

1 **INNKALLING OG**  
2 **SAKSPAPIRER**

3  
4 **VELFERDSTINGSMØTE**  
5 **TORSDAG 3. MARS KL 1700-21.10**

6  
7 **DET TEOLOGISKE**  
8 **MENIGHETSFAKULTET (MF)**

9

10

11 **HVOR ER DET?**

12 [http://kart.gulesider.no//map.c?q=gydas+vei+4&imgt=MAP&id=a\\_1403468](http://kart.gulesider.no//map.c?q=gydas+vei+4&imgt=MAP&id=a_1403468)

13

14

15

16



17

18

19

20

21

22

23 Til:

24

25 Alle valgte representanter i Velferdstinget

26 Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget

27 Studentdemokratiene ved: Universitetet i Oslo, Handelshøgskolen BI i Oslo,

28 Høgskolen i Oslo, Høgskolen i Akershus, Norges idrettshøgskole, Det teologiske

29 menighetsfakultet, Norges Musikkhøgskole, Norges Veterinærhøgskole,

30 Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Kunsthøgskolen i Oslo,

31 Akupunkturhøgskolen i Oslo, Barratt Due Musikk institutt, Den Norske

32 Balletthøgskole, Den Norske Eurytmihøgskole, Høgskolen i Staffeldtsgate,

33 Høgskolen Diakonova, Norges, Informasjonsteknologiske høgskole,

34 Politihøgskolen, Rudolf Steinerhøgskolen, Markedshøgskolen, Norsk

35 Gestaltinstitutt, Lovisenberg diakonale høgskole, Høgskolen for ledelse og

36 teologi og Folkeuniversitetet

37

38 Kopi:

39 Hovedstyrets studentmedlemmer

40 Velferdstingets kontrollkomité

41 Velferdstingets representanter i SiOs delstyrer

42 Studentmediene og Kulturstyret

43 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

44 Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig

45 ISU v/ UiOs lokallag

46

### 47 **Innkalling til velferdstingsmøte 3. mars 2011**

48

49 Dette er endelig innkalling til Velferdstingets velferdsseminar torsdag 3. mars kl

50 1700. Seminaret og møtet finner sted i kantinen ved det Teologiske

51 Menighetsfakultet (MF)

52

53 Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærestedene. Det er

54 møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle

55 ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. Hvis du ikke

56 vet hvem dette er, ta kontakt Arbeidsutvalget (AU). Arbeidsutvalget kan varsles

57 via e-post til [organisasjonskonsulent@studentvelferd.no](mailto:organisasjonskonsulent@studentvelferd.no). **Praktisk**

58 **informasjon – ved spørsmål kontakt organisasjonskonsulent Sarah**

59 **Sørensen 978 35 740**

---

60

61 **Vi oppfordrer alle til å ta en grundig kikk på VTs håndbok for**

62 **tillitsvalgte:**

63 [http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2010/11/Håndbok\\_for\\_2011.pdf](http://www.studentvelferd.no/dokumenter/2010/11/Håndbok_for_2011.pdf)

64

65

66

67 **AU innstiller på følgende:**

68 Vedlagte forslag til dagsorden og kjøreplan godkjennes.

69

70 **Dagsorden**

71 V = Vedtakssak                      D = Diskusjonssak                      O = Orienteringssak

72

73 **VT 01 Møtekonstituering**

74 1a) Valg av ordstyrer og referent                      V

75 1b) Godkjenning av innkalling                      V

76 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan                      V

77 1d) Godkjenning av referat fra Velferdsseminaret (4-6. februar)                      V

78

79 **VT 02 Orienteringer**

80 2a) Arbeidsutvalgets orientering                      O

81 2b) Hovedstyrets orientering                      O

82 2c) Delstyrenes orienteringer                      O

83 2d) Andre orienteringer                      O

84

85 **VT 03 Organisasjon**

86 3a) Mandat for Valgkomité                      V

87

88

89 **VT 04 Politikk**

90 4a) Nytt tildelingsreglement for boliger                      V

91 4b) Politisk arbeid med byggeforskrifter                      O

92 4c) Høring om endringer i samskipnadslovgivningen                      V

93

94 **VT 05 Økonomi**

95

96 **VT 06 Valg**

97 6a) Valg til styret i Akademika AS

98

99

100 **VT 07 Eventuelt**

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111 **Forslag til møteplan:**

- 112
- 113 17.00 Møtestart med opprop
- 114 Konstituering og orienteringer
- 115 1a) Valg av ordstyrer og referent
- 116 1b) Godkjenning av innkalling
- 117 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
- 118 1d) Godkjenning av referat fra Velferdsseminaret (4-6. februar)
- 119 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 120 2b) Hovedstyrets orientering
- 121 2c) Delstyrenes orienteringer
- 122 2d) Andre orienteringer
- 123
- 124 17.30 4a) Tildelingsreglement for studentboliger. Forslagsfrist ved
- 125 debattslutt.
- 126
- 127 19.00 Middag
- 128
- 129 19.30 Votering sak 4a) Tildelingsreglement for studentboliger
- 130
- 131 19.50 4b) Politisk arbeid med byggeforskrifter
- 132
- 133 20.10 4 c) Høring om endringer i samskipnadslovgivningen
- 134
- 135 20.30 3a) Mandat for valgkomité
- 136
- 137 20.50 6a) Valg til styret i Akademika AS
- 138
- 139 21.00 Eventuelt
- 140
- 141 21.10 Møteslutt (og deretter sosialt samvær)

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152 **Saksfremlegg**

153

154 Dato: 3. mars 2011

155 Sak: 1a

156 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

157

158 **Valg av ordstyrer og referent**

---

159

160

161 **AU innstiller på følgende personer:**

162

163

164 Ordstyrer: Sigve Indregard

165

166 Referent: Sarah S. Sørensen

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189 For Arbeidsutvalget

190

191

192

193 Magnus Nystrand

194 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

195 **Saksfremlegg**

196

197 Dato: 3. mars 2011

198 Sak: 1b

199 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

200

201

202 **Godkjenning av innkalling**

---

203

204

205

206 **AU innstiller på følgende:**

207

208

209 Innkallingen godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232 For Arbeidsutvalget

233

234

235

236 Magnus Nystrand

237 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

238 **Saksfremlegg**

239

240 Dato: 3. mars 2011

241 Sak: 1c

242 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

243

244

245 **Godkjenning av dagsorden**

---

246

247

248

249 **AU innstiller på følgende:**

250

251

252 Vedlagte forslag til dagsorden

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275 For Arbeidsutvalget

276

277

278

279 Magnus Nystrand

280 Leder for Velferdstinget

281

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

282 **Saksfremlegg**

283

284 Dato: 3. amrs 2011

285 Sak: 1d

286 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

287

288

289 **Godkjenning av referat fra Velferdsseminaret 4-6. februar**

290

291 Referat fra konstituerende møte finnes på [www.studentvelferd.no](http://www.studentvelferd.no)

292

293 **AU innstiller på følgende:**

294

295 Referatet godkjennes med de merknader som framkommer på møtet.

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319 For Arbeidsutvalget

320

321

322

323 Magnus Nystrand

324 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget



325 **Saksfremlegg**

326

327 Dato: 3. mars 2011

328 Sak: 2a)

329 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

330

331

332 **Arbeidsutvalgets orientering**

---

333

334

335

336

337 **AU innstiller på følgende:**

338

339 Orienteringen tas til etterretning. Orienteringen ettersendes skriftlig.

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362 For Arbeidsutvalget

363

364

365

366 Magnus Nystrand

367 Leder for Velferdstinget

368

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

369 **Saksfremlegg**

370

371 Dato: 3. mars 2011

372 Sak:2b

373 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

374

375

376 **Hovedstyrets orientering**

---

377

378

379

380 **AU innstiller på følgende:**

381

382

383

384 Orienteringen tas til etterretning. Orienteringen legges frem muntlig under møtet

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406 For Arbeidsutvalget

407

408

409

410 Magnus Nystrand

411 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

412 **Saksfremlegg**

413

414 Dato: 3. mars 2011

415 Sak: 2c

416 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

417

418 **Andre orienteringer**

---

419

420

421

422 **AU innstiller på følgende:**

423

424 Orienteringene tas til etterretning.

425

426 - Kulturstyret (muntlig)

427 - Styret i Akademika AS

428 - Kaféstyret (muntlig)

429 - Boligstyret (muntlig)

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448 For Arbeidsutvalget

449

450

451

452 Magnus Nystrand

453 Leder for Velferdstinget

454

Svein Tømmerdal d.y

Nestleder for Velferdstinget

455 **Saksfremlegg**

456

457 Dato: 3. mars 2011

458 Sak: 3a

459 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

460

461 **Mandat for valgkomité**

---

462

463

464 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

465

466 Velferdstinget vedtar det vedlagte mandatet for valgkomité med de endringer  
467 som fremkommer på møtet.

468

469

470 **Saksnotat**

---

471

472 Ved handlingsplansseminaret for Velferdstinget i Oslo og Akershus 4.-6. februar  
473 2011, ble det vedtatt endring i forlengelse av spørsmålet om valgordning. Det ble  
474 etter endelig vedtak fremmet tillegg om krav til Valgkomité ved personvalg.

475

476 I utformingen av dokumentet, med særlig henblikk til valgkomiteens mandat, har  
477 det enstemmig fremgått av arbeidsutvalgets innstillingsmøte at det bør legges  
478 vekt på valgkomiteens autonomi. Det har dermed ikke blitt gjort presiseringer  
479 knyttet til hvilke kriterier arbeidsutvalget kunne ha ønsket at valgkomiteen skal  
480 fokusere på i sitt arbeid.

481

482 Videre har arbeidsutvalget lagt vekt på spredning av institusjoner representert i  
483 valgkomiteen for å best gjengi flertallets interesser.

484

485 Arbeidsutvalget har innstilt på en valgkomité som gjelder for Hovedstyret og  
486 Arbeidsutvalget. Dette vil medføre at valgkomiteen får to oppdrag i løpet av sin  
487 virketid. Valgkomiteen som har dette mandatet skal dermed ikke behandle  
488 delstyrerepresentant- eller kulturstyrerepresentantvalg.

489

490

491

492

493 For Arbeidsutvalget

494

495

496

497 Magnus Nystrand  
498 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y  
Nestleder for Velferdstinget

499 **Mandat for Velferdstingets valgkomité**

500

501 **§ 1 Konstituering**

502

503 § 1-1 Konstituering

504 Velferdstingets valgkomité består av fem medlemmer. Disse velges minst to  
505 måneder før Velferdstinget i Oslo og Akershus' konstituerende møte. Det skal  
506 etterstrebes fordeling av representanter fra ulike institusjoner.

507

508 § 1-2 Valg av leder for valgkomiteen

509 Velferdstinget i Oslo og Akershus velger selv valgkomiteens leder.

510

511 § 1-3 Funksjonstid

512 Funksjonstiden for et medlem av valgkomiteen er frem til valget er gjennomført.  
513 Valgkomitémedlemmer kan gjenvelges i inntil to perioder uten opphold.

514

515 **§ 2 Valgkomiteens mandat**

516

517 § 2-1 Habilitet

518

519 Et medlem av Valgkomiteen kan ikke være med på å avgjøre en innstilling  
520 dersom det gjelder et verv komitémedlemmet selv er kandidat til.

521

522 § 2-2 Virke

523 Valgkomiteens oppgaver er å avgi innstilling til Velferdstinget i Oslo og Akershus'  
524 representanter om valg av medlemmer til Studentsamskipnaden i Oslo og  
525 Akershus' hovedstyre, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus hovedstyreleder  
526 og Velferdstinget i Oslo og Akershus' arbeidsutvalg.

527

528 Valgkomiteens skal avgi en begrunnet innstilling for sine forslag og valg av  
529 kandidater. Innstillingen skal inneholde relevant informasjon om kandidatene.  
530 Innstillingen skal også inneholde en beskrivelse av hvordan valgkomiteen har  
531 utført sitt arbeid.

532

533

534 **§ 3 Nominasjoner**

535

536 § 3-1 Arbeidsutvalget

537 Valgkomiteen skal innstille kandidater til alle posisjonene i Arbeidsutvalget  
538 angitt i Velferdstinget i Oslo og Akershus' vedtekter jfr. "kapittel 6  
539 Arbeidsutvalget" og Velferdstinget i Oslo og Akershus reglement § 3  
540 "Arbeidsinstruks for vervene i Arbeidsutvalget".

541

542 § 3-2 Hovedstyret

543 Valgkomiteen skal arbeide for å foreslå studentrepresentanter som kan ivareta  
544 Velferdstinget i Oslo og Akershus' interesser, og Studentsamskipnaden i Oslo og  
545 Akershus' behov for kompetanse og kapasitet.

546  
547 Valgkomiteen innstiller til hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og  
548 Akershus' leder i tråd med Velferdstinget i Oslo og Akershus' vedteker, kapittel 5  
549 "Valg til SiOs hovedstyre".

550  
551 Valgkomiteen skal forhøre seg med relevante parter i forkant av innstillingen.  
552 Valgkomiteens innstilling skal besørge studentflertall i hovedstyret til  
553 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586 **Saksfremlegg**

587

588 Dato: 3. mars 2011

589 Sak: 4a), vedtakssak

590 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

591

592 **Tildelingsreglement for studentboliger i SiO**

---

593

594

595 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

596

597 - Reglement for tildeling av studentboliger i Studentsamskipnaden i Oslo og  
598 Akershus vedtas med de endringene som blir gjort i møtet.

599

600 - Arbeidsutvalget får mandat til å gjøre eventuelle redaksjonelle endringer før  
601 reglementet oversendes Hovedstyret i SiO for vedtak.

602

603

604 **Saksnotat**

---

605

606 **Saken har to vedlegg:**

607 Vedlegg 1: Arbeidsutvalgets innstilling til reglement for tildeling av  
608 studentboliger i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

609 Vedlegg 2: Gjeldende reglement for tildelinger av studentboliger i  
610 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

611

612 **1. Formål**

613 Formålet med saken er å innstille på et nytt reglement for tildelinger av  
614 studentboliger i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

615

616 **2. Oppsummering av forslaget**

617 Arbeidsutvalget legger frem et helhetlig nytt forslag til tildelingsreglement for  
618 studentboliger i SiO. Forslaget tar utgangspunkt i det gamle reglementet for  
619 Studentsamskipnaden i Oslo. I forslaget anbefaler arbeidsutvalget at den  
620 internasjonale boliggarantien videreføres. Arbeidsutvalget foreslår følgende  
621 innstramninger i reglementet for å øke antallet ledige boliger ved semesterstart  
622 samt å få en mer rettferdig fordeling av studentboligene:

623

- 624 - Innføre øvre aldersgrense på 35 år i studentboligene samt å fjerne den nedre  
625 aldersgrensen på 18 år.
- 626 - Redusere maksimal botid fra 6 til 5 år samt redusere absolutt maksimal botid  
627 fra 8 til 7 år ved dokumentasjon av særskilte forhold.
- 628 - Presisere at PhD-studenter ikke er søknadsberettigede til studentboligene.

629 - Innføre krav om 50 % studieprogresjon og at søker må kunne dokumentere  
630 denne progresjonen før tildeling av ny leiekontrakt.

631

632 Arbeidsutvalget foreslår også mindre endringer i begrepsbruken, en utvidet  
633 kontrollmyndighet for administrasjonen, prioritering av par og familier hvor  
634 begge er studenter og en mulighet for tildeling til andre enn studenter på  
635 korttidskontrakt ved tomgang i boligene.

636

### 637 **3. Bakgrunn**

638 Den sammenslåtte studentsamskipnaden tilbyr totalt 7500 studentboliger med  
639 plass til over 9500 beboere. Likevel har ikke samskipnaden bolig til alle som  
640 søker om det og ved studiestart hvert år står det mange tusen studenter på  
641 venteliste for å få bolig. For å håndtere knappheten på studentboliger fastsetter  
642 samskipnaden et reglement som regulerer hvem som skal få bo i studentboligene  
643 til samskipnaden og hvem som skal prioriteres når man tar inn nye leietakere i  
644 boligene.

645

646 Reglementet er en svært viktig del av organiseringen av studentboligtilbudet fordi  
647 det har så store konsekvenser for så mange søkere og beboere i samskipnadens  
648 boliger. Forutsigbarhet i reglementet er svært viktig både for studentene som  
649 søker bolig og for de som allerede er beboere i SiO.

650

651 Ved sammenslåingen av de to samskipnadene ble det bestemt at  
652 tildelingsreglementet fra Studentsamskipnaden i Oslo skulle brukes midlertidig i  
653 den nye samskipnaden. I arbeidsprogrammet som ble vedtatt på  
654 Velferdsseminaret første helgen i februar står det at Velferdstinget skal ta stilling  
655 til boliggarantien for internasjonale studenter som er en del av  
656 tildelingsreglementet. Som ny samskipnad og nytt Velferdsting er det naturlig at  
657 Velferdstinget tar stilling til et helhetlig nytt reglement for tildelinger av  
658 studentboliger, ikke bare prioriteringen av internasjonale studenter.

659

660 Det er Hovedstyret i SiO som vedtar det endelige tildelingsreglementet etter  
661 innstilling fra Velferdstinget. Det er så boligdivisjonen ved utleieseksjonen som  
662 til daglig bruker reglementet når de tildeler boliger. Gitt betydningen av  
663 tildelingsreglementet for alle søkere og beboere i studentboliger i samskipnaden  
664 burde Velferdstinget vektlegge forutsigbarhet i sine behandlinger av reglementet  
665 og unngå hyppige reglementsendringer. Når saken nå legges frem for  
666 Velferdstinget er det med sikte på å vedta et tildelingsreglement som kan brukes i  
667 samskipnaden i mange år fremover.

668

#### 669 **3.1 Tidligere behandlinger**

670 Boligreglementet ble i gamle SiO sist behandlet i august i fjor. Velferdstinget  
671 gjorde da flere mindre endringer i reglementet, men endringene har ikke blitt  
672 fulgt opp overfor samskipnaden. Endringene er derfor formelt ikke tatt inn i



673 reglementet og arbeidsutvalget har derfor tatt utgangspunkt i det gjeldende  
674 reglementet som også er vedlagt saken. Til orientering var endringene som ble  
675 vedtatt i Velferdstinget i august å fjerne den nedre aldersgrensen på 18 år, endre  
676 begrepet beboer til leietaker og innføre krav om dokumentasjon av  
677 studieprogresjon. Disse endringene er vurdert på nytt i denne  
678 behandlingsrunden.

679

### 680 **3.2 Om behandlingen**

681 Siden det er en ny studentsamskipnad og et nytt Velferdstinget har  
682 arbeidsutvalget valgt å legge frem et helhetlig forslag til nytt reglement. I  
683 utarbeidelsen av det helhetlige forslaget har arbeidsutvalget likevel valgt å ta  
684 utgangspunkt i det gamle reglementet i Studentsamskipnaden i Oslo som er  
685 gjeldende frem til et nytt reglement er vedtatt. Arbeidsutvalget mener det er den  
686 mest hensiktsmessige behandlingsmåten og har derfor valgt å legge ved det  
687 gamle reglementet til saken i tillegg til det helhetlige nye forslaget. Sakspapiret er  
688 utformet slik at det blir redegjort for hvilke endringer som er foreslått i forhold til  
689 det gamle reglementet.

690

### 691 **4. Hovedutfordringer ved boligtildeling**

692 Mangelen på studentboliger gjør at ikke alle som søker bolig får det. Hadde det  
693 vært nok studentboliger til alle hadde det ikke vært behov for et  
694 tildelingsreglement av den typen vi har i SiO i dag. Hovedspørsmålet i forhold til  
695 tildelingsreglementet er om enkelte grupper skal prioriteres ved tildeling av  
696 studentboliger. I dagens reglement har man valgt en slik modell, men i teorien  
697 kunne man også tildelt alle boliger etter søknadstidspunkt, altså førstemann til  
698 mølla-prinsippet. Et annet sentralt spørsmål er om man skal ha begrensninger  
699 for hvem som skal bo i boligene og eventuelle rammer i forhold til maksimal  
700 botid osv. Det er Velferdstinget gjennom tildelingsreglementet som gjør disse  
701 valgene.

702

#### 703 **4.1 Internasjonal boliggaranti**

704 I Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus er det etter gjeldende reglement en  
705 boliggaranti for internasjonale studenter. Garantien har to sentrale elementer.  
706 For det første garanterer SiO for boliger til internasjonale studenter som det etter  
707 egne avtaler mellom SiO og utdanningsinstitusjonene er garantert plass for. For  
708 det andre prioriteres alle øvrige internasjonale studenter på program ved tideling  
709 av nye boliger. Dette gjelder for alle utdanningsinstitusjonene i samskipnaden.  
710 Utenom de som allerede bor i boligene og søker fornyet leiekontrakt har altså alle  
711 internasjonale studenter førsteprioritet ved tildeling av studentboliger.

712

713 I forhold til avtaler med utdanningsinstitusjonene har SiO i dag avtale med tre  
714 institusjoner, UiO, BI og HiO. Avtalen med Universitetet i Oslo innebærer at man  
715 garanterer plass for alle internasjonale studenter universitetet fører opp på en  
716 liste som samskipnaden skal ha innen en gitt frist før semesterstart. Avtalen med

717 BI innebærer at man garanterer plass for 150 internasjonale studenter per  
718 semester. Avtalen med HiO, som var en avtale mellom gamle OAS og HiO,  
719 innebærer at HiO fast betaler for leie av 200 hybler til internasjonale studenter  
720 hele året.

721  
722 Den internasjonale boliggarantien har vært et viktig prinsipp i tildelingene av  
723 studentboliger i gamle SiO i flere tiår. Utfordringen de siste årene har vært at  
724 antallet internasjonale studenter har vokst kraftig. I tildelingsrunden for  
725 høstsemesteret utgjør internasjonale studenter nå over 75% av de nye studentene  
726 som får studentbolig. Det betyr at et svært lite antall av ledige boliger tildeles  
727 nasjonale studenter. Fortsetter utviklingen i forhold til antall internasjonale  
728 studenter kan man på sikt risikere at man ikke en gang har nok boliger til å innfri  
729 garantien for internasjonale studenter.

730  
731 Universitet i Oslo driver for tiden et større utredningsarbeid i forhold til  
732 boligutfordringene for internasjonale studenter. Man har forsøkt å se på ulike  
733 løsninger for å redusere trykket på studentboligene, blant annet gjennom ”to på  
734 rommet”-ordningen og muligheten for at ansatte ved universitetet kan huse noen  
735 internasjonale studenter.

736  
737 *Arbeidsutvalgets anbefalinger*

738 Arbeidsutvalget er bekymret for at man på sikt kan risikere å ikke kunne oppfylle  
739 sine forpliktelser i forhold til den internasjonale boliggarantien. Det er også  
740 uheldig at svært få nasjonale studenter får tildelt studentboliger ved nye  
741 tildelinger og at det ser ut til at andelen kommer til å synke ytterligere i årene  
742 som kommer.

743  
744 Samtidig har den internasjonale boliggarantien historisk sett hatt høy  
745 oppslutning i Velferdstinget. Den økende andelen internasjonale studenter på  
746 blant annet UiO, men også andre institusjoner er i vesentlig grad takket være den  
747 internasjonale boliggarantien. Boliggarantien gjør det attraktivt for  
748 internasjonale studenter å komme til Norge hvor boligprisene ellers ville  
749 forhindre svært mange internasjonale studenter å studere i Oslo. Internasjonale  
750 studenter har heller ikke de samme muligheten som nasjonale studenter til å  
751 komme inn på det private markedet, selv om vi vet at dette også er en utfordring  
752 for mange nasjonale studenter.

753  
754 Arbeidsutvalget anbefaler at man viderefører boliggarantien for internasjonale  
755 studenter. I stedet for å endre boliggarantien for internasjonale studenter foreslår  
756 arbeidsutvalget andre tiltak og innstramninger for at flere boliger skal være ledige  
757 ved semesterstart og som sikrer en mer rettferdig fordeling av studentboligene.  
758 Det er viktig å påpeke at Velferdstinget gjennom reglementet ikke kan endre  
759 avtalene mellom SiO og utdanningsinstitusjonene. Det må eventuelt gjøres

760 gjennom egne, separatet vedtak der Velferdstinget ber SiO reforhandler avtalene  
761 som er inngått med institusjonene.

762  
763 Gjennom selve reglementet har Velferdstinget kun mulighet til å regulere  
764 prioriteringen i forhold til de internasjonale studentene utenfor avtalene med  
765 institusjonene. Man kan velge å ikke prioritere disse studentene fremfor andre i  
766 tildelingene, men arbeidsutvalget anbefaler at prioriteringen videreføres. Dette er  
767 blant annet av hensyn til alle institusjonen i samskipnaden som ikke har egne  
768 avtaler om bolig for internasjonale studenter. Gjennom å videreføre  
769 prioriteringen av alle internasjonale studenter på program sikrer man bolig for  
770 internasjonale studenter ved alle institusjoner i samskipnaden.

771  
772 I forslaget til nytt reglement har arbeidsutvalget forsøkt å klargjøre at  
773 boliggarantien har to sider, både en garanti gjennom avtaler med institusjonene  
774 og en generell prioritering av internasjonale studenter. Dette var ikke tydelig i det  
775 gamle reglementet og fulgte av tolkningen av ordlyden.

776

## 777 **5. Begrensninger ved tildelinger**

778 Den internasjonale boliggarantien har medført at det i liten grad er ledige boliger  
779 til nasjonale studenter ved semesterstart. Gjennom tildelingsreglementet kan  
780 Velferdstinget regulere en rekke forhold som kan ha betydning for hvor mange  
781 som bor og kan bo i boligene og dermed blant annet øke eller redusere antall  
782 ledige boliger ved semesterstart. Videre følger en gjennomgang av ulike tiltak og  
783 arbeidsutvalgets anbefalinger til Velferdstinget.

784

### 785 **5.1 Aldersbegrensninger**

786 Etter gjeldende reglement er det kun en nedre aldersgrense for  
787 søknadsberettigede på 18 år.

788

#### 789 *Arbeidsutvalgets anbefalinger*

790 Arbeidsutvalget anbefaler at det innføres en øvre aldersgrense på 35 år i  
791 studentboligene. Det betyr at man må ha kontrakt med startdato før dagen man  
792 fyller 35 år. Administrasjonen i studentboligene anslår at rundt 5% av  
793 leietakerene i studentboligene er over 35 år, altså nesten 400 boliger.

794

795 Arbeidsutvalget mener at studentboligene i første omgang skal gi muligheten for  
796 nye studenter å etablere seg i Oslo. Arbeidsutvalget mener at hensynet til nye  
797 nasjonale studenter som søker bolig veier tyngre enn å kunne tilby bolig til godt  
798 voksne studenter som er antatt å ha flere muligheter til å finne bolig andre steder.  
799 En øvre aldersgrense på 35 år er i utgangspunktet ganske høyt og Velferdstinget  
800 burde diskutere om en eventuell aldersgrense burde være lavere, for eksempel 30  
801 år.

802

803 Arbeidsutvalget anbefaler at den nedre aldersgrensen på 18 år oppheves. Den har  
804 vist seg å ha liten praktisk betydning og fravikes i de få tilfellene hvor søkeren  
805 ellers oppfyller kravene til å være søknadsberettiget.

806

### 807 **5.2 Studieprogresjon**

808 Etter gjeldende reglement må en søker ha studier som sin hovedbeskjeftigelse i  
809 den oppgitte leieperioden. Tilbakemeldingen fra boligdivisjonen er at denne  
810 regelen er vanskelig å håndheve slik den er formulert i dag. Det eneste man  
811 kontrollerer er at søkeren er semesterregistrert.

812

#### 813 *Arbeidsutvalgets anbefaling.*

814 Arbeidsutvalget mener at studentboliger skal være et tilbud til de som studerer på  
815 heltid. Det er vanskelig å forsvare at studenter som er semesterregistrerte, men  
816 som for eksempel bare tar ti studiepoeng i halvåret skal få bo i studentbolig når  
817 boligkøen er så lang som i dag. Disse studentene har ofte heltidsjobb ved siden av  
818 og har derfor et helt annet økonomisk handlingsrom enn fulltidsstudenter.

819

820 Arbeidsutvalget mener at kravet om å ha studie som hovedbeskjeftigelse burde  
821 presiseres. Det foreslås derfor en bestemmelse om at søkere må ha minimum 50  
822 % studieprogresjon i den oppgitte leieperioden og må kunne dokumentere minst  
823 50 % studieprogresjon før tildeling av ny leiekontrakt. 100 % studieprogresjon  
824 tilsvarer normal progresjon på et heltidsstudie. Det vil være opp til  
825 boligdivisjonen å innføre systemer for kontroll av denne bestemmelsen, blant  
826 annet kan det på sikt være mulig med elektronisk rapportering fra databasene til  
827 institusjonene slik det i dag blir gjort med semesterregistreringen.

828

### 829 **5.3 PhD-studenter**

830 Tidligere hadde PhD-studenter mulighet for å søke studentbolig. Denne  
831 muligheten ble for noen år tilbake tatt ut av reglementet med en intensjon om at  
832 PhD-studenter ikke skulle ha mulighet til å søke studentbolig.

833

#### 834 *Arbeidsutvalgets anbefaling*

835 Arbeidsutvalget mener at PhD-studenter ikke skal kunne bo i studentboliger fordi  
836 de mottar lønn under studietiden. Arbeidsutvalget foreslår at det tas inn en  
837 bestemmelse som eksplisitt regulerer PhD-studenter for at det ikke skal oppstå  
838 tvil ved tildeling.

839

### 840 **5.4 Maksimal botid**

841 Etter gjeldende reglement er maksimal botid i SiO sine boliger begrenset til det  
842 som inntreffer først av nomert studietid for søker eller seks år. Ved dokumentert  
843 forsinkelse i studieløpet grunnet sykdom, fødsel, verneplikt, studenttillitsvern og  
844 lignende behandles dette særskilt og botiden kan forlenges, men ikke til mer enn  
845 åtte år. I forhold til regelen om hva som inntreffer først er tilbakemeldingen fra

846 boligdivisjonen at det ikke er mulig å kontrollere når normert studietid inntreffer  
847 og at det i praksis derfor er seksårsregelen som gjelder.

848

#### 849 *Arbeidsutvalget anbefaling*

850 Arbeidsutvalget anbefaler at maksimal botid i boligene reduseres fra seks til fem  
851 år og at absolutt makstid reduseres fra åtte til syv år. Arbeidsutvalget mener at  
852 hensynet til at flere nye nasjonale studenter skal få bolig veier tyngre enn at noen  
853 skal få bo lengere enn normert tid for en mastergrad.

854

855 Muligheten for lengere botid begrunnes som oftest i hensynet til den enkelte  
856 leietaker. Arbeidsutvalget er opptatt av diskutere avveining mellom hensynet til  
857 den enkelte og rettferdigheten overfor alle de studentene som ikke får bolig hos  
858 samskipnaden hvert år.

859

860 For studenter som går på seksårige studieprogram anbefaler arbeidsutvalget at  
861 disse kan få bo der hele sitt studieprogram ved fremleggelse av dokumentasjon.  
862 Absolutt maksimal botid for disse er likevel syv år av hensyn til et tydelig  
863 regelverk.

864

## 865 **6. Øvrige endringer**

866 Arbeidsutvalget anbefaler enkelte andre justeringer i reglementet som det er  
867 redegjort for under.

868

### 869 **6.1 Begreper**

870 I det gjeldende reglementet er det benyttet begreper om boligtypene i SiO som  
871 ikke er i tråd med det som til vanlig brukes i boligdivisjonen. Begrepet beboer er  
872 også benyttet i det gjeldende reglementet, noe som har vært problematisk der det  
873 har vært flere beboere, men kun én leietaker som ved par og familie.

874

#### 875 *Arbeidsutvalgets anbefaling*

876 Arbeidsutvalget har i forslaget til nytt reglement brukt singel, par, familie og  
877 universelt utformede boliger om de forskjellige boligtypene i tråd med det som er  
878 praksis i boligdivisjonen og som studentene til vanlig forholder seg til. Begrepet  
879 beboer er også endret til leietaker for å unngå muligheten for kontraktsoveføring  
880 mellom to beboere.

881

### 882 **6.2 Administrasjonens kontrollmyndighet**

883 I det gjeldende reglementet er det uklart hvilken mulighet administrasjonen har  
884 til å kontrollere at leietakeren faktisk oppfyller kravene til å bo i studentboligene.

885

#### 886 *Arbeidsutvalgets anbefaling*

887 Arbeidsutvalget anbefaler at det i § 2 andre ledd presiseres at ”boberettiget”  
888 innebærer at man oppfyller kravene i reglementet. Sett i sammenheng med § 4  
889 tredje ledd gir det administrasjonen en tydeligere mulighet til å kontrollere at

890 leietakeren løpende oppfyller kravene i reglementet. Dette er spesielt relevant i  
891 forhold til forslaget om krav til studieprogresjon. Utøvelsen av myndigheten er  
892 naturligvis begrenset til det som følger av lov.

893

894

### 895 **6.3 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av par- og familiebolig**

896 Etter gjeldende reglement prioriteres søknadsberettigede par uten barn til  
897 parbolig og søknadsberettigede familier til familiebolig. Det er kun leietaker som  
898 må være student.

899

#### 900 *Arbeidsutvalgets anbefaling*

901 Arbeidsutvalget ønsker å videreføre ordningen med at kun én må være student  
902 for å få par- eller familiebolig, men ønsker å prioritere par og familier der begge  
903 er studenter. I de fleste tilfeller er det sannsynlig at økonomien er trangere for par der  
904 begge er studenter enn der én er student og den andre jobber. Arbeidsutvalget  
905 foreslår derfor å legge inn en ekstra prioritering for par eller familier der begge er  
906 studenter.

907

### 908 **6.4 Tildeling til andre enn studenter**

909 Etter gjeldende reglement kan bolig tildeles på korttidskontrakt ved tomgang til  
910 enkelte andre grupper enn de som er søknadsberettigede etter § 3. Etter det  
911 gamle reglementet gjelder det SiO-studenter som ikke har sitt studium som  
912 hovedbeskjeftigelse og studenter som ikke er medlem av SiO.

913

#### 914 *Arbeidsutvalget anbefaling*

915 Arbeidsutvalget anbefaler at man legger inn en mulighet for å leie ut til andre enn  
916 studenter på korttidskontrakt ved tomgang. Problemstillingen er spesielt relevant  
917 for studenter fra utlandet som kommer til Norge for sommerjobb og lignende.  
918 For å unngå at en slik åpning i reglementet kan misbrukes foreslår  
919 arbeidsutvalget noen presiseringer som legger klare rammer for slike leieforhold.  
920 Korttidskontrakter ved tomgang skal aldri forårsake at ordinære  
921 søknadsberettigede ikke får bolig.

922

923

924

925

926

927

928 For Arbeidsutvalget

929

930

931 Magnus Nystrand

932 Leder for Velferdstinget

Svein Tømmerdal d.y.

Nestleder for Velferdstinget



933 **Forslag til reglement for tildeling av studentboliger i**  
934 **Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus**

935  
936 **§ 1 Innledende bestemmelser**

937 Dette reglement gjelder for tildeling av leiekontrakter for boliger eiet og drevet av  
938 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO).

939  
940 Husleieloven gjelder for leieforhold i Studentboligene.

941  
942 **§ 2 Definisjoner**

943 Med “student” i dette reglement menes en person med studieplass ved et av  
944 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) sine læresteder, som har betalt  
945 semesteravgift til SiO for inneværende år.

946  
947 Med ”boberettiget” menes student som har gyldig leiekontrakt og som oppfyller  
948 kravene i dette reglementet.

949  
950 **§ 3 Søknadsberettigede**

951 Søknadsberettigede er studenter under 35 år ved et av SiOs læresteder og som  
952 har studie som sin hovedbeskjeftigelse i den oppgitte leieperioden.

953  
954 Søkeren må ha minimum 50 % studieprogresjon i den oppgitte leieperioden og  
955 må kunne dokumentere minst 50 % studieprogresjon før tildeling av ny  
956 leiekontrakt. Dersom leietaker kan dokumentere forsinkelser i studieløpet  
957 grunnet sykdom, fødsel, verneplik, studenttillitsverv o.l. behandles dette særskilt.

958  
959 Personer som planlegger å studere i leieperioden er også søknadsberettiget  
960 forutsatt at vedkommende beviser studentstatus ved leieperiodens start.

961  
962 Ph.D.-studenter er ikke søknadsberettigede.

963  
964 Søkere som tidligere har misligholdt leieavtaler hos Studentboligene er ikke  
965 søknadsberettigede.

966  
967 **§ 4 Søkere og leietakers opplysningsplikt**

968 Søker plikter å gi riktige og fullstendige opplysninger som har betydning for  
969 vurderingen av søknaden.

970  
971 Uriktige eller ikke oppgitte opplysninger av vesentlig betydning medfører at  
972 leieavtalen kjennes ugyldig og leieforholdet kan heves.

973  
974 Studentboligene har rett til å kontrollere opplysningene som er gitt i søknaden,  
975 og kan fortløpende kontrollere at leietakeren er boberettiget.

976

977 **§ 5 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av singelbolig**

- 978 1. Eksisterende søknadsberettigede leietakere som søker fornyet leieavtale.  
979 2. Internasjonale studenter som det etter avtale med utdanningsinstitusjonene  
980 tilknyttet SiO er reservert bolig for. Leieperioden for disse starter enten 1.  
981 august eller 1. januar.  
982 3. Øvrige internasjonale studenter på program ved utdanningsinstitusjonene.  
983 Leieperioden for disse starter enten 1. august eller 1. januar.  
984 4. Søkere med bostedsadresse utenfor Oslo og Akershus som ved  
985 søknadsperiodens start begynner sitt studium ved et av lærestedene tilknyttet  
986 SiO. Disse prioriteres etter alder, slik at de yngste førstegangsstudentene  
987 prioriteres først. Leieperiode for disse starter enten 1. januar eller 1. august.  
988 5. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.  
989

990 **§ 6 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av parbolig**

- 991 1. Eksisterende søknadsberettigede leietakere som søker fornyet leieavtale.  
992 2. Søknadsberettigede par uten barn hvor begge er studenter.  
993 3. Søknadsberettigede par uten barn.  
994 4. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.  
995

996 **§ 7 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av familiebolig**

- 997 1. Eksisterende søknadsberettigede aleneforørgere/familier som søker fornyet  
998 leieavtale.  
999 2. Søknadsberettigede aleneforsørgere.  
1000 3. Søknadsberettigede familier hvor begge er studenter.  
1001 4. Søknadsberettigede familier.  
1002 5. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.  
1003

1004 **§ 8 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av universelt utformede**  
1005 **boliger**

- 1006 1. Eksisterende søknadsberettigede leietakere m/spesielle behov som søker  
1007 fornyet leieavtale.  
1008 2. Søknadsberettigede m/spesielle behov.  
1009 3. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.  
1010

1011 **§ 9 Tildeling av boliger ved tomgang**

1012 Ved tomgang kan boliger tildeles til andre enn de som er søknadsberettigede etter  
1013 dette reglementet. Slike tildelinger skal være korttidskontrakter med maksdato  
1014 31. juli og gir ingen prioritering ved nytildeling. Tildelingen av korttidskontrakter  
1015 skjer etter følgende prioriteringsrekkefølge:

- 1016 1. SiO-studenter som ikke har sitt studium som hovedbeskjeftigelse.  
1017 2. Studenter som ikke er medlem av SiO.  
1018 3. Andre enn studenter.  
1019

1020 **§ 10 Botid**

1021 Maksimal botid i SiOs boliger er begrenset til 5 år.



1022

1023 Dersom leietaker kan dokumentere forsinkelser i studieløpet grunnet sykdom,  
1024 fødsel, verneplikt, studenttillitsverv o.l. behandles dette særskilt, og botiden kan  
1025 forlenges. Dette gjelder også for studenter på seksårige studieprogram. Absolutt  
1026 maksimal botid er 7 år inkludert gyldige forsinkelser i studiene.

1027

### 1028 **§ 11 Kontrollkomiteen (KK) for tildeling av boliger**

1029 KK består av tre personer oppnevnt av SiOs Hovedstyre etter innstilling fra  
1030 Velferdstinget i Oslo og Akershus. KKs hovedoppgave er å påse at det fastsatte  
1031 reglement for tildeling av boliger blir fulgt.

1032

1033 KKs medlemmer skal undertegne taushetserklæring og skal behandle alle  
1034 personopplysninger konfidensielt.

1035

1036 KK skal ha tilgang på all relevant informasjon. Søkere som påberoper seg å skulle  
1037 bli prioritert foran andre søkere får sin sak avgjort av KK.

1038

1039 KK kan, i særskilte tilfeller, gi dispensasjon til fordel for leietakerne fra alle  
1040 bestemmelser i dette reglementet.

1041

### 1042 **§ 12 Klage og anke**

1043 Alle avslag på søknad om bolig kan klages inn for Kontrollkomiteen for tildeling  
1044 av boliger (KK). I siste instans kan det ankes til Studentboligenes styre.

1045

1046 Klagen må sendes inn til Studentboligene senest 14 - fjorten - dager etter at  
1047 avslaget er mottatt. Klagen og anken må begrunnes, og klager plikter å vedlegge  
1048 dokumentasjon.

1049

### 1050 **§ 13 Taushetsplikt**

1051 Alle som behandler saker etter dette reglementet har taushetsplikt om private  
1052 forhold som de får kjennskap til under saksbehandlingen.

1053

### 1054 **§ 14 Gyldighet og endringer**

1055 Dette reglementet erstatter alle tidligere reglementer for tildeling av SiO sine  
1056 boliger.

1057 Endringer i dette reglementet vedtas av Hovedstyret i SiO etter innstilling fra  
1058 Velferdstinget i Oslo og Akershus.

1059

### 1060 **§ 15 Ikrafttredelse**

1061 Dette reglementet trer i kraft 01.04.2011

1062

1063

1064 **GJELDENDE REGLEMENT:**

1065

1066 **Reglement for tildeling av studentboliger i Studentsamskipnaden i**  
1067 **Oslo**

1068 **§ 1 Innledende bestemmelser**

1069 Dette reglement gjelder for tildeling av leiekontrakter for boliger eiet og drevet av  
1070 Studentsamskipnaden  
1071 i Oslo (SiO).

1072 Eksisterende avtalefestede leieforhold med utdanningsinstitusjoner og lignende  
1073 faller utenfor dette  
1074 reglementet.

1075 Husleieloven gjelder for leieforhold i Studentboligene.

1076 **§ 2 Definisjoner**

1077 Med "student" i dette reglement menes en person med studieplass ved et av  
1078 Studentsamskipnaden i Oslo

1079 (SiO) sine læresteder, som har betalt semesteravgift til SiO for inneværende år.

1080 Med "SiOs læresteder" menes en av følgende utdanningsinstitusjoner:

1081 Universitetet i Oslo (UiO), Handelshøyskolen

1082 BI (BI), Det teologiske menighetsfakultet (MF), Norges Idrettshøgskole (NIH),  
1083 Arkitektur- og

1084 designhøgskolen i Oslo (AHO), Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO), Norges

1085 Musikkhøgskole (NMH),

1086 Akupunkturhøgskolen (AHS) og Norges Veterinærhøgskole (NVH)

1087 Med "boberettiget" menes student som har gyldig leiekontrakt.

1088 **§ 3 Søknadsberettigede**

1089 Søknadsberettigede er studenter over 18 år ved et av SiOs læresteder. Søkeren må  
1090 ha studier som sin

1091 hovedbeskjeftigelse i den oppgitte leieperioden. Personer som planlegger å  
1092 studere i leieperioden er også

1093 søknadsberettiget forutsatt at vedkommende beviser studentstatus ved  
1094 leieperiodens start.

1095 Hybler/hybelleiligheter er forbeholdt single studenter.

1096 Leiligheter er forbeholdt par uten barn.

1097 Familieleiligheter er forbeholdt husstander med barn.

1098 Universelt utformede leiligheter er forbeholdt studenter med spesielle behov.

1099 Søkere som tidligere har misligholdt leieavtaler hos Studentboligene er ikke  
1100 søknadsberettigede.

1101 **§ 4 Søkere opplysningsplikt**

1102 Søker plikter å gi riktige og fullstendige opplysninger som har betydning for  
1103 vurderingen av søknaden.

1104 Uriktige eller ikke oppgitte opplysninger av vesentlig betydning medfører at  
1105 leieavtalen kjennes ugyldig og

1106 leieforholdet kan heves.

1107 Studentboligene har rett til å kontrollere opplysningene som er gitt i søknaden,  
 1108 og kan fortløpende kontrollere  
 1109 at leietakeren er boberettiget.

1110 **§ 5 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av hybler/hybelleiligheter**

- 1111 1. Eksisterende søknadsberettigede beboere som søker fornyet leieavtale.
- 1112 2. Eksisterende søknadsberettigede beboere.
- 1113 3. Internasjonale studenter på program som det etter avtale er reservert bolig for
- 1114 utdanningsinstitusjonene som er tilknyttet SiO. Leieperioden for disse starter
- 1115 enten 1.august
- 1116 eller 1.januar.
- 1117 4. Søkere med bostedsadresse utenfor Oslo og Akershus som ved
- 1118 søknadsperiodens start
- 1119 begynner sitt studium ved et av lærestedene tilknyttet SiO. Disse prioriteres etter
- 1120 alder, slik
- 1121 at de yngste førstegangsstudentene prioriteres først. Leieperiode for disse starter
- 1122 enten
- 1123 1.januar eller 1.august.

- 1124 5. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.

1125 **§ 6 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av leiligheter**

- 1126 1. Eksisterende søknadsberettigede beboere som søker fornyet leieavtale.
- 1127 2. Eksisterende søknadsberettigede beboere.
- 1128 3. Søknadsberettigede par uten barn.
- 1129 4. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.

1130 **§ 7 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av familieleiligheter**

- 1131 1. Eksisterende søknadsberettigede aleneforørgere/familier som søker fornyet
- 1132 leieavtale.
- 1133 2. Eksisterende søknadsberettigede beboere.
- 1134 3. Søknadsberettigede aleneforsørgere.
- 1135 4. Søknadsberettigede familier.
- 1136 5. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.

1137 **§ 8 Prioriteringsrekkefølge ved tildeling av universelt utformede**  
 1138 **leiligheter:**

- 1139 1. Eksisterende søknadsberettigede beboere m/spesielle behov som søker fornyet
- 1140 leieavtale.
- 1141 2. Eksisterende søknadsberettigede beboere m/spesielle behov.
- 1142 3. Søknadsberettigede m/spesielle behov.
- 1143 4. Øvrige søknadsberettigede prioriteres etter søknadstidspunkt.

1144 **§ 9 Tildeling av boliger ved tomgang**

1145 Ved tomgang kan boliger tildeles på korttidskontrakter med maksdato 31.juli.  
 1146 Tildelingen skjer etter  
 1147 følgende prioriteringsrekkefølge:

- 1148 1. SiO-studenter som ikke har sitt studium som hovedbeskjeftigelse.
- 1149 2. Studenter som ikke er medlem av SiO.

1150 **§ 10 Botid**

- 1151 Maksimal botid i SiOs boliger er begrenset til det som inntreffer først av:  
1152 1. normert studietid for søker  
1153 2. 6 år  
1154 Dersom leietaker kan dokumentere forsinkelser i studieløpet grunnet sykdom,  
1155 fødsel, verneplikt,  
1156 studenttillitsverv o.l. behandles dette særskilt, og botiden kan forlenges.  
1157 Absolutt maksimal botid er 8 år inkludert gyldige forsinkelser i studiene.  
1158 **§ 11 Kontrollkomiteen (KK) for tildeling av boliger**  
1159 KK består av tre personer oppnevnt av SiOs Hovedstyre etter innstilling fra  
1160 Velferdstinget i Oslo. KKs  
1161 hovedoppgave er å påse at det fastsatte reglement for tildeling av boliger blir  
1162 fulgt.  
1163 KKs medlemmer skal undertegne taushetserklæring og skal behandle alle  
1164 personopplysninger konfidensielt.  
1165 KK skal ha tilgang på all relevant informasjon. Søkere som påberoper seg å skulle  
1166 bli prioritert foran andre  
1167 søkere får sin sak avgjort av KK.  
1168 KK kan, i særskilte tilfeller, gi dispensasjon til fordel for leietakerne fra alle  
1169 bestemmelser i dette reglementet.  
1170 **§ 12 Klage og anke**  
1171 Alle avslag på søknad om bolig kan klages inn for Kontrollkomiteen for tildeling  
1172 av boliger (KK). I siste  
1173 instans kan det ankes til Studentboligenes styre.  
1174 Klagen må sendes inn til Studentboligene senest 14 - fjorten - dager etter at  
1175 avslaget er mottatt. Klagen og  
1176 anken må begrunnes, og klager plikter å vedlegge dokumentasjon.  
1177 **§ 13 Taushetsplikt**  
1178 Alle som behandler saker etter dette reglementet har taushetsplikt om private  
1179 forhold som de får kjennskap  
1180 til under saksbehandlingen.  
1181 **§ 14 Gyldighet og endringer**  
1182 Dette reglementet erstatter alle tidligere reglementer for tildeling av SiO sine  
1183 boliger.  
1184 Endringer i dette reglementet vedtas av Hovedstyret i SiO etter innstilling fra  
1185 Velferdstinget i Oslo.  
1186 **§ 15 Ikrafttredelse**  
1187 Dette reglementet trer i kraft 01.08.2009.  
1188  
1189  
1190  
1191  
1192

1193 **Saksfremlegg**

1194  
 1195 Dato: 3. mars 2011  
 1196 Sak: 4b), orienteringssak  
 1197 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget  
 1198

1199 **Politisk arbeid med byggeforskrifter**

---

1200  
 1201  
 1202 Saken tas til orientering og VT oppfordres til diskusjon  
 1203  
 1204

1205 **Saksnotat**

---

1206  
 1207 **Veivalg i det politiske arbeidet med byggeforskrifter**  
 1208 **og universell utforming**

1209  
 1210 TEK 10 er en teknisk forskrift til plan- og bygningsloven innført fra og med  
 1211 1.07.2010. I arbeidsprogrammet vedtok vi følgende: ” VT skal jobbe for at  
 1212 studentboliger får en egen klassifisering i byggeforskrifter”. Denne saken er tatt  
 1213 opp i VT for å orientere om forskriften (hva er den, hvorfor kom den) og for å  
 1214 diskutere oss frem til gode strategier for å få politisk gjennomslag for vårt mål om  
 1215 egen klassifisering.  
 1216

1217 **Hva endres med TEK 10?**

- 1218 - Kravene til tilgjengelighet og universell utforming er strengere og gjelder
- 1219 flere boligtyper
- 1220 - Kravene til brannsikring er skjerpet
- 1221 - Dokumentasjonskravet forsterket

1222 Hovedproblemet for studentboligbygging er kravene til tilgjengelighet og  
 1223 universell utforming. Hvis det er krav til heis, og det kravet gjelder alle boliger  
 1224 med 3 etasjer eller mer, gjelder alle andre regler knyttet til tilgjengelighet og  
 1225 universell utforming for den *enkelte* bolig. For vår del: Den enkelte hybelenhet.  
 1226 Forskriften skiller ikke mellom vanlige boliger og studentboliger. Kravene gjelder  
 1227 alle boliger og har ikke et %-krav til enkeltboliger i et større anlegg.  
 1228 I bygninger på 3 etasjer eller mindre gjelder ikke tilgjengelighetskravet hvis et  
 1229 inngangsplanet i bygningen tilfredstiller kravene til tilgjengelighet. Men. ”Ikke-  
 1230 tilgjengelige” boliger skal likvel ha toalett tilpasset rullestolbruker, noe som i  
 1231 praksis betyr alle.  
 1232  
 1233

1234 *Hvorfor blir tilgjengelige boliger dyrere?*

1235

1236 Hovedårsaken er at snusirkler for rullestolbrukere krever mye plass. Minste  
1237 hybelenhet må øke arealet med ca 5 m<sup>2</sup> og forutsatt 20.000 kr/m<sup>2</sup> øker det  
1238 kostanden med 100.000 kr pr hybelenhet. I bofelleskap blir kostanden mindre  
1239 fordi den kan fordeles

1240

1241 Andre faktorer er:

1242 - Krav om sprinkelanlegg

1243 - At heisen tar en sykebåre og dermed må være stor

1244 - At snusirkeldiameteren er oppjustert fra 1,4 til 1,5 m

1245 - At bad og toalett i alle hybler skal være tilpasset rullestolbrukere – det

1246 betyr at det ikke kan være faste vegger i dusjsonen

1247 *Konsekvenser for studentboligbygging?*

1248

1249 1-roms hybelenheter kan ikke bygges lengre. Det blir enda vanskeligere å få bygd  
1250 under konstansrammen (som i dag er på 700.000 pr hybelenhet). Hvis det ikke  
1251 bygges under dette ryker tilskuddsandelen, som i dag er på 250.000.

1252

1253 **Det politiske aspektet: Hvorfor kom TEK 10?**

1254 ”Regjeringens visjon er at Norge skal være universelt utformet innen 2025.” Slik

1255 åpner Barne- og likestillingsdepartementets nettside om Regjeringens

1256 handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet. Definisjonsmessig

1257 forutsetter dette at produkter og omgivelser skal være utformet ”på en slik måte

1258 at de kan brukes av alle mennesker, i så stor utstrekning som mulig, uten behov

1259 for tilpassing og en spesiell utforming». Visjonen er, i følge

1260 Miljøverndepartementet, en logisk fortsettelse av en rekke handlingsplaner,

1261 internasjonale forpliktelser og det overordnede målet med boligpolitikken, at alle

1262 skal disponere en god bolig i et godt bomiljø

1263

1264 Interessant nok er ordet ”alle” brukt både i Miljøverndepartementets definisjon

1265 av universell utforming og i forbindelse med målet for boligpolitikken.

1266 Innføringen av universell utforming som juridisk begrep og som krav både i Plan-

1267 og bygningsloven og Teknisk forskrift (TEK10) kan sees som naturlige

1268 virkemiddel både i forhold til boligpolitikken og for å nå målet om et universelt

1269 utformet Norge.

1270



1271 Handlingsplanen for universell utforming og økt tilgjengelighet legger ikke opp til  
1272 at boliger skal være universelt utformet innen 2025, men har som arbeidsmål å  
1273 ”øke antall universelt utformede boliger, bygg og uteområder”. Beregninger  
1274 basert på folke- og bolig tellingen (FoB) viser at en person i rullestol bare kan  
1275 bruke ca 7 % av norske boliger.

1276

1277 De to viktigste konsekvensene av den lave tilgjengelighets- og  
1278 brukbarhetsstandard er at mange bevegelseshemmede blir diskriminert.  
1279 Trapper, trange rom og smale dører hindrer dem i å besøke venner, og de har  
1280 dårligere valgmuligheter enn funksjonsfriske på boligmarkedet. I tillegg kommer  
1281 at mange funksjonshemmede ikke har annet enn lav trygdeinntekt, slik at de aldri  
1282 kan kjøpe noe annet enn en småbolig. Krav til nybygg, og særlig småboliger, kan  
1283 dermed ansees som et minimumstiltak for å avhjelpe problemene.

1284

1285 Den motsatte løsningen, som enkelte representanter for boligprodusentene har  
1286 tatt til orde for, er å huse funksjonshemmede i spesialboliger. Ideen er blitt  
1287 kritisert i flere tiår fordi den vil skape et ”sorteringssamfunn”. TEK10 forutsetter  
1288 heller ikke universell utforming over alt.

1289

1290 *Hvordan argumenterer Norges Handikapforbund: (Fra høringsvar om TEK 10)*

1291

1292 ”NHF mener tiden er moden for myndighetene til å vise at de mener noe med alle  
1293 stortingsmeldinger og handlingsplaner som omhandler dette temaet. Alle store  
1294 ord om universell utforming og likeverdig deltakelse for alle mennesker må nå  
1295 følges opp av tydelig og uomtvistelig utforming av lovverket.

1296

1297 NHF mener at myndighetene nå må ta mot til seg for å aktivere energien som  
1298 ligger i begrepet ”universell utforming”. Det kan kun gjøres ved at begrepets  
1299 faktiske bakgrunn og hensikt helt konkret søkes oppfylt. Altså må samfunnets  
1300 faktiske og målbare krav til utforming av omgivelsene skjerpes slik at likeverdig  
1301 deltakelse for landets borgere blir en realitet. Syseutvalget opplyser i sin  
1302 utredning at ca 95 % av den eksisterende bygningsmasse ikke er tilgjengelig for  
1303 mennesker med funksjonsnedsettelse. Skal en kunne nå målet om likeverdig

1304 deltakelse for alle, er universell utforming av boligmassen en viktig sak. Krav om  
1305 heis må skjerpes kraftig for at vi skal bevege oss merkbart i riktig retning. Alle  
1306 boliger i nye flerleilighetsbygg av større og mindre karakter må kunne nåes av  
1307 personer med gangvansker eller bruker av rullestol.”

1308

1309 *TEK 10 er omstridt og til en viss grad ”urørbar” politisk:*

1310

1311 ”Det [er] ikke er hold i de kostnadsoverslagene som enkelte utbyggere har skremt  
1312 oss med de siste månedene. De nye byggekravene står dermed ikke i strid med  
1313 målsettingen om å bygge rimelige småleiligheter. Rapporten har da også fått det  
1314 treffende navnet: ”Ikke så dyrt likevel”.

1315 *- Den nye SINTEF-rapporten viser at Obos og Selvaag-bygg bløffer, sier*  
1316 *forbundsleder i NHF Arne Lein, via NHFs facebookside.*

1317

1318 Pressemeldingen over kom i forbindelse med fremleggelsen av konklusjonene fra  
1319 SINTEF-rapporten ”Ikke så dyrt likevel”. Den konkluderte med at kravene i TEK  
1320 10 ikke trenger å være dyre (40 000 kr mer på bolig). Rapporten var et  
1321 bestillingsverk fra Kommunal- og regionaldepartementet som skulle imøtegå  
1322 påstander i media om at TEK 10 er kostandsdrivende. Denne rapporten tar ikke  
1323 hensyn til en del særegenheter ved studentboliger, som at mange studentboligbad  
1324 har adgang fra hybel, ikke gang i boenheten (hybelen).

1325

1326 **Hvilken argumentasjon bør Velferdstinget velge?**

1327

1328 Her følger noen eksempler på hvordan vi kan fremme saken politisk. Noen  
1329 argumenter er åpenbart politisk idiotiske, men tatt med for å fremme diskusjon  
1330 under møtet.

1331

1332 Vi ønsker egen klassifisering fordi:

1333

- Vi anser funksjonshemmedes behov som mindre viktige

1334

- Studentboliger ikke skal bære livsløpsboliger

1335

- Det finnes tilstrekkelige tilgjengelige boliger

1336

- Kravene i TEK 10 var ikke ment å stoppe studentboligbygging

1337

- Bevegelseshemmedes krav er viktig, men kan ikke være usosiale for andre  
1338 grupper (studenter)

1339

1340 Alternativ strategi: Satse på å øke tilskuddsrammen til studentboliger

1341



1342

## 1343 **Saksfremlegg**

1344

1345 Dato: 3. mars 2011

1346 Sak: 4c), vedtakssak

1347 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

1348

## 1349 **Høring om endringer i studentsamskipnadslovgivningen**

---

1350

1351

### 1352 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

1353

1354 - Høringssvaret til Velferdstinget om endringer i  
1355 studentsamskipnadslovgivningen vedtas med de endringene som blir gjort i  
1356 møtet.

1357

1358 - Arbeidsutvalget får mandat til å gjøre eventuelle redaksjonelle endringer før  
1359 svaret oversendes departementet.

1360

1361

### 1362 **Saksnotat**

---

1363

### 1364 **Saken har to vedlegg:**

1365 Vedlegg 1: Arbeidsutvalgets innstilling til Velferdstinget høringssvar til  
1366 endringer i studentsamskipnadslovgivningen

1367 Vedlegg 2: Høringsnotat om endringer i studentsamskipnadslovgivningen

1368

1369

1370 **1. Formål**  
1371 Formålet med saken er å vedta Velferdstinget i Oslo og Akershus sitt svar til  
1372 høringen om endringer i studentsamskipnadslovgivningen fra  
1373 Kunnskapsdepartementet.

1374

### 1374 **2. Bakgrunn**

1375 På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet gjennomførte konsulentselskapet BDO  
1376 Nøraudit en evaluering av studentsamskipnadene i Norge i 2009. I rapporten  
1377 som ble avgitt 15. september 2009<sup>1</sup> er samskipnadenes aktiviteter,  
1378 økonomistyring og økonomiske stilling gjennomgått. Oppdraget ble gitt på  
1379 bakgrunn av at departementet erfarte at enkelte samskipnader hadde utfordring i  
1380 forhold til økonomistyring, da spesielt Studentsamskipnaden i Narvik.

1381

---

<sup>1</sup> Se

[http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/UH/Rapporter\\_og\\_planer/studentsamskipnadene\\_gjennomgang\\_150909.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/UH/Rapporter_og_planer/studentsamskipnadene_gjennomgang_150909.pdf)

1382 Departementet har fulgt opp rapporten fra BDO Noraudit med å sende ut diverse  
 1383 forslag til endringer i samskipnadslovgivningen på høring 19. januar i år. De  
 1384 fleste forslagene har til formål å sikre en bedre styring og økonomisk drift av  
 1385 samskipnadene i Norge. Høringsfristen er satt til 19. april 2011.

1386  
 1387 Forslagene i høringsnotatet er primært til studentsamskipnadsloven av 2007,  
 1388 men også til den tilhørende forskriften og forskrift om tilskudd til studentboliger.

1389

### 1390 **3. Om høringssvaret**

1391 Arbeidsutvalgets innstilling til Velferdstingets høringssvar ligger vedlagt. Svaret  
 1392 gir en detaljert begrunnelse for Velferdstinget standpunkter og er derfor ikke  
 1393 redegjort for i dette saksfremlegget. Høringsnotatet fra Kunnskapsdepartementet  
 1394 er også vedlagt saken for en nærmere beskrivelse av forslagene fra  
 1395 departementet.

1396

### 1397 **4. Om de enkelte forslagene**

1398 For å lettere kunne ta stilling til de ulike konklusjonene i høringssvaret til  
 1399 Velferdstinget følger her en oppsummering av forslagene i høringsnotatet fra  
 1400 departementet. Arbeidsutvalgets innstilling som følger av høringssvaret er kort  
 1401 redegjort for under hvert forslag.

1402

#### 1403 **4.1 Kontinuitet ved innlemming av studentboligstiftelse og heleid AS i** 1404 **en studentsamskipnad**

1405

1406 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget støttes

1407

1408 *Om forslaget:* Departementet foreslår at innlemmelse av studentboligstiftelser og  
 1409 heleide aksjeselskap i studentsamskipnader skal gjennomføres med kontinuitet  
 1410 ved å legge til et nytt fjerde ledd i § 2 i studentsamskipnadsloven. Formålet er å  
 1411 unngå at det skal betales dokumentavgift ved fusjon av denne typen. Skal  
 1412 fusjoner skje etter kontinuitetsprinsippet må det ha rettslig grunnlag, hvis ikke er  
 1413 hovedregelen at fusjon gir diskontinuitet.

1414

#### 1415 **4.2 Adgangen til å tilby tjenester til andre enn studenter**

1416

1417 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget om presisering i § 3 støttes, men ikke  
 1418 forslaget om presisering av styreansvaret i § 8 eller departementets adgang til å  
 1419 kaste styret.

1420

1421 *Om forslaget:* Departementet foreslår en presisering i § 3 i  
 1422 studentsamskipnadsloven som sier at tilbud utover tjenester til studenter skal gå  
 1423 med overskudd, og skal komme studentvelferden til gode. Formålet er å  
 1424 forhindre at studentsamskipnadene ikke driver med ulønnsom aktivitet utenfor  
 1425 kjernevirksomheten, altså til andre enn studenter. Forslaget innebærer også en

1426 endring i forskriften som slår fast at det er styrets ansvar å vurdere omfanget av  
 1427 kommersiell aktivitet og om slik aktivitet kan føre til at fokus på studentenes  
 1428 velferd forsvinner, samt vurdere den økonomiske risikoen. Forslaget må sees i  
 1429 sammenheng med forslaget om at departementet skal ha mulighet til å avsette  
 1430 styret i samskipnaden.

1431

### 1432 **4.3 Styrets sammensetning og størrelse**

1433

1434 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget støttes

1435

1436 *Om forslaget:* Departementet foreslår en nedre grense på fem øvre grense på ni  
 1437 medlemmer i samskipnadsstyrene, men med en mulighet for å søke  
 1438 departementet om unntak fra bestemmelsen. Det foreslås også at  
 1439 studentsamskipnadene blir unntatt fra aksjelovens § 6-4 tredje ledd om ansattes  
 1440 styrerepresentasjon i selskaper med over 200 ansatte.

1441

1442

### 1443 **4.4 Kvalifisert flertall og styreinstruks**

1444

1445 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget støttes ikke.

1446

1447 *Om forslaget:* Departementet foreslår å innføre krav om kvalifisert flertall i styret  
 1448 i saker av vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og organisering av  
 1449 tjenester. Kvalifisert flertall skal være 2/3 flertall. Studentene kan etter dagens  
 1450 regelverk velge å ha flertallet av stemmene i styret, men da er det tale om simpelt  
 1451 flertall. Hva som ligger i saker av vesentlig betydning skal harmoniseres med  
 1452 bestemmelsen i aksjelovens § 6-14 om saker av "uvanlig art eller stor betydning".  
 1453 Som et minimum må det omfatte låneopptak, investeringer i nye studentboliger,  
 1454 oppstart av ny virksomhet eller utvidelse av eksisterende virksomhet.

1455

### 1456 **4.5 Felles revisor**

1457

1458 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget støttes, men med merknad om kort  
 1459 vurdering i høringsnotatet.

1460

1461 *Om forslaget:* Departementet foreslår å innføre krav om felles revisor for alle  
 1462 samskipnadene. Etter gjeldende rett skal departementet i dag godkjenne  
 1463 samskipnadenes valg av revisor. Formålet med forslaget er en tettere dialog  
 1464 mellom departementet og revisor som en del av tilsynsrollen til departementet.

1465

### 1466 **4.6 Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller**

1467

1468 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget om departementets adgang til å kaste  
 1469 styret støttes ikke, heller ikke plikten til å varsle.

1470

1471 *Om forslaget:* Departementet foreslår at i de situasjonene hvor en  
 1472 studentsamskipnad utfører sin virksomhet på en måte som er egnet til å true den  
 1473 lovpålagte plikten til å tilby et forsvarlig studentvelfedstilbud, skal departementet  
 1474 ha adgang til å avsette hele eller deler av samskipnadens styre. Departementet  
 1475 foreslår også at det bør innføres en plikt for samskipnadens styre, samskipnadens  
 1476 ansatte, tilknyttede utdanningsinstitusjoner og styrets valgorgan til å varsle  
 1477 departementet dersom de mener at styret er i ferd med å bringe samskipnadens  
 1478 virksomhet i fare på en slik måte at det vil gå ut over studentvelferden som tilbys.

1479

#### 1480 **4.7 Forholdet til annen lovgivning**

1481

1482 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Forslaget om at samskipnader ikke skal omfattes av  
 1483 offentlighetsloven støttes ikke.

1484

1485 *Om forslaget:* Departementet foreslår å avklare samskipnadens forhold til annen  
 1486 offentligrettslig lovgivning siden studentsamskipnader som gruppe ikke er å  
 1487 regne som offentligrettslige organ. Forslaget innebærer å endre  
 1488 studentsamskipnadsloven slik at det står at studentsamskipnader ikke er  
 1489 omfattet av arkivloven, lov om målbruk i offentlig tjeneste og offentlighetsloven.

1490

1491

1492

#### 1493 **4.8 Krav til styrekompetanse**

1494

1495 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Intensjonen støttes.

1496

1497 *Om forslaget:* Departementet foreslår å forskriftsfeste at studentsamskipnadens  
 1498 styre skal ha tilstrekkelig styrekompetanse.

1499

#### 1500 **4.9 Tinglyse heftelse**

1501

1502 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Ingen merknader

1503

1504 *Om forslaget:* Departementet foreslår at studentsamskipnader og  
 1505 studentboligstiftelser skal tinglyse en urådighetserklæring til fordel for  
 1506 Kunnskapsdepartementet på eiendommen det er gitt tilsagn om statstilskudd til.  
 1507 Formålet er at hjemmelshaver ikke kan disponere rettslig over eiendommen uten  
 1508 samtykke fra departementet. Studentsamskipnadene og studentboligstiftelser  
 1509 skal tinglyse denne type erklæring på alle sine eiendommer som det er gitt tilsagn  
 1510 om tilskudd til.

1511

#### 1512 **4.10 Studentboligstiftelser**

1513

1514 *Arbeidsutvalgets innstilling:* Ingen merknader

1515

1516 *Om forslaget:* Departementet foreslår å innta en definisjon av  
1517 studentboligstiftelser i forskrift om tilskudd til studentboliger. Bakgrunnen for  
1518 forslaget er at studentboligstiftelser kan i særlige tilfeller få statstilskudd og en  
1519 definisjon vil gjøre forskriften mer forutberegnlig.

1520

1521 For Arbeidsutvalget

1522

1523

1524 Magnus Nystrand

Svein Tømmerdal d.y.

1525 Leder for Velferdstinget i Oslo

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

1526

1527

1528

1529 Kunnskapsdepartementet

1530 Postboks 8119 Dep

1531 0030 Oslo

1532

1533

1534

1535

1536

1537

1538

1539

1540

1541

1542

1543

1544

1545

1546

1547

1548

1549

1550

1551

1552

1553

1554 **Høring om endringer i studentsamskipnadslovgivningen**

1555

1556

1557 Velferdstinget i Oslo og Akershus er studentorganet for lærestedene tilknyttet  
1558 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus og representerer nesten 60 000  
1559 studenter fordelt på 24 institusjoner.

1560

1561

1562 Vi viser til høringsbrev med foreslåtte endringer i  
1563 studentsamskipnadslovgivningen, datert 19.01.2011. Velferdstinget i Oslo og  
1564 Akershus ønsker med dette å avgi sitt høringssvar. Velferdstinget har  
1565 kommentarer til alle utenom to av forslagene. Kommentarene er i samme  
1566 rekkefølge som forslagene er presentert i høringsnotatet fra departementet.

1567

1568 **Kontinuitet ved innlemming i en studentsamskipnad**

1569 Velferdstinget støtter departementets forslag om at innlemming av  
1570 studentboligstiftelser og heleide AS i studentsamskipnader skal gjennomføres  
1571 med kontinuitet. Velferdstinget er opptatt av at det er studentsamskipnadene som  
1572 skal stå for drift av studentboliger og er generelt skeptisk til stiftelser som driver  
1573 med drift av studentboliger. Organisering av velferdstilbud til studentene er etter  
1574 Velferdstingets oppfatning en offentlig oppgave som best ivaretas gjennom  
1575 studentsamskipnadsorganiseringen. Velferdstinget er derfor i likhet med  
1576 departementet opptatt av å redusere antall studentboligstiftelser.

1577

1578 **Adgangen til å tilby tjenester til andre enn studenter**

1579 Velferdstinget deler departementets syn om at studentsamskipnadenes tjenester  
1580 til andre enn studenter må bidra positivt til velferdstilbudet og at tjenestene skal  
1581 avvikles hvis de ikke er lønnsomme over tid. Studentsamskipnadene skal primært  
1582 arbeide med sin kjernevirksomhet og må være varsomme med å tilby tjenester  
1583 med høy økonomisk risiko og som ikke er velferdstilbud ut til studentene.  
1584 Velferdstinget støtter derfor departementets presisering i § 3 i  
1585 studentsamskipnadsloven om krav til overskudd og at overskuddet skal komme  
1586 studentvelferden til gode.

1587

1588 Velferdstinget er likevel uenig i hvordan departementet ønsker å håndtere  
1589 risikoen som ligger i den type virksomhet. Det må være opp til styret å vurdere  
1590 hva slags tjenester samskipnaden skal tilby. Det ligger alltid en usikkerhet i  
1591 oppstarten og driften av forskjellige tjenester og en risiko som det aldri fullt ut vil  
1592 være mulig å ta høyde for. Det vil alltid være styrets ansvar å vurdere risikoen og  
1593 ta følgene av risikoen ved slik aktivitet, også etter gjeldende rett. Departementets  
1594 forslag til ny § 8 i forskriften virker derfor overflødig og mer som en påminnelse  
1595 til styrene snarerer enn noe som er naturlig å forskriftsfeste.

1596



1597 Velferdstinget er også uenig i at departementets skal ha anledning til å reagere  
 1598 med å kaste styret. Vurderingene av dette forslaget henger sammen med  
 1599 vurderingene av det generelle forslaget om departementets adgang til å kaste  
 1600 styret. En slik adgang gjør ansvarsforholdet uklart og reiser grunnleggende  
 1601 spørsmål om studentsamskipnadene som selskapsform. En hjemmel til å kaste  
 1602 styret på bakgrunn av ulønnsomme tjenester til andre enn studenter åpner  
 1603 dessuten for mange tolkninger og uklare grensedragninger. Den store  
 1604 utskiftingen som er i samskipnadsstyrene reiser også tvil om hvilken effekt en slik  
 1605 adgang vil ha.

1606  
 1607 Departementets vurderinger av avsetningsforslaget bærer preg av å bygge på  
 1608 enkelthendelser og erfaringer fra enkelte samskipnader. Et sånt forslag må der i  
 1609 mot vurderes i lys av alle samskipnadene. Velferdstingets vurdering er at den  
 1610 usikkerheten i forhold til styrets myndighet og ansvar som oppstår som følge av  
 1611 lovforslaget veier tyngre enn effekten av muligheten for å kaste styret der det  
 1612 tilbys ulønnsomme tjenester til andre enn studenter.

1613  
 1614 **Styrets sammensetning og størrelse**

1615 Velferdstinget støtter departementets forslag om å sette en maksimumsgrense på  
 1616 ni styremedlemmer i studentsamskipnaden. Støtten er betinget av at forslaget om  
 1617 unntak fra aksjelovens § 6-4 tredje ledd også blir vedtatt. Erfaringene fra  
 1618 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus er at styret kan vokse seg større og  
 1619 større hvis representasjonen til alle parter skal ivaretas fullt ut. Man har heldigvis  
 1620 kommet frem til en hensiktsmessig sammensetning i dagens styre i  
 1621 samskipnaden, men det er ikke garantert i fremtiden.

1622  
 1623 Prinsippet om at studentene skal ha flertallet av stemmene i styret er helt sentralt  
 1624 i samskipnadsorganiseringen. Velferdstinget mener at selv i de største  
 1625 samskipnadene kan prinsippet fortsatt ivaretas med en maksimumsgrense på ni  
 1626 styremedlemmer, forutsatt at samskipnadene også unntas fra aksjelovens § 6-4  
 1627 tredje ledd.

1628  
 1629 **Kvalifisert flertall og styreinstruks**

1630 Velferdstinget støtter ikke departementets forslag om å innføre kvalifisert flertall  
 1631 i styret i saker av vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og  
 1632 organisering av tjenester. Etter Velferdstingets syn er departementets vurdering  
 1633 av forslaget kort og mangelfull og dessuten lite prinsipiell.

1634  
 1635 Et forslag om å utvide flertallskravet i styret har aldri tidligere vært drøftet i  
 1636 arbeidet med samskipnadslovgivningen. I BDO Noraudit sin gjennomgang av  
 1637 studentsamskipnadene i Norge pekes det på at studentenes  
 1638 beslutningsmyndighet ved simpelt flertall i styret bør evalueres. Det er ikke gjort  
 1639 noen nærmere vurdering av konsekvensene av et slikt forslag i rapporten.  
 1640 Velferdstinget er derfor kritisk til at departementet legger frem et slikt forslag

1641 hvis evalueringen av flertallskravet og forslaget om kvalifisert flertall baserer seg  
 1642 på de korte vurderingene som er gjort i høringsnotatet.

1643

1644 *Om studentflertallet*

1645 Departementets forslag om endret flertallskrav i styret i saker av vesentlig  
 1646 betydning er etter Velferdstingets oppfatning å avskaffe prinsippet om  
 1647 brukerstyring i samskipnadsstyrene slik det historisk har vært praktisert. Det er  
 1648 vanskelig å hevde at flertallsprinsippet er ivaretatt fordi man sitter på flertallet av  
 1649 stemmene i styret, når flertallskravet ikke lenger vil være simpelt flertall, men 2/3  
 1650 flertall. Velferdstingets inntrykk er at departementet er klar over at prinsippet om  
 1651 studentflertall har bred tilslutning og derfor forsøker å gå rundt prinsippet ved i  
 1652 stedet å foreslå et endret flertallskrav.

1653

1654 Tidligere var prinsippet om studentflertall i styret knyttet til at studentene kunne  
 1655 velge å fysisk ha flertallet av representantene i styret. Dette ble i 1999 endret til at  
 1656 studentene kunne velge å ha flertallet av stemmene i styret for å unngå at styrene  
 1657 ble for store hvis alle parter skulle kreve full representasjon. Endringen bygget da  
 1658 på at styrevedtak ble gjort med simpelt flertall, slik at studentene fortsatt hadde  
 1659 flertall ved vedtak i styret. Prinsippet videreføres ikke hvis forutsetningen om  
 1660 simpelt flertall endres til 2/3 flertall.

1661

1662 *Om styrebehandlingen*

1663 I høringsnotatet hevdes det at kravet om simpelt flertall kan representere en  
 1664 risiko i en forsvarlig forvaltning av samskipnadene der beslutningene som skal  
 1665 treffes er særlig krevende. Velferdstinget deler departementets bekymring i  
 1666 forhold til at enkelte samskipnader har blitt forvaltet for dårlig, men ser ikke  
 1667 hvordan et endret flertallskrav ville ha endret de tilfellene eller vil endre risikoen  
 1668 for svak forvaltning i fremtiden. Alle partene i styret deltar i behandlingen av  
 1669 sakene, selv om studentene har flertallet av stemmene. Det er lite trolig at  
 1670 studentrepresentanter har presset gjennom vedtak hvis andre styremedlemmer  
 1671 eller administrasjonen har vært tydelige motstandere av eller påpekt omfattende  
 1672 risiko ved enkelte forslag. Utfordringer i forhold til styringsdialog, kompetanse  
 1673 osv. må løses gjennom andre tiltak.

1674

1675 Den reelle situasjonen er etter det Velferdstinget kjenner til fra  
 1676 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, og inntrykket fra samarbeidet med  
 1677 andre samskipnader, at det sjeldent er avstemninger i samskipnadsstyrene.  
 1678 Styrebeslutninger er i all hovedsak basert på konsensus etter dialog og  
 1679 forhandlinger mellom partene i styret. En uforsvarlig forvaltning kan etter  
 1680 Velferdstingets oppfatning derfor ikke tilskrives kravet om simpelt flertall, men  
 1681 manglende forvaltningskompetanse hos alle parter i styret samt hos  
 1682 administrasjonen. Det er derfor vanskelig å se holdepunkter for at et endret  
 1683 flertallskrav i styret reelt vil føre til en mer forsvarlig og forutsigbar forvaltning av  
 1684 studentvelferden.



1685

1686 *Om studentsamskipnadene*

1687 Studentsamskipnadene er svært forskjellig og varierer betydelig i forhold til  
 1688 økonomi, aktivitet og omfang. I BDO Noraudit sin gjennomgang av  
 1689 studentsamskipnadene i 2009 påpekes det flere svakheter ved styringen og  
 1690 økonomiforvaltningen i samskipnadene. Departementet viser innledningsvis i  
 1691 høringsnotatet til at de foreslåtte endringene blant annet bygger på denne  
 1692 rapporten. Velferdstinget er ikke uenige med de vurderingene som BDO Noraudit  
 1693 og departementet har gjort, men vi vil trekke frem noen momenter vi savner i  
 1694 vurderingene.

1695

1696 For det første er enkelte av beskrivelsene i BDO Noraudit sin rapport kun  
 1697 gjeldende for et fåtall av samskipnadene i Norge. Det er spesielt enkelte  
 1698 samskipnader hvor forvaltningen av økonomien har vært svært mangefull.  
 1699 Velferdstinget synes det er uheldig at man generaliserer ut fra disse tilfellene slik  
 1700 man kan få inntrykk av i høringsnotatet. Det store bildet av tilstanden hos  
 1701 samskipnadene er ganske annerledes. Et utvidet flertallskrav kan være  
 1702 hensiktsmessig i enkelte samskipnader, men kan vanskelig forsvares for flertallet  
 1703 av studentsamskipnadene og burde derfor overlates til vedtektene i hver  
 1704 samskipnad.

1705

1706 For det andre er det viktig å huske at samskipnadene som selskapsform er  
 1707 vesentlig annerledes enn selskaper som er profittdrevet. Som et selvstendige  
 1708 rettssubjekt må samskipnadene naturligvis drives økonomisk forsvarlig og  
 1709 bærekraftig, men enkelte deler av aktiviteten kan drives med negativt resultat.  
 1710 Det enkelte velferdstilbudet kan være helt nødvendig og etterspurt av studentene,  
 1711 men ikke være mulig å drive i null eller med positivt resultat. Underskuddet må  
 1712 naturligvis dekkes inn gjennom andre deler av virksomheten, men selv om  
 1713 enkelte deler av aktiviteten i samskipnaden rent økonomisk kan virke uforsvarlig  
 1714 kan det være forsvarlig innenfor samskipnadens totale ramme. Dette må også  
 1715 være utgangspunktet når man ser på beslutningene som gjøres i  
 1716 samskipnadsstyrene. Beslutningene er basert på flere hensyn enn de rent  
 1717 økonomiske, hensyn som studentrepresentantene ofte er best egnet til å vurdere.

1718

1719 *Om saker som omfattes av kvalifisert flertall*

1720 Departementet foreslår at kravet om kvalifisert flertall skal gjelde i saker av  
 1721 vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og organisering av tjenester.  
 1722 Hva som er av vesentlig betydning skal følge av aksjelovens § 6-14 der begrepet  
 1723 "uvanlig art eller stor betydning" er benyttet. Den daglige ledelsen omfatter ikke  
 1724 saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller stor betydning. Det  
 1725 innebærer at saker av vesentlig betydning i realiteten kan forstås som tilnærmet  
 1726 alle saker som styrebehandles i samskipnaden.

1727

1728 Det vil være vanskelig å avgjøre om det er saker som fortsatt skal avgjøres med  
 1729 simpelt flertall. Vurderingen må gjøres etter en særskilt vurdering av den enkelte  
 1730 samskipnad og det vil være opp til styret å gjøre den vurderingen. Hvordan skal  
 1731 uenighet i styret om hvilke saker som er av ”uvanlig art eller stor betydning”  
 1732 avgjøres? Spørsmålet oppstår uavhengig av om det avgjøres i styreinstruksen  
 1733 eller i den enkelte sak.

1734

#### 1735 *Historisk forankring*

1736 Prinsippet om studentflertall i samskipnadsstyrene var en forutsetning for  
 1737 etableringen av den første studentsamskipnaden i 1939. Utgangspunktet var at  
 1738 medlemskap i samskipnaden ble gjort obligatorisk og da var det naturlig at det  
 1739 var medlemmene som styrte organisasjonen. Studentflertall har vært det faktiske  
 1740 tilfellet i de fleste samskipnader siden den gang, selv om prinsippet ikke ble  
 1741 lovfestet før i 1986.

1742

1743 Velferdstiltakutvalget viste i sin innstilling i 1976 til at tradisjonen hele tiden  
 1744 hadde vært at studentene satt med flertallet i styrene og anbefalte at praksisen  
 1745 skulle videreføres og lovfestet. I den oppfølgende stortingsmeldingen (nr. 124  
 1746 (1980-81)) skrev departementet: ”Etter departementets oppfatning vil det være  
 1747 en forutsetning for studentsamskipnadenes berettigelse som særskilt  
 1748 selskapsform at studentene fortsatt kan ha flertall i styret.” En lignende uttalelse  
 1749 fra departementet finner vi i forarbeidene til den nye studentsamskipnadsloven:  
 1750 ”Det har vært et grunnleggende prinsipp i ordningen med studentsamskipnader  
 1751 - at de er selvstendige virksomheter som studentene har avgjørende innflytelse i  
 1752 styringen av.” (Ot. prp. nr. 71 (2006-07))

1753

1754 I lys av den historiske forankringen synes Velferdstinget det er beklagelig at  
 1755 departementet foreslår å gå bort fra brukerstyringsprinsippet. I flere merknader i  
 1756 komiteinnstillingene i Stortinget har det blitt gitt bred politisk tilslutning til  
 1757 prinsippet om studentflertall.

1758

#### 1759 *Alternative løsninger*

1760 Velferdstinget mener at departementet burde vurdere andre løsninger for å sikre  
 1761 en mer forsvarlig forvaltning av studentsamskipnadene. Velferdstinget foreslår at  
 1762 departementet i større grad går i dialog med den enkelte samskipnad og gjennom  
 1763 konstruktive innspill støtter opp om god og forsvarlig drift av samskipnadene.  
 1764 Selv om samskipnadene selskapsrettslig er egne rettssubjekt og ikke underlagt  
 1765 departementets instruksjonsmyndighet, står departementet fritt til å initiere en  
 1766 en slik dialog etter gjeldende rett.

1767

1768 Større og mer robuste samskipnader kan også være et viktig grep for å sikre bedre  
 1769 forvaltning. Departementet burde gjennomgå dagens samskipnader og vurdere  
 1770 om det kan oppfordres eller legges opp til fusjon av samskipnader slik det er gjort

1771 i Oslo og Akershus. Rapporten fra BDO Noraudit peker ut de små samskipnadene  
 1772 som spesielt sårbare og at det er primært her det er behov for omfattende grep.

1773

1774 **Felles revisor**

1775 Velferdstingets støtter i utgangspunktet departementets forslag om felles revisor.  
 1776 Studentsamskipnadene forvalter en betydelig andel offentlige midler og det er  
 1777 viktig at departementet gjennom sitt tilsyn kontrollerer at midlene blir brukt i  
 1778 tråd med regelverk og formål.

1779

1780 Selv om Velferdstinget støtter forslaget om felles revisor er det en mangelfull  
 1781 vurdering av et slikt forslag i høringsnotatet. I departementets vurdering av  
 1782 forslaget er det tilnærmet kun departementets behov for dialog med revisor som  
 1783 er belyst. Velferdstinget er i første omgang opptatt av kontakten og forholdet  
 1784 mellom revisor og samskipnadene. Velferdstinget kjenner til at flere revisorer er  
 1785 aktivt inne og veileder samskipnadene gjennom året og revisors nærhet til  
 1786 samskipnaden er derfor viktig. En innføring av felles revisor må ikke gå på  
 1787 bekostningen av muligheten for et godt og tett samarbeid mellom revisor og den  
 1788 enkelte samskipnad.

1789

1790 **Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller**

1791 Forslaget om å gi departementet adgang til å avsette styret og å innføre en  
 1792 varslingsplikt var også foreslått av departementet i høringen om ny lov i 2007.  
 1793 Forslaget ble møtt med stor skepsis i høringsrunden som resulterte i at  
 1794 departementet ikke fremmet forslaget for Stortinget. Velferdstinget stiller seg  
 1795 som den gangen negativ til et slikt på bakgrunn av de samme vurderingene. For  
 1796 Velferdstinget er det uforståelig at departementet skal kunne kaste et styre som  
 1797 ikke er valgt av departementet selv. En mulighet til å kaste styret er både  
 1798 problematisk ovenfor det enkelte styremedlem, men også ovenfor de organene  
 1799 som opprinnelig har valgt styremedlemmene.

1800

1801 Velferdstinget mener at en rett for departementet til å avsette styret vil skape  
 1802 uklarheter i ansvarsforholdet mellom samskipnadene og departementet og  
 1803 dessuten svekke styrets autoritet og handlingsrom. Studentsamskipnadene er  
 1804 egne juridiske personer og er ikke underlagt departementets  
 1805 instruksjonsmyndighet. Velferdstinget synes det er manglende sammenheng  
 1806 mellom det personlige ansvaret som pålegges styremedlemmene og en  
 1807 avsetningsrett for departementet som svekker styrets myndighet i så stor grad.

1808

1809 Som tidligere påpekt vil vi også reise spørsmål om effekten av et slikt forslag. Den  
 1810 store utskiftningen i studentsamskipnadsstyrene gjør det uklart hvilken hensikt  
 1811 det vil ha å kaste styret. Skader som er påført samskipnaden i form av dårlig  
 1812 forvaltning vil i de fleste tilfeller være forårsaket av tidligere styremedlemmer.  
 1813 Andre tiltak som fremmer bedre økonomistyring og veiledning fremstår derfor  
 1814 som mer hensiktsmessig. Velferdstinget er opptatt av departementets ønske om

1815 bedre forvaltning løses gjennom tillitsbyggende dialog fremfor å lovfeste  
 1816 myndigheten til å kaste styret eller andre forslag om å gripe inn i samskipnadens  
 1817 autonomi.

1818  
 1819 I forhold til varslingsplikten er Velferdstinget usikker på hvordan en slik ordning  
 1820 skal fungere. Velferdstinget støtter Justis- og politidepartementet sin merknad i  
 1821 forrige høringsrunde der departementet uttaler at varslingsregelen synes lett å  
 1822 misforstå og misbruke.

1823

### 1824 **Forholdet til annen lovgivning**

1825 Velferdstinget er uenige i departementets forslag om at offentlighetsloven ikke  
 1826 skal gjelde for studentsamskipnader. Departementets forslag er i realiteten kun  
 1827 en presisering av det som kan utledes av gjeldende rett, men Velferdstinget var  
 1828 også i høringsrunden i 2007 uenig i departementets forslag og mente at  
 1829 offentlighetsloven skulle gjelde for studentsamskipnader.

1830 Velferdstinget er enig i vurderingen til departementet om at  
 1831 studentsamskipnadene etter dagens offentlighetslov ikke er omfattet av loven.  
 1832 Formålet med offentlighetslovgivningen gjør det likevel relevant å foreta en  
 1833 helhetlig vurdering av om studentsamskipnadene bør omfattes av  
 1834 offentlighetsloven.

1835

1836 Etter Velferdstingets syn er det flere sider ved samskipnadsorganiseringen som  
 1837 taler for at studentsamskipnadene skal omfattes av offentlighetsloven. Ved lov er  
 1838 samskipnadene pålagt omfattende velferdsoppgaver og departementet er tillagt  
 1839 både tilsynsmyndighet og mulighet å opprette og nedlegge samskipnader.  
 1840 Studentsamskipnadene er en del av det offentlige utdannings- og velferdstilbudet  
 1841 og får betydelig offentlige overføringer gjennom midler fra  
 1842 utdanningsinstitusjonene samt direkte overføringer over statsbudsjettet.  
 1843 Vurderingen knyttet til antall stemmer eller oppnevnte styremedlemmer som  
 1844 følger av offentlighetsloven § 2 c og d er lite relevant for samskipnader sett i lys av  
 1845 den særskilte selskapsformen.

1846

1847 Samskipnadene er regulert i egen lov og det kan være vanskelig å ivareta  
 1848 hensynet til selskapsformen i all øvrig og generell lovgivning. Det nye  
 1849 offentlighetsloven forsøker å ta høyde for at forvaltningen har forandret seg  
 1850 betydelig de siste tiårene og at forvaltningen av det offentliges midler og oppgaver  
 1851 i flere tilfeller er skilt ut i ulike typer virksomheter. I lovarbeidet er det samtidig  
 1852 vanskelig å finne bestemmelser som vil omfatter alle relevante virksomheter. Det  
 1853 kan være med eller uten hensikt at samskipnader ikke er berørt av  
 1854 bestemmelsene i dagens lov, men Velferdstinget mener at formålet med  
 1855 offentlighetsloven tilsier at samskipnader burde være omfattet. Departementet  
 1856 burde derfor benytte adgangen i offentlighetsloven § 2 andre ledd tredje punktum  
 1857 til å fastsette at studentsamskipnadene skal være omfattet av offentlighetsloven.

1858

1859 Uavhengig av vurderingen om hvorvidt studentsamskipnadene skal være  
1860 omfattet av offentlighetsloven mener Velferdstinget at det er uryddig å avklare  
1861 forholdet til offentlighetsloven i studentsamskipnadsloven. Hjemmelen til å gi  
1862 forskrift om offentlighetsloven skal gjelder for studentsamskipnader finner vi i  
1863 offentlighetsloven og det burde derfor ikke reguleres i studentsamskipnadsloven.  
1864 Velferdstinget har for øvrig ingen merknader til departementets forslag om  
1865 avklaring i forhold til arkivloven og lov om målbruk i offentlig.

1866

1867 **Krav til styrekompetanse**

1868 Velferdstinget støtter intensjonen i å forskriftsfeste at studentsamskipnadenes  
1869 styre skal ha tilstrekkelig styrekompetanse. Vi er likevel usikre på om slike  
1870 intensjoner burde forskriftsfestes og stiller spørsmål ved de reell konsekvensene  
1871 av forslaget. Et styre skal alltid ha styrekompetanse og det virker unødvendig å  
1872 presisere det i forskrift. Velferdstinget er mer opptatt av at departementet i dialog  
1873 med samskipnadene tilbyr opplæring til styremedlemmer der samskipnadene  
1874 ikke føler at de kan stå for et tilstrekkelig tilbud.

1875

1876 Velferdstinget har ingen øvrige kommentarer og ser frem til resultatet av  
1877 behandlingen i departementet.

1878

1879 Med vennlig hilsen

1880

1881 Magnus Nystrand

1882 leder

1883

Håvard Vederhus  
samskipnadskontakt

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898 **Høringsnotat om endringer i studentsamskipnadslovgivningen**

1899

1900 Kunnskapsdepartementet tar sikte på å fremme forslag om endringer i lov av 14.  
 1901 desember 2007 nr. 116 om studentsamskipnader (studentsamskipnadsloven), i  
 1902 forskrift om studentsamskipnader av 22. juli 2008 nr. 828 samt forskrift om  
 1903 tilskudd til studentboliger av 28. januar 2004 nr. 424 i henhold til vedlagte  
 1904 forslag.

1905 **1. Bakgrunn for forslaget**

1906 **1.1 Gjennomgang av studentsamskipnadslovgivningen**

1907 Kunnskapsdepartementet har foretatt en bred gjennomgang av  
 1908 studentsamskipnadslovgivningen og vurdert alternative styringsmodeller for  
 1909 studentvelferden som kan styrke grunnlaget for sunn økonomisk drift av  
 1910 studentvelferdstjenestene. Noe av bakgrunnen for departementets gjennomgang  
 1911 er konsultentselskapet BDO Noraudits rapport av 15. september 2009, hvor de har  
 1912 kartlagt aktiviteter, økonomistyring og økonomisk stilling i  
 1913 studentsamskipnadene. BDO Noraudits rapport ble igangsatt etter at  
 1914 departementet så at enkelte studentsamskipnader hadde utfordringer når det  
 1915 gjaldt økonomistyringen. Sett i lys av den økonomiske situasjonen ved noen  
 1916 studentsamskipnader samt behovet for sikring av likeverdig og robust  
 1917 studentvelferd i hele landet, ønsker departementet å gjøre endringer i  
 1918 studentsamskipnadslovgivningen.

1919 I dette høringsnotat foreslås det i all hovedsak endringer i  
 1920 studentsamskipnadsloven knyttet til felles revisor for alle studentsamskipnadene,  
 1921 at departementet får adgang til å avsette styret, krav om kvalifisert flertall for  
 1922 styrebeslutninger i saker av vesentlig betydning for samskipnadens organisering  
 1923 av tjenester og økonomi, samt presisering i muligheten for kommersiell drift.  
 1924 Som en videreføring av arbeidet med Prop. 15 L (2010-2011) om endringer  
 1925 knyttet til dokumentavgift ved sammenslåing, presiseres det at innlemming av  
 1926 studentsamskipnadens heleide aksjeselskap og studentboligstiftelser i  
 1927 studentsamskipnadene skal gjennomføres med kontinuitet.

1928 I forslaget presiseres det videre at studentsamskipnadene som gruppe ikke er å  
 1929 anse som offentligrettslig organ. Samskipnadenes forhold til annet lovverk  
 1930 avklares. I forskrift om studentsamskipnader fremmes det forslag til krav til  
 1931 styrekompetanse og begrensninger når det gjelder styrets størrelse. I forskrift om



1932 tilskudd til studentboliger fremmes det forslag om tinglysning av departementets  
1933 heftelser på studentboliger. I tillegg defineres begrepet studentboligstiftelser i  
1934 forskrift om tilskudd til studentboliger, og begrepet *tredjemann* i samme forskrift  
1935 endres til *tredjepart*.

## 1936 **1.2 Kunnskapsdepartementets ansvar for studentsamskipnadene**

1937 Kunnskapsdepartementet har som lovforvalter og tilskuddsyter et overordnet  
1938 ansvar for studentvelferden. Gjennom universitets- og høyskoleloven har  
1939 institusjonene et ansvar for studentenes læringsmiljø, og studentsamskipnadene  
1940 har et ansvar for den operative studentvelferden. En studentsamskipnad er et  
1941 eget rettssubjekt. Studentsamskipnadene er organisert etter stiftelseslignende  
1942 prinsipper, og har ingen eier. Studentsamskipnadene drives av et styre som er  
1943 studentsamskipnadens øverste myndighet. Studentene skal være representert i  
1944 styret, og kan velge å ha flertall. Studentsamskipnadene har et viktig  
1945 samfunnsoppdrag og forvalter store verdier i blant annet studentboligtilskudd.

1946 Departementet har etter studentsamskipnadsloven et tilsynsansvar for  
1947 studentsamskipnadene og beslutter om studentsamskipnader skal opprettes,  
1948 legges ned eller slås sammen. Departementet har ut over dette få  
1949 korrigeringsmekanismer overfor studentsamskipnadene etter dagens regelverk.  
1950 Det er en politisk målsetning å legge til rette for lik mulighet til høyere utdanning.  
1951 Studentvelferdstilbudene er derfor et sentralt virkemiddel og en forutsetning i  
1952 mange tilfeller for at man skal ha mulighet til å studere.

## 1953 **2. Kontinuitet ved innlemming av studentboligstiftelse og heleid AS i** 1954 **en studentsamskipnad**

### 1955 **2.1 Gjeldende rett**

1956 I forbindelse med skifte av eier på eiendom og bygg, skal det som hovedregel  
1957 betales avgift til statskassen ved tinglysning av dokument (dokumentavgift), jf. lov  
1958 om dokumentavgift kapittel 2 og rundskriv nr. 12/2010 S. Ved fusjoner, fisjoner  
1959 og omdanninger som bygger på kontinuitetsbetraktninger, skal det imidlertid  
1960 ikke betales dokumentavgift fordi det ikke foreligger noen hjemmelsoverføring  
1961 når fast eiendom blir overført som ledd i en fusjon, fisjon eller omdanning.

1962 Kontinuitetsprinsippet er en felles betegnelse på en rekke regler som forutsetter  
1963 at det overtakende foretaket trer inn i det overdragende foretakets rettsforhold.  
1964 Formålet med kontinuitetsbetraktningene er å lette gjennomføringen av fusjoner,

1965 fisjoner og omdanninger, noe som anses ønskelig i et samfunnsøkonomisk  
 1966 perspektiv. I forhold til tinglysning må det dreie seg om selskapsrettslig  
 1967 kontinuitet. Utgangspunktet etter alminnelige sammenslutningsrettslige regler er  
 1968 at sammenslåing av sammenslutninger gir diskontinuitet. Skal transaksjoner  
 1969 gjennomføres etter prinsipper om kontinuitet, må det ha et rettslig grunnlag.  
 1970 Innlemming av studentboligstiftelser og heleide AS i studentsamskipnader gir ut  
 1971 fra manglende hjemmel om kontinuitet i utgangspunktet diskontinuitet.  
 1972 Sammenslåing av studentsamskipnader gjennomføres med kontinuitet, jf. § 2 i  
 1973 studentsamskipnadsloven. For stiftelser følger et kontinuitetsprinsipp i  
 1974 stiftelsesloven § 53. For aksjeselskaper følger prinsippet av fusjonsreglene i  
 1975 aksjeloven og allmennaksjeloven kapittel 13.

#### 1976 *Studentboligstiftelser*

1977 En studentboligstiftelse er omfattet av stiftelsesloven. Med studentboligstiftelse  
 1978 mener Kunnskapsdepartementet en stiftelse som har som hovedformål å forvalte  
 1979 boliger til studenter. En stiftelse er en formuesverdi som ved testament, gave eller  
 1980 annen rettslig disposisjon selvstendig er stilt til rådighet for et bestemt formål av  
 1981 ideell, humanitær, kulturell, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annen  
 1982 art, jf. stiftelsesloven § 2. Loven skiller ikke mellom ulike stiftelser etter hvilket  
 1983 formål de skal tilgodese. Kunnskapsdepartementet har ingen myndighet over  
 1984 opprettelse, nedleggelse eller generell forvaltning av studentboligstiftelsene,  
 1985 såfremt dette ikke er spesifisert i stiftelsens vedtekter. Departementet kan ifølge  
 1986 forskrift om tilskudd til studentboliger § 2 i særlige tilfeller gi tilskudd til  
 1987 studentboligstiftelser. Dersom en studentboligstiftelse innlemmes i en  
 1988 studentsamskipnad etter dagens regelverk, vil overtakelse av eiendom, bygg og  
 1989 anlegg innebære en tinglysningsmessig hjemmelsoverføring som i  
 1990 utgangspunktet vil utløse dokumentavgift, jf. lov om dokumentavgift kapittel 2 og  
 1991 rundskriv nr. 12/2010 S.

#### 1992 *Aksjeselskaper*

1993 For å utføre sin virksomhet kan studentsamskipnadene stifte eller delta i selskap,  
 1994 jf. studentsamskipnadsloven § 3 fjerde ledd. I dag har de aller fleste  
 1995 studentsamskipnader eierinteresser i AS. Dersom studentsamskipnaden ser det  
 1996 som hensiktsmessig å samle all drift inn i studentsamskipnaden, for eksempel  
 1997 boligdrift, er det etter dagens regelverk ikke mulig å fusjonere et heleid  
 1998 aksjeselskap inn i studentsamskipnaden uten at det utløses dokumentavgift.

## 1999 **2.2 Departementets forslag**



2000 *Innlemming av studentboligstiftelser*

2001 Departementet foreslår å ta inn en bestemmelse i studentsamskipnadsloven som  
 2002 gjør at innlemming av studentboligstiftelser i studentsamskipnader skal  
 2003 gjennomføres med kontinuitet. Dette vil blant annet medføre at det ved denne  
 2004 type sammenslåing ikke utløses dokumentavgift ved overdragelse av fast  
 2005 eiendom, herunder bygninger og faste anlegg. Med innlemming i denne  
 2006 sammenheng menes opphør av stiftelsen etter stiftelseslovens bestemmelser og at  
 2007 studentsamskipnaden overtar dens eiendeler, rettigheter og forpliktelser. Det  
 2008 vises i denne sammenheng til departementets høringsnotat av 20. juli 2010.  
 2009 Departementet valgte på bakgrunn av innspill i høringsrunden å fremme dette  
 2010 forslaget om studentboligstiftelser i nåværende lovforslag. Departementet mener  
 2011 at innlemming av studentboligstiftelse i en studentsamskipnad bør vurderes som  
 2012 kontinuitet av virksomhet, selv om det ikke innebærer videreføring i samme  
 2013 organisasjonsform. Det er i lovgivningen en rekke eksempler på regler om fusjon  
 2014 og omdannelse mellom ulike typer foretak ([note](#)).

2015 En studentboligstiftelses virksomhet knytter seg til drift av studentboliger, som  
 2016 også er en av studentsamskipnadens kjernevirksomhetsområder. Fra tidlig på  
 2017 80-tallet har det vært et ønske fra departementet at studentboligstiftelser  
 2018 inkorporeres i studentsamskipnadene fordi man så at det var de frittstående  
 2019 stiftelsene som ofte fikk økonomiske problemer, og for å unngå konkurranse  
 2020 mellom studentsamskipnadene og boligstiftelsene, jf. blant annet St. meld. nr 124  
 2021 (1980-1981) om velferd for elever og studenter fra Kirke- og  
 2022 undervisningsdepartementet. Videre fremgår det av St. meld. nr. 14 (1993-1994),  
 2023 om studiefinansiering og studentvelferd fra Kirke- utdannings- og  
 2024 forskningsdepartementet, at departementet har tatt initiativ til å stimulere til  
 2025 sanering av antall stiftelser, enten ved sammenslåing eller ved at  
 2026 studentboligdriften overføres til egne avdelinger i studentsamskipnadene.  
 2027 Hensikten har vært å øke mulighetene for opparbeidelse av kompetanse og  
 2028 erfaring, samt kontinuitet i studentboligdrift og for større helhet i det totale  
 2029 studentvelferdsarbeidet.

2030 *Innlemming av aksjeselskaper*

2031 Departementet foreslår å ta inn en bestemmelse i studentsamskipnadsloven som  
 2032 gjør at innlemming av studentsamskipnadens 100 prosent eide aksjeselskap i  
 2033 studentsamskipnaden skal gjennomføres med kontinuitet. Med innlemming i  
 2034 denne sammenheng menes opphør av aksjeselskapet etter aksjelovens  
 2035 bestemmelser og at studentsamskipnaden overtar dens eiendeler, rettigheter og  
 2036 forpliktelser. Innlemming av et heleid AS i studentsamskipnaden bygger på

2037 sterke kontinuitetsvirkninger, da det er en videreføring av samme formål og uten  
 2038 at det medfører organisatoriske endringer for studentsamskipnaden. Etter  
 2039 gjeldende rett vil utløsning av dokumentavgift fordyre studentsamskipnadens  
 2040 virksomhet og forhindre en eventuell mer rasjonell drift ved at aksjeselskapene  
 2041 ikke innlemmes i studentsamskipnaden. Innføring av kontinuitetsprinsippet, og  
 2042 dermed et unntak fra å betale dokumentavgift, vil således være med på å sikre en  
 2043 robust og veldreven studentvelferd i landet. Det vises for øvrig til Prop. 15 L  
 2044 (2010-2011). Dette forslaget om at heleide aksjeselskaper som innlemmes i  
 2045 studentsamskipnader skal skje med kontinuitetsvirkninger er en naturlig  
 2046 oppfølging av denne lovproposisjonen.

2047 *EØS-avtalens statsstøtteregler*

2048 Departementet har vurdert forholdet til statstøtteregelveket, og legger til grunn  
 2049 at de foreslåtte endringene i studentsamskipnadsloven ikke kommer i konflikt  
 2050 med regelverket for offentlig støtte.

2051 Det vises til lovforslaget § 2 fjerde ledd.

### 2052 **3. Adgangen til å tilby tjenester til andre enn studenter**

#### 2053 **3.1 Gjeldende rett**

2054 Studentsamskipnadsloven § 3 første ledd stadfester at en studentsamskipnad har  
 2055 til oppgave å ta seg av studentenes velferdsbehov ved det enkelte lærested. I  
 2056 forskriften

2057 § 8 er det definert hva som er en studentvelferdstjeneste. Studentsamskipnaden  
 2058 kan i begrenset omfang tilby tjenester til andre enn studenter, jf. loven § 3 andre  
 2059 ledd. For å utføre sin virksomhet kan studentsamskipnaden også stifte eller delta  
 2060 i selskap, jf. § 3 fjerde ledd. I Ot.prp. nr. 71 (2006–2007) s. 7 fremhever  
 2061 departementet at det er viktig at samskipnadene skal kunne drive  
 2062 velferdsaktiviteter overfor den samlede virksomheten ved universiteter og  
 2063 høyskoler og at det er hensiktsmessig at ikke-studenter skal kunne benytte seg av  
 2064 eventuell ledig kapasitet ved samskipnadenes tilbud. Videre skal samskipnadens  
 2065 virksomhet også kunne være tilgjengelig for andre enn studenter utover dette,  
 2066 både fordi det er nødvendig for å få et stort nok kundegrunnlag og fordi dette kan  
 2067 tilføre samskipnaden ekstra inntekter. Departementet peker i Ot.prp. nr. 71  
 2068 (2006–2007) s. 7 på at det er den enkelte studentsamskipnads styre som har et  
 2069 ansvar for å vurdere omfanget av kommersiell aktivitet, og samtidig vurdere om  
 2070 slik aktivitet kan føre til at fokus på studentenes velferd forsvinner.

2071 **3.2 Departementets forslag**

2072 Departementet mener at loven § 3 bør tydeliggjøres med hensyn til hva som  
2073 menes med begrenset adgang til å tilby tjenester til andre enn studenter, og at  
2074 denne type aktivitet skal komme studentvelferden til gode. Dette for å holde  
2075 fokus på studentsamskipnadens hovedoppgave og for å begrense risikoen for  
2076 dårlig økonomisk drift. En slik tydeliggjøring i loven innebærer at departementet  
2077 har mulighet til å reagere overfor studentsamskipnadene dersom rapporteringen  
2078 i segmentregnskapene, hvor studentsamskipnadene skal synliggjøre at offentlige  
2079 tilskudd ikke tilfaller andre enn studenter, avdekker at denne type virksomhet  
2080 ikke bidrar positivt til velferdstilbudet, jf. forslaget punkt 7 omfattende forslag  
2081 om departementets adgang til å avsette styret. Tilbud utover tjenester til  
2082 studenter skal gå med overskudd. Det settes ikke krav til at denne type tjenester  
2083 nødvendigvis skal gå med overskudd etter ett års  
2084 drift, men at styret sannsynliggjør at driften er lønnsom over tid utover ett år.  
2085 Tjenester til andre enn studenter skal måles mot studentsamskipnadens  
2086 omsetning og kostnadene ved å drive tjenesten.

2087 Det foreslås å presisere i forskrift at det er styrets ansvar å vurdere omfanget av  
2088 kommersiell aktivitet og om slik aktivitet kan føre til at fokus på studentenes  
2089 velferd forsvinner, samt vurdere økonomisk risiko. En slik presisering vil gi  
2090 departementet større legitimitet til å reagere og bruke virkemidler innenfor loven  
2091 dersom det viser seg at tjenester til andre enn studenter drives ulønnsomt og  
2092 samskipnaden selv ikke tar ansvar for dette. Sanksjoner vil kunne innebære  
2093 inndragning av tilskudd, sammenslåing eller nedleggelse av samskipnaden (§ 2),  
2094 eller at styret avsettes (lovforslaget § 9).

2095 Det vises til lovforslaget § 3 andre ledd og § 8 i forslag til endring i forskrift om  
2096 studentsamskipnader.

2097 **4. Styrets sammensetning og størrelse**

2098 **4.1 Gjeldende rett**

2099 Etter gjeldende lovverk skal styret i en studentsamskipnad i utgangspunktet bestå  
2100 av representanter for studentene, ansatte i samskipnaden og  
2101 utdanningsinstitusjonene som er tilknyttet samskipnaden, jf.  
2102 studentsamskipnadsloven § 6 og forskrift om studentsamskipnader §§ 2 til 5,  
2103 samt aksjeloven § 6-4. Ifølge forskriften § 2 er det opp til studentene å fatte  
2104 vedtak om styrets sammensetning og størrelse, men slike vedtak må ligge

2105 innenfor de rammer regelverket legger opp til. Forskriften § 5 sier at  
 2106 utdanningsinstitusjonene skal være representert med én eller flere medlemmer i  
 2107 styret etter nærmere avtale mellom institusjonene dersom det er flere  
 2108 institusjoner tilknyttet samme samskipnad. De ansatte skal være representert  
 2109 med minst ett medlem i styret, og for øvrig gjelder bestemmelsen i aksjeloven § 6-  
 2110 4. Bestemmelsen gir regler for hvor mange representanter de ansatte kan kreve ut  
 2111 fra antall ansatte i studentsamskipnaden. Videre er studentene gitt mulighet til å  
 2112 ha flertall i styret dersom de ønsker det, jf. studentsamskipnadsloven § 6 og  
 2113 forskriften § 3. Dersom studentene ønsker flertall, vil antall  
 2114 studentrepresentanter i styret avhenge av samskipnadens størrelse og hvor  
 2115 mange institusjoner som er tilknyttet.

#### 2116 **4.2 Departementets forslag**

2117 Gjeldende lovbestemmelse kan føre til at styret i de større studentsamskipnadene  
 2118 kan bli uhensiktsmessig stort dersom alle de involverte opprettholder sine krav  
 2119 på representasjon fullt ut. Departementet ser at det kan by på utfordringer med  
 2120 et stort styre knyttet til for eksempel gjennomføring av møter og fastsettelse av  
 2121 vedtak. Departementet foreslår derfor å sette en maksimumsgrense på ni  
 2122 styremedlemmer. Dette vil bidra til å skape et strategisk fungerende og  
 2123 kompetent styre. Bakgrunnen for de nåværende bestemmelsene er at alle  
 2124 involverte parter skal være sikret innflytelse i samskipnaden og at deres  
 2125 interesser blir ivaretatt. Disse interessene vil være av ulik karakter, alt fra  
 2126 ansattes interesser som arbeidstakere til de mer overordnede interesser bak de  
 2127 strategiske valg som gjøres for samskipnaden. I dette ligger det at det er mange  
 2128 hensyn som skal sikres, og i utgangspunktet vil det være større mulighet for at  
 2129 disse ivaretas ved bredest mulig deltakelse i beslutningene i styret.

2130 Det skal understrekes at det ikke er aktuelt å foreslå og ta bort representasjonen  
 2131 for noen av de gruppene som i dag er representert i styret, men å sette et tak for  
 2132 hvor mange hver gruppe kan delta med. Både studentene, institusjonene og de  
 2133 ansatte vil derfor fortsatt ha mulighet til å få sine interesser fremmet i styret.  
 2134 Departementet mener at for at styret skal kunne fungere som et kollegium  
 2135 samtidig som de øvrige prinsippene for sammensetning av styret blir fulgt, bør  
 2136 ikke styret ha flere enn ni medlemmer. Det er studentene som skal fatte vedtaket  
 2137 om styrets  
 2138 sammensetning og størrelse innenfor denne rammen, jf. forskriften § 2.

2139 Av samme årsaker foreslås det at aksjeloven § 6-4 tredje ledd, hvor det står at:  
 2140 ”Når et selskap har flere enn 200 ansatte og det er avtalt at selskapet ikke skal ha

2141 bedriftsforsamling (jf. § 6-35 annet ledd), skal de ansatte velge ett styremedlem  
2142 med varamedlem eller to observatører med varamedlemmer i tillegg til den  
2143 representasjon som følger av annet ledd”, ikke skal gjelde for  
2144 studentsamskipnadene. Forslaget er med på å sikre at studentene skal kunne ha  
2145 flertall i styret også i de store studentsamskipnadene. Det foreslås også at  
2146 studentsamskipnadene kan søke departementet om å fravike nevnte lovforslag.  
2147 Studentsamskipnadsloven § 6 siste ledd gir departementet hjemmel til å fastsette  
2148 utfyllende regler for styret, styremedlemmer og vedtekter i forskrift.

2149 Det vises til lovforslaget § 6 fjerde ledd. Det vises til forslaget til forskrift om  
2150 studentsamskipnader § 2 første ledd.

## 2151 **5. Kvalifisert flertall og styreinstruks**

### 2152 **5.1 Gjeldende rett**

2153 En studentsamskipnads styre er organisasjonens øverste organ og har i kraft av  
2154 dette det overordnede ansvaret for samskipnadens drift og forvaltning. Lovens §  
2155 6 henviser til aksjelovens bestemmelser i §§ 6-1 til 6-34 så langt disse passer.  
2156 Aksjelovens kapittel 6 gir regler for selskapets ledelse, herunder blant annet om  
2157 rollefordelingen mellom styret og daglig leder. Daglig leder er underlagt styret og  
2158 skal følge de retningslinjer og pålegg styret gir, men vil normalt fatte avgjørelser  
2159 (herunder inngå avtaler og lignende) som ligger innenfor den daglige driften for  
2160 en studentsamskipnad. Beslutninger av uvanlig art eller stor betydning for  
2161 samskipnaden skal styrebehandles, jf. aksjeloven § 6-14. Det følger av denne  
2162 rollefordelingen at det er styret som må fatte avgjørelser i saker som har vesentlig  
2163 betydning for samskipnadens organisering av tjenester og økonomi. Dette kan for  
2164 eksempel være låneopptak, investeringer i nye studentboliger, oppstart av ny  
2165 virksomhet og lignende. Styret fatter sine beslutninger etter reglene i aksjeloven §  
2166 6-25, som i hovedsak fastsetter krav om simpelt flertall. Aksjeloven § 6-25 andre  
2167 ledd åpner for at det kan vedtektsfestes strengere stemmeregler.

2168 Etter aksjeloven § 6-23 skal selskaper fastsette en styreinstruks. Instruksen skal  
2169 blant annet inneholde regler om hvilke saker som skal styrebehandles og daglig  
2170 leders arbeidsoppgaver og plikter overfor styret. Instruksen skal også inneholde  
2171 regler for innkalling og møtebehandling. Studentsamskipnadene er i dag omfattet  
2172 av bestemmelsen.

### 2173 **5.2 Departementets forslag**

2174 Som et ledd i å sikre en forsvarlig forvaltning av studentsamskipnadene, fremmer  
 2175 departementet forslag om å innføre krav om kvalifisert flertall for  
 2176 styrebeslutninger i saker av vesentlig betydning for samskipnadens økonomi og  
 2177 organisering av tjenester. Krav om simpelt flertall kan representere en risiko i en  
 2178 forsvarlig forvaltning av samskipnadene der beslutningene som skal treffes er  
 2179 særlig krevende. For å ivareta en forsvarlig og forutsigbar studentvelferd, anser  
 2180 departementet det hensiktsmessig å sikre at viktige beslutninger tas med bred  
 2181 tilslutning i styret.

2182 Ulempen med en slik ordning er at styret i disse sakene kan bli mindre  
 2183 handlingsdyktig og at saksbehandling blir mer omfattende. Dette hensynet må  
 2184 imidlertid veies opp mot formålet som er å skape en mer forsvarlig og forutsigbar  
 2185 forvaltning av studentvelferden.

2186 Regelverket slik det er utformet i dag, åpner som nevnt for at styret selv  
 2187 vedtektsfester strengere stemmeregler. Det anses imidlertid hensiktsmessig å gi  
 2188 lovbestemmelser om dette for å sikre formålet og en likeartet behandling av  
 2189 denne type saker i samtlige studentsamskipnader. Selv om studentenes  
 2190 innflytelse i studentsamskipnaden vil reduseres noe ved innføring av kvalifisert  
 2191 flertall, mener departementet at brukerstyringen likevel er ivaretatt gjennom at  
 2192 studentene fortsatt vil ha muligheten til å ha flertall i styret og styreledervervet.

2193 Det vil være aktuelt å kreve kvalifisert flertall i saker av vesentlig betydning for  
 2194 samskipnadens økonomi og organisering av tjenester. Utgangspunktet for hva  
 2195 som er saker av vesentlig betydning, må etter departementets vurdering tas i  
 2196 aksjelovens bestemmelser om krav til styrebehandling som nevnt over. I  
 2197 aksjeloven § 6-14 står det at saker av ”uvanlig art eller stor betydning” ligger  
 2198 utenfor den daglige ledelse av selskapet/organisasjonen. Motsetningsvis følger  
 2199 det av dette at slike saker skal styrebehandles. Ved å ta utgangspunkt i denne  
 2200 bestemmelsen, er det en mulighet å fastslå at de saker som krever  
 2201 styrebehandling etter aksjeloven § 6-14 også krever kvalifisert flertall. På denne  
 2202 måten får man en harmonisering i regelverket, samtidig som man knytter disse  
 2203 type saker opp mot kjente og innarbeidede begreper. Saker av stor betydning må  
 2204 som et minimum omfatte låneopptak, investeringer i nye studentboliger,  
 2205 oppstart av ny virksomhet eller utvidelse av eksisterende virksomhet. Når det  
 2206 gjelder saker av uvanlig art vil det følge av tidligere praksis hos den enkelte  
 2207 studentsamskipnad hva som faller inn under begrepet.

2208 Det må videre konkretiseres hva som ligger i ”kvalifisert flertall”. Formålet med  
 2209 dette kravet er å sikre en bred tilslutning til vesentlige beslutninger, men



2210 samtidig er det viktig ikke å gjøre samskipnadene handlingslammet i denne type  
2211 saker. Departementet mener at kravet om 2/3 flertall vil være tilstrekkelig i  
2212 denne sammenheng.

2213 Departementet foreslår videre å ta inn i studentsamskipnadsloven at  
2214 studentsamskipnadene skal fastsette en styreinstruks etter aksjeloven § 6-23 for å  
2215 presisere at studentsamskipnadene er omfattet av aksjelovens bestemmelse.  
2216 Studentsamskipnadene kan selv fastsette i instruksen hva som vil være  
2217 beslutninger av uvanlig art eller stor betydning, men som et minimum må denne  
2218 omfatte låneopptak, investeringer i nye studentboliger, oppstart av ny  
2219 virksomhet eller utvidelse av eksisterende virksomhet.

2220 Det vises til lovforslaget § 6 første og femte ledd.

## 2221 **6. Felles revisor**

### 2222 **6.1 Gjeldende rett**

2223 Dagens regelverk gir styret myndighet til å velge revisor, jf.  
2224 studentsamskipnadsloven § 8 første ledd. Etter samme bestemmelse skal  
2225 departementet godkjenne samskipnadens valg av revisor. Videre åpner  
2226 bestemmelsens annet ledd for at departementet kan gi revisor pålegg og  
2227 instruks innenfor lov og forskrift.

### 2228 **6.2 Departementets forslag**

2229 Studentsamskipnadenes komplekse og særegne organisasjonsform gjør revisors  
2230 rolle utfordrende. Slik dagens regelverk er utformet, er revisor det eneste organet  
2231 som fører kontroll med styrets virksomhet. Revisors rolle må også sees på  
2232 bakgrunn av departementets tilsynsrolle, som har vært på et overordnet nivå. Det  
2233 følger av dette at revisor spiller en sentral rolle i tilsynsordningen, og  
2234 departementets erfaringer viser at ikke alle revisorer har løst denne oppgaven like  
2235 godt. Departementet ønsker på denne bakgrunn å skjerpe kravene til hvilke  
2236 revisor som kan benyttes og på den måten sikre at studentsamskipnadenes  
2237 revisjon føres av tilstrekkelig kompetent revisor med kjennskap til de  
2238 problemstillinger denne organisasjonsformen medfører. Selv om dagens  
2239 lovgivning åpner for at departementet kan gi revisor pålegg og instruks, er det  
2240 etter departementets mening ønskelig at dialogen med revisor styrkes. Dette vil  
2241 bidra til å gi departementet bedre innblikk i den økonomiske situasjonen i  
2242 samskipnadene og bedre forutsetninger for å føre tilsyn med virksomheten. For å  
2243 oppnå dette, ser departementet det som hensiktsmessig å stille krav om felles

2244 revisor for alle samskipnadene. På denne måten ivaretas behovet for en bedret  
2245 dialog med revisor ved at departementet slipper å forholde seg til mange ulike  
2246 revisorer, og det vil også være med å sikre at samskipnadene vil forholde seg til  
2247 en revisor med tilstrekkelig kunnskap om organisasjonen og virksomheten.

2248 Det vises til lovforslaget § 8 første ledd.

## 2249 **7. Departementets adgang til å avsette styret i særskilte tilfeller**

### 2250 **7.1 Gjeldende rett**

2251 Departementet har i dag to sanksjonsmuligheter overfor studentsamskipnaden.  
2252 Den første følger av tilskuddsforvaltningen, mens den andre  
2253 sanksjonsmuligheten er hjemlet i lovens § 2 tredje ledd og gir departementet  
2254 myndighet til å nedlegge eller slå sammen studentsamskipnader. Etter gjeldende  
2255 rett foreligger det i dag ingen hjemmel som gir departementet adgang til å avsette  
2256 styret i særlige tilfeller.

### 2257 **7.2 Departementets forslag**

2258 I de situasjonene hvor en studentsamskipnad utfører sin virksomhet på en måte  
2259 som er egnet til å true den lovpålagte plikten til å tilby et forsvarlig  
2260 studentvelferdstilbud, mener departementet at det bør innføres en lovhjemmel  
2261 som gir departementet adgang til å avsette hele eller deler av samskipnadens  
2262 styre. Departementet kan på den måten ha et virkemiddel for å ivareta  
2263 studentvelferdstilbudet på bakgrunn av det overordnede ansvaret departementet  
2264 har for studentvelferden. Ved forrige lovendring i 2005 foreslo departementet et  
2265 liknende tiltak, uten at forslaget ble innført. De tiltak som er hjemlet i dagens lov  
2266 er ikke tilstrekkelige for å unngå at samskipnadens virksomhet vil kunne  
2267 utsettes for fare. Den senere tids utvikling viser at enkelte samskipnader har hatt  
2268 betydelige økonomiske problemer som har vært egnet til å true deres lovpålagte  
2269 plikt til å tilby studentvelferdstjenester. I de tilfellene en samskipnad er i en  
2270 særdeles vanskelig økonomisk situasjon vil det være hensiktsmessig at  
2271 departementet får mulighet til å gripe inn tidlig i prosessen for å ivareta  
2272 departementets overordnede ansvar for studentvelferden. Departementet vil i  
2273 forbindelse med en slik situasjon komme i nær dialog med samskipnaden og  
2274 varsle om muligheten for å avsette styret.

2275 Et sittende styre vil ha det øverste ansvaret for samskipnadens virksomhet uten  
2276 at departementet kan gi instruks. Bli styret avsatt, vil departementet opprette  
2277 et interimsstyre som overtar dette ansvaret midlertidig, inntil et nytt styre er



2278 valgt. Samskipnadens nye styre velges etter gjeldende regler i  
2279 samskipnadslovgivningen. De styremedlemmer som har blitt avsatt kan ikke  
2280 velges inn på ny det kommende år. Departementet mener at det vil være  
2281 hensiktsmessig med en slik ordning for å forhindre at den økonomiske situasjon  
2282 ved samskipnaden blir så prekær at styrets medlemmer blir holdt  
2283 erstatningsansvarlig for tap som voldes samskipnaden etter lovens § 9.

2284 Departementet foreslår at det også bør innføres en plikt for samskipnadens styre,  
2285 samskipnadens ansatte, tilknyttede utdanningsinstitusjoner og styrets valgorgan  
2286 til å varsle departementet dersom de mener styret er i ferd med å bringe  
2287 samskipnadens virksomhet i fare på en slik måte at det vil gå ut over  
2288 studentvelferden som tilbys. Det bør imidlertid ikke være noe krav om at slik  
2289 melding skal foreligge før departementet kan avsette styret. Varslingsplikten er  
2290 ikke til hinder for at også andre berørte kan varsle departementet.

2291 Det vises til lovforslaget § 9 andre og tredje ledd.

## 2292 **8. Forholdet til annen lovgivning**

### 2293 **8.1 Gjeldende rett**

2294 I studentsamskipnadsloven § 11 om forholdet til annen lovgivning står det at  
2295 forvaltningsloven ikke gjelder for studentsamskipnadene. Etter gjeldende rett er  
2296 studentsamskipnader som gruppe ikke å regne som offentligrettslige organ. Hver  
2297 studentsamskipnad må derfor vurderes konkret etter det offentlige  
2298 anskaffelsesregelverket. Samskipnadene er heller ikke omfattet av arkivloven,  
2299 målbruksloven eller offentlighetsloven.

### 2300 **8.2 Departementets forslag**

2301 Det har ved flere anledninger blitt reist spørsmål om studentsamskipnadenes  
2302 forhold til annen lovgivning, og departementet mener derfor at det er  
2303 hensiktsmessig å innta gjeldende rett i lovs form. Forslaget innebærer etter  
2304 departementets vurdering ingen realitetsendring.

#### 2305 *Arkivloven*

2306 Arkivloven har regler om offentlige arkiv og plikt til forsvarlig dokumentasjon og  
2307 oppbevaring. Arkivloven gjelder i utgangspunktet for offentlige organ, men etter  
2308 § 19 om privatarkiv med offentlig tilknytning, står det følgende: "Dersom privat  
2309 rettssubjekt mottek faste offentlige driftstilskot som er viktige for verksemda  
2310 eller har fullmakt til å treffa einskildvedtak eller utferda forskrifter, kan

2311 Riksarkivaren fastsetja at arkivet heilt eller delvis skal følgja føresegnene for  
2312 offentlege arkiv gjevne i eller i medhald av denne lova.” Riksarkivaren har ikke  
2313 fastsatt at studentsamskipnadene skal omfattes av loven. Da arkivloven i  
2314 utgangspunktet retter seg mot offentlige organ, foreslår departementet at  
2315 studentsamskipnadene skal være unntatt arkivloven.

2316 *Lov om målbruk i offentlig teneste*

2317 I lov om målbruk i offentlig teneste § 1 står det at: ”Bokmål og nynorsk er  
2318 likeverdige målformer og skal vere jamstelte skriftspråk i alle organ for stat,  
2319 fylkeskommune og kommune. Når privat rettssubjekt gjer vedtak eller gjev  
2320 føresegn på vegner av stat, fylkeskommune eller kommune, skal det i denne  
2321 samanhengen reknast for slikt organ.” Etter departementets vurdering, fatter  
2322 ikke studentsamskipnadene vedtak på vegne av departementet, og skal dermed  
2323 ikke omfattes av denne loven.

2324 *Offentlighetsloven*

2325 Departementet har vurdert studentsamskipnadenes forhold til offentlighetsloven  
2326 og mener at studentsamskipnadene ikke er omfattet av virkeområdet til  
2327 offentlighetsloven § 2. Begrunnelsen for dette er at studentsamskipnadene ikke er  
2328 statlig, jf. første ledd bokstav a. Studentsamskipnadene fatter ikke enkeltvedtak,  
2329 jf. bokstav b. Staten har videre ikke ”ein eigardel som gir meir enn halvparten av  
2330 røystene i det øvste organet rettssubjektet”, jf. bokstav c, og staten har heller ikkje  
2331 ”indirekte har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med røyserverett  
2332 i det øvste organet i rettssubjektet”, jf. bokstav d. Studentsamskipnadene er  
2333 følgelig ikke omfattet av offentlighetsloven.

2334 Departementet foreslår at det tas inn i studentsamskipnadsloven at arkivloven,  
2335 lov om målbruk i offentlig teneste og offentlighetsloven ikke gjelder for  
2336 studentsamskipnader. Departementet mener at det likevel i størst mulig grad skal  
2337 være åpenhet om styrets arbeid i studentsamskipnaden. Studentsamskipnadene  
2338 har et viktig samfunnsansvar og disponerer betydelige offentlige ressurser. Dette  
2339 betyr at styret har et særlig ansvar for å legge opp sitt arbeid slik at det er åpenhet  
2340 rundt beslutningsprosessene og mulig for studenter, ansatte og andre interesserte  
2341 å følge med i styrets arbeid.

2342 Det vises til lovforslaget § 6 syvende ledd og § 11.

2343 **9. Krav til styrekompetanse**

2344 **9.1 Gjeldende rett**

2345 Det følger av lovens § 6 at studentsamskipnadene skal ledes av et styre som er  
2346 samskipnadens øverste myndighet. Studentene fatter vedtak om styrets  
2347 sammensetning og størrelse innenfor lovens rammer, jf. forskriftens § 2.  
2348 Studentene kan velge å ha flertall i styret og velge styreleder. Det stilles i  
2349 regelverket ikke krav til at styreleder eller styremedlemmenes skal ha  
2350 styrekompetanse eller skal gjennomgå obligatorisk opplæring.

2351 **9.2 Departementets forslag**

2352 Styret er ifølge studentsamskipnadslovgivningen og aksjelovens bestemmelser  
2353 tillagt omfattende styrings- og tilsynsoppgaver, noe som i utgangspunktet  
2354 forutsetter en forholdsvis høy kompetanse på disse områdene. Styret fatter  
2355 vedtak som kollegialt organ. Departementet mener at mangel på formell eller  
2356 reell styrekompetanse kan være en utfordring både for styreleder og for styret.  
2357 Etter departementets vurdering bør det innføres et krav om at alle styrets  
2358 medlemmer skal ha tilstrekkelig styrekompetanse, eller at de få slik kompetanse  
2359 gjennom opplæring. Dette sikrer at samskipnadsstyret innehar tilstrekkelig bred  
2360 og profesjonell kompetanse.

2361 Med tilstrekkelig styrekompetanse menes at styret skal være godt utrustet for  
2362 oppgavene. Dersom styremedlemmene ikke har styrekompetanse skal  
2363 studentsamskipnaden sørge for at det gjennomføres en opplæring av styret så  
2364 raskt som mulig etter at de respektive styremedlemmene er valgt.  
2365 Studentsamskipnadene står fritt til å velge på hvilken måte opplæringen skal  
2366 foregå, men den skal være egnet til å gjøre styret godt utrustet for oppgavene.

2367 Det vises til forslaget i forskrift om studentsamskipnader § 2 femte ledd.

2368 **10. Tinglyse heftelse**

2369 **10.1 Gjeldende rett**

2370 Ifølge forskrift om tilskudd til studentboliger § 9 kan pantsetting eller avhending  
2371 av studentboliger som er helt eller delvis finansiert ved statstilskudd ikke skje før  
2372 departementets samtykke er innhentet. Dette skal gi departementet en  
2373 kontrollmulighet for at statstilskuddet brukes i samsvar med formålet. Det har  
2374 vist seg at ikke alle studentsamskipnadene har etterlevd dette kravet, med  
2375 resultat at slik pantsetting av eiendommer skjer uten departementets samtykke.

2376 **10.2 Departementets forslag**

2377 Studentsamskipnadens formuesmasse er i dag dominert av verdien av  
2378 studentboligene, som er dels finansiert ved låneopptak i Husbanken og dels av  
2379 statstilskudd. I tillegg har også en del studentsamskipnader lån i privat bank med  
2380 pant i boligene. Mens Husbanken og eventuell annen bank har sikkerhet for sin  
2381 låneytelse ved pant i eiendommen, er ikke statstilskuddet sikret på samme  
2382 måten. I en normal situasjon, vil ikke dette utgjøre noe problem så lenge  
2383 statstilskuddet brukes i tråd med formålet. Dersom en samskipnad kommer i  
2384 økonomisk uføre og står i fare for å gå konkurs, vil dette derimot stille seg noe  
2385 annerledes. Det har vist seg at forskriften § 9 blant noen studentsamskipnader  
2386 ikke etterlevs, og departementet anser det som nødvendig å foreta endringer for  
2387 å sikre at statstilskuddet brukes i samsvar med formålet.

2388 Departementet mener derfor at det skal tinglyses en heftelse på eiendommen som  
2389 en rådighetsskranke, i samsvar med innholdet i dagens forskrift om statstilskudd.  
2390 Slik departementet ser det, vil ikke dette føre til noen realitetsendring for  
2391 samskipnadene, siden de allerede etter dagens regelverk skal sørge for å innhente  
2392 slikt samtykke. En urådighetserklæring vil omfatte både eventuell pantsetting og  
2393 salg av eiendommen. Hensikten med å tinglyse en heftelse er å synliggjøre  
2394 overfor *andre* at samskipnaden ikke kan pantsette eller selge eiendommen uten  
2395 samtykke. Konsekvensen vil være at man ikke får tinglyst en pantsettelse eller  
2396 gjennomført et salg av eiendommen som ikke har nødvendig samtykke. For å  
2397 understreke dette kravet, anser departementet det formålstjenelig å innta vilkåret  
2398 i forskrift om tilskudd til studentboliger.

2399 Det foreslås at studentsamskipnadene og studentboligstiftelsene skal tinglyse en  
2400 urådighetserklæring til fordel for Kunnskapsdepartementet på eiendommen det  
2401 er gitt tilsagn om tilskudd til, slik at hjemmelshaver ikke kan disponere rettslig  
2402 over eiendommen uten samtykke fra departementet. Studentsamskipnadene og  
2403 studentboligstiftelser skal tinglyse denne type erklæring på alle sine eiendommer  
2404 som det er gitt tilsagn om tilskudd til.

2405 Videre foreslås det å gjøre en mindre endring av språklig art i samme  
2406 bestemmelse, slik at betegnelsen "tredjemann" endres til "tredjepart". Hensikten  
2407 er å tilpasse bestemmelsen til et kjønnsnøytralt språk.

2408 Det vises til forslaget om endring i forskrift om tilskudd til studentboliger § 9  
2409 annet ledd.

2410 **11. Studentboligstiftelser**

2411 **11.1 Gjeldende rett**

2412 I forskrift om tilskudd til studentboliger § 2 står det at tilskudd kan gis til  
2413 studentsamskipnader og i særlige tilfeller studentboligstiftelser. Forskriften har  
2414 ikke definert hva som menes med studentboligstiftelse. Studentboligstiftelse er  
2415 heller ikke et begrep som benyttes i stiftelsesloven ut over definisjonen av stiftelse  
2416 i § 2. Stiftelsesloven skiller ikke mellom ulike stiftelser etter hvilket formål de skal  
2417 tilgodese. Kunnskapsdepartementet har ingen myndighet over opprettelse,  
2418 nedleggelse eller generell forvaltning av disse, såfremt dette ikke er spesifisert i  
2419 stiftelsens vedtekter.

2420 **11.2 Departementets forslag**

2421 Departementet foreslår at det inntas en definisjon av studentboligstiftelse for å  
2422 gjøre forskriften mer forutberegnlig. Med studentboligstiftelse mener  
2423 departementet en stiftelse som har som hovedformål å forvalte boliger til  
2424 studenter. Med forvaltning menes blant annet utleie av boliger til studenter og  
2425 generell vedlikehold av studentboligene. En studentboligstiftelse kan i begrenset  
2426 grad også drive annen aktivitet utover forvaltning av studentboliger, slik som for  
2427 eksempel kioskvirksomhet.

2428 Det vises til forslaget i forskrift om tilskudd til studentboliger § 2.

2429 **12. Økonomiske og administrative konsekvenser**

2430 Departementet foreslår under pkt. 7 at departementet velger revisor for  
2431 studentsamskipnadene. Departementet vil finne en løsning innenfor dagens  
2432 økonomiske ramme, og forslaget antas derfor ikke å medføre noen økonomiske  
2433 eller administrative konsekvenser utover å ta stilling til hvilken revisor som skal  
2434 benyttes. Kravet om tinglysning vil normalt føre til krav om tinglysningsgebyr, og  
2435 det vil være studentsamskipnadene og studentboligstiftelsene som må dekke  
2436 dette gebyret. Dette vil ha økonomiske konsekvenser av begrenset karakter.  
2437 Administrativt vil det ikke føre til vesentlig merarbeid, da det kan utarbeides en  
2438 standardisert mal som kan anvendes i alle sakene.

2439 **13. Forslag til endringer i studentsamskipnadsloven**

2440 **§ 2 skal lyde:**

2441 (4) Når en studentboligstiftelses eiendeler, rettigheter og forpliktelser overføres  
2442 i sin helhet ved innlemming i en studentsamskipnad, gjennomføres dette med

2443 *kontinuitet i rettighets- og forpliktelsesposisjoner når det gjelder eierskifte av*  
2444 *fast eiendom, herunder bygninger og faste anlegg. Tilsvarende vil gjelde ved*  
2445 *innlemming av en studentsamskipnads heleide aksjeselskap i*  
2446 *studentsamskipnaden. Stiftelsesloven kapittel 6 og aksjeloven §§ 13-13 til 13-16*  
2447 *gjelder så langt de passer.*

2448 **§ 3 skal lyde:**

2449 (2) En studentsamskipnad skal tilby tjenester til studenter. I begrenset omfang  
2450 kan en studentsamskipnad også tilby tjenester til andre enn studenter. *Tilbud*  
2451 *utover tjenester til studenter skal gå med overskudd, og skal komme*  
2452 *studentvelferden til gode.* Denne aktiviteten skal holdes regnskapsmessig atskilt  
2453 fra studentsamskipnadens øvrige virksomhet. Inntekter fra denne aktiviteten skal  
2454 dekke ekstraomkostningene aktiviteten innebærer, herunder en rimelig andel av  
2455 felleskostnadene.

2456 **§ 6 skal lyde:**

2457 (1) En studentsamskipnad skal ha et styre, som er studentsamskipnadens øverste  
2458 myndighet. Styret representerer studentsamskipnaden utad og har ansvaret for at  
2459 studentsamskipnaden blir forvaltet tilfredsstillende. *Styret skal fastsette en*  
2460 *styreinstruks, jf. aksjeloven § 6-23.*

2461 (4) Aksjeloven § 6-4 om de ansattes styrerepresentasjon, *med unntak av tredje*  
2462 *ledd,* gjelder tilsvarende for studentsamskipnader.

2463 (5) For styret og daglig leder i en studentsamskipnad gjelder reglene i aksjeloven  
2464 §§ 6-1 til 6-34 så langt de passer. *For saker av uvanlig art eller stor betydning*  
2465 *kreves to tredel flertall i styret.* Dersom de ordinære regler om styreansvar,  
2466 konkurs osv. skulle tilsi at oppbud skal begjæres, er dette styrets og  
2467 styremedlemmenes ansvar, jf aksjeloven § 6-18.

2468 (7) *Det skal i størst mulig grad være åpenhet om styrets arbeid.*

2469 *Gjeldende syvende ledd blir nytt åttende ledd.*

2470 **§ 8 skal lyde:**

2471 (1) *Departementet velger revisor for studentsamskipnadene.* Om revisors  
2472 kvalifikasjoner og habilitet gjelder revisorloven §§ 2-1, 2-2 og 4-1 til 4-7.

2473 **§ 9 skal lyde:**

2474 (2) *Hvis styret ved sine disposisjoner bringer studentsamskipnadens virksomhet*  
2475 *i fare slik at studentvelferdstilbudet er truet, kan departementet avsette styret.*  
2476 *Departementet skal umiddelbart oppnevne et midlertidig styre som skal fungere*  
2477 *inntil et nytt styre er oppnevnt. Departementet kan fastsette nærmere regler om*



2478 *dette i forskrift.*

2479 *(3) Styremedlemmer, tilknyttede utdanningsinstitusjoner, studentorgan eller*  
2480 *ansatte i studentsamskipnaden plikter å melde fra til departementet dersom de*  
2481 *mener styret eller et styremedlem er i ferd med å bringe studentsamskipnadens*  
2482 *virksomhet i fare.*

2483 **§ 11 skal lyde:**

2484 *Forvaltningsloven, arkivloven, lov om målbruk i offentlig teneste og*  
2485 *offentlighetsloven gjelder ikke for studentsamskipnadene. Departementet kan i*  
2486 *forskrift bestemme at deler av studentsamskipnadenes virksomhet skal være*  
2487 *omfattet av forvaltningsloven.*

2488 **14. Forslag til endringer i forskrift om studentsamskipnader**

2489 **§ 2 skal lyde:**

2490 *(1) Studentsamskipnaden skal ha et styre på minst 5 medlemmer og ikke flere*  
2491 *enn 9 medlemmer. Studentsamskipnaden kan søke departementet om unntak*  
2492 *fra denne bestemmelsen.*

2493 *(5) Studentsamskipnadens styre skal ha tilstrekkelig styrekompetanse.*

2494 **§ 8 skal lyde:**

2495 *(5) Det er styrets ansvar å vurdere omfanget av kommersiell aktivitet og om slik*  
2496 *aktivitet kan føre til at fokus på studentenes velferd forsvinner, samt vurdere*  
2497 *økonomisk risiko for studentsamskipnaden. Styret skal i vurderingen måle*  
2498 *tjenester til andre enn studenter mot studentsamskipnadens omsetning og*  
2499 *kostnadene ved å drive tjenesten.*

2500 **15. Forslag til endringer i forskrift om tilskudd til studentboliger**

2501 **§ 2 skal lyde:**

2502 *Tilskudd kan gis til studentsamskipnader og i særlige tilfeller*  
2503 *studentboligstiftelser. Med studentboligstiftelse menes en stiftelse, jf. lov om*  
2504 *stiftelser § 2, som i all hovedsak har forvaltning av studentboliger som formål.*

2505 **§ 9 skal lyde:**

2506 *(2) Studentboliger som helt eller delvis er finansiert med tilskudd, kan ikke*  
2507 *avhendes eller pantsettes uten departementets samtykke. Studentsamskipnader*  
2508 *og studentboligstiftelser skal tinglyse en urådighetserklæring i forbindelse med*  
2509 *tilsagn om tilskudd. Hvis studentboligene avhendes eller på annen måte*  
2510 *overføres til tredjepart, kan tilskuddet kreves tilbakebetalt*



2511 **Saksfremlegg**

2512

2513 Dato: 2011

2514 Sak: 6a), vedtakssak

2515 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

2516

2517 **Valg av ett medlem med vara til styret i Akademika**

---

2518

2519

2520 **AU innstiller på følgende forslag til vedtak:**

2521

2522 Kandidater fremmes på møtet og velges av Velferdstinget.

2523

2524

2525 **Saksnotat**

---

2526

2527 Det skal velges ett medlem med vara til styret i Akademika AS. Funksjonstiden er  
2528 ett år, og vervet trer i kraft etter Generalforsamlingens møte. Akademika AS i SiO  
2529 har et aksjestyre da det er en forretningsvirksomhet

2530

2531 Styret driver med oppfølging av Akademika-administrasjonen, økonomistyring  
2532 og strategiarbeid. Et mål er å ivareta studenter og ansatte i et område med stort  
2533 press.

2534

2535 Styrets funksjoner kan knyttes til tre hovedområder:

2536 1. Strategiarbeid med prosess og plan

2537 2. Kontrollfunksjonen som blant annet innebærer løpende kontroll og  
2538 vurderinger

2539 3. Servicefunksjonen, styret er en ressurs for daglig leder og administrasjonen

2540

2541 Styret i Akademika AS har strategiarbeid som blant annet innebærer at styret på  
2542 alle møter får statusrapportering på, og gir innspill til, arbeidet i tråd med  
2543 strategien som er lagt. Dette er både langsiktig og kortsiktig arbeid på en gang, og  
2544 det er mange prosjekter i luften: Den smarte læreboken, nettbutikk, fysiske  
2545 utsalg, logistikkprosjekt med mer. Det er viktig at styrerepresentanten kan sette  
2546 seg inn i enkeltprosjektene, formålet bak dem og se alle i et større bilde for  
2547 Akademika alene og Akademika i bokbransjen generelt.

2548

2549 Det er viktig at styrerepresentanten kan sette seg inn i enkeltprosjekter,  
2550 strategien, hvordan Akademika drives og vet at h\*n er studentenes representant.

2551

2552 Styremøtene varer som regel i 3 timer, men man må regne med å bruke like lang  
2553 tid på forberedelse til hvert møte. I tillegg kommer oppfølging og kontakt med

- 2554 SiOs hovedstyremedlemmer, Velferdstinget i Oslo og med administrasjonen i  
2555 Akademika utenom styremøtene.  
2556  
2557 Vervet medfører deltakelse på styremøtene som avholdes ca. 4 ganger i  
2558 semesteret, samt på formøter med representantene fra VT/AU i forkant av hvert  
2559 styremøte. Vervet er honorert.  
2560  
2561  
2562  
2563  
2564 For Arbeidsutvalget  
2565  
2566  
2567 Magnus Nystrand Svein Tømmerdal d.y.  
2568 Leder for Velferdstinget Nestleder for Velferdstinget  
2569  
2570  
2571  
2572  
2573