



**POSTADRESSE**  
POSTBOKS 1088 BLINDERN  
0317 OSLO

**BESØKSADRESSE:**  
VILLA EIKA  
PROBLEMVEIEN 5  
0313 OSLO

**TIL:** Den det måtte anngå

**OSLO, 16.9.2011**

## ÅRSRAPPORT ARBEIDSUTVALGET 2010/2011

### LEDER: AKSEL BRAANEN STERRI

Jeg har vært leder av det viktigste studentpolitiske organet i Norge i studieåret 2010/2011. Det har vært en glede å være leder for en svært dyktig og oppegående gjeng og lede et Studentparlament med en gjeng som ikke sier nei takk til en dugnad for å fremme studentenes interesser. Ledervervet består i mye, men hovedsakelig å være Studentparlamentets ansikt utad og være den fremste blant likemenn i kollegiet ved navn Arbeidsutvalget + Organisasjonskonsulent.

#### Politikkutforming

Av politiske grep vi har gjort dette året har vært å få en mer slagkraftig studentbevegelse som setter dagsorden. Vi startet allerede med Handlingsplanseminaret. Her gjorde vi hovedsakelig to ting som var nytt. I arbeidet med Handlingsplanen, som er Studentparlamentets arbeidsprogram, kvittet vi oss med alle vage formuleringer som "Studentparlamentet skal jobbe for", og endret til "Universitetet i Oslo skal ha ...". Dette gjorde vi for å gjøre målene vi skulle jobbe for mer målbare. Hvem kan måle om noen har jobbet for noe? Det er resultatene som teller. Lærdommer vi kan ta med oss er at vi hadde en alt for lang Handlingsplan som gjorde at Studentparlamentet mistet fullstendig makt siden AU kunne velge og vrake hvilke ting vi ønsket å prioritere. Politisk plattform var et tulleokument slik det var før vi endret det. Det var på 16 sider og ingen leste det. Vi kuttet det ned til 2-3 sider og fikk mye pepper for det. Men ingen har savnet de resterende 12-13 sidene (det ble litt lenger på Handlingsplanseminaret). Politisk plattform ble ekstremt sjelden brukt som politisk styringsdokument for vår del, og det bør vurderes å vedta politisk plattform kun annenhvert år. Det er svært uklart hva som skiller politisk plattform og handlingsplanen i dag og det gjør at begge dokumenter blir dårligere enn de burde være.

#### Møtevirkosomhet

Vi har også hatt en rekke Studentparlamentsmøter. Her gjorde vi lite revolusjonerende nytt, og det var kanskje med på at Studentparlamentet ikke fungerte så mye bedre under vår periode enn det har gjort før. Studentparlamentet ønsket lite makt og tok lite makt. De ga oss mye spillerom ved å ikke ønske å prioritere verken i handlingsplanen eller i budsjettsaken (hvor vi ønsket å få Studentparlamentet til å prioritere hva vi skulle jobbe for opp mot universitetets budsjettbehandling). Kanskje var sakene vi la fram for kjedelige, kanskje skulle vi drevet enda bedre teambuilding utenfor Studentparlamentsmøtene. Kanskje skulle vi vært tydeligere på at vi ønsket Studentparlamentets mening i saker. Dette er ting som bør jobbes med for å få et velfungerende studentdemokrati.

## Synlighet, kulhet og åpenhet

Det har vært et hovedmål for AU dette året å være mer synlige, være kulere og åpnere enn vi har vært tidligere. Dette har vi gjort ved å være svært synlig i media. Et søk på "Aksel Braanen Sterri" på atekst.no gir 162 treff for 2010 og 145 for 2011. 40 i 2010 var på papir i nasjonal media, 11 treff på Aftenposten.no. 47 treff i 2011 på papir i nasjonal media, 17 nettreff på Aftenposten.no. Det har også vært en rekke opptredener i ulike radiokanaler og taler og innlegg ved en rekke konferanser og arrangementer, hvor Studentparlamentets saker har blitt fremmet. Vi har også vært svært synlige i studentmediene. Hovedsakelig Universitas og Radio Nova, men også Argument og lokale tidsskrift. Vi har også satset på mer blogging og oppdaterte nettsider. Alle medlemmer av Arbeidsutvalget har hatt en reletivt aktiv blogg hvor studentsaker har blitt drøftet. Vi har også hatt debatter ute på fakultetene som var godt besøkte.

Vi har også økt vår synlighet ved store nasjonale kampanjer (samarbeid med UiB og NTNU) som Postkortkampanjen for en mer moderne og bedre undervisning (<http://universitas.no/nyhet/55207/aksjonerer-mot-utdatert-undervisning>) og Klem en professor-kampanjen ([http://www.aftenposten.no/kul\\_und/article4022255.ece](http://www.aftenposten.no/kul_und/article4022255.ece)). Disse fikk mye oppmerksomhet og bidro til å sette viktige problemstillinger på dagsorden.

Vi har også åpnet opp studentdemokratiet ved å åpne opp vaffelfredag på Eika til å bli en mer inkluderende greie hvor alle studenter har vært velkomne. Det samme var formålet med Studentkonferansen i 2011 som resulterte i Studentdeklarasjonen (<http://www.studentparlamentet.uio.no/nyheter/2011/studentdeklarasjonen.html>). Vi forsøkte også å ha utelunsjer på alle fakultetene, men dette hadde vi varierende hell med. Det var veldig hyggelig de gangene vi var ute, men det var vanskelig å ta seg tid til det og det krever at man kontakter alle man kjenner, spesielt de lokale studentdemokratiene og studentforeningene.

## Organisasjonsbygging

SP-AU har også vært svært opptatt av å bygge opp det lokale studentdemokratiet. Dette gjør vi først og fremst gjennom de månedlige møtene med studentutvalgslederne i Studentutvalgslederforum (SULF), hvor målet har vært å orientere studentutvalgslederne om det vi gjør og det som kommer deres vei. Gi tips og triks, men også sikre dem en arena hvor de får diskutere sin problemer og utfordringer og spre best practice. Dette har fungert bra, men vi har ikke fått til felles utspill i Universitas, som var et mål. Dette må jobbes videre med. Vi delte også fakultetene mellom oss, så hver i AU fikk ett eller to ansvarsfakulteter hvor målet var å ha direkte kontakt med alle ledere i fag- og programutvalg. Dette gikk bra noen steder. Personlig hadde jeg SV og jeg var flink til å ha kaffemøter det første semesteret, men dette ble dessverre nedprioritert fra min side på vårsemesteret. Dette bør være en hovedprioritet for hvert AU framover. De viktigste tillitsvalgte er de lokale, og de har ofte minst kompetanse.

## Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) har ikke gjort veldig mye ut av seg, og jeg kan ta deler av skylden for det. Jeg er tross alt studentrepresentant og kunne løftet fram flere saker. Vi gikk ut med et bang når vi reagerte på hvordan budsjettet ble behandlet i LMU, og fikk endret praksis i budsjettbehandlingen til neste år (<http://universitas.no/nyhet/56132/viserektor-far-studentrefs/hl:aksel+braanen+sterri>). Det ble også vedtatt at LMUs arbeid skal endres og knyttes tettere til Universitetsstyret og fakultetenes arbeid for å øke LMUs relevans. Det trengs.

Nasjonalt og kommunalt arbeid

Lokalt, dvs. Oslo kommune, er det få saker for et Studentparlament å jobbe for. Men det er viktig å være med på det arbeidet som gjøres. Undertegnede og Daniel Massi, daværende leder av Studentparlamentet ved HiO, startet med å endre Studenthovedstaden innenfra og vi fikk i løpet av året, med god hjelp fra leder av Velferdstinget Magnus Nystrand og Formand i Det Norske Studentersamfund, Karl Kristian Kirchhoff, til å endre

hele praksisen til Studenthovedstaden. Dette lover godt for videre studentarbeid i Oslo og viser at det er mulig å endre tidligere praksis bare man vil. Seier!

Nasjonalt har Studentparlamentet hovedsakelig jobbet gjennom Norsk Studentorganisasjon. Vi har fem plasser i Landsstyre og er den største delegasjonen på Landsmøte. Vi har løftet viktig utdannings- og forskningspolitikk. Fokuset har vært å begrense universitetsinflasjonen, at studentenes penger prioriteres å brukes lokalt og at NSO skal være et lobbyorgan i hovedsak og ikke en opplæringsorganisasjon. Det bør være begge deler, men hovedpoenget må være å få gjennomslag for studentenes interesser. Vi har vært evig opptatt av bedre økonomistyring og mer nøktern og realistisk budsjettering. Her kan UiO tjene mer på å samarbeide bedre med de andre institusjonene og få til flere kompromisser. Det blir mye retorikk og lite handling. UiO har lite å tjene på å gjøre seg upopulære, men det bør hele tiden være oppe til diskusjon om et medlemskap i NSO er verdt den halve millionen det koster UiOs studenter.

## **NESTLEDER OG STUDIE- OG FORSKNINGSANSVARLIG: WENCHE DANIELSEN ÅSHEIM**

### **Hovedsaker 2010-2011**

Hovedsakene dette året har vært podcast/IKT i utdanning og automatisk begrunnelse på eksamen. Podcast og IKT for øvrig har blitt arbeidet med gjennom oppfølging av UiOs midler til IKT i utdanning og forskning som for 2011 har blitt koblet til studiekvalitetsåret, nye DUO og IKT-satsningen på UV. Fra USITs side arbeides det med serverløsninger og bruk av programvare, mens det hovedsakelig er fakultetene som står for infrastruktur i undervisningslokaler men USIT bidrar også til dette. For arbeidet med IKT har det vært viktig med et godt samarbeid med USIT og DML (Gruppe for digitale medier i læring). Samarbeidet oss i mellom har blitt formalisert gjennom året med faste månedlige møter. USIT ønsker også å satse på digital eksamen i 2012 og vi har brukt en del tid til å diskutere veien videre for å få fokus på denne saken. Det bør fra SPs side arbeides for at USITs ønske om å bruke av IKT-midlene for 2012 til digital eksamen blir realisert.

Et høydepunkt med arbeidet med IKT i utdanning var å få holde innlegg på Svalbardkonferansen til Norgesuniversitetet i mars hvor jeg snakket om faglig bruk av IKT.

Jeg har også arbeidet opp mot Ex.phil. Miljøet for å få podcastet forelesningene på dette emnet. Vi hadde et møte sammen før jul som førte til at forelesningene i Ex.phil. denne våren har blitt lagt ut på emnesidene som lydopptak tilgjengelige for alle.

Automatisk begrunnelse var en oppfølgingssak fra 2009-2010. Jeg har fulgt saken opp i studiekomiteen og i samarbeid med studentutvalgene. I samarbeid med programutvalgene på SV hadde vi julen 2010 event/grupper på facebook for å få flere studenter til å benytte seg av tilbudet om automatisk begrunnelse. Den videre veien for prosjektet på SV er noe uklart da saken ikke har vært behandlet i Forum for studiespørsmål denne våren slik som den opprinnelig skulle. Studentutvalgene på UV og HF har fulgt opp saken med møter med ledelsen på UV og egen sak i utdanningsutvalg. Studentutvalget på HF ønsker å løfte saken på fakultetet til høsten. Saken bør følges opp videre gjennom SULF.

Arbeidslivsrelevans har vært arbeidet med gjennom kartlegging av samarbeid på fakultetene med arbeidsliv/næringsliv. Dette har spesielt gjeldt HF, SV og MN som ikke har profesjonsprofilen som de andre fakultetene har. SV og MN har noe erfaring med formelle organer for kontakt med arbeidslivet, men det kan virke som det her er like utfordringer som det man har fra Danmark hvor man har opplevd utfordringer med å fylle disse organene med innhold og gjensidig utbytte. Råd for samarbeid med arbeidslivet skal arbeides med i studiekomiteen høsten 2011.

### **Studiekomiteen**

Jeg har ikke lagt frem de store sakene for komiteen selv, men har deltatt i å sette saker på agendaen gjennom å be om orienteringer og diskusjoner, herunder om automatisk begrunnelse på SV. Studiekomiteen hadde dette året en workshop sammen med forskningskomiteen om handlingsplan for internasjonalisering og en workshop om studiekvalitetsåret med flere inviterte. Slike møter legger bedre til rette for diskusjon og erfaringsutveksling og bør oppfordres til fra studentrepresentantenes side. SPs faste representanter har hatt utfordringer med å stille på møtene dette året og det har derfor vært viktig med vararepresentanter som har hatt oversikt og mulighet til å stille opp på kort varsel. Her har internasjonalt ansvarlig vært spesielt viktig.

### **Studie- og forskningskomiteen**

Komiteen valgte seg tidlig ut tre hovedsaker for å følge opp gjennom året. Disse har vært automatisk begrunnelse, Open Access og opptak av muntlig eksamen. Open Access har vært fulgt opp gjennom nasjonal konferanse i Tromsø og møter med ansatte på Universitetsbiblioteket som arbeider med OA of nye DUO. Opptak av muntlig eksamen har vært diskutert med studiedekanen på HF og undervisningsledere. Saken har vist seg vanskelig å nå frem med uten en lovendring, da KD tolker loven dit hen at den ikke gir rom for at karakter på muntlig eksamen kan på klages og vurderes på nytt ut fra opptak gjort under eksamen.

### **Postkortkampanjen**

Kampanjen *Ulike tider – lik undervisning* var et resultat av NSOs Avspark konferanse i august hvor UiO, UiB og NTNU ble enige om å satse på en kampanje om nye undervisningsformer. Kampanjen ble gjennomført i september med fantastisk oppmerksomhet både i studentmedia, nasjonale medier og blant institusjonenes ledelse og enheter. Kampanjen viste at vi kunne få mer oppmerksomhet og mer fokus på sakene når vi samarbeidet mellom medlemslagene. Postkortkampanjen har vært viktig både for å synliggjøre studentenes stemme ved institusjonene med også i samfunnet for øvrig.

### **SULF**

SULF-møtene har blitt holdt omtrent en gang i måneden og de fleste fakultetene har vært representert. Orienteringene mellom medlemmene kunne vært bedre i forkant av møtene, dette gjelder også AU. Møtene har i stor grad vært brukt til å orientere hverandre om hva man arbeider med. SULF har i to tilfeller vært brukt til å hente inn eksterne til å orientere/innlede og til at SP selv har holdt presentasjoner. Dette kan SULF med fordel brukes mer til i fremtiden.

### **Samarbeid med andre**

Ved starten av perioden ble jeg enig med Studieavdelingen om faste møter annen hver uke for å ta opp aktuelle saker i en mer uformell setting. Dette har gjort det enklere å ta opp de konkrete sakene og gitt mer oversikt over saker i Studieavdelingen.

Det har også vært viktig å få på plass faste møter med USIT og DML da vi arbeider med de samme sakene og gjerne er på samme side i sakene. Det har gitt en viktig innsikt i problemstillingene knyttet til blant annet podcast og digital eksamen.

Jeg har hatt noe kontakt med Fup og UB gjennom året, men denne kontakten kunne vært bedre da jeg ikke har hatt mulighet til å følge helt med på prosesser i disse enhetene.

### **Arbeidsutvalget**

Arbeidsutvalget har gjennom sine møter diskutert de fleste av sakene vi har arbeidet med sammen. Vi har vært flinke til å holde hverandre orientert og til å inkludere hverandre i våre arbeidsoppgaver.



Evalueringsmiddagene har vært viktige for samarbeidet og for å klare å koble litt av sammen ved siden av all jobbingen.

## UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT: TINE TÅNG ENGVIK

Jeg har i løpet av dette året hatt følgende verv/ansvarsområder:

- Universitetsstyrerepresentant
- Representant i koordineringsgruppa for likestilling
- Det sentrale tilsettingsutvalget
- Semesterstartsansvarlig
- Ansvarlig for samarbeidet med jubileumsgruppa UiO: 200
- Ansvarlig for Medisin og Odontologi
- Debattansvarlig

### Universitetsstyret

Styret har fungert meget godt det siste året. Det har vært mange gode debatter og det har vært rom for uenigheter. Styret har vært enige i nødvendige tiltak rundt studiekvalitet og hatt greie diskusjoner knyttet til internasjonalisering. Styret har vært innom diskusjoner rundt tverrfaglighet og tverrfakultære satsinger, men dette er noe rektoratet ikke har tatt tak i. Grønt UiO er blitt behandlet av dette styret, men vil komme som en ny styresak etter ett år i drift hos Teknisk avdeling.

### Saker til oppfølging:

- IHR- Styret satte av 6,8 millioner til IHR-prosessen i budsjettet for 2012. Det er fortsatt uklart hvordan pengene skal brukes. Konsulentavtalen har vært kontroversiell.
- Organiseringen av fase to av Grønt UiO. Hvordan organisere satsingen etter ett år hos Teknisk avdeling med tanke på utdanning, forskning og formidling.
- Strategisk prioritering 2014. Rektor ønsker en debatt om de "akademiske verdier". Kommer til å være en større diskusjon på styreseminaret i Roma.
- Utarbeidelsen av Handlingsplan for innovasjon
- Oppfølging av handlingsplan for internasjonalisering
- Følge opp arbeidet med studiekvalitet som kommer med tertialrapportene m/ ulike indikatorer.
- Komiteenes roller opp mot styret: Forskningskomiteen, studiekomiteen og Læringsmiljøutvalget osv.
- Oppfølging av arbeidet med likestilling.
- Institusjonsevaluering
- Strategisk rekrutteringspott for internasjonal og tverrfagligrekruttering

### Likestilling

Universitetsstyret vedtar Handlingsplanen for likestilling som utarbeides av Koordineringsgruppa for likestilling. I koordineringsgruppa sitter likestillingsansvarlige fra hver enhet. Gruppa ledes av Inga Bostad og likestillingskoordinator Ingrid Uldal. Gruppa har en pott på ca 3,5 millioner til likestillingstiltak på enhetene. Disse deles ut etter en søknadsprosess. I forrige periode har gruppa arbeidet mye med mentorordningen for kvinnelige førsteamanuensiser/ opprykksordningen, rekruttering (studenter og ansatte), økonomiske incentiver for ansattelser av kvinner i vitenskapelige 1.stillinger (Med.nat-fagene) og kjønnspoeng ved inntak til studier (psykologi, odontologi og medisin). Gruppa hadde en konstruktiv diskusjon om bruk av kjønnspoeng ved opptak. UiO må søke til KD om bruk av slike poeng og de siste søknadene fra blant annet informatikk er blitt avslått av KD. Skeivrekutteringa skal være 90/10 over lengre tid for å få godkjent bruk av ekstrapoeng.

Styret har så langt vært fornøyd med likestillingsarbeidet ved UiO og sammenlignet med de andre universitetene ligger vi godt an. Det er viktig å ha med seg likestillingsperspektivet inn i saker som blant annet handler om tverrfaglig og internasjonal rekruttering. KD arbeider med nye lovformuleringer for å gi muligheter for gjennomføring av radikal kjønnskvoltering ved ansettelser. God ide å følge opp dette arbeidet.

### **Fakultetsstyrene**

For å iverksette tiltakene man vedtar i Uni.styret er man avhengig av oppfølging på fakultetene. Få midler øremerkes og Uni.styret har få midler til midlertidige og varige strategiske statsinger. Vi har prøvd å fulgt opp arbeidet på fakultetene ved å ha et møte med alle representantene før fak.styremøtene. Vi delte opp ulike fakultet mellom oss, men tok flere av møtene sammen. I forkant av møtet fikk vi tak i sakskartene og orienterte om saker vedtatt og diskutert i Uni.styret. Særlig har prosessen rundt IHR og oppfølging av studiekvalitetsåret vært viktige saker for oss i året som har gått.

### **Debatter**

SPAU har arrangert tre debatter i samarbeid med ulike kjellerforeninger og debattforeninger på UiO. Disse har hatt aktuelle tema. Første debatt ble arrangert på RF-kjelleren med tema "Fremtiden til det teologiske fakultet". Andre debatt ble arrangert på U1 i samarbeid med Machiavellisk forum, debattforeningen på statsvitenskap. Tema for debatt var "Studiekvalitet". Siste debatt ble arrangert under Internasjonal uke og gikk på skolepenger sett i lys av utviklingen i Europa. Det har vært helt nødvendig å tilknytte seg andre organisasjoner og kjellerforeninger til disse debattene. De to første debattene hadde godt oppmøte, men debatten i forbindelse med internasjonal uke var dårlig besøkt. "Debattmarkedet" er allerede ganske stort og det er liten vits i å arrangere debatter kun for å vise hva SP jobber med. Men finner man gode, aktuelle saker er folk ofte villige til å stille opp i debattene.

### **(Kollegieforum) KOF**

I forrige periode ble det arrangert fem samlinger med KOF i Stavanger, Oslo/Ås, Tromsø/Svalbard, Trondheim og Bergen. Lærestedene som har vært representert er UiO, UMB, UiS, NTNU, UiT, UiB og NHH. Instituttet på Svalbard bidro til samlingen på Svalbard. UiA har mottatt invitasjoner til alle KOF men har ikke hatt økonomi til å delta. Vi har diskutert om en eventuel utvidelse av KOF til også å ta inn det nye Universitetet i Nordland. KOF har tradisjonelt være forumet for de gamle medlemslagene i Norsk studentunion (NSU) og flere av dagens deltakere er svært skeptiske til en utvidelse av KOF. Vi har også diskutert om eventuelt å kutte ned antall samlinger til fire, men kommer ikke med noen klare anbefalinger til de nye representantene. Årets KOF har skrevet et dokument som kommer med flere konkrete anbefalinger til tema og organisering av KOF. Dette er å finne i overlappsdokumentet til Uni.styrerepresentantene.

### **Medisin og Odontologi**

Jeg har alene hatt ansvaret for oppfølging av Odontologi mens jeg og Aksel har delt ansvaret for medisin. Begge fakultetene sliter med sine studentutvalg. Campusene ligger et godt stykke fra Blindern og begge "rammes" av mye obligatorisk undervisning og studentengasjement i andre typer sosiale aktiviteter på fakultetene. Begge, og kanskje særlig odontologi, har slitt med å se relevansen av SP og hvordan bruke SPAU. Verdt å bruke litt innsats på å prøve å følge opp. Gir et godt perspektiv på hvor stort UiO er.

### **Tilsetningsutvalget**

I løpet av året har det vært få saker som har vært innom det sentrale tilsetningsutvalget. Her sitter jeg, rektor, Dag Hessen, Hanne Haavind og Helle Linne Eriksen. De fleste er blitt godkjent på sirkulasjon. Få diskusjoner. Lurt å sjekke om ansettelsen kan være et resultat av internrekruttering/ansettelse uten kallelse, likestillingsdimensjonen og pedagogisk kompetanse.

## Semesterstart

Viser til egen evaluering av semesterstart. Kort oppsummert skal semesterstart være gøy og bruk enhver anledning til å vise frem SPAU. Vi gjorde en fordeling av fakultetene mellom oss tidlig og kartla når ulike program hadde sine introforelesninger eller åpningsseremonier og spurte om vi kunne få et par minutter til å fortelle om SP. En effektiv, dog litt tidkrevende måte å nå ut til mange studenter på. Pub-til pub ble en suksess, Hovedøyaturen var trivelig, åpen dag på Villa Eika regnet bort og våre vaffelfredager var godt besøkte. Vi hadde utekontor nesten hver dag det var godt vær. En fin måte å være synlige på.

## UNIVERSITETSSTYREREPRÆSENTANT: TORKIL VEDERHUS

Jeg har hatt følgende ansvarsområder i Studentparlamentet det siste året:

- Styremedlem UiO, tilsetningsrådet for sentre under styret
- Valgansvarlig
- Informasjonsansvarlig deler av året, ansvarlig for nettsider
- Fakultetsansvarlig MatNat, Teologi og UV
- Nettverk for studentrekruttering
- Styringsgruppa for ny UiO-web
- Ansvarlig for "klem en professor"-kampanjen
- Studentdemokratikonferanse på høsten

I tillegg har jeg sittet i kontrollkomiteen til Velferdstinget og dermed hatt en del kontakt der. Valget, "klem en professor" og høstens studentdemokratikonferanse er allerede evaluert i egne rapporter, så jeg skriver ikke så mye om dem her. Alle tre kan regnes som store suksesser på hver sin måte.

### Styret

Vi startet perioden med å vedta at 2011 skulle være studiekvalitetsåret ved UiO. Etter det var mye av styrearbeidet fokusert på å finne gode indikatorer som satte fokus på studentsaker som læringsmiljø og undervisningskvalitet. Vi jobbet også med å få riktig fokus i årsplan, når man skulle konkretisere studiekvalitetsåret. Vi har vedtatt handlingsplan for likestilling og for internasjonalisering, i sistnevnte fikk vi inn viktige studentsaker som studentboligbygging og integrering av internasjonale studenter.

En stor prosess for å effektivisere administrasjonen har vært den mest debatterte saken i styret. Målet er å få større internt handlingsrom, noe som nok vil være positivt for studentene. Til tross for at det har vært en del diskusjon om organisering så ser det ut til å være en omstillingsprosess som akn fungere

Det kan være vanskelig å få igjennom saker hvor man er uenig med universitetsledelsen, men alt i alt mener jeg styret fungerer bra og at studentene har blitt hørt. Se Tines orientering for saker som burde følges opp.

### Aktiviteter som styrerepresentant

Som styrerepresentant har man ekstra ansvar for å følge opp hva som skjer på fakultetene og deltar også på Kollegieforum. Jeg har deltatt på flere formøter i forkant av fakultetstyremøter, noe som har vært veldig givende. Det er viktig at disse representantene får oppfølging, og jeg opplevde alltid at både jeg og fakultetstyrerepresentantene lærte mye av møtene.

Kollegieforum er et forum hvor alle studentene som sitter i styret ved universiteter i landet samles. Jeg deltok på fire slike samlinger i løpet av året, og ble dermed godt kjent med de andre styrerepresentantene. Man lærer mye

om andre institusjoner på disse samlingene. Det er viktig å avveie hvor mye man får ut av slike samlinger sammenlignet med for eksempel erfaringsoverføring med høyskolen i Oslo og Akershus og i andre land i Norden. I tillegg har jeg som styrerepresentant sittet i tilsetningsrådet for sentrene som ligger under universitetstyret. Alle tilsettings saker har blitt tatt på sirkulasjon og få merknader har blitt sendt inn fra min side. Det er ikke store problemer med ansettelsesprosessene ved sentrene slik jeg ser det.

### **Informasjonsarbeid**

Nettsidene har fått en overhaling i løpet av året. Vi innførte egne blogger for hver av AU-medlemmene, for å minske terskelen for å publisere. Vi samlet også alt av valginformasjon på nettsidene. Tiltakene har fungert veldig bra, antall saker på nettsiden har vært veldig bra og vi har hatt et ganske godt antall besøkende. På det meste hadde nettsiden over 13000 unike besøkende, det var i valguka.

Facebooksiden har også fått en massiv oppsving det siste året. Fra å være ganske inaktiv med 100 likes er vi nå størst i landet med 754 fans med mye aktivitet. Vi har vært bevisste på å synliggjøre hva vi driver med og hvor moro det er å være i studentdemokratiet. Informasjonsarbeidet ellers har også bestått av plaktopphenging og utelunsjer, samt vaffelfredager som også har vært en stor suksess.

### **MatNat, Teologi og UV**

Jeg har hatt ansvar for oppfølging av studentdemokratiene på MatNat, Teologi og UV det siste året. På Matnat har jeg hatt kaffemøter med hver enkelt av fagutvalgslederne, det har fungert veldig bra som en måte å få plantet gode ideer og få innspill på steder hvor ting fungerer. Studentutvalget har jeg naturlig god kontakt med ettersom jeg har bakgrunn derifra, og ting ser ut til å fungere veldig bra. På teologi har jeg fulgt opp studentutvalgslederen, med kontakt nå og da. Spesielt i forbindelse med saken om teologi som fagområde som vi hadde i Studentparlamentet fulgte jeg dem ekstra opp ved å hjelpe dem med endringsforslag og høre deres argumenter. På UV har jeg spesielt hatt kontakt med lektorprogrammet, hvor vi både har hatt en egen sak og det har vært en del bråk i media. Ellers har jeg hatt møte med studentutvalgslederen og fulgt med når det har skjedd noe.

### **Studentrekruttering**

I år valgte UiO å satse nesten utelukkende på Facebook som plattform for studentrekruttering. Det er vanskelig å si om det har vært noen kortsiktig gevinst, men jeg tror absolutt det er riktig vei å gå kostnadsmessig. De viktigste virkemidlene UiO har for rekruttering er skolebesøkene, og det er der også fokus har vært i rekrutteringsnettverket.

### **Ny UiO-web**

Jeg satt i styringsgruppa til ny UiO-web til prosjektet var ferdig. Arbeidet har båret frukter, men fokuset er nok for lite på studentene som brukere. Her vil det i fremtiden være viktig å følge med når man eventuelt skal innføre nye intranett.



## INTERNASJONALT ANSVARLIG: INGEBORG MARIE ØSTBY LAUKVIK

### Ansvarsområder

- Internasjonalt ansvarlig
- Økonomiansvarlig
- Leder av internasjonal komité
- Informasjonsansvarlig (fram til oktober 2010)
- Prosjektgruppe for handlingsplanen for internasjonalisering
- Arbeidsgruppe for grønt UiO.
- Arbeidsgruppe for kvalifikasjonsrammeverket (ingen møter)
- Medlem av det sentrale valgstyret (Ett møte: godkjenning av valget av midlertidig ansatt til universitetsstyret)
- Møterett i internasjonalt nettverk
- Ansvarlig for Jus og Utdanningsvitenskaplig fakultet

### Hovedsaker 2010-2011

#### Handlingsplan for internasjonalisering & forberedelsen av Internasjonalisering som satsningsområde i 2012

For noen år tilbake ble det satt ned en arbeidsgruppe som ferdigstilte en Handlingsplan for internasjonalisering av studier på UiO (HINT). Denne planen kom aldri opp i styret, ettersom ledelsen ønsket å vedta Strategi 2020 først. I kjølvannet av S2020, som i stor grad vektlegger internasjonalisering, ble det vedtatt at det skulle utarbeides en handlingsplan for internasjonalisering som skulle inneholde både studier og forskning.

Jeg ble tidlig tatt inn i prosessen og satt i prosjektgruppen som jobbet med utformingen. Prosjektgruppens leder var Olaug Kristine Bringager. Det ble først nedsatt en prosjektgruppe som hadde de innledende diskusjonene på tilnærmingen til handlingsplanen. Etter en drøfting med dekanene ble det en omorganisering av arbeidet med handlingsplanen og arbeidet lå en stund dødt, før en ny prosjektgruppesammensetning ble foretatt og arbeidet satt i gang igjen. Studentene var representert i begge, og i den siste fasen var også studie- og forskningsdekaner deltakende i gruppa.

Av saker av viktighet som jeg stresset i prosessen var at internasjonalisering av studier skulle være synlig i dokumentet. Bedre synlighet av og informasjon om utveksling var godt ivaretatt fra starten av, men elementer ved å bygge opp et internasjonalt klasserom var manglende. Dette ble senere tatt med. Diskursjonen på studiesiden handlet ofte om hva slags forståelse vi skulle legge i formuleringen "*Alle studieprogrammer skal ha en internasjonal profil*" som finnes i Strategi 2020.

I det ferdige dokumentet som handlingsplanen er det stort fokus på forskning, og planen legger opp til at det skal foretas en del analyser og arbeid som et resultat av handlingsplanen. På styremøtet hvor planen ble vedtatt kom studentrepresentantene med to endringsforslag på studiesiden som ble vedtatt, samt en formulering om at UiO skal være en aktiv pådriver for å bygge studentboliger i Oslo slik at den internasjonale boliggarantien kan opprettholdes. Denne ble også vedtatt.

### Casebook

Under EQAF-konferansen i november, ble jeg bevisst på en løsning for å synliggjøre god undervisningspraksis ved Universitetet i Leeds. Løsningen gikk ut på å lage en nettside hvor de gode eksemplene blir synliggjort. Nettsiden hos UiL inneholdt over 400 eksempler, med grundig redegjørelse på

hvordan man kunne gjøre lignende. Ved hjemkomst solgte vi inn ideen hos Studieavdelingen og NOKUT, og det ble senere nedsatt en arbeidsgruppe for å ha ferdig UiOs versjon av dette innen utgangen av september. Arbeidet innad i gruppen gikk sakte, og av praktiske tidsårsaker deltok studie- og forskningsansvarlig og jeg begge i arbeidsgruppen, men på ulike møter.

### **Økonomisk planlegging**

Som økonomiansvarlig tok arbeidet med budsjett en del tid i starten av arbeidsperioden, samt i februar/mars da AU ønsket å revidere budsjettet. Det sistnevnte ønsket vi ettersom AU ville ha et mer realistisk budsjett, samt at vi så med bekymring på den raske nedbyggingen av egenkapitalen. Ved behandlingen av budsjett på handlingsplanseminaret vedtok SP et budsjett med et stort underskudd.

SP fikk innvilget søknaden om støtte fra VT, og fikk skryt for å være moderate i vår søknad. VT var nødt til å foreta et osthøvekkutt for alle søkere, og dette medførte at vi fikk noe mindre penger enn det vi hadde søkt på, men dette utgjorde ikke et betydelig beløp.

Gjennom året har vi holdt oss løpende orientert på den økonomiske situasjonen på de ulike postene. Under møtene i studentparlamentet har jeg orientert om de utgiftene som har påløpt utover normal drift. I retrospekt ville det nok ha vært bedre å orientere gjennom å vise kvartalsvise regnskap for ordens skyld. Dette er noe påtroppende AU bør vurdere.

I forbindelse med Studentkonferansen søkte vi UiO om midler. Vi fikk innvilget søknaden på kr 140 000,- fra UiO og NSO innvilget kr 30 000 fra prosjektfond. SP hadde tidligere avsatt kr 90 000 til jubileumsåret, og AU bestemte at kr 25 000 av disse skulle gå til bokprosjektet i forbindelse med jubileet i 2013. Resten av midlene ble benyttet til å avholde studentkonferansen.

AU har på veiene av SP søkt om midler fra NSO gjennom året. Til begge kampanjene søkte vi om midler, samt til møtene med studentrepresentantene fra UiB og NTNU.

### **Internasjonal uke**

I uke 8 fant internasjonal uke sted på UiO. Dette krevde mye arbeidstid. Uken innebar mange arrangementer hver kveld. Oppmøtet var noe varierende på de ulike arrangementene, men intensjonen bak uken ble godt ivaretatt da det blant de oppmøtte var både norske og internasjonale studenter. Det kan være hensiktsmessig å fortsette å arrangere internasjonal uke også neste år, men det er viktig å ta hensyn til at det krever mye ressurser i form av arbeidstid og at det derfor i større grad burde brukes ressurspersoner fra utenfor SPAU til planlegging, gjennomføring og etterarbeid.

### **Grønt UiO**

Arbeidet i arbeidsgruppen for Grønt UiO har jobbet ut i fra et mandat om å lage et dokument til styret hvor det skal gis forslag til ambisjonsnivå for drift, studier og forskning når det kommer til miljø og bærekraft på UiO. Til prosjektet ble det gjort en rekke bestillinger på ulike rapporter. Disse rapportene vil kunne være til nyttig bruk senere. UiO har tidligere forpliktet seg til Copernicus-charteret. Det vil si at UiO dermed tar på seg forpliktelser knyttet til grønn praksis, forskning og utdanning. Det er ønskelig at UiO bruker dette charteret langt mer aktivt og forpliktende i prosesser framover. For studentene bør charteret brukes som et måldokument som UiO stadig bør bli konfrontert med sin grad av måloppnåelse mot. Studentene bør fortsette å holde fokus på miljø og bærekraftighet og ha en vaktbikkjefunksjon. Studentene kan også lage sine egne mål for hvor grønne vi ønsker at UiO skal være – altså et eget ambisjonsdokument fra studentenes side. På styremøtet 6. Juni hvor ambisjonsnivået ble fastsatt, ble det vedtatt at man skal se på satsningen med Grønt UiO etter at et år har gått.