



1 **Saksfremlegg – 2c**

2

3 Dato: 11.-12. februar 2012

4 Sak: 2c), Orienteringssak

5 Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

6

7 **Andre orienteringer**

---

8

9 **AU innstiller på følgende:**

10

11 Orienteringen tas til etterretning.

12

13 Vedlegg:

14 - Kulturstyrets orientering

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

For Arbeidsutvalget

37

38

Birgit Lovise Røkkum Skarstein

39

Leder for Velferdstinget

Signy Grape

Nestleder for Velferdstinget





## 40 Kulturstyrets orientering

### 41 42 **Kulturstyrets orientering 3. februar 2012,** 43 *ved leder Aksel Braanen Sterri*

44  
45 Velferdstingets Kulturstyre har vært så heldig å både få beholde en viss kontinuitet fra fjoråret, samtidig som vi  
46 har fått inn nye og engasjerte studenter med hjerte for studentmiljøet i SiO. Siden sist møte har Kulturstyret delt  
47 ut ytterligere ordinære midler til studentforeningene, fått regnskap for 2011, tildelt midler til de store  
48 studentmediene og jussbuss, gjennomført opplæringsseminar og vårt første tildelingsmøte og vedtatt  
49 handlingsplan og budsjett for 2012.

50 *Handlingsplanen.* Etter en lengre prinsipiell diskusjon i Kulturstyret ble det vedtatt å revidere Handlingsplanen.  
51 For 2012 ønsker vi å legge spesiell vekt på a) foreninger som søker å dekke hele SiO, b) bærende foreninger i sitt  
52 miljø, c) foreninger som virkelig trenger pengene og d) som gir et tilbud til studenter med særskilte behov. Vi  
53 fordeler et knapt gode og Kulturstyret er overbevist om at disse prioriteringene vil være det beste for SiOs  
54 studentmiljø sett i sin helhet.

55 *Regnskap 2011.* Med tanke på sammenslåingen av de to samskipnadene var 2011 et spesielt år for hele SiO.  
56 Kulturstyret var intet unntak. Spesielt to forhold gjorde den økonomiske situasjonen spesiell. For det første  
57 begynte tidligere OAS-foreninger å søke Kulturstyret. For det andre tok de med seg 500 000 kroner som skulle  
58 øremerkes disse. Dette fikk – intenderte – konsekvenser for vår bunnlinje ved slutten av året.

59

### 60 **Tabell 1 Budsjett 2012, regnskap og budsjett 2011**

	Budsjett 2012	Regnskap 2011	Budsjett 2011	Differanse
Store foreninger	585000	1170150	1250000	79850
Musikk og teater	220000	220180	150000	-70180
Tverrfaglige foreninger	280000	303748	260000	-43748
Faglige foreninger	800000	363967	410000	46033
Politiske foreninger	40000	34000	20000	-14000
Medier	1050000	375800	290000	-85800
Livssyn	15000	40000	10000	-30000
Idrett	40000	40500	45000	4500
Studenthytter	200000	129000	200000	71000
Jussbuss*	200000			0
OAS**	0	125300	503490	378190
<b>Totalt tildelt</b>	<b>3430000</b>	<b>2802645</b>	<b>3138490</b>	<b>-335845</b>
Friske midler	2180000			
Friske mediemidler	100000			
Bundet mediemidler	750000			
Egenkapital*	400000			
<b>Tot inntekt</b>	<b>3430000</b>			
<b>Total</b>	<b>0</b>			

\*inngikk i annen budsjettpost i 2011  
\*\*utgår fra og med 1.1.2012

61





62 Totalt fikk Kulturstyret i 2011 søknader pålydende 5 137 912 kr og tildelte totalt 2 802 645 kr. Av spesiell  
63 betydning er egenkapitalen som økte med 335 845 kr i løpet av 2011. Det er verken i Kulturstyret eller  
64 Velferdstingets målsetning at vi skal bygge opp en stor egenkapital. Det er likevel to grunner til at det var  
65 ønskelig i 2011. For det første skyldes egenkapitalen at OAS-midlene, i all hovedsak, var øremerket "gamle OAS"-  
66 studentforeninger. Verken Velferdstinget eller Kulturstyret ønsket å bruke disse midlene på "gamle SiO"-  
67 foreninger i 2011. I 2012 antar vi en økning i søknaden fra disse, noe som speiles i økningen i budsjettposten  
68 "faglige foreninger". Nå er disse midlene også åpne for alle. Av mer generell karakter kan det nevnes at det ikke  
69 nødvendigvis er hensiktsmessig for Kulturstyret å alltid gå i 0. Støtten Kulturstyret gir skal ikke være avhengig av  
70 hvilken søknadsrunde man søker i, og det er derfor ønskelig at det foreligger en liten buffer for å sikre dette.  
71 *Budsjett 2012.* Som en kan lese av budsjettet har vi likevel mål av oss til å styre mot balanse i regnskapet for  
72 2012. Men også dette året vil være preget av mye usikkerhet rundt økonomien. Hvordan søknadene til  
73 Kulturstyret vil endre seg med nye tildelingsregler er vanskelig å si noe sikkert om. Som i 2012 vil derfor  
74 Kulturstyret legge seg på en nøysom linje, hvor et viktig mål er å sikre forutsigbarhet for foreninger som søker  
75 oss. Store foreninger er budsjettert med en skarp nedgang grunnet bortfall i søknader fra DNS og SBIO som følge  
76 av de nye tildelingsreglene. Faglige foreninger er doblet grunnet en forventet økning i søknader fra  
77 studentdemokratiske organer som søker penger til sosiale formål. Dette speiler altså en forventet økning i  
78 søknader fra "gamle OAS"-foreninger. Mediepotten er økt i tråd med økningen i antall søkere som følge av  
79 tildelingsreglene. Økningen i Studenthyttepotten skyldes en forventet oppgang etter et rolig vedlikeholdsår i  
80 2011.

81

## 82 **2012**

83 Hittil i 2012 har vi allerede tildelt 226 500 kr ved vårt første ordinære møte i år. I tillegg hadde vi et  
84 ekstraordinært møte før jul hvor vi tildelte midler for 2012 til de store mediene og jussbuss. Dette etter samråd  
85 med Velferdstingets arbeidsutvalg. Argument, Inside, OSTV og ERGO fikk til sammen 750 000 kroner og Jussbuss  
86 fikk 200 000 kroner. Til sammen har vi dermed delt ut 1 176 500 kr i 2012. Ved dette ekstraordinære møte fikk  
87 foreningene lov til å presentere sin søknad og fikk svare på spørsmål fra Kulturstyret. En vellykket og god  
88 behandling.

89

