



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

# REFERAT FRA VÅRSEMINARET

Dato: 8. og 9. februar 2020  
Tid: klokken 09:00 – 17:00  
Sted: Thon Hotel Oslofjord, Sandvika

**Møtet satt d. 8. februar 2020 kl. 13:23. Ved opprop var det 26 stemmeberettigede til stede.**

---

## DELEGATER:

---

### DE MINDRE HØGSKOLENE

- 1 Lise Reinsnes (MF)
- 2 Henriette Sein (NLA)
- 3 Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD)
- 4 ~~Johan Christian Torsvik Bruun (NMH)~~

### POLITIHØGSKOLEN

- 5 Forfall – ingen vara

### HØYSKOLEN CAMPUS KRISTIANIA

- 6 Kristoffer Myklebust Egset (*lørdag fra 16.01*)  
Sturla Simonsen (vara, *lørdag til kl.16.01*)
- 7 Hanne Haaseth
- 8 Aleksandra Louise H. Hoel

### HANDELSHØYSKOLEN BI

- 9 Jonas Økland (*kun søndag*)
- 10 Simon E. S. Hemmingsen (vara)
- 11 Felix Volpe
- 12 Fredrik Wennerød Adolfsen (settevara)

### OSLOMET - STORBYUNIVERSITETET

- 13 Eskild Uggen
- 14 Elsa Kuvene Skaret (vara)
- 15 Solveig Frantzen Fosse
- 16 ~~Vilde Henningsgård~~
- 17 Marius Toresen
- 18 Anna Rebekka Løvmo
- 19 Øystein Solberg
- 20 Åse Berg Dybvik
- 21 Isak Grov Diesen
- 22 Hedda Marie Westlin
- 23 ~~Amalie Dale~~

### UNIVERSITETET I OSLO

#### Grønn liste

- 24 Adrian Skagen
- 25 Jonas Veland
- 26 Charlotte Borgen

#### Venstrealliansen

- 27 ~~Martine Moen~~
- 28 Johannes Saastad (vara)
- 29 Øystein Fossbraaten

#### Liberal liste

- 30 Vilde Marie Ystmark

#### Realistlista

- 31 Adrian Helle
- 32 Fredrik Magnussen (vara)

#### A-lista

- 33 Eivind Yrjan Stamnes
- 34 Sandra Butoyi (vara, *lørdag, søndag fra 11.13*)

#### Moderat liste

- 35 Sindre Hølllesli (*fikk skilt nr.37 søndag*)

#### Gjestelista

- 36 Terje Hovet Horpestad (vara) (ML)
- 37 ~~Eskild Gausemel Berge~~



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

---

## TALE- OG FORSLAGSRETT:

### Møteplikt med tale- og forslagsrett

#### KULTURSTYRET

40 Henrik Hung Haram, leder (*kun lørdag etter kl.14*)

#### VALGKOMITÈEN

41 Marius Frans Linus Hillestad, leder

#### KONTROLLKOMITÈEN

42 Kari Anne Andersen

43 Markus Leira Asprusten

44 Frida Rasmussen

#### HOVEDSTYRET

45 Jonas Virtanen, leder

46 Elisabeth Holien

47 Stine Johannessen

48 Peter Linge Hessen

49 Ingvild Leren Stensrud

#### ARBEIDSUTVALGET

50 Gard Løken Frøvoll, leder

51 Idun Kløvstad, nestleder

52 Henrik Bjørndalen, politikk- og medieansvarlig

53 Eva Moshuus, samarbeidsansvarlig

---

## OBSERVATØRER:

### Uten talerett

54 Terje Hetland, VT Stavanger, leder

55 Even Hallås, VT Stavanger, nestleder

56 Wictor Østvand Jensen, ONF

57 Endre Ugelstad Aas, Universitas (*kun søndag*)



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

---

## FORKORTELSER

---

<b>AU, VTAU:</b> Arbeidsutvalget	<b>NIH:</b> Norges idrettshøgskole
<b>AL:</b> Arbeiderbevegelsens studentliste	<b>NLA:</b> NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
<b>BDM:</b> Barrat Due musikk institutt	<b>NMH:</b> Norges musikkhøgskole
<b>BH:</b> Bjørknes høyskole	<b>NSO:</b> Norsk studentorganisasjon
<b>BI:</b> Handelshøgskolen BI	<b>ONF:</b> Organisasjonen for norske fagskoler
<b>BISO Oslo:</b> BI studentorganisasjon Oslo	<b>OSI:</b> Oslostudentenes idrettsklubb
<b>DMI:</b> De mindre utdanningsinstitusjonene	<b>OsloMet:</b> OsloMet – storbyuniversitetet
<b>DNS:</b> Det Norske Studentsamfund	<b>PBE:</b> Plan- og bygningsetaten
<b>GjL:</b> Gjestelista	<b>PHS:</b> Politihøgskolen
<b>GL:</b> Grønn liste	<b>RL:</b> Realistlista
<b>HK:</b> Høgskolen Kristiania	<b>SH:</b> Studenthovedstaden
<b>HS:</b> Hovedstyret	<b>SiO:</b> Studentsamskipnaden SiO
<b>KK:</b> Velferdstingets kontrollkomité	<b>SIR:</b> Velferdstingets studentidrettsråd
<b>KS:</b> Velferdstingets Kulturstyre	<b>SP-OsloMet:</b> Studentparlamentet ved OsloMet
<b>LL:</b> Liberal liste	<b>SP-UiO:</b> Studentparlamentet ved UiO
<b>MD:</b> SiO Mat & Drikke	<b>VA:</b> Venstrealliansen
<b>MF:</b> MF vitenskapelige høyskole	<b>VLPK:</b> Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO
<b>ML:</b> Moderat liste	<b>VK:</b> Velferdstingets valgkomité
	<b>VT, VTOA:</b> Velferdstinget (i Oslo og Akershus)

**VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT**

Sak 001-20/02

AU innstilte på følgende personer:  
 Jens R. Solbakken og Mads Andreas Danielsen som ordstyrere.  
 Silje Hals og Sarah Sørensen som referenter.

**VEDTAK: AUs innstilling ble vedtatt****GODKJENNING AV INNKALLING**

Sak 002-20/02

AU innstilte på at innkallingen godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

**VEDTAK: Innkalling ble godkjent.****GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN**

Sak 003-20/02

AU innstilte på følgende dagsorden og kjøreplan.

Saks nr.:	Saker:	Type sak:	Kategori:
001-20/02	Valg av ordstyrer og referent	Vedtakssak	Møtekonstituering
002-20/02	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak	Møtekonstituering
003-20/02	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtakssak	Møtekonstituering
004-20/02	Godkjenning av referat	Vedtakssak	Møtekonstituering
<a href="#">005-20/02</a>	Konstituering	Vedtakssak	Møtekonstituering
<a href="#">006-20/02</a>	Godkjenning av Valgforsamling	Vedtakssak	Møtekonstituering
<a href="#">007-20/02</a>	Orienteringer fra Arbeidsutvalget	Orienteringssak	Orienteringer
<a href="#">008-20/02</a>	Orientering fra Hovedstyret	Orienteringssak	Orienteringer
<a href="#">009-20/02</a>	Andre orienteringer	Orienteringssak	Orienteringer
<a href="#">010-20/02</a>	Årsrapport	Orienteringssak	Organisasjon
<a href="#">011-20/02</a>	Supplering til valgkomiteen	Valgsak	Valg
<a href="#">012-20/02</a>	Fastsettelse av mandat, medlemmer og leder for redaksjonskomite	Vedtakssak	Møtekonstituering
<a href="#">013-20/02</a>	Revidering av politisk grunndokument 2019-2022	Vedtakssak	Politikk
<a href="#">014-20/02</a>	Handlingsplan 2020	Vedtakssak	Politikk
<a href="#">015-20/02</a>	Godkjenning av Kulturstyrets Handlingsplan for 2020	Vedtakssak	Godkjenninger
<a href="#">016-20/02</a>	Studenthuskomité	Vedtakssak	Politikk/Organisasjon
<a href="#">017-20/02</a>	Velferdstingets driftsbudsjett 2020 - revidert	Vedtakssak	Økonomi
<a href="#">018-20/02</a>	Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning	Vedtakssak	Politikk
<a href="#">019-20/02</a>	Kulturpolitisk dokument	Diskusjonssak	Politikk
<a href="#">020-20/02</a>	Møtedatoer for våren 2020	Vedtakssak	Organisasjon
<a href="#">021-20/02</a>	Resolusjoner		Resolusjoner
<a href="#">022-20/02</a>	Eventuelt		Eventuelt

Klokkeslett	<b>DAG 1</b>
Innen 09:15	Ankomst
9:30	Velkomst og praktisk info
9:40	Bli kjent aktiviteter
10:10	Felles introduksjon og opplæring i SiO
10:40	<i>Kort pause (10 min)</i>
10:50	Oppdeling i grupper for debattrening og tulledebatt
11:00	Debattrening
11:15	Forberedelser til tulledebatt
11:30	Tulledebatt
<b>12:15</b>	<b>LUNSJ</b>
13:15	Møtestart med opprop Valg av ordstyrer og referent Godkjenning av innkalling Godkjenning av dagsorden og kjøreplan Godkjenning av referat Konstituering (valgprotokoller godkjennes og forretningsorden vedtas) Godkjenning av Valgforsamling
14:00	Orienteringer Fremleggelse av årsrapport
14:30	<i>Kort pause (10 min)</i>
14:40	Suppleringsvalg av 1 person til VK
14:50	Mandat for RedKom Valg av medlemmer til RedKom
15:15	Politisk grunndokument (førstegangsdebatt)
16:00	<i>Pause med mat og mulig innsjekk</i>
16:30	HP 2020 (førstegangsdebatt)
17:10	Godkjenning av Kulturstyrets HP
17:15	Møteslutt og innsjekking
<b>19:00</b>	<b>MIDDAG og sosialt</b>
I løpet av kvelden	Redkom
Klokkeslett	<b>DAG 2</b>
8:00	Fraksjonsmøter, frokost og utsjekk
9:00	RedKom legger frem sin innstilling
9:15	Politisk grunndokument: andregangsdebatt
9:55	<i>Kort pause</i>
10:00	Handlingsplan: andregangsdebatt
10:45	<i>Lengre pause med mulighet for fraksjonsmøte</i>
11:00	Politisk grunndokument: votering
11:30	HP 2020: votering
12:00	Mandat for studenthuskomite
<b>12:30</b>	<b>Lunsj</b>
13:30	Velferdstingets driftsbudsjett 2020
13:45	Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning
14:15	Kulturpolitisk dokument: 1. gangs debatt
15:00	<i>Kort pause (10 min)</i>
15:10	Fastsette møtedatoer for 2020

15.25	Resolusjoner
16:10	Eventuelt
16.20	Møtekritikk og møteslutt
16:30	Ferdig, vel hjem!

29

30

**VEDTAK: Dagsorden og kjøreplan ble godkjent.**

31

32

33

34

## GODKJENNING AV REFERAT

35

Sak 004-20/02

36

Det ble innstilt på at referatet godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

37

38

**VEDTAK: Referatet ble godkjent.**

39

40

41

42

## KONSTITUERING

43

Sak 005-20/02

44

KK v/Kari Anne informerer om valgprotokoller som har kommet inn.

45

Kontrollkomiteen (KK) innstiller på at valgprotokollene godkjennes.

46

47

**VEDTAK: Valgprotokollene ble godkjent**

48

49

Det var en kandidat fra BI som stilte som settevara uten valgprotokoll: Fredrik W. Adolfsen (BI).

50

KK innstilte på at settevaraen ikke får stemmerett.

51

Velferdstinget gikk til avstemning.

52

**VEDTAK: Settevara fra BI fikk stemmerett**

53

54

### Velferdstinget stemmer over endringsforslagene

Forslag F# 1	Dokument	Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	12
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
<b>Konstituering (sak 005-20/02)</b>				
Opprinnelig tekst	Innledere har fem - 5 - minutter taletid, og det er anledning til å stille spørsmål.			
Ny tekst	Innledere har fire - 4 - minutter taletid, og det er anledning til å stille spørsmål.			
Begrunnelse	På bakgrunn av at det er svært sjeldent at de som innleder en sak bruker fem minutter på dette. Vi anser derfor det som hensiktsmessig å kutte ned på tid avsatt til dette.			
VEDTAK	Vedtatt			

55  
56

<b>Forslag F# 2</b>	<b>Dokument</b>	Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus	<b>Linje</b>	13
	<b>Levert av</b>	Arbeidsutvalget	<b>Type</b>	endring
<b>Konstituering (sak 005-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Innlegg i debatten har tre - 3 - minutter taletid med adgang til to - 2 - replikker på ett - 1 - hver og svarreplikk på ett - 1 - minutt.			
<b>Ny tekst</b>	Innlegg i debatten har to - 2 - minutter taletid med adgang til to - 2 - replikker på ett - 1 - hver og svarreplikk på ett - 1 - minutt.			
<b>Begrunnelse</b>	Velferdstinget opererer allerede med to minutter taletid, av den grunn ønsker vi å harmonisere reglementet med vanlig praksis.			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

57  
58

<b>Forslag F# 3</b>	<b>Dokument</b>	Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus	<b>Linje</b>	26
	<b>Levert av</b>	Arbeidsutvalget	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Konstituering (sak 005-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Forslag som leveres under møtet skal også fremmes muntlig fra talerstolen. Innlegg som skal fremme forslag prioriteres i talerlisten.			
<b>Begrunnelse</b>	Dette er en fastsettelse av hva som allerede er praksis i Velferdstingets møter slik de forekommer i dag.			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66

**VEDTAK: Forretningsorden ble vedtatt med endringene over.**

67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114

## **GODKJENNING AV VALGFORSAMLING**

Sak 006-20/02

KK v/Kari Anne innledet saken.

Det ble innstilt på at Valgforsamling med delegater fra de mindre institusjonene godkjennes.

Det var oppklarende spørsmål fra nummer 28, Johannes Saastad (UiO).

Kari Anne svarte.

**VEDTAK: Valgforsamlingen ble godkjent**

*Klokken 13:37*

## **ORIENTERINGER**

Sak 007-20/02

### **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

Arbeidsutvalgets leder, Gard Løken Frøvoll orienterte, i tillegg til skriftlig orientering i sakspapirene.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 17, Marius Toresen (OsloMet) og nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

Gard svarte.

Sak 008-20/02

### **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

Hovedstyrets leder, Jonas Virtanen, orienterte, i tillegg til skriftlig orientering i sakspapirene.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 28, Johannes Saastad (UiO) og nummer 32, Fredrik Magnussen (UiO, RL).

Jonas svarte.

Sak 009-20/02

### **ANDRE ORIENTERINGER**

Kulturstyret v/ Henrik Hung Haram orienterte.

*Det var ingen oppklarende spørsmål.*

*Klokken 13:56*

## **ÅRSRAPPORT**

Sak 010-20/02

AU v/Gard Løken Frøvoll innledet saken

*Det var ingen oppklarende spørsmål.*

**VEDTAK: Saken ble tatt til etterretning**



115

Klokken 13:58

116

## SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN

117

[Sak 011-20/02](#)

118

AU v/Eva Strømme Moshuus orienterer.

119

VK v/ Marius Frans Linus Hillestad presenterte innstillingen sin. inntar talerstolen og sier noen ord.

120

121

*Det var ingen kandidater som meldte seg.*

122

123

Spørsmål fra salen om å flytte saken på dagsorden til dagen etter, søndag.

124

Avstemning: flertallet for.

125

126

**VEDTAK: Saken ble flyttet til søndag.**

127

128

129

130

## FASTSETTELSE AV MANDAT, MEDLEMMER OG LEDER FOR

131

### REDAKSJONSKOMITE

132

Sak 012-20/02

133

AU v/Idun Kløvstad innledet saken.

134

135

Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO) inntar talerstolen.

136

137

*Velferdstinget stemmer over endringsforslaget*

Forslag RK# 1	Dokument		Linje	Punkt 2d
	Levert av	Johannes Saastad (UiO)	Type	Tillegg
<b>Fastsettelse av mandat, medlemmer og leder for redaksjonskomite (sak 013-20/02)</b>				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Redaksjonskomiteen skal etterstrebe å innstille i tråd med salens mening			
Begrunnelse				
VEDTAK	Vedtatt			

138

139

**VEDTAK: Mandat vedtatt**

140

141

Følgende kandidater ble fremmet til valgkomiteen

142

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI)

143

Delegat nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet)

144

Delegat nummer 1, Lise Reines (MF)

145

Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO)

146

147

**VEDTAK: Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.**

148  
149

Pause klokken 14:12-14:26

150

## REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022

[Sak 013-20/02](#)

151

AU v/Henrik Bjørndalen innledet saken.

153

154

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 17, Marius Toresen (OsloMet).

155

Henrik svarte.

156

157

### **DEBATT AV SAKEN – 1.GANGSDEBATT:**

158

Følgende tegnet seg til debatt:

159

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 18, Anna Rebekka Løvmø (OsloMet), nummer 24, Adrian

160

Skagen (UiO, GL), nummer 28, Johannes Saastad (UiO), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 7,

161

Hanne Haaseth (HK), nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL), nummer 29, Øystein Fossbraaten

162

Wennergsgaard (UiO, VA), nummer 2, Henriette Seim (NLA), nummer 34 Sandra Butoyi (UiO, AL), nummer 52,

163

Henrik Bjørndalen(VTAU), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL),

164

nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BDM), nummer 6, Sturla Simonsen (HK), nummer 45, Jonas

165

Virtanen (HS), nummer 50, Gard Løken Frøvoll, nummer 36, Terje Hovet Horpestad (UiO, ML).

166

167

Strek ble satt kl. 15.11.

168

Strek gjenåpnet kl. 15.21.

169

Debatt slutt kl. 15.24.

170

171

Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO) ønsket prøvevotering.

172

173

### **PRØVEVOTERING: DIREKTØRLØNNER**

174

Velferdstinget går til votering over Strykningsforslag fra BI, maksgrense for lønninger.

175

Flertallet stemte for.

176

177

### **PRØVEVOTERING: OFFENTLIGHETSLOVEN**

178

Velferdstinget går til votering over om SiO skal underlegges offentlighetsloven.

179

Flertallet stemte mot.

180

181

Pause klokken 15:30-15:40

182

183

Ordstyrer foreslår at saken om psykisk helse rykkes frem til i dag på dagsorden.

184

185

## HANDLINGSPLAN 2020

[Sak 014-20/02](#)

186

187

AU v/Gard innledet saken.

188

189

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 26, Charlotte Borgen (GL),

190

og nummer 31, Adrian Helle (RL).

191

Gard svarte.

192

193

### **DEBATT AV SAKEN – 1.GANGSDEBATT:**

194

Følgende tegnet seg til debatt:

195

Delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI), nummer 7, Hanne Haaseth (HK), nummer 17,

196

Marius Toresen (OsloMet), nummer 18, Anna Rebekka Løvmø (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO),

197

nummer 26, Charlotte Borgen (UiO), nummer 34, Sandra Butoyi (UiO), Eva Moshuus (AU).

198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231

Klokken 16:07

## KULTURSTYRETS HANDLINGSPLAN 2020

Sak 015-20/02

KS v/Henrik Hung Haram innledet saken. AU v/Idun supplerte.  
*Det var ingen oppklarende spørsmål.*  
Ingen tegnet seg til debatt.

**VEDTAK: Enstemmig godkjent.**

*Sak 018-20/02 Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning rykkes frem.*

Klokken 16:10

## EGENANDEL SIO PSYKISK HELSE OG RÅDGIVNING

Sak 018-20/02

Adrian Skagen innledet saken.  
*Det var ingen oppklarende spørsmål.*

### **DEBATT AV SAKEN:**

Følgende tegnet seg til debatt:  
Delegat nummer 7, Hanne Haaseth (HK), nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO), nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO), nummer 30, Vilde Marie Ystmark (UiO), nummer 31, Adrian Helle (UiO), nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO).

Det stemmes over om salen ønsker redegjørelse av HS. Salen ønsker en oppklaring fra HS  
Jonas Virtanen (HS) inntar talerstolen.

Strek for debatt ble satt kl. 16.35

Det ble stemt over følgende:  
1) Saken behandles på nytt – forslaget falt  
2) Forrige vedtak heves og behandles på neste møte – forslaget falt

Forslag EG# 1	Dokument:	Linje nr	1280
	Levert av:	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	Type
<b>Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning (sak 018-20/02)</b>			
<b>Opprinnelig tekst</b>			
<b>Ny tekst</b>	Velferdstinget ønsker å heve vedtaket i saken "Egenandel psykisk helse og rådgivning" og behandle saken på nytt på neste velferdstingsmøte slik den forelå i innkallingen til VT-8-19		
<b>Begrunnelse</b>	Vedtaket ble gjort på feil grunnlag. Dersom man mener at vi ikke har tid til å behandle saken på nytt dette møtet bør vi i hvert fall oppheve vedtaket		
<b>VEDTAK</b>	Falt		

Klokken 16:39

## MØTEDATOER FOR VÅREN 2020

Sak 020-20/02

AU v/Eva innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 7, Hanne Haaseth (HK).

Eva svarte.

<b>Forslag MD# 1</b>	<b>Dokument:</b>	Møtedatoer for våren 2020 (sak 020-20/02)	<b>Linje nr</b>	1557
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten W. (UiO, VA)	<b>Type</b>	Endring
<b>Studenthuskomité (sak 017-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Onsdag 27 mai			
<b>Ny tekst</b>	Tirsdag 26 mai			
<b>Begrunnelse</b>	Jeg har kommunestyremøte den datoen, så det overlapper. Jeg foreslår derfor dagen før, slik at det kan passe innenfor VTs tidsrom. Når det er sagt har jeg full respekt for at VT skal ha datoene der de har planlagt opprinnelig, siden vi er en stor forsamling. Men siden man skal drøfte datoer foreslår jeg det slik at man kan endre om det ikke gjør en forskjell.			
<b>AUs innstilling</b>				
<b>VEDTAK</b>	Forslaget ble strøket			

**VEDTAK: Møteplanen ble vedtatt**

*Møteslutt: Lørdag kl. 16:40*

*Møtestart: søndag kl. 9:10*

### **Redaksjonskomiteen presenterer innstillingen sin.**

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

263

Klokken 9:32

264

## REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022

265

[Sak 013-20/02](#)

266

### **DEBATT AV REDAKSJONSKOMITEEN SIN INNSTILLING – 2.GANGSDEBATT:**

267

Følgende tegnet seg til debatt:

268

Delegat nummer 36, Terje Hovet Horpestad (UiO, ML), nummer 29, Øystein Fossbraaten Wennergard

269

(UiO, VA), nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), nummer 9, Jonas Økland (BI),

270

nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 28, Johannes

271

Saastad (UiO), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet).

272

273

Strek for debatt ble satt kl.9.52.

274

275

*Pause klokken 9:52 – 10:00*

276

277

## HANDLINGSPLAN 2020

278

[Sak 014-20/02](#)

279

RedKom v/Johannes innledet saken.

280

281

### **DEBATT AV REDAKSJONSKOMITEEN SIN INNSTILLING – 2.GANGSDEBATT:**

282

Følgende tegnet seg til debatt:

283

Delegat nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 13 Eskil Uggen (OsloMet), nummer 26

284

Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 14, Elsa Kuvene Skaret

285

(OsloMet), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 11, Felix Volpe

286

(BI), nummer 9, Jonas Økland (BI).

287

288

289

*Fraksjonsmøte klokken 10:25-10:45*

290

291

Ordstyrer foreslår å flytte saken Driftsbudsjett til nå. KK tar ordet. Salen stemte imot, forslaget falt.

292

293

AU v/Idun foreslo å flytte saken Mandat for studenthuskomite til nå. Salen stemte for, forslaget ble vedtatt.

294

295

*Sak 016-20/02 Studenthuskomité rykkes frem.*

296

297

298

*Klokken 10:52*

299

## STUDENTHUSKOMITÉ

300

[Sak 016-20/02](#)

301

AU v/Idun fremlegger saken.

302

303

### **DEBATT AV SAKEN:**

304

Følgende tegnet seg til debatt:

305

Delegat nummer 29, Øystein Fossbraaten Wennergard (UiO, VA), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL),

306

nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer

307

2, Henriette Seim (NLA), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 28 Johannes Saastad (UiO),

308

nummer 9, Jonas Økland (BI), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 19, Øystein Solberg

309

(OsloMet).

310

311

Det var en pause i debatten på 7 minutter.

312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323

Pause kl.11:12 – 11:17

### **VOTERING:**

Ordstyrer informerer om votering.

*Det var 31 vedtaksdyktige delegater tilstede.*

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

*Velferdstinget stemmer over endringsforslagene*

<b>Forslag SH# 1</b>	<b>Dokument:</b>	Studenthuskomité (sak 017-20/02)	<b>Linje nr</b>	1155
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO)	<b>Type</b>	Endring
<b>Studenthuskomité (sak 017-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget får fullmakt til å innstille på en komité på maksimalt 7 personer, basert på søknader fra kandidater. Dette skal være en åpen utlysning, og komitéen skal velges av Velferdstinget på neste møte.			
<b>Begrunnelse</b>	Dette er en svært viktig sak, og det bør være en åpen prosess der Velferdstinget velger komitéen			
<b>AUs innstilling</b>				
<b>VEDTAK</b>	Falt			

324

<b>Forslag SH# 2</b>	<b>Dokument:</b>	Studenthuskomité (sak 017-20/02)	<b>Linje nr</b>	1155
	<b>Levert av:</b>	Johannes Saastad (UiO)	<b>Type</b>	Endring
<b>Studenthuskomité (sak 017-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Arbeidsutvalget får fullmakt			
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget får, i samråd med valgkomiteen, fullmakt			
<b>Begrunnelse</b>	Ryddigere.			
<b>AUs innstilling</b>				
<b>VEDTAK</b>	Falt			

325  
326  
327  
328  
329

<b>Forslag SH# 3</b>	<b>Dokument:</b>	Studenthuskomité (sak 017-20/02)	<b>Linje nr</b>	1155
	<b>Levert av:</b>	Henriette Seim (DMI)	<b>Type</b>	Endring
<b>Studenthuskomité (sak 017-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Arbeidsutvalget får fullmakt til å sette sammen en komité på maksimalt 7 personer, basert på søknader fra kandidater. Nestleder i arbeidsutvalget skal fungere som sekretær for komiteen. Komiteen legges frem for godkjenning av Velferdstinget ved neste møte.			
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget får fullmakt til å sette sammen en komité på maksimalt 7 personer med ulik tilhørighet og bakgrunn, basert på søknader fra kandidater. Nestleder i arbeidsutvalget skal fungere som sekretær for komiteen. Komiteen legges frem for godkjenning av Velferdstinget ved neste møte.			
<b>Begrunnelse</b>	setter rammer for hvem som skal innstilles til komiteen. Legger til "7 personer med ulik tilhørighet og bakgrunn.			
<b>AUs innstilling</b>				
<b>VEDTAK</b>	Falt			

331

332

Votering over helheten som ligger i sakspapiret med Arbeidsutvalgets innstilling, flertall for.

333

**VEDTAK: Mandat til studenthuskomite ble vedtatt.**

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

Klokken 11:24

361

**REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022**

362

Sak 013-20/02

363

**VOTERING:**

364

Forslagene stemmes over i voteringsrekkefølgen.

365

366

*Velferdstinget stemmer over endringsforslag og innstillingen fra redaksjonskomiteen*

<b>Forslag PG# 36</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	Helhet
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Fullmakt
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt til ferdigstilling av dokumentet			
<b>Begrunnelse</b>				
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Andre redaksjonelle endringsforslag faller (Idun finner disse senere)			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

367

368

<b>Forslag PG# 52</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	Helhet
	<b>Levert av:</b>	Anna Løvmo (OsloMet)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Gi arbeidsutvalget fullmakt til å endre fra "Oslo og Akershus som vertskommune og -fylke" til "Oslo og Viken som vertskommune og -fylke" gjennomgående i dokumentet.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Heller enn å votere over hver endring fra "Oslo og Akershus" til "Oslo og Viken", bør VTAU få fullmakt til å kunne endre dette der det er nødvendig.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Filtrere ut hvilke forslag som faller 2			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

369



370

<b>Forslag PG# 53</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	Helhet
	<b>Levert av:</b>	Anna Løvmo (OsloMet)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Forslag om å gi arbeidsutvalget fullmakt til å endre "Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus" til "Studentsamskipnaden SiO" gjennomgående i dokumentet"			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Siden det samme endringsforslaget forekommer flere ganger i denne saken, til ulike deler av dokumentet, bør VTAU få fullmakt til å endre navnet på samskipnaden i dokumentet til det som til enhver tid er gjeldende.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Filtrere ut hvilke forslag som faller 1			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

371

372

<b>Forslag PG# 26</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	180
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	generelt, men også			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	"generelt, men også" er etter arbeidsutvalgets mening overflødig og det vil ikke endre meningen i teksten og fjerne det.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles ikke dersom forslag 36 vedtas			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

373

374

375

376

377

378

379

380

<b>Forslag PG# 1</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	5
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Studentsamskipnaden I Oslo og Akershus			
<b>Ny tekst</b>	Studentsamskipnaden SiO			
<b>Begrunnelse</b>	SiO har byttet navn til Studentsamskipnaden SiO. Våre dokumenter burde derfor reflektere dette.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles ikke dersom forslag 52 vedtas			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

381

382

<b>Forslag PG# 10</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	39
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus			
<b>Ny tekst</b>	Studentsamskipnaden SiO			
<b>Begrunnelse</b>	SiO har byttet navn			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles ikke dersom forslag 53 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	SiO			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

383

384

385

386

387

388

389

390

391

<b>Forslag PG# 2</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	5
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Oslo kommune og Akershus fylkeskommune			
<b>Ny tekst</b>	Kommuner med studiesteder tilknyttet SiO og Viken fylkeskommune.			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget mener at denne formuleringen dekker realiteten at Akershus ikke lenger eksisterer.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles ikke dersom forslag 53 vedtas			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

392

393

<b>Forslag PG# 6</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	30
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Akershus			
<b>Ny tekst</b>	Viken			
<b>Begrunnelse</b>	Akershus har slått seg sammen med andre fylker og blitt Viken			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles ikke dersom AU får redaksjonell fullmakt			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

<b>Forslag PG# 4</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	20
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	, samferdsel			
<b>Begrunnelse</b>	God samferdsel er viktig for studenter. Arbeidsutvalget anser samferdsel som en viktig del av studenters grunnleggende velferdsbehov og mener derfor det hører hjemme i denne opprømsingen. I KONTEKST: "Studentenes grunnleggende velferdsbehov skal dekkes på områder som studiefinansiering, bolig, barnehage, helse, idrett/trening, samferdsel og frivillige aktiviteter, og slik muliggjøre prinsippet om heltidsstudenten."			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

<b>Forslag PG# 5</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	27
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	, et godt kollektivtransporttilbud			
<b>Begrunnelse</b>	Et godt og rimelig kollektivtransporttilbud er en viktig sak for studenter i Oslo og Viken. Vi mener derfor det bør inkluderes her. I KONTEKST: "Derfor har staten og kommunen et viktig ansvar som garantist for sentrale velferdsordninger som studentboligbygging, helsetjenester for studenter, studiefinansiering, barnehagefinansiering, et godt kollektivtransporttilbud og sosiale stønadsordninger."			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

408

<b>Forslag PG# 7</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	31
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Stryking
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	i tillegg			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>				
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	"I tillegg" virker overflødig			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

409

410

<b>Forslag PG# 8</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	31
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	fylke og kommune			
<b>Ny tekst</b>	Oslo kommune			
<b>Begrunnelse</b>	Viken fylke har i dag flere samskipnader og det er unaturlig at Viken skal jobbe for Oslo som en studenthovedstad.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

411

412

413

414

415

416

417

<b>Forslag PG# 9</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	32
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Det skal til enhver tid eksistere et felles møtepunkt mellom studentene og kommunen.			
<b>Begrunnelse</b>	Et felles møtepunkt vil gjøre det lettere for oss studenter å gi politikerne et innblikk i våre behov. Arbeidsutvalget synes et slikt møtepunkt er så viktig at vi ønsker å legge inn denne setningen i politisk grunndokument.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

418

419

<b>Forslag PG# 11</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	55
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Om semesteravgiften skal endres må dette gjøres etter vedtak i Velferdstinget.			
<b>Begrunnelse</b>	Velferdstinget er studentenes øverste påvirkningsorgan opp mot SiO. Pengene fra semesteravgiften går til studentenes velferdstilbud og bør derfor kun endres dersom det er et ønske fra studentene.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse og oppfatter at dette allerede er praksis			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

420

<b>Forslag PG# 37</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	56
	<b>Levert av:</b>	Felix Volpe (BI)	<b>Type</b>	Strykning
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Siden SiO er et studentdrevet konsern, skal det ha en relativt flat lønnsstruktur for å ivareta studentenes interesser. Dette skal implementeres gjennom en regel som sier at direktørlønninger ved kontraktsinngåelse ikke skal overstige 3 ganger gjennomsnittslønnen i SiO. Denne regelen skal implementeres ved fremtidige lønnskontrakter. SiO skal bidra til å skape et arbeidsmarked hvor forskjellene i arbeidslivet er små, og det blir mindre bakkeavstand i SiO mellom de som styrer og de som jobber på gulvet når det kommer til lønn.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	På bakgrunn av debatten som lå til grunn i fjorårets behandling og det generelle prinsipp av at vi mener arbeid gjort for SiO og studentOslo og Akershus bør være attraktivt i et konkurranseperspektiv, så foreslår vi å stryke nevnte avsnitt.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Dissens: Flertallet: Basert på argumentasjon som kom frem i debatten og prøvevoterings flertall velger flertallet i redaksjonskomiteen å innstille på at forslaget vedtas. Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439

<b>Forslag PG# 38</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunddokument	<b>Linje nr</b>	65
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wenersgaard (UiO, VA)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SIO skal underlegges offentlighetsloven, på samme måte som offentlig forvaltning			
<b>Begrunnelse</b>	SIO er en dag en organisasjon som er underlagt en stor grad av hemmelighetshold. Å legge SIO under offentlighetsloven vil sikre at studentene har tilgang til informasjon over sentrale ting som angår deres studentvelferd.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteens innstilling er basert på prøvevotering og debatt i salen			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

<b>Forslag PG# 3</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunddokument	<b>Linje nr</b>	75
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	75			
<b>Ny tekst</b>	8			
<b>Begrunnelse</b>	Flytte "Gratisprinsippet er et av grunnprinsippene innenfor norsk høyere utdanning. Prinsippet skal også gjelde for internasjonale studenter."			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			



<b>Forslag PG # 12</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	86
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	4000			
<b>Ny tekst</b>	3000			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget mener at Velferdstinget burde ligge på samme nivå som andre studentorganisasjoner for å unngå å skape forvirring og muliggjøre mer samarbeid.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Dissens: Flertallet: Redaksjonskomiteen opplever at salen lente seg mer mot å beholde målet på 4000. Midretallet tar ut dissens for reflektere argumentasjonen om et felles budskap med andre studentorganisasjoner.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Avvist			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

445  
446

<b>Forslag PG# 13</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	93
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	billig som mulig			
<b>Ny tekst</b>	bærekraftig som mulig med fokus på løsninger som er billige å drifte over tid			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget ønsker et fokus på bærekraftige boliger framfor billig, men slik at prisen på vedlikehold er lavt over tid. På sikt tror vi ikke denne løsningen øker studentenes leie			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redkom oppfatter salen som enige i forslaget			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

447

<b>Forslag PG# 39</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	93
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	(...bygge så) billig som mulig, (og boligmiksen...)			
<b>Ny tekst</b>	(...bygge så) bærekraftig som mulig med fokus på løsninger som er billige å drifte over tid, der 25% skal være nullhus og 25% skal være plusshus, (og boligmiksen...)			
<b>Begrunnelse</b>	Vi må være tydeligere og mer konkrete i våre krav til SiO			
<b>Innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 13 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>				
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

448

449

<b>Forslag PG#0F-1</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	93
	<b>Levert av:</b>		<b>Type</b>	Tillegg
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	der 25% skal være nullhus og 25% skal være plusshus			
<b>Begrunnelse</b>	Redkom oppfattet at det ikke var uenighet om forslag 13 og velger derfor å trekke ut den omdiskuterte delen av forslag -- . Forslaget ivaretar intensjonen i forslaget til Grønn Liste og gir salen mulighet til å votere over tillegget enkeltstående.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Dissens: Flertallet: Redkoms tolkning av salen, samt at flertallet i redaksjonskomiteen opplevertallfestning som tvetydig Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

450

451

<b>Forslag PG# 14</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	104
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	En studentbolig er ikke funksjonell til evig tid, selv med godt vedlikehold. Når det ikke tildeles tilskudd til rehabiliteringsprosjekter går det ut over studentenes leie. Det er viktig at staten tar et ansvar for å legge opp en god ordning slik at samskipnadene også kan søke om støtte til rehabilitering av boliger der det ikke er hensiktsmessig å rive og bygge nytt.			
<b>Begrunnelse</b>	Det at samskipnaden ikke får støtte til rehabilitering, går ut over studentenes leie. Per i dag må man også betale tilbake tilskudd dersom man river noe man tidligere har fått tilskudd til, selv om bygget er falleferdig og hensikten er å bygge nytt og bedre. Arbeidsutvalget tror det blir viktig fremover at Velferdstinget tar stilling til om de ønsker en tilskuddsordning der det kan søkes om støtte til rehabilitering.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Forslag -- faller dersom dette forslaget vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enig i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473

<b>Forslag PG# 40</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	104
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	En studentbolig er ikke funksjonell til evig tid, selv med godt vedlikehold. Når det ikke tildeles tilskudd til rehabiliteringsprosjekter går det ut over studentenes leie. Det er viktig at stat eller kommune har en tilskuddsordning slik at samskipnadene også kan søke om støtte til rehabilitering av boliger der det ikke er hensiktsmessig å rive og bygge nytt. Denne tilskuddsordningen skal være lik den som allerede eksisterer for bolig.			
<b>Begrunnelse</b>	Begrepet "tar et ansvar for å legge opp en god ordning" er en diffus setning			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 14 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener at det foreligger en politisk endring, der man har valgt å legge ved kommune i tillegg til stat, samt avsluttende setning om "lik ordning". Redaksjonskomiteen ønsker derfor forslag 14 til fordel for dette forslaget.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496

<b>Forslag PG# 15</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	104
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Stat og kommune må legge til rette for et godt leiemarked, gjennom en aktiv leieboligpolitikk. De fleste studenter bor i privat utleide boliger, noe som medfører at det også må være et fokus på dette området. Leiemarkedet må være mer forutsigbart, prisog standardregulert. Studenters egen kompetanse må heves slik at de til enhver tid er sikre på egne rettigheter.			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget ønsker at Velferdstinget skal ha politikk for den større andel av studenter tilknyttet VT og SiO. Leiepolitikk har tidligere ikke vært tilstedeværende i det politiske grunndokumentet, men for å favne en større andel av studentmassen ønsker arbeidsutvalget at dette også skal nevnes i politisk grunndokument.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enig i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519

520

<b>Forslag PG# 16</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	109
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Stat og kommune må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk.			
<b>Begrunnelse</b>	Nytt kulepunkt. En aktiv leieboligpolitikk vil føre til mer forutsigbarhet og bedre boligforhold for de studentene som leier på det private markedet.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Kulepunktet underbygger forslag 15, som redaksjonskomiteen har innstilt på som vedtatt.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

521

<b>Forslag PG#OF2</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	109
	<b>Levert av:</b>		<b>Type</b>	Tillegg
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Stat og kommune må legge til rette for en ny ikke kommersiell tredje boligsektor som er administrert av kommunen.			
<b>Begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen foreslår den siste setningen fra forslag -- som eget kulepunkt, da det gjør at Velferdstinget kan votere over forslag 16 fra arbeidsutvalget og VAs forslag separat.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Dissens: Flertallet: På bakgrunn av at forslaget ble fremmet sent og derfor begrenset debatt, velger redaksjonskomiteen å innstille forslaget avvist. Mindretalldissens på grunn av usikkerhet			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

<b>Forslag PG# 41</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	109
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wennergard (UiO, VA)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Stat og kommune må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. Stat og kommune må også legge til rette for en ny ikke kommersiell tredje boligsektor som er administrert kommunen			
<b>Begrunnelse</b>	Dette forslaget er likelydende som AU Sitt forslag om boligsektoren, men det inkluderer den nye politiske ambisjonen om å gjennomføre en 3 boligsektor som er annerledes enn de eksisterende tilbudene. Oslo og en rekke andre kommuner har startet å drøfte denne innføringen, men reguleringen har gått mye saktere. Dette er dermed et forslag som politiske myndighet kan si seg enig i, men det innebærer også en ansvarsstilling av politikerne for å faktisk gjennomføre tiltak.			
<b>Innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen foreslår å splitte opp forslaget i arbeidsutvalgets forslag og OF 2, da det fint kan være to separate kulepunkter.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542

<b>Forslag PG# 42</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	109
	<b>Levert av:</b>	Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Alle nybygg i SiO skal ha grønne løsninger, og skal fortrinnsvis være av plusshus-standard, minimum nullenergi-standard.			
<b>Ny tekst</b>	Alle nybygg i SiO skal ha grønne løsninger, og skal være av plusshus-standard, minimum nullenergi-standard, så langt det lar seg gjøre.			
<b>Begrunnelse</b>	Tydeliggjør klimakrav			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er uenig i at forslaget er tydeligere, og mener forslaget strider med seg selv da det ikke kan være både plusshusstandard og nullenergi-standard samtidig.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

<b>Forslag PG# 17</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	110
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Tilskuddsordningen må tilpasses slik at det kan gis støtte til rehabilitering av studentboliger.			
<b>Begrunnelse</b>	Nytt kulepunkt. Arbeidsutvalget mener det burde være mulig å søke om tilskudd til rehabilitering av studentboliger.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Kulepunktet underbygger forslag 14, som redaksjonskomiteen har innstilt vedtatt			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			



547

<b>Forslag PG# 43</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	110
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	25% av nybyggene skal være av plusshusstandard			
<b>Begrunnelse</b>	Vi har ikke lenger anledning til kun å bygge plusshus der de oppfyller vilkårene til "fortrinnsvis"			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Dissens: Kulepunktet er ment å underbygge brødteksten foreslått i OF1 og flertallet i redaksjonskomiteen innstiller forslaget avvist med samme begrunnelse som for OF1. Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

548

<b>Forslag PG# 18</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	139
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	og at kommunen bidrar til studenters psykiske helse tilbud.			
<b>Begrunnelse</b>	Kommunen har et ansvar for alle sine innbyggere. SHoT-undersøkelsen fra 2018 viser at det er et stort antall studenter som har psykiske plager og er ensomme. Arbeidsutvalget mener derfor at kommunen burde bidra til studentenes Psykiske helse tilbud.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

<b>Forslag PG# 19</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	154
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Det skal arbeides for at det skal gis kommunale tilskudd til studentenes psykiske helsetjeneste			
<b>Begrunnelse</b>	Nytt kulepunkt: Kommunen har et ansvar for alle sine innbyggere inkludert studenter. Ved at kommunen bidrar åpner det muligheter for at SiO kan fokusere mer på det forebyggende.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

<b>Forslag PG# 20</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	154
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Stryking
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Det må arbeides for løsninger som gjør at studenter kan ha to fastleger.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Dette vil være vanskelig å gjennomføre i praksis på grunn av journaler og personvern. Punktet vil fortsatt være bevart i helsepolitisk dokument.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen vet at det foreligger politisk uenighet, men da ingen løftet forslaget i debatten legger redaksjonskomiteen arbeidsutvalgets forslag til grunn og innstiller på at forslaget vedtas.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

<b>Forslag PG# 21</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	165
	<b>Leverert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Det bør legges til rette for at studenter skal kunne få barn i studietiden, og rett etter endt studietid. Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet.			
<b>Begrunnelse</b>	For å få tilgang på foreldrestipend må man ha jobbet for opparbeide seg rettigheter. Studenter har som regel ikke hatt mulighet til å opparbeide seg dette. Derfor havner de i en økonomisk ulempe i forhold til jevnaldrende ikke-studenter.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Forslag -- faller dersom dette forslaget vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering. Redaksjonskomiteen velger å innstille på dette forslaget til fordel for forslag 21 til fordel for forslag -- da de mener første setning er meningsbærende og å fjerne den vil være uheldig.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576

<b>Forslag PG# 44</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	165
	<b>Levert av:</b>	Gloria Vitaly (BI)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet.			
<b>Begrunnelse</b>	Likelydende som forslag 21 uten overflødig, og til dels kronglete formulering. Linjen kan stå fint alene. Første linje i originalt tilleggsforslag kan for mange oppfattes som forvirrende.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 21 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener forslag 21 har en viktig substans som ikke er ivarettatt i dette forslaget og velger derfor å innstille på forslag 21 til fordel for dette.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

<b>Forslag PG# 22</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	170
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Studenter med barn skal motta studiestøtte som er 2 ganger grunnbeløpet i folketrygden.			
<b>Begrunnelse</b>	Det er dyrt å være foreldre. For å slippe å havne i økonomisk uføre ønsker arbeidsutvalget å øke studiestøtten for studenter med barn til 2 ganger grunnbeløpet i folketrygden.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

579

<b>Forslag PG# 23</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	170
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet.			
<b>Begrunnelse</b>	For å få tilgang på foreldrestipend må man ha jobbet for opparbeide seg rettigheter. Tilbudet med foreldrestipend burde derfor utvides til å gjelde de som er i overgangsfasen mellom studier og arbeid.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

580

581

<b>Forslag PG# 24</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	170
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	202			
<b>Ny tekst</b>	170			
<b>Begrunnelse</b>	Flytte avsnittet "Studenter med barn" til under avsnittet om finansiering.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

582

583

584

585

586

<b>Forslag PG# 45</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	176
	<b>Levert av:</b>	Charlotte Borgen Bilden (UiO, GL)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en proteinkilde.			
<b>Ny tekst</b>	Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en fullverdig proteinkilde.			
<b>Begrunnelse</b>	Proteinkilde sier veldig lite i seg selv.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen innstiller på at forslaget vedtas da de ut ifra debatten oppfattet at forsamlingen mener det er behov for en presisering.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

587

588

<b>Forslag PG# 46</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	176
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Strykning
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en proteinkilde.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Dette er en merkelig spesifisering som ikke tjener til noe			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen innstiller på at forslaget avvises da de ut ifra debatten oppfatter at forsamlingen ønsker at spesifiseringen blir stående.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

589

590

591

592

593

<b>Forslag PG# 25</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	177
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Miljøvennlige			
<b>Ny tekst</b>	Bærekraftige			
<b>Begrunnelse</b>	Miljøvennlig og bærekraftig brukes litt om hverandre. Arbeidsutvalget har prøvd å legge seg på en linje der det er «bærekraftig» som hovedsakelig brukes i dokumentet.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Forslag 47 faller dersom dette vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

594

595

<b>Forslag PG# 47</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	177
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	miljøvennlig			
<b>Ny tekst</b>	plantebasert			
<b>Begrunnelse</b>	Enklere å forholde seg til og strengt nødvendig			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 25 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen innstiller forslaget som avvist til fordelt for forslag 25, basert på debatt i salen.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

596

597

598

599

600

<b>Forslag PG# 27</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	186
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	[Nytt kulepunkt] SiO skal ha som mål å ha serveringssteder på de mindre institusjonene tilknyttet dem.			
<b>Begrunnelse</b>	Alle studenter som betaler semesteravgift til SiO skal ha tilgang på de samme godene.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

601

602

<b>Forslag PG# 28</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	186
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	[Nytt kulepunkt] Samskipnaden skal ha utvidede åpningstider i eksamensperioden.			
<b>Begrunnelse</b>	Det er et behov for utvidede åpningstider i eksamensperioden, slik at studenter slipper å bruke tid på å finne mat andre steder.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

603

604

605



606

<b>Forslag PG# 48</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	186
	<b>Levert av:</b>	Gloria Vitaly (BI)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Samskipnaden må gjøre det enkelt å velge sunn og bærekraftig mat.			
<b>Begrunnelse</b>	Sunn og bærekraftig kosthold oppleves dekkende for faktisk intensjon. "Plantebasert" kan fort oppfattes som for smalt begrep.			
<b>Innstilling</b>	Vedtatt			
<b>Konsekvenser</b>	Dersom dette forslaget blir vedtatt faller forslag 29 og --			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener det er hensiktsmessig å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig. Basert på dette og debatten i salen innstiller derfor redaksjonskomiteen på at forslaget vedtas.			
<b>Vedtatt med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

607

608

<b>Forslag PG# 29</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	186
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	[Nytt kulepunkt] Samskipnaden må gjøre det enkelt å velge plantebasert.			
<b>Begrunnelse</b>	Et fokus på bærekraftig og miljøvennlig mat er viktig hvis studentene skal kunne ta ansvar for miljøet og fremtidig generasjoner.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag -- blir vedtatt			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener dette forslaget strider mot arbeidsutvalgets tidligere argumentasjon om å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig og innstiller derfor på forslag -- til fordel for forslag 29			
<b>Vedtatt med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

609

<b>Forslag PG# 49</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	186
	<b>Lever av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Samskipnaden skal kun servere plantebasert			
<b>Begrunnelse</b>	Det er enklere å arbeide med et konkret begrep, og tiltaket er nødvendig			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 29 eller forslag -- vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener det er hensiktsmessig å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig og oppfatter at salen ikke ønsker å begrense SiOs mattilbud til kun plantebasert mat.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

<b>Forslag PG# 50</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	190
	<b>Lever av:</b>	Hanne Haaseth (HK)	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag.			
<b>Ny tekst</b>	kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges alle studenters studiehverdag, uansett alder.			
<b>Begrunnelse</b>	Grunnlag: Per nå er det studentvennlige priser så lenge studenten er under 30. Selvom i hovedsak målgruppen til sio er studenter mellom 21 – og 30, så finnes mange studenter over 30, som prøver å videre utdanne seg, eller ta en utdanning for å få et bedr			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i forslagsstillers vurdering og tolker at salen er det samme			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

<b>Forslag PG# 30</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	196
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Studentrabatten på kollektivtransport må ligge på samme nivå som honnørrabatten, og studenter som bor og studerer i forskjellige soner bør kunne reise sonefritt til og fra studiestedet.			
<b>Begrunnelse</b>	En av de største utfordringene som møter studenter i dag er levekostnader. Ved å redusere prisen på kollektivtransport og innføre sonefrie reiser vil dette bidra til en bedre økonomi for studentene.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638

<b>Forslag PG# 31</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	201
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	<p>Velferdstinget mener at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studentrabatt på kollektivtransport må ligge på nivå med honnører</li> <li>• Studenter som bor og studerer i forskjellige soner må kunne reise sonefritt til og fra studiestedet om det er behov for det</li> <li>• Det må finnes gode nattbusstilbud</li> <li>• Infrastruktur og byutvikling skal være tilrettelagt for studenter</li> </ul>			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget ønsker en satsning på kollektivtilbudet for studenter og ønsker en mer studentvennlig by. Kollektivtilbud har også vært et fast punkt på handlingsplanen de siste årene.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661

<b>Forslag PG# 32</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	224
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO Athletica er et viktig og effektivt tilbud for studenter. Det er viktig at dette tilbudet blir godt tilrettelagt studenter og deres behov. SiO Athletica må utover dette legge til rette for studentidretten, blant annet ved å tilby relevante arealer til gode tidspunkter. SiO Athletica har også et ansvar for å sørge for at de forskjellige idrettslagene er tildelt treningstider for kampavvikling før forbundenes frister, slik at det ikke påløper ekstragebyrer i forbindelse med dette.			
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget mener det er relevant å nevne SiO Athletica i sammenheng med trening og idrett.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684

<b>Forslag PG# 33</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	245
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Et sentralt plassert studenthus er en måte å skape en ny felles møteplass. Et nytt studenthus handler om å løse felles utfordringer for institusjonene, foreningene i Oslo og Oslo som studentby, på en effektiv måte. Det skal arbeides for et studenthus i sentrum som er tilgjengelig og gratis for alle studenter i Oslo og Lillestrøm. Det er derimot viktig at dette huset ikke skal stå i konflikt med andre mulige studenthus i Oslo og Lillestrøm.			
<b>Begrunnelse</b>				
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redkom støtter arbeidsutvalgets muntlige redgjørelse om at det er hensiktsmessig å ha denne politikken forankret andre steder enn kun enkeltvedtak.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708

709

<b>ForslagPG # 34</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	245
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Endring
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Samtidig er det viktig at byen forøvrig anerkjenner studentene som den ressursen de er.			
<b>Ny tekst</b>	Det viktig at byen forøvrig anerkjenner studentene som den ressursen de er.			
<b>Begrunnelse</b>	Redaksjonell endring: Siden det er foreslått lagt til et avsnitt er det også foreslått en omformulering her.			
<b>Innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke			
<b>Konsekvenser</b>	Realitetsbehandles uansett ikke dersom forslag 1 vedtas			
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener det ikke er hensiktsmessig å behandle forslaget, da den redaksjonelle endringen inneholder skrivefeil.			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Falt som konsekvens			
<b>VEDTAK</b>	Falt som konsekvens			

710

711

<b>Forslag PG# 35</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunndokument	<b>Linje nr</b>	252
	<b>Levert av:</b>	AU	<b>Type</b>	Stryking
<b>Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Det skal arbeides for at institusjonene tar sitt ansvar for finansiering av de lokale studentdemokratiene.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Arbeidsutvalget mener at denne setningen gir en uheldig fullmakt til å gripe inn i tvister mellom studentdemokrati og institusjon.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering			
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

712

713

<b>Forslag PG# 51</b>	<b>Dokument:</b>	Politisk grunddokument	<b>Linje nr</b>	1070
	<b>Levert av:</b>	Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene. Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse.			
<b>Begrunnelse</b>	Ingen punkt i handlingsplanen som omhandler dette svært viktige, dagsaktuelle temaet.			
<b>Innstilling</b>	TRUKKET AV FORSLAGSSTILLER			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RKs begrunnelse</b>				
<b>Vedtak med RKs innstilling til grunn</b>	Ikke realitetsbehandlet			
<b>VEDTAK</b>	Ikke realitetsbehandlet			

714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740

**VEDTAK: Politisk grunddokument med endringene over ble vedtatt**



741

Klokken 11:41

742

**HANDLINGSPLAN 2020**

743

Sak 014-20/02

744

**VOTERING:**

745

Forslagene stemmes over i voteringsrekkefølgen.

746

747

*Velferdstinget stemmer over endringsforslag og innstillingen fra redaksjonskomiteen*

<b>Forslag HP# 1</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	928
	<b>Levert av:</b>	Marius Toresen, Anna Rebekka Løvmo og Øystein Solberg (OsloMet)	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag			
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges for alle heltidsstudenter, uavhengig av alder.			
<b>Begrunnelse</b>	Greit å spesifisere heltidsstudenter, dette av mange årssaker. Litt pga rimelighet i å få gjennomført dette kulepunktet iog for at kostnader av å inkludere ALLE studenter blir i overkant dyrt og kan gå på bekostning av de som trenger det mest. I tillegg; alder betyr ikke at man har bedre rå.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	Forslag 2 faller dersom dette forslaget vedtas			
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen legger vekt på salens intensjon om å ivareta heltidsstudenten, uavhengig av alder.			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

<b>Forslag HP# 2</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	928
	<b>Levert av:</b>	Hanne Haaseth (HK)	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	FRA: Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag.			
<b>Ny tekst</b>	TIL: Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges alle studenters studenthverdag, uansett alder.			
<b>Begrunnelse</b>	Grunnlag: Per nå er det studentvennlige priser så lenge studenten er under 30. Det finnes studenter over 30, som prøver å videre utdanne seg, eller ta en utdanning for å få et bedre liv, for seg og sine. At de velger å gjøre dette skal ikke gå negativt utover egen økonomi, eventuelt barn sine økonomi osv. Det har forekommet at studenter over 30 har fått bot av Ruter fordi de er over aldersgrensen for studentbillett. Selv om du er over 30 betyr det ikke at man har god råd som student, man har ofte da familie man må forsørge i tillegg til seg selv og en lovlig studentbillett kan hjelpe til på hverdags økonomien.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 1 vedtas			
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen ser det som hensiktsmessig å i første omgang vektlegge heltidsstudenten			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775

776

<b>Forslag HP# 3</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	939
	<b>Levert av:</b>	Henriette Seim (DMI)	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe for mer miljø- og dyrevennlig mat i SiOs kantiner, herunder en fortsatt økt satsning på bærekraftige og plantebaserte alternativer			
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe for mer miljøvennlig og etisk mat i SiOs kantiner, herunder en fortsatt økt satsning på bærekraftige og plantebaserte alternativer			
<b>Begrunnelse</b>	Endre fra dyrevennlig til etisk. Dyrevennlig høyles ut som at det skal bli servert dyremat i kantina.			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>	OF-1, OF-2 og forslag 1 faller dersom forslaget vedtas			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

777

778

<b>Forslag HP#OF1</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	939
	<b>Levert av:</b>	RedKom	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	"miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte"			
<b>Ny tekst</b>	"miljøvennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte"			
<b>Begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen opplever at salen ønsker å vedta deler av forslag 1 og foreslår derfor å splitte forslaget i to.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 3 vedtas.			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

779

780

781

782

783

<b>Forslag HP#OF2</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	939
	<b>Lever av:</b>	RedKom	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	"miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte"			
<b>Ny tekst</b>	"miljø- og dyrevennlig mat" og "plantebaserte"			
<b>Begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen opplever at salen ønsker å vedta deler av forslag 1 og foreslår derfor å splitte forslaget i to.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>	Faller dersom forslag 3 vedtas.			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

784

785

<b>Forslag HP# 4</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	939
	<b>Lever av:</b>	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	<b>Type</b>	Endring
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	"miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte"			
<b>Ny tekst</b>	"miljøvennlig mat" og "plantebaserte"			
<b>Begrunnelse</b>	Dette er et konkretiserende og nødvendig tiltak			
<b>Innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Intensjonen er ivaretatt i OF-1 og OF-2			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>				

786

787

788

789

<b>Forslag HP# 5</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	947
	<b>Levert av:</b>	Charlotte Borgen Bilden (UiO, GL)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal arbeide for mer inkluderende og lengre foreningsdager.			
<b>Begrunnelse</b>	Foreningsdagen er en av de viktigste dagene for foreningene, det er mye promotering og man får møtt interesserte i person. Da jeg første gang sto på stand for Dungeons and Dragons som helt ny forening fikk vi masse nye medlemmer! Av de nye medlemmene var det alle mulige forskjellige folk som følte seg hjemme nettopp i den foreningen. Da syns jeg det er en tragedie å få høre at foreninger står på venteliste for å stå på foreningsdagen og mange av de som står der har ikke muligheten til å stå der hele dagen engang (sykdom, skoletimer i samme tidsperiode ol.). Man må etter min mening bruke mer ressurser på dette eventet, da det har et slikt potensial.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen oppfatter ikke at salen anser dette som en hovedprioritering det kommende året.			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810

811

<b>Forslag HP# 6</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	947
	<b>Levert av:</b>	Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe opp mot SiO for at SiO skal jobbe med preventivt arbeid rettet mot psykisk helse og trivsel blant studentene og arbeide med å kutte køene i det psykiske helsetilbudet til SiO.			
<b>Begrunnelse</b>	Jeg mener det er for lange køer i SiOs psykiske helsetilbud.			
<b>Innstilling</b>	Avvises			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen oppfatter ikke at salen anser dette som en hovedprioritering det kommende året.			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

812

813

<b>Forslag HP#OF3</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	947
	<b>Levert av:</b>	RedKom	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene.			
<b>Begrunnelse</b>	Redkom så det som naturlig å splitte forslag 7 i to punkter			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener dette faller fint under Velferdstingets virke			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Vedtatt			
<b>VEDTAK</b>	Vedtatt			

814

<b>Forslag HP#OF4</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	947
	<b>Levert av:</b>	RedKom	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse.			
<b>Begrunnelse</b>	Redkom så det som naturlig å splitte forslag 7 i to punkter			
<b>Innstilling</b>	Vedtas			
<b>Konsekvenser</b>				
<b>RedKoms begrunnelse</b>	Redaksjonskomiteen mener dette faller fint under Velferdstingets virke			
<b>Vedtak med RedKoms innstilling til grunn</b>	Avvist			
<b>VEDTAK</b>	Avvist			

815

<b>Forslag HP# 7</b>	<b>Dokument:</b>	Handlingsplan 2020	<b>Linje nr</b>	947
	<b>Levert av:</b>	Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene. Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse.			
<b>Begrunnelse</b>	Ingen punkt i handlingsplanen som omhandler dette svært viktige, dagsaktuelle temaet. (Hadde feil sak i forrige endringsforslag og dette er samme endringsforslag som på linje 27, men med rett sak)			
<b>Innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke			
<b>VEDTAK</b>	Forslaget er ivaretatt i OF-3 og OF-4			

816

817

818

819

820

821

**VEDTAK: Handlingsplanen med endringene over ble enstemmig vedtatt**

*Pause klokken 11:48 – 11.55*

822

## 823 VELFERDSTINGETS DRIFTSBUDSJETT 2020 - REVIDERT

Sak 017-20/02

824

825 Administrasjonsleder Sarah Sørensen innledet saken.

826

827 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL).

828

Gard og Sarah svarte.

829

830 KK v/Frida innstilte på at budsjettet godkjennes.

831

832 *Det var ingen som tegnet seg til debatt.*

833

834 **VEDTAK: Budsjettet ble vedtatt**

835

836

837

838

839

*Klokken 12:05*

840

## SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN

[Sak 011-20/02](#)

841

842 Delegat nummer 35, Sindre Høllesli (UiO, ML) inntar talerstolen og fremmer Sindre Høllesli som kandidat.

843

844 **VEDTAK: Sindre Høllesli velges ved akklamasjon**

845

846

847

848

849

850

## KULTURPOLITISK DOKUMENT

Sak 019-20/02

851

852 AU v/Idun innleder saken.

853

854 *Det var ingen oppklarende spørsmål.*

855

### 856 **DEBATT AV SAKEN - 1.GANGSDEBATT:**

857 Følgende tegnet seg til debatt:

858 Delegat nummer 20, Åse Berg Dybvik (OsloMet), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 18, Anna

859 Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 21, Isak Grov Diesen (OsloMet),

860 nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), nummer 28, Johannes Saastad

861 (UiO), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 9, Jonas Økland (BI).

862

863 Debatt ferdig kl.12.20.

864

865

866

867

868

869

870



871

872

Klokken 12:21

873

## SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN

874

Sak 011-20/02

875

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) inntar talerstolen og informerer om at han trekker seg som kandidat samt fremmer Hanne Haaseth som kandidat.

876

877

878

Åpner dagsorden for å votere. Aktiv votering: får mer enn 2/3 flertall. Dagsorden er åpnet.

879

880

Hanne Haaseth stiller som kandidat.

881

882

*Det er ingen andre kandidater.*

883

884

**VEDTAK: Hanne Haaseth velges ved akklamasjon.**

885

886

887

888

889

890

## RESOLUSJONER

891

Sak 021-20/02

892

*Det var ingen resolusjoner.*

893

894

895

Klokken 12:24

896

## EVENTUELT

897

Sak 022-20/02

898

*Det var ingen saker til eventuelt*

899

900

*Møtet ble avsluttet med møtekritikk.*

901

Møteslutt 12:47

902