

HALVÅRSRAPPORT

Våren 2020



Foto: Rebekka Opsal



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

Innledning	2
Møter	3
Internt i arbeidsutvalget (AU)	3
Velferdstingsmøter	3
Oppsummering fra Velferdstingets møteaktivitet våren 2020	3
Studenthus	4
Korona	4
Rammesøknad og budsjettprioriteringer til SiO	4
Resolusjoner vedtatt	4
Organisasjon og drift	4
Arbeidsutvalget	4
Administrasjon	5
Styrer og råd	5
Kulturstyret	5
Kontrollkomiteen	5
Valgkomiteen	5
Studentidrettsrådet	6
Samarbeid	6
Velferdstingene i Norge (ViN)	6
Strategisk samarbeidsforum	6
Studenthovedstaden	7
Studentdemokratier	7
Norsk studentorganisasjon (NSO)	7
Organisasjonen for Norske fagskolestudenter (ONF)	7
Hovedstyre og SiO	8
Politikk	8
Møter med politikere	8
Høringer	9
Prioriteringer	10
Korona	10
Studenthus	10
Kampanjer	11
Medielogg	11
Handlingsplanen 2020	14

Innledning

Dette er halvårsrapport fra Velferdstingets arbeidsutvalg (VTAU) som sitter perioden 2019-2020. Den tar for seg våren 2020.

Formålet med rapporten er å synliggjøre arbeidsutvalgets arbeid gjennom våren, orientere om fremdrift og gjennomslag med Velferdspolitikken og med handlingsplanen 2020, samt og orientere om annen relevant aktivitet.

Arbeidsutvalget vil takke Velferdstinget for dette halvåret. Det har vært en ekstraordinær situasjon der det kun var mulig med to fysiske møter. Dere har likevel klart å omstille dere, og holdt engasjementet oppe. Det er vi i arbeidsutvalget svært imponerte over og svært takknemlige for.

Etter at korona brøt ut, så arbeidsutvalget seg nødt til å legge mindre fokus på handlingsplanen Velferdstinget vedtok på vårseminaret og mer fokus på oppfølging av vedtakene gjort på det ekstraordinære møtet 1. april. Det har blitt avholdt innspillmøter både med studentrepresentantene i SiOs hovedstyre og med byråd for næring og eierskap for å snakke om studenters utfordringer og mulige tiltak etter koronautbruddet.

Semesteret har bydd på mange utfordringer, både med endring av møteformat og med å finne fungerende måter å jobbe på, digitalt, men vi synes vi ser ut til å komme helskinnet gjennom det.

Vi vil gjerne ønske dere og neste arbeidsutvalg lykke til, og takke alle samarbeidspartnere for arbeidet så langt.

Møter

Internt i arbeidsutvalget (AU)

Da arbeidsutvalget mener at uformelle kontormøter er den mest effektive møteformen har vi fortsatt med det denne våren. Det har kun blitt innkalt til AU-møter der det har vært nødvendig å fatte vedtak. Dette har hovedsakelig vært for å slippe formalitetene ved et AU-møte der det ikke har vært nødvendig.

Vi har hatt faste kontormøter en gang i uken gjennom semesteret. Etter at korona brøt ut har kontormøtene blitt avholdt digitalt over Zoom. I møtene har vi orientert hverandre om hva vi har jobbet med mellom møtene, planlagt tiden fremover og diskutert saker som har krevd diskusjon. Administrasjonen har deltatt på både kontor- og AU-møter slik at de til enhver tid har vært oppdatert på arbeidsutvalgets arbeid.

I tillegg til AU- og kontormøter har arbeidsutvalget og administrasjonen valgt å ha korte daglige møter både morgen og ettermiddag i den perioden vi ikke har kunnet møtes på kontoret. Dette har fungert godt for å holde den daglige dialogen og oppdateringen i gang mellom kontormøter. Det har også vært faste holdepunkter som har gjort det litt enklere å strukturere arbeidsdagen.

Velferdstingsmøter

Ved slutten av semesteret vil det være avholdt fem møter, inkludert Velferdstingets vårseminar som gikk over en helg og et ekstraordinært møte. De tre siste møtene vil være avholdt digitalt. Det var planlagt et ordinært møte 1.april, men det ble avlyst som følge av de retningslinjene regjeringen presenterte 12.mars.

7. - 9. februar	Vårseminar, Thon Hotel Oslofjord
4. mars	Velferdstingsmøte, BI Nydalen
1. april	Ekstraordinært velferdstingsmøte, Digitalt
4. mai	Velferdstingsmøte, Digitalt
27. mai	Velferdstingsmøte, Digitalt

Oppsummering fra Velferdstingets møteaktivitet våren 2020

På vårseminaret satte Velferdstinget klare prioriteringer for hva de ønsket at dette og etterfølgende arbeidsutvalg skal jobbe med. Som nevnt innledningsvis i rapporten har arbeidet med handlingsplanen blitt noe amputert som følge av koronautbruddet. En fullstendig oversikt over handlingsplan og fremdrift ligger nederst i rapporten.

Studenthus

På vårseminaret ble det bestemt mandat for en komité som skulle jobbe med å utvikle forslag til drift og intern organisering for et potensielt nytt studenthus i Oslo.

Arbeidsutvalget fikk myndighet til å velge en komité basert på søknader.

Arbeidsutvalget valgte to personer til komiteen, og Velferdstinget supplerte komiteen med en kandidat til på møtet i mars. Endelig vedtak om drift og intern organisering fattes i Velferdstinget 27. mai.

Korona

Som følge av koronautbruddet så arbeidsutvalget seg nødt til å kalle inn til et ekstraordinært Velferdstingsmøte den 1. april, eller å tidligere ha avlyst det planlagte møtet på samme dato. På det ekstraordinære møtet vedtok Velferdstinget tiltak de ønsket at både SiO og Oslo Kommune skulle gjennomføre for å bedre studenters situasjon.

Rammesøknad og budsjettprioriteringer til SiO

Velferdstinget har vedtatt sum for rammesøknad, samt budsjettprioriteringer for SiO. Rammen for budsjettsøknaden ble satt til 15 900 000 kr, som er en indeksjustering av fjorårets tildeling. Det ble også vedtatt fire hovedprioriteringer for SiOs budsjett, samt prioriteringer og kommentarer til fordelingen av semesteravgift. De fire hovedprioriteringene som ble vedtatt var idrettsanlegg for studenter, oversikt over kulturtilbud for studenter, miljøvennlig og etisk mat i SiOs kantiner og økt velferdstilbud også utenfor Oslo.

Resolusjoner vedtatt

Det ble fremmet en resolusjon som ikke ble vedtatt. Det ble dermed ikke vedtatt noen resolusjoner våren 2020.

Organisasjon og drift

Arbeidsutvalget

Det har ikke skjedd store omveltninger i arbeidsutvalget fra høsten. Vi fordeler arbeidsoppgavene mellom oss på en måte som gjør at det viktigste blir gjort. Den

største forskjellen er at vi den siste tiden har operert digitalt, som har lagt et ekstra ansvar på leder når det kommer til oppfølging og kommunikasjon.

Administrasjon

Velferdstingets administrasjon har siden høsten hatt økt kapasitet, etter ansettelsen av en administrasjonskonsulent på 30% som hovedsakelig fungerer som sekretær for Kulturstyret. Det ble også ansatt en økonomi- og administrasjonskonsulent i 100% vikariat. Denne stillingen opphører til sommeren og erstattes av at fast økonomi- og administrasjonskonsulent er tilbake i 70% arbeid.

Styrer og råd

Kulturstyret

Kulturstyret vil dette semesteret ha ett mindre møte enn planlagt. Dette er som følge av at et møte ble avlyst etter koronautbruddet mens de ventet på avklaring angående ekstra midler til studentfrivilligheten, fra SiO. Det ga også bedre tid til å finne en ok måte å gjennomføre digitale møter på. Samarbeidet mellom SiO Foreninger og Kulturstyret fungerer fortsatt godt, og vi ser at foreningene benytter seg av digital søknadsveiledning også nå som den foregår digitalt.

Kontrollkomiteen

Kontrollkomiteen har vært tilstede på samtlige møter i Velferdstinget. Kontrollkomiteen har hatt et utfordrende arbeid dette semesteret da Velferdstingets vedtekter ikke er tilpasset digitale møter. Det har vært tett samarbeid mellom Kontrollkomiteen og arbeidsutvalget for å finne ut av hvordan digitale møter kan gjennomføres på best mulig måte.

Valgkomiteen

Etter suppleringer på vårseminaret har valgkomiteen dette semesteret bestått av:

Marius Frans Linus Hillestad (leder)

William Giffen Sæbø

Øystein Martin Dulsrud Klungnes

Sindre Hølllesli

Hanne Haaseth

Valgkomiteen har fått inn kandidatskjemaer og gjort intervjuer i forkant av vårvalg møtet. Da både nestleder og samarbeidsansvarlig stiller til valg, har valgkomiteen hatt mest kontakt med Velferdstingets administrasjon.

Studentidrettsrådet

Studentidrettsrådet har avholdt ett møte dette semesteret. Møtene har vært uformelle da rådet ikke har hatt nok oppmøtte til å konstituere seg.

Foreningene synes det er fint med en felles arena, men savner fortsatt muligheten for kommunikasjon med blant annet SiO Athletica. SiO Athletica har dette semesteret sagt at de skal se på muligheten for å delta på et møte så lenge de får dagsorden på forhånd.

Det var planlagt et møte der både tidligere leder av NTNUI og representanter fra NSI skulle møte. Planen var å snakke om hvilke former studentidrettsrådet kan ha, og hva vi ønsker med rådet videre, samt å sette dagsorden for et møte der SiO Athletica skulle inviteres. Dette har dessverre blitt utsatt på grunn av korona.

Samarbeid

Det siste halvåret har vist hvor viktig det er med samarbeid og god kontakt. Vi setter stor pris på den kontakten vi har hatt med våre samarbeidspartnere. I denne delen skal det skrives litt om de vi har jobbet tettest med.

Velferdstingene i Norge (ViN)

Dette er et samarbeidsforum mellom alle Velferdstingene i Norge, som hovedsakelig består av lederne fra hver Velferdsting. Dette halvåret har vært avholdt en samling med alle arbeidsutvalgene. Samlingen fant sted i Trondheim, 5. - 6. mars. Her diskuterte vi mye rundt studentfrivillighet og idrett. Det var også planlagt en ledersamling, men det ble tidlig klart at det ikke ville være gjennomførbart med restriksjonene som forelåt.

Utover dette har leder vært i løpende kontakt med de andre ViN-lederne. Denne kontakten har vært ekstra viktig som følge av den helsekrisen vi opplever. Vi opplevde at vi sto overfor mange av de samme problemene, som førte til at det forumet ble enda viktigere. Hvordan de andre løste dette er gode for referanse. ViN samarbeidet førte blant annet til at vi ble med på #max5-kampanjen (som det står mer om lengre nede).

Strategisk samarbeidsforum

På handlingsplanen for 2020 er det første punktet:

Arbeidsutvalget skal i samarbeid med Oslo kommune opprette et studentråd der studenttillitsvalgte jevnlig møter beslutningstakere for diskusjon om relevante saker for Oslo som studentby.

Vi er i en prosess hvor dette jobbes for å bli satt opp. Det har fått navnet strategisk samarbeidsforum og er ikke ulikt Kunnskap Oslo, som ble lagt ned for ett år siden.

Velferdstinget ser ut til å få to representanter inn i dette forumet. Prosjektet er fortsatt i gang, men har vært noe hindret som følge av koronakrisen.

Studenthovedstaden

Studenthovedstaden fungerte før som et formøte til Kunnskap Oslo, men som følge av nedleggelsen av det organet har det blitt gjort om til et samarbeidsforum mellom studentlederne i Oslo. Det pleier å være to til tre møter i løpet av ett semester. Første møtet var i februar, der ble det tatt opp nytt studenthus i sentrum og Oslo kommunes alkoholpolitiske handlingsplan for 2020-2024. Studenthovedstadens andre møter er bestemt til å være i slutten av mai.

Studentdemokratier

Før koronakrisen inntraff hadde samarbeidsansvarlig en rekke møter med forskjellige studentdemokratier. Møtene varierte i lengde og innhold. Det har vært hovedsakelig om samarbeid mellom Velferdstinget og de forskjellige utdanningsinstitusjonene. Samarbeidsansvarlig har stort sett bare jobbet med oppfølging om det var problemer som har kommet frem ved tidligere anledninger.

Utover dette har samarbeidsansvarlig kontaktet alle studentdemokratiene, for å forhøre seg om situasjonen på deres lærersteder. Utfordringene har vært varierende, ettersom at de forskjellige stedene er bygget opp forskjellig. Samarbeidsansvarlig har bistått der hun kan. Leder har samarbeidet mye med lederne ved de større utdanningsinstitusjonene for å forhøre seg om hvordan de har blitt inkludert i beredskapsprosessene.

Norsk studentorganisasjon (NSO)

I januar hadde arbeidsutvalget et møte med Velferd- og likestillingsansvarlig i NSO. Dette var for å drøfte politikk, vårt samarbeid og velferdspolitiske saker som kunne oppstå. Et spesielt hovedfokus i dette møtet var studentboliger.

På samlingen av alle Velferdstingene i Norge i Trondheim i mars ble det valgt hvem som skulle være observatør på NSOs landsmøte 17. - 19. april. I år gikk den plassen til Velferdstinget i Oslo og Akershus og samarbeidsansvarlig her. Det ble derimot ikke noe fysisk landsmøte for NSO denne våren.

Vi opplevde at mange av sakene som plutselig ble veldig aktuelle for studenter var stort sett NSOs bord, med andre ord nasjonal politikk fremfor lokal. Derfor har vi vært i løpende kontakt med dem om de sakene som vi har opplevd at har vært relevante for vår studentmasse. I tillegg til dette har vi signert deres opprop om studenter og krisepakken, som det står mer om i kapittelet om politikk.

Organisasjonen for Norske fagskolestudenter (ONF)

Samarbeidet med Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) er relativt nytt, ettersom at det ble instituert forrige høst. Fire av de fem fagskolene tilknyttet SiO er en del av ONF.

Leder av ONF deltok på vårt vårseminar, 8. - 9. februar. ONF inviterte leder og samarbeidsansvarlig på deres landsmøte, som beklageligvis ble utsatt på ubestemt tid som følge av koronakrisen.

Hovedstyre og SiO

Hovedstyre og SiO er en av Velferdstingets viktigste samarbeidspartnere. I denne perioden har samarbeidet vært viktigere enn noen gang, både med hovedstyre og konsernledelsen.

Arbeidsutvalget har innsikt i SiOs hovedstyrepapirer og avholder alltid formøte med studentrepresentantene i hovedstyre. Dette er for å gi hovedstyrets medlemmene innsikt i Velferdstingets meninger i de forskjellige sakene. Det har vært avholdt fire formøter med hovedstyre, hvorav et av dem var ekstraordinært. Tre av formøtene har vært over zoom. Det ekstraordinære HS-formøte var for å gi studentrepresentantene en innsikt i hvilke tiltak Velferdstinget ønsket at SiO skulle gjennomføre med tanke på korona.

Vi har et uformelt lunsjmøte med konsernledelsen i SiO en gang i måneden, som pleier å bli kalt konsernlunsj. Det siste halvåret har vi hatt fem lunsjer. De siste to, mars og april, har vært over Microsoft Teams. Her har vi tatt opp de sakene vi tenker er relevante for studentmassen. Ikke overraskende har det vært en del fokus på korona.

Utover det har leder fortløpende kontakt med både styreleder og konsernledelsen, via mail og telefon. Dette er for å sikre god kommunikasjon på tvers av organene. Dette har vært ekstra viktig, med tanke på korona-situasjonen.

Arbeidsutvalget er involvert i flere av SiOs prosjekter. Leder og samarbeidsansvarlig er begge involvert i prosjektet Faddervaktordningen og GründerHUB. Det sistnevnte er relativt nytt. I tillegg har nestleder jobbet mye med SiO Foreninger i forbindelse med den tiltakspakken Velferdstinget fikk til studentfrivillighet i forbindelse med koronakrisen.

Politikk

Det siste halve året har vært sterkt påvirket av pandemien som preger verdenssamfunnet. Det reflekteres i arbeidet vi har gjort med politikk denne perioden.

De målene vi satte oss forut har blitt forandret på og vi håper Velferdstinget har forståelse for dette.

Møter med politikere

Leder og politikk- og medieansvarlig hadde før mars en rekke møter med politikere hvor de tok opp tematikken rundt SALUTT-kravet, studenters psykiske helse og idrettsarealer for studenter. Blant politikerne som ble møtt fra nyåret frem til restriksjonene gjorde møter vanskelig, er ordfører Marianne Borgen (SV), bystyrerepresentant Mansoor Hussain (Ap), finanskomiteens nestleder Anne Rygh (H), gruppeleder Øystein Sundelin (H), gruppeleder Hallstein Bjercke (V) og gruppeleder Bjørg Sandkjær (Sp). Det var planlagt flere møter, blant annet med gruppeleder Frode Jacobsen (Ap), som dessverre ble avlyst som følge av koronakrisen. Vi har opplevd det som vanskelig å få svar fra Rødt og delvis MDG, mens FrP har svart og mottatt våre innspill, men ikke villet møte oss.

I tillegg har leder jobbet for SALUTT-kravet i møter med næringsbyråd Victoria Evensen (Ap), sammen med representanter fra SiO. SALUTT er del av kommunens Alkoholpolitiske handlingsplan, som utformes av næringsbyråden og endelig vedtas av bystyret. Foreløpig vet verken vi eller næringsbyråden når saken skal endelig vedtas, og korona har ikke gjort tidfestingen noe lettere.

Utover dette har leder og politikk- og medieansvarlig deltatt på deputasjon i Helse- og omsorgsutvalget, om Oslos nye strategi "Psykt bra by". Dette for å fortelle om studentenes manglende tilstedeværelse i strategien.

Høringer

Det siste halve året har arbeidsutvalget svart på fire høringer. Høringene ble sendt til forskjellige aktører, med forskjellig tematikk. Alle fire er lagt ved sakspapiret for vårvalgsmøte i 2020 og legges ut på vår nettside, studentvelferd.no, etter at de er ettergodkjent av Velferdstinget.

Første høringen vi svarte på ble sendt ut av Kunnskapsdepartementet og omhandlet forskriften til utdanningsstøtte. I høringssvaret "Forskrift om utdanningsstøtte" valgte vi hovedsakelig å fokusere på det at det blir tilbudt ekstra lån fremfor stipend for studenter med barn og at dette bare gjelder frem til barnet er 16 år, fremfor 18 år som er myndighetsalderen.

Andre høringen vi sendte inn handlet om Oslo kommunes nye strategi "Psykt bra by". Denne ble originalt lyst ut i 2018, men utkast ble ferdig rett over nyttår 2020. Studenter og deres psykiske helse er overhode ikke nevnt i strategien. Vi sendte derfor inn et høringssvar som kritiserte dette. Leder og politikk- og medieansvarlig deltok på en deputasjon med helsekomiteen i bystyret for å påpeke dette.

Tredje høring som ble besvart var til Oslo idrettskrets og deres handlingsplan for 2020 til 2024. Den omhandlet studentidrett. Høringssvaret ble sendt inn i samarbeid med Oslostudentenes Idrettsklubb (OSI), BI Athletics og Legestudentenes idrettsklubb UiO.

Sist men ikke minst svarte vi på Oslo kommunes høring; "Alkoholpolitisk handlingsplan for 2020 til 2024". Dette for å sette fokus på studentfrivilligheten og studentpubene. Kravet om SALUTT-kurs har vært vanskelig å finansiere for flere av foreningene. Høringssvaret ble signert av Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo, Studentparlamentet ved OsloMet, BI Student Organisation, Campus Oslo, Studentunionen ved Høyskolen Kristiania og Velferdstinget.

Prioriteringer

På Velferdstingets møte, 4.mars, ble våre politiske prioriteringer opp mot stortingsvalget vedtatt. Listen over punkter ble sendt til de forskjellige partiene rett over påske. Mye tyder på at de forskjellige partiene er godt i gang med deres interne programprosesser, så vi håper at prioriteringene kom på et godt tidspunkt.

Budsjettprioriteringene til Studentsamskipnaden SiO, som ble vedtatt på Velferdstingets møte 4.mai, er sendt inn til samskipnaden. Deres budsjettmøte er i juni, så vi er glade for at vi er i god rute.

Korona

Innledningsvis i halvårsrapporten står det beskrevet hvilke grep og hva vi har gjort i forbindelse med korona-pandemien. Et av hovedfokusene våre denne perioden har vært på å bistå studenter gjennom det arbeidet vi gjør, noe som medfører at vi har vært mye i mediene og jobbet mye med lobbyvirksomhet.

Dette har medført at vi har jobbet mye med våre samarbeidspartnere. Blant annet valgte arbeidsutvalget å slutte Velferdstinget til NSOs opprop om studenters krisepakke. Vi anså det som at den krisepakke som ble lagt frem for Stortinget av regjeringen ikke var god nok basert på den politikken Velferdstinget har vedtatt ved tidligere anledninger.

I slutten av mars anså arbeidsutvalget det som at vi ikke hadde godt nok grunnlag for å legge frem Velferdstingets ønsker om tiltak uten et vedtak i VT. Det resulterte i et ekstraordinært VT-møte 1.april. Der ble det vedtatt ønsker til en eventuell krisepakke fra både SiO og Kommunen.

Prioriteringene til SiO, Velferdstinget vedtok på det ekstraordinære møtet ble lagt frem for studentrepresentantene i SiOs hovedstyre. Dette resulterte i at vi fikk gjennomslag for en krisepakke til studentfrivilligheten på tre millioner, at egenandelen på psykisk helse ble fjernet frem til sommeren og en utsetting av den forventede økningen i leie som skulle komme i august.

Vedtaket om en krisepakke til studentene fra kommunen resulterte i et møte med byråden for næring, Victoria Evensen. Her spilte vi inn de vedtakene som ble gjort, men anerkjenner at ingen av dem passet hennes avdeling. Utover dette spilte vi inn de andre punktene som ble vedtatt til de aktørene som passer, blant annet ble ønsket om redusert pris på bysyklene og anmodningen om helsestasjoner sendt inn til ansvarlige etater.

Studenthus

På handlingsplanen står det at Velferdstinget skal videreutvikle arbeidet med et nytt studenthus. Av den grunn har leder deltatt på en rekke møter. Det ble avtalt et møte med kommunal- og moderniseringsministeren, Nikolai Astrup. Før møtet med statsråden ble det avtalt at byrådsleder, Raymond Johansen, styreleder i SiO og leder av Velferdstinget skulle delta. Før dette ble det avholdt to formøter, det ene med Raymond Johansen og det andre med Victoria Evensen. Møtet med statsråden ble avholdt 12.mars, samme dag som Norge stengte ned. Dette har sannsynligvis forlenget saksbehandlingstiden i departementet.

Intensjonen var å få en avklaring på salg av St. Olavsgate 32. Denne avklaringen har vi fortsatt ikke fått. Det er derimot en oppfattelse om tverrpolitisk enighet om forslaget i Oslo, noe som gjør oss optimistiske. 13. mai 2020 var leder i digitalt møte med stortingsrepresentant og Oslo Høyre-leder Heidi Nordby Lunde, med hensikt å få henne med på laget, og potensielt påvirke Nikolai Astrup, som i likhet med Lunde representerer Oslo Høyre på Stortinget og var hennes forgjenger som fylkesleder. I skrivende stund venter vi fortsatt på tilbakemelding fra hennes samtale med Astrup. Vi opplever at både Oslo-byrådet og Oslo-opposisjonen er sterke støttespillere, i tillegg til at Oslo-benken på Stortinget støtter. Nå ligger ballen på det aller høyeste nivået, og studenthusets skjebne ligger i kommunalministerens hender.

Kampanjer

Vi har hatt to kampanjer dette semesteret. Den ene var på initiativ fra Velferdstinget Vest, som eide kampanjen. Dette var for å spre oppmerksomhet rundt fester i studentbyer og kollektiver. I tillegg til at man oppfordret samfunnet til å finne et maks antall på antall mennesker man kan være.

Utover dette hadde vi en kampanje rundt valg i Velferdstinget. Her ble det laget en rekke videoer om de forskjellige vervene. Utover dette var det mye aktivitet om det på våre plattformer.

Medielogg

<https://universitas.no/debatt/67069/samarbeid-fungerer/?fbclid=IwAR22Ubkk7qNpiAFS NF8eG38MFWYZBmnX2sBsZAmn34WlhjPjScOdBVyClc> Leder skriver om samarbeidet med SiO å hvordan det har ført til at vi fikk gjennomslag for tiltak under koronakrisen. 13.05.2020

<https://universitas.no/debatt/67034/sok-om-midler-til-din-forening/?fbclid=IwAR1xpox1tg7AWD6ntKoE6PVHsSfGbEvLhLpRHn4u24gXaLce-UbkNj6Zcw> Lederer ber studentforeninger som har blitt rammet økonomisk om å søke penger. 30.04.2020

<https://universitas.no/nyheter/66939/dette-er-velferdstingets-koronakrav-til-sio/> Universitas skriver om kravene Velferdstinget stiller til SiO.02.04.2020

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/wPGApL/studentengasjementet-nytter> Leder skriver leserinnlegg om hvorfor studentengasjement fungerer i forbindelse med krisepakken. 01.04.2020

https://khrono.no/noen-studenter-er-likere-enn-andre/476294?fbclid=IwAR1vn-O1ft352KwjZXOxKGwg_YjVf6nrB6wYXvYOgPC0wxVMsujPGqLeI8 Leder skriver om dobbeltmoralen ved å la permitterte studere. 01.04.2020

<https://khrono.no/studentene-fortjener-bedre-asheim/475202?fbclid=IwAR3Uh92HxIXU4lMfpDBp1NOKVfBvVvIsTt02xDqTvG7EA8tcghVHclI7HUU> Leder kommenterer krisepakken til studentene i khrono. 28.03.2020

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/2GAgGr/25-under-25-studentenes-krisepakke-er-en-god-loesning> Velferdstinget blir nevnt i en kronikk. 27.03.2020

<https://universitas.no/debatt/66915/studentfrivilligheten-rammes-hardt-av-koronavirus-e/?fbclid=IwAR0DXpS4CsPZBzW8wAC2tOM3njshdJ7l5FqN19pXultYsEXdAn0NsAKVBIM> Leder kommenterer hvordan koronakrisen kan påvirke studentfrivilligheten. 27.03.2020

<https://www.dagbladet.no/nyheter/ordforer-forbyr-hjemmefester---alvorlig-situasjon/72268786> Leder kommentator i Dagbladet om coronafester. 19.03.2020.

<https://universitas.no/nyheter/66880/far-meldinger-om-koronafester-i-studentbyer-skje rp/> Leder blir intervjuet om Coronafester i Universitas. 19.03.2020.

<https://khrono.no/en-kvinnedag-for-studenthelse/467082> Leder skriver leserinnlegg i anledning kvinnedagen. 06.03.2020.

<https://universitas.no/debatt/66777/universitas-maler-et-helt-feil-bilde-av-hvordan-vt/Le> der svarer Universitas 242sin lederartikkel. 02.03.2020.

<https://universitas.no/debatt/66692/utvidelse-av-kommunale-idrettsanlegg-gagner-ikke-s/> Leder svarer to bystyrerepresentanter om studentidrett og kommunal utbygging av idrettsanlegg. 21.02.2020

<https://universitas.no/debatt/66692/utvidelse-av-kommunale-idrettsanlegg-gagner-ikke-s/> Leder svarer to bystyrerepresentanter om studentidrett og kommunal utbygging av idrettsanlegg. 21.02.2020

<https://universitas.no/nyheter/66677/pa-stedet-hvil-i-egenandel-saken/> Leder kommenterer vårseminaret. 20.02.2020

<https://universitas.no/nyheter/66677/pa-stedet-hvil-i-egenandel-saken/> Leder kommenterer Velferdstingets' vårseminaret. 20.02.2020

https://universitas.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/media/pdf/624ab6984e1511eaacd0242ac1b0007/uni338versitas_2020-5.pdf (s.20) Leder ønsker Asheim velkommen som kunnskapsminister og forklarer hva han kan gjøre for å bli Oslo studentens venn. 13.02.2020

<https://universitas.no/nyheter/66585/den-type-runddans-i-byrakratiet-er-hovedarsaken-ti/> Leder svarer byråd for byutvikling, Hanna E. Marcussen, om hvorfor det tar lang tid å bygge studentboliger. 04.02.2020

<https://universitas.no/debatt/66553/dersom-studentpolitikkerne-onsker-en-moteplass-med/> To byrådspolitikere kommenterer leders kommentar på Oslo-budsjettet. 03.02.2020

<https://universitas.no/nyheter/66575/varsler-omkamp-i-velferdstinget/> Leder kommenterer Grønn liste sitt ønske om å behandle egenandelsaken på nytt. 31.01.2020

https://universitas.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/media/pdf/b75aed5c3d5211eabcf0242ac1a0004/universitas_2020-2.pdf Leder følger om egenandel hos SiO psykisk helse. 23.01.2020

<https://universitas.no/nyheter/66502/nederlag-i-oslo-budsjettet-studentene-blir-glemte/> Leder er i Universitas å snakker om Velferdstingets ønske om en møte plass mellom studenter og byrådet. 19.01.2020

<https://www.studvest.no/i-oslo-ma-studentane-no-betale-for-psykolog/> Leder sitert i Studvest om egenandel psykisk helse. 17.1.2020

<https://universitas.no/nyheter/66503/jeg-frykter-det-gar-utover-studentenes-psykiske-hel/> Leder kommenterer kollektivtilbudet mellom Kjeller og Oslo. 17.01.2020

https://universitas.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/media/pdf/ec65cb24387b11eabcf0242ac1a0004/universitas_2020-1.pdf Leder kommenterer egenandel på psykisk helse. 16.01.2020

https://universitas.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/media/pdf/ec65cb24387b11eabcf0242ac1a0004/universitas_2020-1.pdf Leder kommenterer om SiO skal være underlagt offentlighetsloven. 16.01.2020

Handlingsplanen 2020

Under finner dere en oversikt over hvert punkt i handlingsplanen for 2020 sammen med status for punktet og informasjon om hvordan punktene er jobbet med.

Vi har fargekodet status: **Gjennomført**, **under arbeid** og **ikke påbegynt**

1. Arbeidsutvalget skal i samarbeid med Oslo kommune opprette et studentråd der studenttillitsvalgte jevnlig møter beslutningstakere for diskusjon om relevante saker for Oslo som studentby.

Status: Under arbeid

Kommentar: Vi har hatt kontakt med byrådsavdelingen for næring. De skal opprette en etterfølger av Kunnskap Oslo kalt Strategisk samarbeidsforum. Forumet vil være et råd under avdeling for næring og eierskap der det vil sitte to studentrepresentanter.

2. Velferdstinget skal videreføre arbeidet med nytt studenthus i sentrum.

Status: Under arbeid

Kommentar: Arbeidet med nytt studenthus i sentrum har blitt videreført både gjennom komitéarbeid med drift og intern organisering og med politisk påvirkningsarbeid for å anskaffe St. Olavs gate 32.

3. Arbeidsutvalget skal sammen med Lillestrøm kommune, SiO og andre relevante aktører, arbeide for utvidet og økt velferdstilbud også utenfor Oslo.

Status: Under arbeid

Kommentar: Velferdstinget har sendt inn et ønske om at SiO prioriterer økt velferdstilbud også utenfor Oslo i forbindelse med budsjettprioriteringer til SiO. Likevel gjenstår det en del arbeid med dette punktet i form av kommunikasjon med Lillestrøm kommune og andre relevante aktører.

- Arbeidsutvalget skal videreføre og videreutvikle Faddervaktordningen i samarbeid med relevante aktører.

Status: Under arbeid

Kommentar: Leder og samarbeidsansvarlig jobber fortløpende med dette prosjektet. Det ser ut som det fortsetter som normalt og vil mest sannsynlig stå som gjennomført innen september.

- Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges for alle heltidsstudenter, uavhengig av alder.

Status: Under arbeid

Kommentar: Punktet er spilt inn til partiprogrammene og løftet i møter med politikere. Arbeidsutvalget opplever imidlertid lite velvilje fra politikere på dette punktet og føler derfor ikke det har vært særlig fremgang selv om punktet jobbes for.

- Arbeidsutvalget skal jobbe for at kunstgressbanen ved Domus Athletica opprustes til en mer brukbar standard.

Status: Under arbeid

Kommentar: Dette er spilt inn som en av Velferdstingets budsjettprioriteringer til SiO. Arbeidsutvalget har også hatt dialog med idrettsforeningene som bruker banen. Både Oslostudentenes Idrettsklubb og arbeidsutvalget har løftet saken for SiO gjentatte ganger.

- Arbeidsutvalget skal jobbe for at studenter får tilgang på kommunale idrettsanlegg

Status: Under arbeid

Kommentar: Saken er tatt opp på møter med politikere. Dessverre er tilbakemeldingene vi får at kapasiteten er sprengt i hele Oslo. I et hørings svar til Oslo Idrettskrets strategi for 2020-2024 er det spilt inn en anmodning om at studentidretten skal få innpass på kommunale anlegg dersom det frigjøres tid som ikke benyttes av barne- og ungdomsidretten.

- Arbeidsutvalget skal jobbe for at det opprettes en ny kulturkalender eller liknende der studenter samlet kan få en oversikt over byens mange studentarrangementer og aktiviteter.

Status: Under arbeid

Kommentar: Dette punktet er spilt inn i Velferdstingets budsjettprioriteringer til SiO. I tillegg har arbeidsutvalget løftet ønsket om en ny kulturkalender i møter med SiOs konsernledelse.

9. Arbeidsutvalget skal jobbe for at den nye kommunale alkoholpolitiske handlingsplanen blir mer studentvennlig, herunder en oppmykning av SALUTT-kravet

Status: Under arbeid

Kommentar: Oppmykning av SALUTT for frivillig driftede studentpuber er et av hovedpunktene arbeidsutvalget har spilt inn i møter med politikere. Det har også blitt sendt inn et høringsvar til Oslos alkoholpolitiske handlingsplan der studentvennlighet og SALUTT legges stor vekt på. Saken har enda ikke vært oppe i bystyret.

10. Arbeidsutvalget skal arbeide for at studenter får flere faste rabatter på kulturarrangementer i regionen.

Status: ikke påbegynt

Kommentar: Dette punktet har blitt nedprioritert til fordel for andre punkter på handlingsplanen, blant annet fordi de fleste kulturarrangementer har vært avlyst store deler av semesteret.

11. Arbeidsutvalget skal jobbe for mer miljøvennlig og etisk mat i SiOs kantiner, herunder en fortsatt økt satsning på bærekraftige og plantebaserte alternativer

Status: under arbeid

Kommentar: Det er sendt inn med Velferdstingets budsjettprioriteringer til SiO. Det skal sies at SiO Mat og Drikke har vært stengt i en periode så arbeidet har vært noe mindre aktuelt.

12. Arbeidsutvalget skal gjennomføre minst to relevante kampanjer.

Status: under arbeid

Kommentar: Vi har hatt en kampanje, i samarbeid med Velferdstinget Vest, som lagde den. Det er #max5, som omhandlet koronafester i studentbyer og kollektiv. Utover det hadde vi planlagt en kampanje som ble avlyst som følge av koronautbruddet.

13. Arbeidsutvalget skal jobbe for at fagskolene tilknyttet SiO representeres i Velferdstinget på lik linje med de mindre høyskolene tilknyttet SiO.

Status: under arbeid

Kommentar: Dette jobbes det kontinuerlig med. Vi ser på ordninger som vil gjøre det lettere for studentdemokratier å bli inkludert både i Valgforsamlingen og i Velferdstinget.

14. Arbeidsutvalget skal jobbe for at alle tilbud til internasjonale studenter samles på ett sted.

Status: ikke påbegynt

Kommentar: Arbeidsutvalget har sett at dette ikke har vært hovedutfordringen til

internasjonale studenter dette semesteret, etter koronautbruddet, og ser det som mer hensiktsmessig at arbeidet med dette punktet fortsetter når ting har stabilisert seg. Det har derimot blitt jobbet for å samle all informasjon til internasjonale studenter i Oslo, i forbindelse med Korona, på Velferdstingets hjemmeside.

15. Velferdstinget skal revidere egne dokumenter omhandlende kultur og karriere.

Status: Gjennomført

Kommentar: Nytt kulturpolitisk dokument ble vedtatt på møtet 4. mars. På samme møte ble det vedtatt at Velferdstinget ikke ønsker et eget karrierepolitisk dokument.

16. Velferdstinget skal revidere sitt miljøpolitiske dokument.

Status: ikke påbegynt

Kommentar: For at ikke vårsemesteret i stor grad skulle bestå av revidering av dokumenter, har arbeidsutvalget bevisst latt dette punktet vente til høsten og neste arbeidsutvalg.

17. Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene.

Status: under arbeid

Kommentar: Alle studentdemokratiene ved de mindre høyskolene og fagskolene har vært kontaktet med spørsmål om det er noe Velferdstinget kan bidra med, både før og i vår nåværende krise.

Hørings svar – forskrift om utdanningsstøtte

Viser til høringen av Kunnskapsdepartementets forslag til forskrift om utdanningsstøtte datert til 25. november, med høringsfrist i 25. februar. Her er Velferdstinget i Oslo og Akershus sine bemerkninger til høringsnotatet om Forskrift om utdanningsstøtte.

For det meste er Velferdstinget positive til forslagene til endring av utdanningsstøtte. Vi har valgt å fokusere på fire endringer (4.1, 4.4, 6 og 7.3) som vi mener vil være mest positive for studenter, samtidig som vi også har noen innvendinger mot forslag 4.4.

4.1 Oppheve krav om at deltidsutdanning må være minst 50 prosent av fulltidsutdanning

Velferdstinget støtter å oppheve kravet om at deltidsutdanning må være minst 50 prosent av fulltidsutdanning. Det vil gjøre det lettere for personer å fylle på ekstra kompetanse i løpet av livet, samtidig gir det studenter mer fleksibilitet i studiehverdagen. Velferdstinget ser også på det som et bra tiltak for de som av en ulike grunner ikke er i stand til å oppfylle kravet om minst 50 prosent studieprogresjon.

4.4 Tilleggs lån til søkere som er 30 år eller eldre og søkere som er 18 år eller eldre med barn under 16 år

Det er bra at departementet ser på støtteordninger for søkere med barn, og de foreslåtte tiltakene virker i hovedsak fornuftige.

Likevel er vi skeptiske til to ting. For det første er Velferdstinget skeptisk til at søkere med barn ikke blir tilbudt stipend, men lån. Det å ha barn er dyrt. SIFO sitt referansebudsjett anslår at det koster mellom 900 000 og 1 million kroner å ha barn fra fødsel til fylte atten år. Vi mener at det kan sitte ganske langt inne for småbarnsforeldre å ta utdanning hvis de pådrar seg altfor mye studiegjeld, som kan løses ved å gi mer i stipend. Vi mener også at et stipend vil gjøre det mer gunstig å få barn i studietiden, noe som har vært et mål for denne regjeringen.

Når det kommer til den øvre aldersgrensen på 16 år burde denne økes til 18 år. Dette er fordi man som forelder fortsatt er økonomisk ansvarlig for sitt barn frem til barnet er fylt 18 år. Barnet er også i en fase av livet der de selv er elever og ikke nødvendigvis har egen inntekt.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

6. Rett til foreldrestipend i overgangsfasen mellom fullført utdanning og yrkesaktivitet

Å gi rett på foreldrestipend til personer som er i overgangsfasen mellom utdanning og yrkesaktivitet ser Velferdstinget som veldig positivt. Departementet har rett i at det kan være folk som faller utenfor begge ordningene. Spesielt hvis de ikke har rukket å tjene opp rettigheter gjennom arbeid. Velferdstinget har troen på at en slik ordning departementet her foreslår vil være et godt sikkerhetsnett for de som er på vei ut i arbeidslivet.

7.3 Avvikle motregning som hovedregel ved uberettiget lån og stipend

Velferdstinget er positive til å fjerne motregning som hovedregel. Studenter som får uberettiget lån og stipend ved en feil eller misforståelse, men som frivillig melder fra til Lånekassen, burde ikke straffes så hard som det motregning kan være. Vi mener også at ved å avvikle motregning som hovedregel kan det bidra til å avdekke flere tilfeller av juks, ettersom konsekvensene ville blitt mildere, og terskelen for å si ifra senkes.

Med hilsen,
Gard Løken Frøvoll
Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus

Velferdstinget er Oslo- og Akershusstudentenes interesseorganisasjon og øverste organ i velferdsspørsmål. Velferdstinget består av 37 studentrepresentanter fra utdanningsinstitusjonene i Oslo og Akershus og representerer rundt 70.000 SiO-studenter. Velferdstingets mandat og oppgave er å ivareta og bedre velferdstilbudet for studentene i Oslo og Akershus.

Velferdstinget i Oslo og Akershus er det øverste studentorganet for alle studenter som tilhører Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO). Velferdstinget representerer omkring 70 000 studenter i alle saker som omhandler studentvelferd.



Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) ble gjennomført for tredje gang i 2018. Resultatet fra undersøkelsen viste at 16% av studentene oppgir at de har en form for psykisk lidelse. Dette er en kraftig økning fra den første SHoT-undersøkelsen som ble publisert i 2010. Økningen i psykiske plager er synlig blant både kvinnelige og mannlige studenter, hvorav den er mer markant blant kvinnelige studentene.

Ensomhet viser seg å være et annet problem som rammer en stor andel av studentene i Norge. Over 23 prosent av studenter oppgir at de svært ofte savner noen å være sammen med. Utover dette svarer 17 prosent at de opplever utenforskap og 16 prosent uttaler at de føler seg isolert. Disse tallene kan tyde på at det ikke finnes gode nok tiltak for studenter slik det forekommer i dag.

I dag finansieres Studentsamskipnaden SiOs psykisk helsehjelp i stor grad over semesteravgiften og med midler fra Helse Sør-Øst. De finansielle midlene SiO får fra Helse Sør-Øst har derimot blitt redusert de siste årene for å utligne forskjellene i tildelinger mellom de forskjellige studentsamskipnadene. Dette medfører at en større andel av den økonomiske kostnadene blir finansiert av studentene gjennom semesteravgiften. Semesteravgiften er den samme hvert semester. Det at en større andel må legges i det psykiske helsetilbudet fører derfor til kutt andre steder i studentenes velferdstilbud.

Semesteravgiften skal finansiere en rekke tiltak som gagnar studenter, ikke bare helsetilbudet. Blant annet går en andel av semesteravgiften til studentfrivilligheten som på sin side står for mye av det forebyggende arbeidet når det kommer til å motvirke ensomhet. Studentidretten er en del av studentfrivilligheten som koster en del penger, men som både gir studenter et miljø og får dem i aktivitet. Dessverre må studentidretten takke nei til mange interesserte hvert år, grunnet manglende midler for å leie ekstra hallkapasitet.. Finansiell støtte fra kommunen til studenters psykiske helse vil føre til at flere studenter får hjelp raskere uten at det påvirker andre viktige tiltak. Vi

ønsker med andre ord å både sikre en god behandlingsskapitet og på sikt kunne øke det forebyggende arbeidet som blant annet studentfrivilligheten står for.



Studentsamskipnadens psykiske helsetilbud er variert og gir bistand ut i fra individets egne behov. Behovet blir bestemt gjennom både en førstegangssamtale, hvor det blir avgjort hvilket tilbud personen trenger. Samskipnadens tilbud består både av en rådgiver tjeneste og en psykologtjeneste. Dette gjør det til at det blir et lavterskeltilbud som er lett for studentene å benytte seg av.

Velferdstinget mener derfor at Studensamskipnadens tilbud oppfyller to av hovedmålene i kommunens strategi for "En Psykisk bra by". Samskipnadens helsetilbud er en naturlig del av studenters hverdag. Oslos mange studenter kommer fra hele landet, noe som medfører at de ikke har det samme forholdet til bydelene som resten av byens befolkning . Derfor er det bra at SiO har et overordnet tilbud, spesielt rettet mot studenter. Studentfrivilligheten på sin side mener vi er en stor bidragsyter for å oppfylle det første av hovedmålene, når det kommer til studentmassen, nemlig at færre innbyggere skal få psykiske helseutfordringer. Når 16% av studentmassen oppgir å ha psykiske helseplager og 23% oppgir å være ensomme mener vi at det er viktig å kunne satse på både behandling og forebygging.

Det er viktig at studentenes psykiske helsetilbud blir prioritert uten at det går ut over tiltak som skal virke forebyggende. I lys av de kuttene samskipnaden vår opplever fra Helse Sør-Øst og den alltid økende økonomiske indeksen blir det vanskeligere å finansiere et fullverdig tilbud og vi håper derfor at kommunen vil velge å støtte en eventuell søknad om penger fra Studentsamskipnaden SiO.

link til Shot rapporten:

<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/undersokelser/shot/rapportene/shot-2018-studentenes-helse-og-trivselsundersokelse.pdf>

Oslo 7. februar
2020

Hørings svar: Oslo kommunes alkoholpolitiske handlingsplan for perioden 2020 til 2024 Saksnummer: 201801849-24

Viser til høring av Oslo kommunes alkoholpolitiske handlingsplan for perioden 2020-2024, med høringsfrist 10. februar. Vi svarer på denne høringen på vegne av studentene i Oslo, representert ved Velferdstinget i Oslo og Akershus og studentdemokratiene på de fire største utdanningsinstitusjonene i byen.

I høringsbrevet står det at Oslo skal ha et trygt uteliv. Dette innebærer at det skal være trygt å oppholde seg i byen, både for de som kjøper og skjenkes alkoholen, og for de som jobber i bransjen. I trygt ligger det også å redusere skadelig alkoholforbruk, forhindre skjenking til mindreårige og overskjenking

Vi vil gjerne begynne med å si at dette er punkter vi er helt enige i, og selv om vi er kritiske til noen av elementene i handlingsplanen, er vi også opptatt av tryggheten.

For studenter anses det som tryggere å oppholde seg på campus, enn å dra ned og drikke i sentrum. På campusene ligger det en rekke frivillig driftede studentpuber som jobber hardt både for å lage samlingsplasser og sosiale arenaer, som er sårt trengt for studenter i Oslo, men som også setter sikkerheten til både frivillige og besøkende høyt. Når dere skriver at dere har som satsingsområde å legge til rette for de seriøse i serverings- og skjenkenæringen, håper vi at dere ser at studentpubene er seriøse, selv om de driftes på frivillig basis.

Alt i alt vil vi rose dere for et godt forslag til handlingsplan. Likevel stiller vi oss svært kritiske til et av punktene.

I avsnitt 1.2.1 står det: *“Oslo kommune fortsetter å gjennomføre obligatoriske kurs i ansvarlig alkoholhåndtering for ansatte ved skjenkesteder som holder åpent etter kl. 01.00. Dette er også forankret i gjeldende åpningstidsforskrift for Oslo kommune. Salutt-kurset skal bidra til å sikre at de ansatte har tilstrekkelig kunnskap om regelverket. Denne kompetansehevingen er nyttig for driften, og en stor fordel for samarbeidet mellom kommunen og bransjen i forbindelse med senere kontrollvirksomhet.”*

Dette er noe vi også tidligere har uttalt oss negative til. Det er snakk om et kurs som sist vi sjekket hadde relativt lange ventelister og hovedsakelig fant sted på dagtid. I tillegg koster kurset 500 kr per hode. Når de ansatte består av studenter som jobber frivillig blir dette kravet vanskelig å oppfylle, noe som går direkte ut over den frivillige aktiviteten og det sosiale samværet på studentpubene.

1 av
3

Så tenker en kanskje at da kan de vel stenge kl. 01, og så drar studentene tidligere hjem. Dette er dessverre ikke tilfellet. Resultatet blir derimot at studentene dropper studentpubene, og heller drar direkte ned til sentrum, der utestedene er åpne lenger. Dette mener vi er synd, både med tanke på studentlivet på campus og med tanke på studentenes sikkerhet.

Fordelen ved å drifte frivillig, er at det ikke er en begrensning på hvor mange som kan settes til å jobbe på en kveld. Dersom det er en travel kveld, kan studentpubene derfor velge å sette syv mennesker på jobb der et vanlig utested kun hadde hatt to. Det er ikke de samme som jobber hver kveld, og det å sende alle frivillige på kurs er både et logistisk og økonomisk mareritt. Vi er redd resultatet blir at en velger å kutte bemanning fra syv stykker ned til for eksempel de to et vanlig utested ville hatt fra kl 01 til stenging. Vi håper dere er enige med oss i at det er bedre med syv edru personer på jobb, hvorav to har kurs, enn at det kun er de to med kurs som står igjen de mest kritiske timene på kvelden.

På bakgrunn av dette håper vi dere er villige til å se på unntak for seriøse, frivillig driftede barer. Vi foreslår at det kreves at et minimumsantall av de arbeidende må ha kurs, men at man fortsatt kan ha flere uten kurs på jobb også på slutten av kvelden.

Vi håper dere vil gå inn for å legge inn et liknende unntak som det de har i Bergen:

2.2.5 Utvidet skjenketid kan utøves på studentsteder der minst to personer, som arbeider med servering av alkohol, eller som arbeider som vakter eller sikkerhetspersonale etter kl. 24.00, har gjennomgått kursopplegget for ansvarlig alkoholhåndtering, og søknad er sendt til Kontor for skjenkesaker."

Vi er som dere ser svært negative til obligatoriske kurs på den måte Salutt-kursene

fungerer i dag. Derimot trekker dere frem en løsning vi er svært positive til og vil løfte som et alternativ, dersom dere, med et unntak er redde for å svekke sikkerheten på studentbarene.

Det foreslås: *“I tillegg til ordinære skjenkekontroller, skal det gjennomføres egne veiledningskontroller som baseres på metodikk utviklet i det tidligere Salutt-prosjektet. Denne metodikken vektlegger i større grad veiledning, dialog og samarbeid med bransjen. Målet er at kommunen og utelivsaktørene samarbeider og kommer frem til tiltak som kan øke overholdelsen av regelverket. Veiledningskontrollene er godt egnet på steder som har utfordringer som må jobbes med over noe tid, på større arrangementer og ved nyåpning av steder. Det skal også tilbys særskilte veiledninger som aktivt benytter Salutt-metodikk i forkant av blant annet store arrangementer, festivaler, julebordsesongen og studieoppstart. Veiledningene omhandler blant annet regler for skjenking av alkohol og forebyggende tiltak mot overskjenking.”*

2 av
3

Fordi studentbarene er i en særstilling med en veldig spesiell målgruppe, ser vi på dialog og samarbeid med disse, som svært positivt. Det vil da også være mulig å tilrettelegge veiledningen i mye større grad enn det som gjøres i dag.

Oslo har en lang vei å gå før byen kan defineres som en studentby, fremfor å kun være en by med mange studenter. Vi håper dere ser at det å innskrenke møteplassene som allerede eksisterer vil gjøre vondt verre, og vi håper dere er åpne for å se at et unntak ikke går på bekostning av sikkerheten, snarere tvert imot.

Vennlig hilsen

Velferdstinget i Oslo og Akershus v/leder Gard Løken Frøvoll

Studentparlamentet ved UiO v/leder Christen Andreas Wroldsen

Studentparlamentet ved OsloMet v/leder Ola Gimse Estenstad

BI StudentOrganisation, Campus Oslov/leder Bendik Mansika

Studentunionen ved Høyskolen Kristiania v/ leder Kristoffer Myklebust

Oslo 5. mars.2020

Hørings svar: Forslag til strategisk plan for Oslo Idrettskrets 2020 - 2024

Viser til høring av Oslo Idrettskrets strategiske plan for perioden 2020-2024, med høringsfrist 5. mars. Vi svarer på denne høringen på vegne av Oslostudentenes Idrettsklubb, BI Athletics, Legestudentenes Idrettsklubb UiO og Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Utkastet til strategi inneholder mange gode elementer, og det settes gode mål. Likevel mener vi at den har en essensiell mangel, og det er anerkjennelse av at veldig mange ikke går direkte fra barne- og ungdomsidretten og over i voksenidretten. De er innom studentidretten på veien. Dersom det er et ønske å beholde folk i idrettslag mellom barne- og ungdomsårene og over i voksenidretten, må det legges til rette for gode studentidrettslag.

Det skrives blant annet i forslaget til strategi at *“Hovedmålet for Oslo idretten er å sørge for at vi har så attraktive tilbud at innbyggerne i byen ønsker å delta livet ut”*, og vi kunne ikke vært mer enige. Dessverre er det flere som faller ut dersom de ikke har mulighet til å fortsette aktiviteten under studietiden. Flere studentidrettslag må si nei til mange studenter hvert år, på grunn av kapasitetsmangel og lav kjøpekraft.

I forslaget til strategi er det også listet et mål om å sikre at alle får muligheten til å bli med i barneidretten - og at ungdomsidretten utvikles slik at enda flere blir med lenger. Dette i kombinasjon med ønsket om at Oslos innbyggere skal ønske å delta livet ut, mener vi tydeliggjør behovet for økt satsning også på de som er i overgangen mellom barne- og ungdomsidretten og voksenidretten, og vi ønsker å se dette i strategien.

Under tiltak for å fjerne økonomi som barriere står det at *“God utnyttelse av idrettsanleggene på ettermiddagen vil frigjøre bedre treningstider for ungdom og voksne”*. Dersom det frigjøres treningstider, bør studentidretten prioriteres fremfor voksenidretten. Vi anmoder idrettskretsen om å jobbe for at studentidretten, som i dag ikke har tilgang på kommunale innlegg, skal tilbys plass dersom det finnes hall- eller banetid som ikke brukes av barne- og ungdomsidretten.

Det listes senere i strategien opp et tiltak hvor man ønsker å etablere fellestjenester for økonomistyring og økonomisk rådgivning for å lette de frivilliges hverdag og begrense at idrettslagenes penger går til å kjøpe tjenester på dette området”
Dette er et kjempebra tiltak vi håper også blir tilgjengelige for studentidrettslag.

Vi håper med dette at dere ser behovet for å også satse på studentidrett, og at dere vil inkludere studentidretten i den endelige strategien for 2020-2024.

Vennlig hilsen Oslostudentenes Idrettsklubb, BI Athletics, Legestudentenes Idrettsklubb og Velferdstingets arbeidsutvalg v/

Idun Kløvstad

Nestleder i Velferdstinget i Oslo og Akershus

Leder for Velferdstingets studentidrettsråd

Til:

Universitets- og høyskolelovutvalget

Fra:

Velferdstingene i Norge

INNSPILL TIL REVIDERING AV UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN**Velferdstingene i Norge**

Velferdstingene i Norge er et samarbeid mellom Velferdstinget Vest, Velferdstinget i Oslo og Akershus, Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim, Velferdstinget i Stavanger og Velferdstinget i Agder. Hvert velferdsting er det øverste studentorganet til tilhørende studentsamskipnad, og skal jobbe mot samskipnaden og lokalpolitikere i velferdspolitiske spørsmål.

Velferdstingene i Norge består høsten 2019 av Anette Arneberg fra Velferdstinget Vest, Even Jalla Hallås fra Velferdstinget i Stavanger, Gard Løken Frøvoll fra Velferdstinget i Oslo og Akershus, Nina Salvesen fra Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim og Thomas Johnsen fra Velferdstinget i Agder.

Bakgrunn for innspillet

Som et innspill til revideringen av UH-loven er det foreslått av Samskipnadsrådet at valgforsamlinger ikke lenger skal ha rett til å avsette studentrepresentanter til samskipnaden. Dette kommer frem i Samskipnadsrådets innspill fra 5.juni 2019, det ordlyden er slik: *"Styremedlemmer valgt blant studenter kan ikke avsettes av valgforsamlingen."* Hvis dette blir en realitet mister Velferdstingene eller andre studentorganer sin rett til å avsette studentrepresentanter som de har valgt til å sitte i samskipnadene sine styrever.

Begrunnelse

Velferdstingene i Norge stiller seg ikke bak innspillet til Samskipnadsrådet, og mener vil ha en uheldig effekt på flere måter.

For det første mener Velferdstinget at valgforsamlingen fortsatt skal kunne fortsatt kunne avsette studentstyreprerentanter som begår grov tjenesteforsømmelse. Velferdstinget eller andre studentorganer har ingen instruksjonsmyndighet over studentrepresentanter i samskipnadenes styrever, og har allerede i dag svært få muligheter til å ansvarliggjøre de valgte studentrepresentantene. I situasjoner der studentrepresentanter viser stor uaktsomhet eller ikke oppfyller sine forpliktelser i henhold til gjeldende lover og vedtekter mener Velferdstingene det er viktig at valgforsamlingen har en mulighet til å avsette representanten.

Det prinsipielt vanskelig å ikke kunne avsette demokratisk valgte styremedlemmer på noen som helst måte. Vi ser ikke noen grunn til at studentrepresentantene i Studentsamskipnaden skal være mer beskyttet enn tillitsvalgte i studentdemokratiene, studentrepresentantene i Universitetsstyret eller statsråder i den Norske regjeringen. Det er også en risiko for samskipnaden selv at det ikke går an å avsette styremedlemmer. Gjennom historien har man sett eksempler på styremedlemmer som har jobbet aktivt for at studentsamskipnaden skal legges ned. I et scenario hvor alle studentrepresentantene aktivt jobber mot samskipnaden, og ikke kan avsettes, vil det si at flertallet i styret jobber mot sin egen samskipnad. Dette vil også påvirke styremedlemmene selv, som ikke vil ha muligheten til å avsette et styremedlem som ikke fatter vervet sitt på en forsvarlig måte.

Flere av samskipnadenes styrer har i tillegg styreforsikring. Dette gjør at de ikke kan bli holdt økonomisk ansvarlig for beslutninger tatt i styret. Hvis de i tillegg skal være beskyttet mot mistillit mener Velferdstingene at det er svært få insentiver for å ta gode beslutninger, fordi man verken blir holdt økonomisk eller politisk ansvarlig.

Det må understrekes at ingen av Velferdstingene mener hyppig bruk av mistillit er positivt. Konflikter eller politisk uenighet bør alltid bli forsøkt løst, og mistillit bør alltid være siste utvei. Samtidig mener Velferdstingene at det er flere lokale tiltak en kan sette i gang for å hindre at mistillit blir en norm. Å stille krav til hva slags flertall en krever for å vedta mistillit eller krav til tidspunktet mistillitsforslag kan stilles, vil gjøre mistillit mindre lavterskel. Å skulle fjerne muligheten blir i våre øyne å bruke et overdrevent hardt virkemiddel.

På vegne av Velferdstingene i Norge,

Anette Arneberg

Leder Velferdstinget Vest

Valgkomitéens innstilling

Valgkomiteen har bestått av:

Marius Frans Linus Hillestad, leder (Universitetet i Oslo)

Sindre Høllesli (Universitetet i Oslo)

Hanne Haaseth (Høyskolen Kristiania)

Øystein Martin Dulsrud Klungnes (Baratt Due Musikk institutt)

Valgkomitéen ønsker å takke alle som har stilt seg til disposisjon for vår vurdering og understreker at det har vært en givende og vanskelig jobb å skulle vurdere så mange gode kandidater opp mot hverandre. I forkant av intervjuene har vi vært i kontakt med sittende arbeidsutvalg og forhørt oss om hvilke kvaliteter og ambisjoner vi skal se etter både i de forskjellige vervene og helhetlig sett. I vurderingsarbeidet har vi lagt vekt på erfaring, kompetanse, motivasjon, refleksjonsevne og sammensetning av arbeidsutvalget som helhet.

I vurderingen av kandidatene har vi sett på kandidatenes kandidatskjema og intervjuer. Spørsmålene som ble stilt i intervjuene var i hovedsak planlagt i forkant for å sikre en så lik vurdering som mulig for alle kandidater. Nytt for i år er at alle intervjuene har foregått over Zoom pga. smittevernhensyn.

Valgkomitéen vil applaudere kandidatene for godt gjennomførte intervjuer og kan absolutt anbefale digitale intervjuformer ved behov.

Valgkomitéen har benyttet seg av følgende innstillinger:

Enstemmig innstilt – Valgkomitéen er enig om at kandidaten er best egnet til vervet

Innstilt – Flertallet i valgkomitéen er enig om at kandidaten er best egnet til vervet, men mindretallet ønsker ikke å ta ut noen dissens (uenighet)

Flertallets innstilling – Flertallet i valgkomitéen mener kandidaten er best egnet til vervet

Mindretallets innstilling – Mindretallet i valgkomitéen mener en annen kandidat er best egnet

Ikke innstilt – Valgkomitéen er enig om at kandidaten ikke er den best egnede til vervet

Velferdstingets arbeidsutvalg

Leder

Felix Volpe - Enstemmig innstilt

Felix fremstår som både organisatorisk trygg og politisk sterk. Valgkomiteen anser hans erfaring fra andre organisasjoner, og hans kunnskap om kommunalpolitiske prosesser, nettverk og karisma som nyttig for velferdstingets ambisjoner om å være en sterk politisk aktør i Oslo og omegn. Felix har klare visjoner for hvor han vil lede Velferdstinget, og valgkomiteen tror han vil fremtre som samlende på tvers av alle institusjoner og politiske skillelinjer.

Nestleder

Eva Strømme Moshuus - Enstemmig innstilt

Eva fremstår som sterk politisk og viser god kjennskap til organisasjonen. Valgkomiteen anser det som gunstig å ha med hennes erfaring videre og tror at hun vil være en organisatorisk grunnstøtte i det kommende året. Jobben hun har lagt ned det siste året, og hennes brennende engasjement for studentenes beste vil være nyttig for Velferdstingets utvikling.

Politikk og medieansvarlig

Axel Klanderud - Innstilt

Axel viser seg som mediesterk og har store ambisjoner for Velferdstinget. Med hans erfaring innen kommunikasjon og sitt politiske nettverk ser vi Axel som et godt tilskudd til arbeidsutvalget. Ytterligere vil hans erfaring med å benytte ulike medieverktøy komme godt med i jobben med å synliggjøre Velferdstinget.

Samarbeidsansvarlig

Henriette Seim - Enstemmig innstilt

Henriette imponerer valgkomiteen med sine om Velferdstinget. Selv om hun stiller til nestleder mener valgkomiteen at hun passer best i vervet som samarbeidsansvarlig. Hun er sterk kommunikasjonsmessig og fremstår som trygg og tillitsvekkende. I tillegg vil hennes erfaring med organisasjonsbygging komme godt med i jobben med å gjøre Oslo til Norges beste studentby.

Andre verv

Kontrollkomiteen

Frida Margareta Rasmussen - Enstemmig innstilt

Kulturstyret

Sandra Butoyi - Enstemmig innstilt

Barathy Pirabhar - Enstemmig innstilt

Øystein Martin Dulsrud Klungnes - Enstemmig innstilt

Ingvild Nilsson - Enstemmig innstilt

Henrik Amadeus Bjørndalen - Enstemmig innstilt

Alle kandidatene til Kulturstyret var godt egnet til vervet og valget mellom dem har vært tøft. I utvelgelsen valgte vi å fokusere på erfaring fra studentkulturen og ambisjoner for Kulturstyret i tiden fremover. Vi håper de som ikke blir valgt stiller til vara i stedet.