



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

PROTOKOLL FRA VELFERDSTINGETS MØTE

Dato: 10. mai 2021
Tid: klokken 16:30
Sted: Digitalt på Zoom

Møtet satt d. 10. mai 2021 kl. 16:30. Ved opprop var det 26 stemmeberettigede til stede.

DELEGATER:

DE MINDRE HØGSKOLENE

- 1 Øystein Martin Dulsrud Klungnes
- 2 Jostein Friis Bjerkeli
- 3 Mia Cecilie Welten
- 4 Are Utbjo
- 5 Ole Helge Skavlan

POLITIHØGSKOLEN

- 6 ~~Benedicte~~

HØYSKOLEN CAMPUS KRISTIANIA

- 7 Kristoffer Myklebust Egset
- 8 Felix Lillejord Fotland (vara, kom ca. kl. 16.35)
- 9 Aleksandra Louise H. Langsø (kom kl. 18.00)

HANDELSHØYSKOLEN BI

- 10 Constance Thuv
- 11 ~~Maren Flatgård~~
- 12 ~~Stellan Hjerpsset-Østlie~~
- 13 Iben Nesset

OSLOMET - STORBYUNIVERSITETET

- 14 Eskil Uggen
- 15 Thomas Finnøy Trouiller (vara)
- 16 ~~Anna Rebekka Løvmo~~
- 17 Åse Berg Dybvik
- 18 Sebastian Rishaug Strand
- 19 ~~Mats Uglund~~
- 20 Elsa Kuvene Skaret
- 21 ~~Marissa Liu~~
- 22 ~~Corina B. E. Matheuwezen~~
- 23 Rolf Martin Aspenes

UNIVERSITETET I OSLO

Grønn liste

- 24 Adrian Leander Skagen
- 25 Charlotte Hjort (vara)
- 26 Wendy Sloan

Venstrealliansen

- 27 Maika Marie Godal Dam (vara)
- 28 Merita Fjetland
- 29 Øystein Fossbraaten

Liberal liste

- 30 Knut André Sande

Realistlista

- 31 Didrik Svellingen

A-lista

- 32 Anna Gunnes Dalshaug
- 33 Victoria O. C. Langøe

Moderat liste

- 34 ~~Mathias Hofgaard Bjørgung~~
- 35 Sandra Elise Desirée Lexander

Gjestelista

- 36 Rifat Naim Islam
- 37 ~~Trym Fjeldheim Karlsen~~



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

TALE- OG FORSLAGSRETT:

Møteplikt med tale- og forslagsrett

KULTURSTYRET

40 Ingvild Garmo Nilsson, leder

VALGKOMITÈEN

41 Eivind Yrjan Stamnes, leder

KONTROLLKOMITÈEN

42 Lise Reinsnes

43 Mikkel Sibe

44 Frida Rasmussen

HOVEDSTYRET

45 Martine Myklebust

46 Elisabeth Holien

47 Stine Johannessen

48 Peter Linge Hessen

49 Kristine Berg Heggelund

ARBEIDSUTVALGET

50 Idun Kløvstad, leder

51 Eva Moshuus, nestleder

52 Axel Kländerud, politikk- og medieansvarlig

53 Henriette Seim, samarbeidsansvarlig

OBSERVATØRER:

Med talerett

Linnéa Zettergren

Rune Keisuke Kosaka

Isak Grov Diesen

OBSERVATØRER:

Uten talerett

Ragnhild Bjørkum Vassbotn, DNS

Jakob Norheim, BIA

Alexander Ramm, Radio Nova



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

FORKORTELSER

AU, VTAU: Arbeidsutvalget

AL: Arbeiderbevegelsens studentliste

BDM: Barrat Due musikk institutt

BH: Bjørknes høyskole

BI: Handelshøyskolen BI

BISO Oslo: BI studentorganisasjon Oslo

DMI: De mindre utdanningsinstitusjonene

DNS: Det Norske Studentsamfund

GjL: Gjestelista

GL: Grønn liste

HK: Høyskolen Kristiania

HS: Hovedstyret

KK: Velferdstingets kontrollkomité

KS: Velferdstingets Kulturstyre

LL: Liberal liste

MD: SiO Mat & Drikke

MF: MF vitenskapelige høyskole

ML: Moderat liste

NIH: Norges idrettshøgskole

NLA: NLA Høgskolen, Staffeldtsgate

NMH: Norges musikkhøgskole

NSO: Norsk studentorganisasjon

ONF: Organisasjonen for norske fagskoler

OSI: Oslostudentenes idrettsklubb

OsloMet: OsloMet – storbyuniversitetet

PBE: Plan- og bygningsetaten

PHS: Politihøgskolen

RL: Realistlista

SH: Studenthovedstaden

SiO: Studentsamskipnaden SiO

SIR: Velferdstingets studentidrettsråd

SP-OsloMet: Studentparlamentet ved OsloMet

SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO

VA: Venstrealliansen

VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO

VK: Velferdstingets valgkomité

VT, VTOA: Velferdstinget (i Oslo og Akershus)

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

Permisjonssøknad fra Constance Thuv (BI): Søker permisjon fra kl. 20:00 og ut møtet.

VEDTAK: Permisjon innvilget.

Permisjonssøknad fra Alexandra Langsø (HK): Søker permisjon fra kl. 16:30 til kl. 18:00.

VEDTAK: Permisjon innvilget.

Permisjonssøknad fra Maika Marie Godal Dam (UiO, VA): Søker permisjon fra kl. 20:00 og ut møtet.

VEDTAK: Permisjon innvilget.

Permisjonssøknad fra Rune Keisuke Kosaka (styreleder Radio Nova): Søker permisjon gjennom hele møtet.

VEDTAK: Permisjon innvilget.

Klokken 16:31

VALG AV ORDSTYRER OG PROTOKOLLFØRER

Sak 058-21/05

AU innstilte på følgende personer:

Kari Anne Andersen og Marius Toresen som ordstyrere.

Suzanne Sagli som protokollfører.

VEDTAK: AUs innstilling ble vedtatt.

Klokken 16:36

GODKJENNING AV INNKALLING

Sak 059-21/05

AU innstilte på at innkallingen godkjennes.

VEDTAK: Innkalling ble godkjent.

GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN

Sak 060-21/05

AU innstilte på følgende dagsorden og program for møtet:

16:00-16:20 Innlogging
 16:30 Møtestart med opprop

Tid:	Saks nr:	Saker:	Type sak:	Kategori:
16:30	058-21/05	Valg av ordstyrer og referent	Vedtakssak	Møtekonstituering
	059-21/05	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak	Møtekonstituering
	060-21/05	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtakssak	Møtekonstituering
	061-21/05	Godkjenning av referat	Vedtakssak	Møtekonstituering
	062-21/05	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak	Møtekonstituering
17:00	063-21/05	Arbeidsutvalgets orientering	Orienteringssak	Orienteringer
	064-21/05	Hovedstyrets orientering	Orienteringssak	Orienteringer
	065-21/05	Andre orienteringer	Orienteringssak	Orienteringer
17:15	066-21/05	Supplering av innstilling til styreleder i Argument	Valgsak	Valg
17:20	<i>Pause 10 min</i>			
17:30	067-21/05	SiOs budsjettprioriteringer	Vedtakssak	Politikk
18:20	<i>Pause 10 min</i>			
18:30	067-21/05	Fort. SiOs budsjettprioriteringer	Vedtakssak	Politikk
18:40	068-21/05	Søknad om tilskuddsramme fra SiO	Vedtakssak	Politikk
19:20	<i>Pause 10 min</i>			
19:30	068-21/05	Forts. søknad om tilskuddsramme fra SiO	Vedtakssak	Politikk
20:00	069-21/05	Studenter og rus	Orienteringssak	Organisasjon
20:20	<i>Pause 10 min</i>			
20:30	070-21/05	Reglement for tildeling av studentboliger i SiO	Orienteringssak	Politikk
	072-21/05	Generaldebatt	Diskusjonssak	Politikk
21:00	071-21/05	Eventuelt		Eventuelt

21:05 Møtekritikk
 21:30 Møteslutt

55 Arbeidsutvalget v/ Henriette Seim presenterte AUs endringsforslag, og delegat nummer 25 Charlotte Hjort presenterte
56 sitt.

57

58 **VOTERING:**

59 *Det var 27 stemmeberettigede til stede ved votering klokken 16:38*

60

61

Forslag # D1	Dokument:	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Linje nr	6
	Levert av:	Arbeidsutvalet, Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak 060-21/05				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Endre sak "Reglement for tildeling av studentboliger i SiO" fra vedtakssak til orienteringssak			
Begrunnelse				
VEDTAK	Vedtatt			

62

63

Forslag # D2	Dokument:	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Linje nr	809
	Levert av:	Charlotte Hjort, UiO - Grønn liste	Type	Endring
Sak 060-21/05				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Jeg ønsker å gjøre saken til en vedtakssak og flytte saken til neste møte.			
Begrunnelse	AU har ikke autoritet til å bare bestemme at vi ikke skal endre dokumenter som vi har vedtatt at skal behandles på en spesiell måte. Dere skriver på linje 837 at "(...) vi har ikkje nok kunnskap å basere oss på for å lage eit nytt dokument.". Dette får det til å høres ut som AU vet med sikkerhet at HELE VTs forsamling ikke har kunnskap nok.			
VEDTAK	Falt			

64

65

66 *VT går til votering over helheten av saken - vedtatt*

67

68

69 **VEDTAK: Dagsorden og program ble godkjent med de endringer som fremkom på møtet.**

70

71

72

Klokken 16:45

73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126

GODKJENNING AV PROTOKOLL

Sak 061-21/05

Det ble innstilt på at protokollen godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

VEDTAK: Protokollen ble godkjent.

Klokken 16:46

GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Sak 062-21/05

Kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen orienterte om at det var ingen nye valgprotokoller eller settevaraer til dette møtet.

VEDTAK: Ingen valgprotokoller til godkjenning.

Det var 27 stemmeberettigede til stede.

Klokken 16:47

ORIENTERINGER

Sak 063-21/05

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING

Arbeidsutvalgets leder, Idun Kløvstad orienterer.

Det var spørsmål fra delegat nummer 24 (S) – 50 (R).

Sak 064-21/05

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

Hovedstyret v/Stine Johannessen orienterer.

Det var spørsmål fra delegat nummer 29 (S) - 47 (R), 14 (I) - 47 (R).

Sak 065-21/05

ANDRE ORIENTERINGER

Valgkomiteen v/valgkomiteleder Eivind Yrjan Stamnes orienterer.

URBO v/styremedlem Isak Diesen orienterer.

VEDTAK: Orienteringene er tatt til etterretning.

127
128
129
130
131

Klokken 17:00

132 SUPPLERING AV INNSTILLING TIL STYRELEDER I ARGUMENT

Sak 066-21/05

133
134

135 Arbeidsutvalget v/ Eva Moshuus innledet om saken. Argument har nominert Mikkel Ihle Tande til styreleder, og VT skal
136 innstille på styreleder.

137

138 Det var en kandidat, Mikkel Ihle Tande.

139

140 **VOTERING:**

141 *VT går til valg ved akklamasjon klokken 17:02*

142

143 *Det var 27 stemmeberettigede til stede*

144

145

146

VEDTAK: Mikkel Ihle Tande er innstilt av VT som styreleder i Argument.

147

148

149

150

Klokken 17:03

151 SIOS BUDSJETTPRIORITERINGER

Sak 067-21/05

152

153

154 Arbeidsutvalget v/ Idun Kløvstad innledet saken, og Axel Klanderrud redegjorde for sin dissens.

155

156 Det var spørsmål fra delegat nummer 14 (S) – 50 (R), 25 (S) -50 (R).

157

158

Pause 17:10-17:20

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

DEBATT AV SAKEN:

Ordstyrer orienterer om debatt. Debatten deles i to og del 1 av saken debatteres først.

25 (I), 14 (I) - 02 (R) - 14 (SR), 32 (I) - 50 (R) - 25 (R), 24 (I), 27 (I), 28 (I), 44 (T), 29 (I), 5 (I), 3 (I) - 14 (R) - 3 (SR), 25 (I), 2 (I), 5 (I), 1 (I) - 47 (R) - 1 (SR), 14 (I) - 50 (R), 14 (I) - 24 (R).

DEBATT AV SAKEN:

Debatt av del to:

3 (I) - 5 (R), 25 (I) - 50 (R), 27 (I), 14 (I), 17 (I).

Pause 18:10-18:20

DEBATT AV SAKEN:

Forts. debatt av del to:

31 (I).

Ordstyrer setter strek klokken 18:22

VOTERING:

183
184
185
186

Ordstyrer orienterer om gjennomføring av votering og voteringsorden.

Det var 28 stemmeberettigede til stede ved telling klokken 18:26

Forslag # S1	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	494
	Levert av:	Arbeidsutvalget, AU	Type	Endring
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst	Velferdstinget velger å ikke sette SiO Karriere på prioriteringslisten for 2022. Velferdstinget ønsker at tilskuddet fra semesteravgiften til SiOs karrieretjenester utfases gradvis frem mot 2025. Da det er snakk om midler som går til årsverk, er det ikke ønskelig å kutte støtten fra ett år til et annet, likevel mener Velferdstinget at midlene per i dag kun kommer studenter fra de større institusjonene til gode, og mener derfor ikke det er god bruk av semesteravgift. Velferdstinget verdsetter karrieretilbudet, men ønsker at det være fullfinansiert av de enkelte utdanningsinstitusjonene.			
Ny tekst	6. SiO Karriere: Velferdstinget ønsker å prioritere SiO Karriere, og at det legges ekstra ressurser i at tilbudet blir tilgjengelig for alle Oslos studenter, ikke kun de som studerer ved de større institusjonene. Velferdstinget mener det bør på plass samarbeid med alle/flere av Oslos utdanningsinstitusjoner, for å sikre et godt karrieretilbud.			
Begrunnelse	Arbeidsutvalget mener karrieresentrene slik de fungerer i dag, i stor grad kun kommer studenter fra de største utdanningsinstitusjonene til gode. Vi ønsker at Velferdstinget tar aktivt stilling til hvorvidt SiOs			
VEDTAK	Vedtatt			

187
188

Forslag # S2	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	537
	Levert av:	Axel Klanderud	Type	Strykning
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst	* SiO mat og drikke Korona har hatt stor påvirkning på SiO Mat og Drikke. Velferdstinget ønsker at det prioriteres å ha et åpent tilbud nær så mange utdanningsinstitusjoner som mulig.			
Ny tekst				
Begrunnelse	Jeg mener at SiO MD i størst mulig grad skal være selvfinansierende fra serveringssted til serveringssted. Serveringssteder kan i spesielle tilfeller hvis det gir stor nytte finansiere andre serveringssteder, men jeg mener ikke dette bør prioriteres fra vår side. Jeg mener heller ikke at SiO skal allokere midler til SiO MD fra andre områder hvis det i noen tilfeller skulle være nødvendig for å skape serveringssteder som ikke er like lønnsomme som andre.			
VEDTAK	Falt			

189

190
191
192
193

Forslag # S3	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	466
	Levert av:	Merita Fjetland, UiO - Venstrealliansen	Type	Tillegg
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Vi forventer at semesteravgift kun blir brukt til markedsføring av tilbud som ikke går med et slikt overskudd at de har mulighet for å finansiere egen promotering. Samtidig forventer vi at semesteravgiften bare går til direkte promotering eller informasjonsopplysning av SiOs tilbud , og ikke til generell markedsføring. Det er viktig å nå bredt i studentmassen, også til de mindre utdanningsinstitusjonene.			
Begrunnelse	VA ønsker å legge til en setning for å tydeliggjøre i budsjettprioriteringen at semesteravgift kun skal brukes til å promotere konkrete tilbud til studenter, og ikke til generell markedsføring av SiO sitt navn.			
VEDTAK	Vedtatt			

194
195
196

Forslag # S4	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	462-476
	Levert av:	Merita Fjetland, UiO - Venstrealliansen	Type	Endring
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst	<p>3. SiO Marked Det hjelper ikke med gode tilbud, dersom studentene ikke vet at tilbudene eksisterer. Marked står derfor høyere på prioriteringslisten i år, enn det har gjort tidligere år. Vi forventer at semesteravgift kun blir brukt til markedsføring av tilbud som ikke går med et slikt overskudd at de har mulighet for å finansiere egen promotering. Det er viktig å nå bredt i studentmassen, også til de mindre utdanningsinstitusjonene. Spesielt er det viktig å få ut informasjon om SiOs helsetilbud.</p> <p>4. SiO Foreninger SiO Foreninger er et viktig støtteapparat for foreningslivet i Oslo og omegn. Når samfunnet åpner opp igjen blir denne støtten viktig for å få opp aktivitet. Vi håper SiO Foreninger kan ha et tett samarbeid med SiO Marked for å nå bredt ut til studentmassen med informasjon om hvordan man kan bli med i, drifte og starte opp en studentforening.</p> <p>4.1 Aktivitetskalender I tillegg til SiO Foreningers daglige drift, mener vi det er på tide å få opp en aktivitetskalender som viser studentarrangementer i Oslo. Før pandemien var det over studentforeninger, og det kan ikke forventes at en student</p>			

	skal følge alle disse i sosiale medier for å få med seg hva som skjer. Det er derfor ønskelig at det blir en prioritet å få en slik aktivitetskalender opp og gå.
Ny tekst	<p>3. SiO Foreninger</p> <p>SiO Foreninger er et viktig støtteapparat for foreningslivet i Oslo og omegn. Når samfunnet åpner opp igjen blir denne støtten viktig for å få opp aktivitet. Vi håper SiO Foreninger kan ha et tett samarbeid med SiO Marked for å nå bredt ut til studentmassen med informasjon om hvordan man kan bli med i, drifte og starte opp en studentforening.</p> <p>3.1 Aktivitetskalender I tillegg til SiO Foreningers daglige drift, mener vi det er på tide å få opp en aktivitetskalender som viser studentarrangementer i Oslo. Før pandemien var det over studentforeninger, og det kan ikke forventes at en student skal følge alle disse i sosiale medier for å få med seg hva som skjer. Det er derfor ønskelig at det blir en prioritet å få en slik aktivitetskalender opp og gå.</p> <p>4. SiO Marked</p> <p>Det hjelper ikke med gode tilbud, dersom studentene ikke vet at tilbudene eksisterer. Marked står derfor høyere på prioriteringslisten i år, enn det har gjort tidligere år. Vi forventer at semesteravgift kun blir brukt til markedsføring av tilbud som ikke går med et slikt overskudd at de har mulighet for å finansiere egen promotering. Det er viktig å nå bredt i studentmassen, også til de mindre utdanningsinstitusjonene. Spesielt er det viktig å få ut informasjon om SiOs helsetilbud.</p>
Begrunnelse	<p>VA ønsker å prioritere SiO foreninger ovenfor SiO marked, og foreslår derfor å bytte om på de to i prioriteringslista. Vi foreslår dette fordi tilbudene vi studenter lager for hverandre bør bli prioritert ovenfor markedsføring av tilbud. Selv om vi bla. er enige i at SiO marked skal hjelpe foreningene med å spre tilbudene sine, ser vi det som en forutsetning at foreningene får nok støtte til å driftes, først og fremst. En god aktivitetskalender som er enkel å bruke for foreningene og for andre studenter kan også erstatte noe av SiO markeds rolle i spredning av foreningene sine arrangementer/tilbud.</p>
VEDTAK	Vedtatt

197
198
199
200

Forslag # S5	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	502-540
	Levert av:	Charlotte Hjort, UiO - Grønn liste	Type	Endring
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Endre punktene til nummerering.			
Begrunnelse	Dersom rekkefølgen er av betydning burde det være nummerert.			
VEDTAK	Trukket av forslagsstiller, ikke opprettholdt.			

201
202
203
204
205
206

Forslag # S6	Dokument:	SiOs Budsjettprioriteringer	Linje nr	458
	Levert av:	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	Type	Endring
Sak 067-21/05				
Opprinnelig tekst	holdes på dagens nivå			
Ny tekst	økes			
Begrunnelse	De siste SHoT-tallene må omtales som katastrofale. Da er det ikke nok å bruke den samme andelen på SiO helse og håpe at man får støtte fra kommunen. Vi bør ha prioriteringer som innebærer at SiO Helse kan ha et godt og på sikt enda bedre tilbud, uavhengig om vi reddes av staten eller ikke.			
VEDTAK	Vedtatt			

207
208
209
210
211

VT går til votering over helheten av saken - vedtatt

212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239

<p>VEDTAK: <u>Semesteravgiftsprioriteringer</u> Velferdstinget vedtar følgende prioriteringer for bruk av semesteravgift. Listen er satt opp i prioritert rekkefølge:</p> <p><u>1. Velferdstingets budsjettsøknad</u> Etter lange perioder med nedstengning vil 2022 forhåpentligvis bli året der studentfrivilligheten får mulighet til å bygge seg opp igjen. Det er derfor viktig at hele den søkte rammen innvilges.</p> <p><u>2. SiO Helse</u> Gode helsetilbud har vært viktige det siste året, og det vil fortsette å være viktig i 2022. Vi ser at studentene sliter mer, både fysisk og psykisk. Spesielt når det gjelder det psykiske helsetilbudet, er det viktig at ventelistene holdes nede og at tilbudet er tilgjengelig for alle som måtte trenge det. Det er ønskelig at kommunen og andre relevante aktører tar et større ansvar for studentenes helsetilbud fremover, og Velferdstinget ønsker derfor at bruken av semesteravgiften inn i SiO Helse økes. Velferdstinget oppfordrer SiO Helse til å søke midler i forbindelse med kommunens budsjettprosess.</p> <p><u>3. SiO Foreninger</u> SiO Foreninger er et viktig støtteapparat for foreningslivet i Oslo og omegn. Når samfunnet åpner opp igjen blir denne støtten viktig for å få opp aktivitet. Vi håper SiO Foreninger kan ha et tett samarbeid med SiO Marked for å nå bredt ut til studentmassen med informasjon om hvordan man kan bli med i, drifte og starte opp en studentforening.</p> <p><u>3.1 Aktivitetskalender</u> I tillegg til SiO Foreningers daglige drift, mener vi det er på tide å få opp en aktivitetskalender som viser</p>

240 studentarrangementer i Oslo. Før pandemien var det over 450 studentforeninger, og det kan ikke forventes at
241 en student skal følge alle disse i sosiale medier for å få med seg hva som skjer. Det er derfor ønskelig at det blir
242 en prioritet å få en slik aktivitetskalender opp og gå.
243
244

245 4. SiO Marked

246 Det hjelper ikke med gode tilbud, dersom studentene ikke vet at tilbudene eksisterer. Marked står derfor
247 høyere på prioriteringslisten i år, enn det har gjort tidligere år. Vi forventer at semesteravgift kun blir brukt til
248 markedsføring av tilbud som ikke går med et slikt overskudd at de har mulighet for å finansiere egen
249 promotering. Samtidig forventer vi at semesteravgiften bare går til direkte promotering eller
250 informasjonsopplysning av SiOs tilbud, og ikke til generell markedsføring. Det er viktig å nå bredt i
251 studentmassen, også til de mindre utdanningsinstitusjonene. Spesielt er det viktig å få ut informasjon om SiOs
252 helsetilbud.
253

254 5. SiOs kundesenter

255 Da SiOs kundesenter bistår flere av de semesteravgiftsfinansierte områdene med informasjonshjelp, ønsker
256 Velferdstinget at noe semesteravgift benyttes. Det forventes at ansatte ved SiOs førstelinjer har god kjennskap
257 til SiOs tilbud og tjenester. Velferdstinget ønsker at summen som tas fra semesteravgiften holdes på et
258 minimum.
259

260 Velferdstinget mener forøvrig at SiOs kundeservice trenger en opprustning, og muligens en omstrukturering,
261 uten at det nødvendigvis skal benyttes semesteravgiftsmidler til det.
262

263 6. SiO Karriere

264 Velferdstinget ønsker å prioritere SiO Karriere, og at det legges ekstra ressurser i at tilbudet blir tilgjengelig for
265 alle Oslos studenter, ikke kun de som studerer ved de større institusjonene. Velferdstinget mener det bør på
266 plass samarbeid med alle/flere av Oslos utdanningsinstitusjoner, for å sikre et godt karrieretilbud.
267

268 Øvrige prioriteringer:

271 Oppgradering av SiO Athleticas kunstgressbane

272 Studentidretten har varslet om at kunstgressbanen utenfor Domus Athletica har vært i dårlig stand lenge.
273 Idrett er en av de få tiltakene det finnes tall på at fungerer forebyggende mot psykisk uhelse og det er viktig å
274 verne om studentidretten. Velferdstinget har forståelse for at SiO ønsker å bruke tid på et grundig forarbeid
275 når banen skal opprustes, men mener det fremover må bli fortløpende i prosjektet.
276

277 Tillitsutvalg i SiOs boliger

278 Dette punktet henviser til en resolusjon vedtatt av Velferdstinget på møte --inset dato her--. Velferdstinget
279 ønsker at det opprettes tillitsutvalg for de som bor i SiO Bolig og ønsker at dette blir en prioritering.
280

281 Opprustning av SiO Kundeservice

282 SiOs kundesenter er nevnt under listen over semesteravgiftsprioriteringer, men er også tilknyttet områder i
283 SiO som ikke er finansiert med semesteravgift. Spesielt tilbakemeldingene som gis når det kommer til SiO Bolig,
284 gjør at Velferdstinget mener SiOs kundeservice trenger en opprustning og muligens en omstrukturering der det
285 settes inn kompetansepersoner på spesifikke områder.
286

287 Lørdagsbarnehage og eksamenstilbud

288 SiO Barnehage har et godt tilbud med lørdagsbarnehage og eksamenstilbud til studenter med barn.
289 Velferdstinget ser på det som essensielt at SiO prioriterer å fortsette disse tilbudene slik at studiehverdagen til
290 studenter med barn blir enklest mulig.
291

292 Alle SiOs kurs skal oversettes til engelsk

293 Det er viktig å tilrettelegge for at internasjonale studenter også har tilgang på SiOs tilbud. Velferdstinget
294 ønsker at alle SiOs kurs også oversettes til engelsk.
295

296 SiO mat og drikke

297 Korona har hatt stor påvirkning på SiO Mat og Drikke. Velferdstinget ønsker at det prioriteres å ha et åpent

298 tilbud nær så mange utdanningsinstitusjoner som mulig.

299
300
301
302

Klokken 18:32

303 **SØKNAD OM RAMME FOR TILDELINGENE FOR 2022**

Sak 068-21/05

304
305
306

Arbeidsutvalget v/ Eva Moshuus innledet saken.

307
308 **DEBATT AV SAKEN:**

309 27 (I), 31 (I), 29 (I), 15 (I) - 44 (R) - 51 (R) - 15 (SR), 14 (I) - 51 (R) - 14 (SR).

310
311
312

VOTERING:

313
314
315
316

Ordstyrer orienterer om gjennomføring av votering.

VT går til votering klokken 18:44

317
318
319

Forslag # P1	Dokument:	Søknad om tilskuddsramme fra SiO	Linje nr	634
	Levert av:	Rune Keisuke Kosaka, Gjest med tale- og forslagsrett fra Radio Nova/VT	Type	Endring
Sak 068-21/05				
Opprinnelig tekst	Rammen for budsjettsøknaden til SiO settes til kr 16 200 000			
Ny tekst	Rammen for budsjettsøknaden til SiO settes til kr 16 500 000			
Begrunnelse	VT-AU sitt forslag tar utgangspunkt i KPI-justering for 2020, dette er både et år som allerede er forbi oss og hadde uvanlig lav prisvekst på grunn av pandemien. Jeg har heller foreslått å ta utgangspunkt i forventet prisjustering for 2021 basert på tallene fra teknisk beregningsgrunnlag og resultatet i frontfagforhandlingene. Det vil sikre at pengene også kan bli i foreningene for å sikre videre aktivitet og ikke bare forsvinne i lønnsoverhenget gjennom 2020.			
AUs innstilling	Vedtas			
VEDTAK	Vedtatt - behandlet under ett med liktlydende #P2			

320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330

Forslag # P2	Dokument:	Søknad om tilskuddsramme fra SiO	Linje nr	794
	Levert av:	Øystein Fossbraaten Wenersgaard, UiO - Venstrealliansen	Type	Endring
Sak 068-21/05				
Opprinnelig tekst	16200000			
Ny tekst	16500000			
Begrunnelse	<p>Studentfrivilligheten i Oslo står ovenfor alvorlige utfordringer. Shot undersøkelsen har vist at mange studenter sliter med å finne et sted å være, og mange lider med psykiske lidelser. Vi vurderer det slik at studentfrivilligheten er den viktigste arenaen for folk å finne nye venner og nye kontakter. AU har levert en grundig søknad, men man ender allikevel opp med en søknad hvor vi må gjennomføre drastiske kutt i en eller flere søknader for å gå i null. Vi vurderer det slik at vi bør søke om en moderat økning i søknadssummen. Større økninger tror vi er uheldig grunnet SIOs lave driftsresultat for 2021.</p> <p>SÅ ønsker vi også kommentere størrelsen på søknadssummen. VT har i praksis hatt et redusert tildelingsnivå helt siden 2011 da man slo sammen SIO i Oslo og Akershus. Siden da har man ikke fått en ekvivalent sum som det skipnadene da de var vær for seg. Vi vurderer det derfor slik at dagens sum som alle tar for gitt, er lavere enn den egentlig skal være.</p>			
AUs innstilling	Vedtast			
VEDTAK	Vedtatt - behandlet under ett med liktlydende #P1			

331
332
333
334
335

VT går til votering over helheten av saken - vedtatt

336
337
338
339
340
341
342

VEDTAK:

1. Rammen for budsjettsøknaden til SiO settes til kr 16 500 000.
2. Arbeidsutvalget gis myndighet til utarbeide søknadstekst som følger søknaden.

343
344
345
346
347
348

STUDENTAR OG RUS

Sak 069-21/05

Arbeidsutvalget v/ Henriette Seim innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 31 (I) – 53 (R).

349
350
351
352

DEBATT AV SAKEN:

Ingen til debatt.

353
354
355
356

VEDTAK: Ingen vedtak da dette var en orienteringssak.

Klokken 18:52

357

REGLEMENT FOR TILDELING AV STUDENTBOLIGER I SIO

Sak 070-21/05

358

359

360

361

Arbeidsutvalget v/ Henriette Seim orienterte om saken.

362

363

DEBATT AV SAKEN:

364

Ingen til debatt.

365

366

367

VEDTAK: Ingen vedtak da dette var en orienteringssak.

368

369

370

371

372

Forslag fra arbeidsutvalget v/ Idun Kløvstad om å åpne dagsorden og legge til en sak, «Generaldebatt».

Forslag # D3	Dokument:	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Linje nr	0
	Lever av:	Idun Kløvstad, Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak 060-21/05				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Ønsker å åpne dagsorden, for så å legge til en sak: Generaldebatt			
Begrunnelse	Fordi det er lang tid igjen av møtet, og arbeidsutvalget ønsker å benytte muligheten for å få salens innspill før forslag til ny handlingsplan skal settes sammen.			
VEDTAK	Vedtatt			

373

374

375

376

Det var 28 stemmeberettigede til stede ved telling klokken 18:56

377

378

VT voterer om å åpne dagsorden - 19 for - dagsorden åpnet med over 2/3 flertall

379

380

VT voterer om å legge inn saken Generaldebatt - 10 for og 6 mot - Generaldebatt er lagt til dagsorden.

381

382

Til orden fra Idun Kløvstad.

383

384

385

Klokken 19:01

386

387

GENERALDEBATT

388

Sak 072-21/05

389

390

391

Fraksjonsmøte klokken 19:03-19:15

392

Ordstyrer ber om innmelding av temaer til Generaldebatt klokken 19:15 - 19:20

393

Følgende presenterte temaer:

394

29 (I), 24 (I), 23 (I), 5 (I), 25 (I), 1 (I), 24 (I), 29 (I), 14 (I).

395

396

Innkommne temaer til Generaldebatt:

397

- Studenthus - SO32, eller alternativer?

- 398
- Semesteravgift
- 399
- Info til semesteravgiftsbetalere
- 400
- Karrieresenter/-tjenester - hvordan nå ut til mange?
- 401
- Hvordan stable foreningene på beina post-korona?
- 402
- Rekruttering

403

404 *Ordstyrer setter strek for forslag klokken 19:28*

405

406

Pause 19:29-19:35

407

408

DEBATT:

409

25 (I) - 20 (R) - 31 (R) - 25 (SR), 29 (I), 24 (I) - 25 (R), 5 (I), 14 (I), 3 (I), 15 (I), 31 (I) - 51 (R), 14 (I), 5 (I) - 25 (R), 29 (I) - 14 (R), 17 (I), 20 (I), 24 (I), 32 (I) - 5 (R) - 32 (SR), 31 (I), 4 (I), 44 (T).

410

411

412

413

VEDTAK: Diskusjonen tas til etterretning.

414

415

416

417

Klokken 20:10

418

419

EVENTUELT

420

Sak 071-21/05

421

422

Det var ingen saker til eventuelt.

423

424

Møtet ble avsluttet med møtekritikk.

425

Møteslutt klokken 20:27

426