

Til:

Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle vararepresentanter i Velferdstinget
Studentparlamentet i Oslo
Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo
Studentstyret ved Norges idrettshøgskole
Studentrådet ved Det teologiske menighetsfakultet
Studentrådet ved Norges Musikkhøgskole
Studentrådet ved Norges Veterinærhøgskole
Studentutvalget ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo
Studentutvalget ved Akupunkturhøgskolen

Kopi:

Hovedstyrets studentmedlemmer
Velferdstingets kontrollkomité
Studentsamskipnaden i Oslo
Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo
Norsk Studentunion v/velferdsansvarlig

**Sakspapirer til Velferdstingsmøte
kl.1700, 05. oktober 2009,
Rådssalen, Administrasjonsbygningen på Blindern**

Godkjenning av dagsorden og tidsplan

AU innstiller på følgende:

Vedlagte forslag til dagsorden og tidsplan godkjennes.

Saksliste

V = Vedtakssak

D = Diskusjonssak

O = Orienteringssak

VT 01 Møtekonstituering

- | | | |
|-----|---------------------------------------|---|
| 1a) | Valg av ordstyrere og referent | V |
| 1b) | Godkjenning av innkalling | V |
| 1c) | Godkjenning av dagsorden og tidsplan | V |
| 1d) | Godkjenning av referat fra 31. august | V |
| 1e) | Godkjenning av valgprotokoller | V |

VT 02 Orienteringer

- | | | |
|-----|------------------------------|---|
| 2a) | Arbeidsutvalgets orientering | O |
| 2b) | Hovedstyrets orientering | O |
| 2c) | Delstyrenes orienteringer | O |
| 2d) | Andre orienteringer | O |

VT 03 Organisasjon

- | | | |
|-----|--|---|
| 3a) | Vedtaksendringer | V |
| 3b) | Stillingsprosenten i Velferdstingets Arbeidsutvalg | D |

VT 04 Politikk

- | | | |
|-----|--|---|
| 4a) | Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten | V |
| 4b) | Tilgjengelighet og offentlighet i SiO | V |

VT 05 Økonomi

- | | | |
|-----|--|---|
| 5a) | Velferdstingets driftbudsjett for 2010 | V |
| 5b) | Budsjettsøknad til SiO for 2010 | V |

VT 06 Valg

- | | | |
|-----|----------------------------|---|
| 6a) | Valg til Hovedstyret i SiO | V |
|-----|----------------------------|---|

VT 07 Eventuelt

TIDSPLAN

17.00 – 17.20 Møtestart med opprop

- 1a) Valg av ordstyrere og referent
- 1b) Godkjenning av innkalling
- 1c) Godkjenning av dagsorden og tidsplan
- 1d) Godkjenning av referat Velferdstingsmøte 31. august
- 1e) Godkjenning av valgprotokoller

17.20 – 17.30 Orienteringer

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Delstyrenes orienteringer
- 2d) Andre orienteringer

17.30 – 17.45 6a) Valg til SiOs Hovedstyre

17.45 – 18.00 5a) Velferdstingets driftbudsjett for 2010

18.00 – 19.30 5b) Budsjettsøknad til SiO for 2010

19.30 – 19.50 Pause

19.50 – 20.30 4a) Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten

20.30 – 20.40 3a) Vedtektsendringer

20.40 – 21.00 3b) Stillingsprosenten i Velferdstingets Arbeidsutvalg

21.00 – 21.20 4b) Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

21.20 Møteslutt (tentativt)

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 05. oktober 09

Sak: 1a-e

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Møtekonstituering

Sak 1a: Valg av ordstyrere og referent

AU innstiller på følgende:

Christer Gulbrandsen velges som ordstyrer.

Mariann Fossheim velges som referent.

Sak 1b: Godkjenning av innkalling

AU innstiller på følgende:

Innkalling godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

Sak 1c: Valg av ordstyrere og referent

AU innstiller på følgende:

Dagsorden og tidsplan godkjennes med de endringer som fremkommer på møtet.

Sak 1d: Godkjenning av referat VT-møte 31. august

Referat er tilgjengelig på Velferdstingets hjemmesider.

AU innstiller på følgende:

Referatet godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

Sak 1e: Godkjenning av valgprotokoller

AU innstiller på følgende:

Valgprotokoller fremmes på møtet.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 05. oktober 09

Sak: 2a) – 2d)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Orienteringer

AU innstiller på følgende:

Alle orienteringer tas til etterretning.

Vedlagt

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Delstyrenes orienteringer
- 2d) Andre orienteringer

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

2a) Arbeidsutvalgets Orientering

Arbeidsutvalget har vært travle med sakspapirer siden forrige møte, spesielt med hensyn til behandlingen av søkander til Velferdstingets tilskuddsportefølje. Vi har også hatt en overlapp og innføring for vårt nye AU-medlem; Peder Egseth.

Budsjettsøknaden til SiO for 2010

Den siste måneden har vært preget av en utførlig innstillingsprosess. I den forbindelse har Arbeidsutvalget hatt kontakt med de søkeberettigede fortløpende. Arbeidsutvalget har også bruk en del tid på å forberede Velferdstingets eget driftsbudsjett for 2010.

Boligaksjonen "Oslo – fremtidens studentby?"

Boligaksjonen utenfor Kunnskapsdepartementet i Regjeringenskvartalet ble en kjempesuksees. NRK Morgennyhetene og flere studentmedier i Oslo dekket saken, i tillegg til at Aftenposten Aften hadde en oppfølgingssak til aksjonen. Flere interessenter var innom aksjonen, blant annet Tora Aasland, som kunne garantere en videresatsning med 1000 studentboliger i året i neste regjeringsperiode.

Aksjonen hadde derimot ikke vært mulig å gjennomføre om ikke det hadde vært for all hjelp Velferdstinget i Oslo fikk fra SBiO, Studentparlamentet ved UiO og HiO, og OAS-styret. Med strålende innsats var vi i stand til å bygge opp boligen på rekordtid; en og en halv time! Arbeidsutvalget retter derfor en stor takk til alle som deltok!

Vestgrensa II

Velferdstingets Arbeidsutvalg gratulerer studentrepresentantene i Velferdstinget og SiO ellers; Vestgrensa II har blitt endelig vedtatt med seks etasjer, uten barnehage – enstemmig.

SiO og lærestedene

Arbeidsutvalget har hatt et formøte med hovedstyret, og en lunch med konsernledelsen. I tillegg har Leder vært i Trondheim med Hovedstyreleder og Konserndirektør for å gi Kristian Ottosen prisen til Trondheim Kommune – for deres ekstraordinære innsats på vegne av kommunens studenter. Nestleder har også innom Studentparlamentets Handlingsplansseminar på Thorbjørnrud og holdt en presentasjon om Velferdstinget til de nye Studentparlamentsrepresentantene.

Media

I tillegg til dekningen av Boligaksjonen så har Velferdstinget vært i Universitas – spesielt i sammenheng med Velferdstingets vedtatte budsjettprioriteringer. Det har vært flere saker om psykisk helse i etterkant av møtet. I tillegg har Arbeidsutvalget hatt noen leserinnlegg på trykk, om kvinner i lederstillinger og prioritering av studentboligbygging, og som et tilsvarende til påstander om at noen av de store studentbyene systematisk nedprioriteres.

2b) Hovedstyrets Orientering

Orientering fra studentrepresentantene i SiOs hovedstyre,

september 2009

Oslo, 21. september 2009

Siden forrige VT-møte har det vært avholdt ett møte i SiOs hovedstyre, onsdag 9. september. Referatet fra dette legges ut på www.sio.no så snart det er godkjent.

Ny beregningsmodell for treningskortpriser

På dette møtet ble det vedtatt ny modell for beregning av priser på treningskort. Ordningen ble presentert på forrige VT-møte, og vil gjøre det billigere å trene på Nydalen Athletica, og vil forhåpentligvis også føre til bedre utnyttelse av kapasiteten i Studentidrettens anlegg.

Regnestykket er som følger:

Selvkost pr student

- Økonomisk bidrag og fristasjon fra det enkelte lærested
- Andre inntekter

= Utsalgspris på treningskort

Siden det økonomiske bidraget fra hvert lærested varierer, vil også utsalgsprisen til studentene variere i tråd med det økonomiske bidraget fra lærestedet.

Sammenslåingsprosessen mellom SiO og OAS

Prosessen mot en mulig sammenslåing mellom SiO og OAS går videre. I skrivende stund utarbeides et notat som sendes UiO for høring, og de andre medlemsinstitusjonene til orientering. Styret i SiO har tidligere vedtatt at man ønsker en sammenslåingsmodell hvor OAS slås inn i SiO, framfor en etablering av en helt ny samskipnad. Dette har sammenheng med at det er ønskelig å ikke lage et helt nytt tarifframmeverk for de ansatte, men også for å begrense eventuelle skatter og avgifter som utløses ved en sammenslåing. Når det gjelder spørsmålet om en sammenslåing vil utløse dokumentavgift på overføring av eiendommer mellom samskipnadene, ligger dette nå til behandling i de involverte departementene (Kunnskapsdepartementet og Finansdepartementet).

I OAS er også saken ute til høring. Siden forrige VT-møte har Studentparlamentet på HiO enstemmig gått inn for en sammenslåing, og det samme er tilfellet for styret ved HiO. Det vil bli fyldigere orientert om sakens gang på VT-møtet.

Halvårsresultater

På hovedstyremøtet ble det gått gjennom status for handlingsplanen for 2009, og også halvårsregnskaper. Flere av målene i handlingsplanen er oppnådd, og som tidligere nevnt er fokusområdene økonomi, tilgjengelighet, omdømme, internasjonalisering, miljø, kvalitetsutvikling og organisasjonsutvikling.

Halvårsregnskapet til SiO viser at det er avvik fra budsjettet i noen avdelinger. Først og fremst gjelder dette Akademika og Studentkafeene. I Studentkafeene vil trolig prisøkningen fra august 2009 føre til at kafeene likevel havner på budsjett ved årsslutt. Akademika har hatt noe lavere omsetning enn budsjettet fram til august, men har hatt en bedre semesterstart enn budsjett. Imidlertid har forlagsdelen av Akademika (Unipub) mistet en avtale om trykking av offentlige publikasjoner, som gjør at omsetningen for 2009 nok vil bli lavere enn budsjett. Det er for tidlig å si noe bastant om resultatutviklingen for 2009, men det er grunn til å understreke at Akademika går med overskudd, om enn noe lavere enn budsjettet.

Det er også enkelte avvik i Eiendomsavdelingen. Dette skyldes endringer og forskyvninger i aktivitetsnivået, og får små konsekvenser for driften. I Studentboligene er det en del avvik som kan henføres til noe høyere personalkostnader enn budsjettet og noe lavere vaskeriinntekter. Det er fulle hus i Studentboligene, og husleieinntektene forventes å være deretter ut året.

For velferdsvirksomhetene ligger regnskap omtrent på budsjett, men SiO har fått ca 0,9 millioner mindre enn beregnet i statstilskudd.

Boligprosjekter

Vestgrensa, byggetrinn II, er i gang. Det gjøres nå grunnarbeider på tomte ved siden av Domus Athletica. I skrivende stund er det enda ikke vedtatt av Bystyret om SiO får bygge 6 etasjer, men både byrådet og byutviklingskomiteen har enstemmig innstilt på at dette blir tilfellet. Som tidligere nevnt vil dette både gi nesten 60 ekstra hybelenheter, og redusere byggekostnaden til hver enkelt hybelenhet med nesten 100 000 kr. Saken skal opp for bystyret 23. september, og det vil dermed være avklart hvor mange etasjer bygget får innen VT-møtet. Boligene skal stå ferdige til semesterstart januar 2011.

Som nevnt på forrige møte har SiO fått ekstra tilskudd fra Kunnskapsdepartementet til bygging av ekstra blokker på Sogn; 150 hybelenheter. Prosjektering og finteining er nå i

gang, før innhenting av tilbud fra entreprenører gjennom en anbudsrunde. Etter planen skal disse boligene kunne stå klare innen semesterstart august 2011.

Som tidligere nevnt er SiO også i gang med å utrede hvorvidt SiO har mulighet til å samarbeide om et boligprosjekt i Nydalen som kan gi om lag 580 nye hybelenheter. Saken skal tas opp i et møte med byråden for byutvikling i oktober. Det har også vært en del oppmerksomhet om hvorvidt det kan bygges studentboliger i Bjørvika. Dette er absolutt interessant, men fordrer at tomteprisen ikke blir for høy til at et eventuelt byggeprosjekt kan få statsstøtte. Kunnskapsdepartementets øvre kostnadsgrense for statstilskudd er 700 000 pr hybelenhet i byggekostnader.

Universitas har slått opp en sak om ombyggingen av trimrom, solarier og badstuer på Sogn og Kringsjø til boliger. Flere studentboliger var en hovedprioritering for Velferdstinget i 2009, og er også vedtatt å være det for 2010. Mange av disse lokalene var i dårlig forfatning, og krevde rehabilitering. For å både holde husleieprisene nede og for å kunne møte den stadig større etterspørselen etter studentboligene blir disse lokalene dermed heller bygd om til boliger. KD har bidratt med boligtilskudd til denne ombyggingen. Både gjennom husvertordningen og gjennom tilbudene Amatøren og Velferden, legges det til rette for et sosialt miljø på studentbyene Sogn og Kringsjø.

Oppussingen av badene på Grünerløkka studenthus er nå avsluttet, og hele bygget er nå i ordinær drift.

Ottosen-prisen

Kristian Ottosen-prisen ble i år tildelt til Trondheim Kommune. I begrunnelsen heter det blant annet at *"Trondheim Kommune har gjort en strålende og helt ekstraordinær innsats for studentene, og prisen er en anerkjennelse av at kommunen setter studentene i sentrum. Trondheim Kommunes innsats for studentene strekker seg langt ut over det den er pålagt å gjøre, og er et eksempel til etterlevelse for andre kommuner. Kommunen har lyktes med å gjøre Trondheim til en "studentby", og fortsetter å leve opp til dette"*. Prisen ble overrakt ordfører Rita Ottervik på et arrangement i Trondheim 8. september. Fra priskomiteen var både hovedstyreleder Øyvind Gjengaar, VT-leder Jenny Nygaard og adm.dir. i SiO Lisbeth Dyrberg til stede. Det var Studentsamskipnaden i Trondheim som hadde nominert kommunen til prisen.

Neste møte i hovedstyret vil være 22. og 23. oktober. Det er da planlagt et seminar over to dager, hvorav noen timer vil settes av til møte mellom hovedstyret og medlemsinstitusjonene i SiO. Temaet for dette møtet vil være sammenslåingsprosessen mellom SiO og OAS og det nye avtaleverket mellom SiO og lærestedene, hvor tjenesteavtaler er skilt ut fra fristasjonsavtalene. Denne endringen ble det orientert om på forrige VT-møte, og den innebærer ingen endringer i velferdstilbudet ved det enkelte lærested.

Av andre saker som skal opp er sammenslåingen mellom SiO og OAS, handlingsplan for 2010 og budsjett for 2010. I denne saken er det planlagt å bruke en del tid på å utvikle mer forutsigbare systemer for fordeling av sentrale kostnader i SiO og for Eiendomsavdelingen. Eiendomsavdelingen utgjør en stor og viktig del av SiOs økonomi, og hvordan kostnader til vedlikehold og rehabiliteringer fordeles, har mye å si for de øvrige avdelingene i SiO; særlig for Studentboligene.

Det vil bli en egen sak om Tilgjengelighet/Offentlighet i SiO på VT-møtet.

I tillegg til denne skriftlige orienteringen vil det bli gitt en muntlig orientering på VT-møtet, og det vil bli åpnet for spørsmål. Om noen har spørsmål som krever undersøkelser eller forarbeid, ber vi dere sende dem på forhånd til oyvind.gjengaar@sio.no

Vennlig hilsen,

Studentrepresentantene i SiOs hovedstyre,

Guro Svenkerud Fresvik, Inge Carlén, Fredrik Øren Refsnes og Øyvind Gjengaar

2b) Delstyrenes Orienteringer

Orientering fra Studentkafeene

Gode Velferdsting! I perioden siden sist Velferdstingsmøte har styret i Studentkafeene kun avholdt et styreseminar. Det foreligger således i skrivende stund ingenting av viktighet å orientere om, siden effekten av prisøkninger og klippekort enda ikke har kommet til syne i resultatene. Dersom det skulle komme informasjon av interesse i perioden fram til Velferdstingsmøtet, vil jeg selvsagt orientere om det muntlig.

Sten J. McNeil Ånnerud

Studentrepresentant, styret i Studentkafeene

Orientering fra studentrepresentantene i Boligstyret

Møtevirksomhet

Siden sist Velferdstingsmøte har vi hatt ett ordinært styremøte.

Semesterstart

Administrasjonen orienterte Boligstyret om semesterstart. Studentboligene behandlet cirka 9200 søknader ved semesterstart, og 2000 boliger ble innsisert og klarmeldt i løpet av juni og juli. Det var 1700 studenter som flyttet inn i august. Disse tallene viste at Studentboligene var mer effektive enn tidligere år.

Videre var det ikke alt som gikk som det skulle. Universitas skrev en sak om overbooking hos Studentboligene. Dette er noe Studentboligene gjør hvert år, fordi det rett og slett er mange som får tildelt bolig, men som ikke dukker opp. Det ligger altså et effektivitetshensyn bak praksisen med overbooking. I år slo vurderingen feil, og 312 sto med kontrakt, men uten bolig på det høyeste. Det skyldes flere ting: overbooking fra Studentboligene, og sammenlignet med tidligere år var det svært få som ikke dukket opp, studenter med kontraktsutløp 31.07 flyttet ikke ut, og det var nøkler på avveie. Studentboligene løste dette på ulike måter, og ingen studenter ble satt på gaten. Styret kom med kommentarer til vurderingen og håndteringen av dette, og en evaluering vil bli lagt frem for styret ved neste anledning, der det blant annet skal komme frem hvilke rutiner som må endres.

Handlingsplan 2010

Handlingsplan for 2010 var oppe som en diskusjonssak, og av hovedsaker som man ønsker å jobbe med i 2010 kan vi nevne IT, nytt servicesenter på Kringsjå, utskifting av møbler, og ombygging av mini gjenbruksstasjon på Kringsjå. Styret kom med innspill om blant annet åpenhet og tilgjengelighet, og kommunikasjon med studentene. Handlingsplanen skal vedtas på neste styremøte i oktober.

Generelt

Studentboligene har som kjent vært gjennom en omorganiseringsprosess. Tall og prognoser viser at dette kan ha hatt en positiv effekt, da belegningen generelt sett er høyere enn tidligere. Det vil si at Studentboligene er mer effektive i ut- og innflytningsprosesser, slik at flest mulig boliger er bebodd til en hver tid.

Studentboligene antar å motta til sammen cirka 12000 søknader i 2009. I skrivende stund er det 1740 på venteliste. Listen oppdateres kontinuerlig, og er et reelt tall.

For informasjon om nye boligprosjekter og potensielle boligprosjekter, samt sak om trimrommet på Kringsjå, se Hovedstyrets orientering.

Med ønsker om et godt Velferdstingsmøte!

Studentrepresentantene

Iris Garmaker Øiesvold og Marianne Høva Rustberggard

2d) Andre Orienteringer

Orientering fra Studentparlamentet

21. sept. 2009

En hovedsak for Studentparlamentets (SP) Arbeidsutvalg den siste tiden har vært den såkalte "odontologi-saken". Etter at det i media kom frem beskyldninger om seksuell trakassering ved odontologi fikk ledelsen, fagforeningene og studentparlamentet på plass flere tiltak for å bøte på både den kortsiktige og den langsiktige situasjonen, og ikke minst: Kartlegge problemområdet. Sistnevnte arbeid settes i gang i den nærmeste tiden. Leder for SP Mari Helen Varøy har hovedsakelig vært ansvarlig for denne saken.

Våre to representanter i universitetsstyret, Mari Mamre og Anders Rindal, har vært på et to-dagers seminar sammen med resten av universitetsstyrerepresentantene. På seminaret var strategisk plan hovedtemaet. Det ble lagt gjort klart at man tok sikte på å få strategisk plan klar i april 2010 og at planen skulle ha et tiårsperspektiv.

Det har blitt avholdt møte med Studentutvalgene (SU) ved UiO, i disse møtene tar vi opp saker som angår de lokale studentdemokratiene. Vi gjorde rede for utviklingen av strategisk plan ved UiO, et arbeid det har blitt tillagt en del vekt i SP-AU, og gjorde SU'ene oppmerksom på at palene vil bli sent ut på høring på fakultetene – noe som fordrer oppmerksomhet fra studentene også.

Studentparlamentet har avholdt forkostmøte med rektoratet og ledelsen, det siste møtet ble dominert av problemene med å opprettholde de tverrfaglige studieretningene ved SV. Noen klare løsninger ble ikke skissert, men rektor gav klart inntrykk av at tverrfaglige studier er et satsingsområde, og at man var oppsatt på å finne måter å redde studiene på.

Sist har det blitt avholdt møte i Studiekomiteen ved UiO, et rådgivende organ til universitetsstyret. Blant de viktigste sakene som ble tatt opp var arbeidet med Senter for Fremragende Utdanning. Hensikten med slike sentere er å fremme nye og gode undervisningsmetoder med et klart formål om at disse metodene har en «synergieffekt» - altså kan spres til andre. Utformingen og organiseringen av disse ble diskutert da det med all sannsynlighet blir utlyst midler til slike i løpet av et år. Et annen viktig sak var frafallsundersøkelsen for HF og SV, en undersøkelse som konkluderer med at det sosiale livet rundt studiene er instrumentell for å holde studentene i studier, ved UiO og i sitt fagfelt.

På vegne av Studentparlamentet ved UiO:

Kim Orlin Kantardjiev,
Studie- og forskningsansvarlig,
og kontaktperson for VT

Saksfremlegg

Dato: 05. oktober 09

Sak: 6a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Valgsaker

Sak 6a) Valg til SiOs Hovedstyre

AU innstiller på følgende:

Kandidater med personlig vara fremmes på møtet

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 05. Oktober 09

Sak: 5a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Velferdstingets Driftsbudsjett for 2010

Arbeidsutvalget innstiller på følgende:

Budsjettet vedtas med de endringer som fremkommer på møtet

Vedlagt: Forslag til Velferdstingets driftsbudsjett for 2010
Merknader til Velferdstingets driftsbudsjett for 2010

Saksnotat

Vedlagt er Arbeidsutvalgets forslag til driftsbudsjett for Velferdstinget i 2010. Budsjettsøknaden til SiO reduseres med 10 000,- i forhold til fjorårets budsjett, og budsjettåret 2010 forventes å gå med et overskudd på 772,09,-.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

Budsjett for Velferdstinget i Oslo for 2010

	Budsjett 09	pr 31.08.09	Revidert 09	Budsjett '10
1 Driftsinntekter				
3600 Tilskudd fra semesteravgiften	-480 000,00	-480 000,00	-480 000,00	-470 000,00
3610 Tilskudd fra UiO- fristasjon	-496 740,00	-508 000,00	-508 000,00	-528 320,00
3611 Tilskudd fra VETH-fristasjon	-7 247,15	-7 105,05	-7 105,05	-7 389,25
3612 Tilskudd fra MF-fristasjon	-15 816,06	-16 816,06	-16 816,06	-16 448,70
3613 Tilskudd fra NIH-fristasjon	-17 621,83	-17 621,83	-17 621,83	-18 326,70
3614 Tilskudd fra KHIO-fristasjon	-9 215,66	0,00	-9 215,66	-9 584,29
3615 Tilskudd fra AHO-fristasjon	-8 770,88	-8 770,88	-8 770,88	-9 121,72
3616 Tilskudd fra BI-fristasjon	-96 737,69	0,00	-96 737,69	-100 607,20
3617 Tilskudd fra NMH-fristasjon (3620 VT-kontingent - tidligere kontonavn)	-9 758,28	-9 758,28	-9 758,28	-10 148,61
Sum driftsinntekter	-1 141 907,55	-1 048 072,10	-1 154 025,45	-1 169 946,47

-1 141 907,55 -1 048 072,10 -1 154 025,45 -1 169 946,47

Driftskostnader

Personalkostnader

5104 Vikar/ ekstrahjelp	3 000,00	0,00	3 000,00	0,00
5011-5014 Lønn tillitsvalgte	698 958,99	453 759,50	703 838,99	706 583,33
5092 Ferielønn (5110, 5103, 5104)	500,00	0,00	500,00	0,00
5015 Rentekompensasjon AU	30 000,00	30 000,00	30 000,00	10 000,00
5013 Øvrige honorarer	20 000,00	15 362,50	29 836,00	24 000,00
5400 Arbeidsgiveravgift	98 553,22	35 816,40	98 553,22	106 791,05
5410 Arbeidsgiveravgift av feriepenger	500,00	0,00	500,00	0,00
5800 Opplæring	20 000,00	7 230,33	20 000,00	20 000,00
5930 OTP	11 061,00	1 125,00	0,00	0,00
6630 Revisjonshonorarer	8 000,00	8 000,00	8 000,00	8 000,00
6720 Regnskapstjenester	40 000,00	25 937,00	40 000,00	40 000,00
7500 Forsikringer	6 000,00	3 772,00	6 000,00	6 000,00
Sum	936 573,21	581 002,73	940 228,21	921 374,38

Kontordrift

6510 Teknisk utstyr	6 000,00	2 984,86	6 000,00	20 000,00
6810 Kontorrekvisita	3 000,00	2 217,60	4 000,00	3 000,00

6815	Kopiering	16 000,00	1 759,02	16 000,00	16 000,00
6880	Aviser, tidsskrifter m.m.	4 000,00	3 343,00	4 000,00	4 000,00
6912	Mobiltelefon	16 800,00	11 200,00	16 800,00	16 800,00
6950	Porto	500,00	0,00	500,00	500,00
	Sum	46 300,00	21 504,48	47 300,00	60 300,00

Sum driftskostnader		982 873,21	602 507,21	987 528,21	981 674,38
----------------------------	--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Markedsføring og materiell

7300	Markedsføring	40 000,00	3 326,58	40 000,00	30 000,00
7301	Aksjoner og markeringer	10 000,00	878,00	10 000,00	20 000,00
	Sum	50 000,00	4 204,58	50 000,00	50 000,00

Sum markedsføring og materiell		50 000,00	4 204,58	50 000,00	50 000,00
---------------------------------------	--	------------------	-----------------	------------------	------------------

Representasjon og møter

7150-7140	Reiseutgifter	5 000,00	3 552,50	5 000,00	5 000,00
7320	Møtekostnader	27 500,00	8 241,46	29 500,00	27 500,00
7322	Seminar og konferanse	6 000,00	5 161,40	6 000,00	5 000,00
7323	Velferdsseminar	55 000,00	51 294,70	55 000,00	55 000,00
	Sum	93 500,00	68 250,06	95 500,00	92 500,00

Sum representasjon og møter		93 500,00	68 250,06	95 500,00	92 500,00
------------------------------------	--	------------------	------------------	------------------	------------------

Finansposter

8020	Renteinntekter	-1 000,00	0,00	-1 000,00	-1 000,00
7770	Bankkostnader	1 000,00	530,00	1 000,00	1 000,00
	Sum	0,00	530,00	0,00	0,00

Sum finansposter		0,00	530,00	0,00	0,00
-------------------------	--	-------------	---------------	-------------	-------------

Tilskudd og bevilgninger

7775	AU disposisjonskonto	10 000,00	2 888,00	10 000,00	10 000,00
7776	Krisefond for utenlandske studenter	10 000,00	12 440,00	25 000,00	15 000,00
7777	Støtte til fraksjoner/lærestedsgrupperinger	20 000,00	19 155,60	20 000,00	20 000,00
7778	Støtte til arbeidsgruppe "Studenter og rus"	2 500,00	0,00	0,00	0,00
7779	Støtte til medieundersøkelse	0,00	0,00	0,00	0,00
	Sum	42 500,00	34 483,60	55 000,00	45 000,00

Sum tilskudd og bevilgninger	42 500,00	34 483,60	55 000,00	45 000,00
-------------------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Resultat	26 965,66	-338 096,65	34 002,76	-772,09
----------	-----------	-------------	-----------	---------

Avsatt til egenkapital	26 965,66			-772,09
------------------------	-----------	--	--	---------

Merknader og forklaringer til forslag til budsjett for Velferdstinget i Oslo for 2009

1. Generelle inntekter

Konto: 3600 Tilskudd fra semesteravgiften

Dette er overføringer fra SiO. Tilskuddet er foreslått identisk med fjorårets. Se for øvrig budsjettsøknad til SiO fra Velferdstinget.

Konto: 3610 Tilskudd fra UiO

Dette er driftstilskudd fra UiO i samsvar med fristasjonsavtale. Tilskuddet fra 2009 er indeksregulert, i tråd med denne avtalen.

Konto: 3611-3617 VT- kontingent

UiOs driftstilskudd er betinget at også de andre institusjonene bidrar med tilskudd til studentdemokratiet etter en tilsvarende andel. I dette tilfellet betyr det at høyskolene og BI skal bidra med 25 % av det totale driftstilskuddet, som tilsvarer deres andel av studentene i SiO. Tilskuddene er regulerte fra 2009-nivå og studenttall. Dersom tilskudd fra lærestedene ikke kommer inn, avkortes tilskuddet fra VT til det lokale studentdemokratiet tilsvarende¹.

2. Driftskostnader

Personalkostnader

Konto: 5104 Vikar/ Ekstrahjelp

Er redusert til 0,00 kr for 2010. Behovet har vært minimalt for denne typen hjelp i 2009, og behovet for ekstrahjelp kan dekkes av post 5013 Øvrige honorarer om behovet skulle vise seg i 2010.

Konto: 5106 Lønn tillitsvalgte

Dette inkluderer lønnsutgiftene til leder, nestleder, informasjonsansvarlig, organisasjonsansvarlig og komitéansvarlig.

Lønnsnivået som legges til grunn er lønnstrinn 10 etter statlige satser, som per i dag er 222 400 kr per år. Det er beregnet lønn for 12 og en halv måned for alle fire tillitsvalgte, da avtroppende AU får dekket to uker overlapp. Stillingene er som følger:

Se hefte ”Søknader 2010” Avtale mellom støtteberettigede og Velferdstinget, §7

- Leder og nestleder – 100% stilling - lønnstrinn 10.
- 3 øvrige AU-medlemmer – 35% stilling – lønnstrinn 10 (utgjør kr. 77 840,- pr. år pr stilling).

Konto 5092 Ferielønn

Velferdstinget anser hensynet til feriepenger til de tillitsvalgte ivaretatt ved at lønnen utbetales fordelt på 12 måneder og ikke 11 som er det normale. Det beregnes derfor ikke feriepenger av lønn til VTs tillitsvalgte.

Før måtte man imidlertid beregne feriepenger av kontoen 5104 vikar/ekstrahjelp. Denne har vi satt til 0,00 i 2010, og derfor står også denne posten i 0,00.

Konto: 5015 Rentekompensasjon AU

Leder og nestleder får kompensasjon for renter påløpt på sitt studielån i løpet av valgperioden, som ikke dekkes av Lånekassen som rentefritak i forhold til inntektsnivå. For 2009 vil nestleder være berettiget til slik kompensasjon, som da utbetales i 2010. Dette er en skattepliktig kompensasjon.

Konto: 5013 Øvrige honorarer

Følgende kriterier er lagt til grunn:

- Ordstyrere og referenter honoreres etter følgende satser; Ordstyrer og referent honoreres med kr. 125,- pr. time. Arbeidstiden beregnes ut fra møteforberedelse/etterarbeid og møtets varighet, og utbetales etter timelister. Ordstyrer garanteres en minsteutbetaling på kr. 500,- pr. møte om møtet ikke er settedyktig. For Handlingsplanseminaret beregnes to ordstyrere med 50 % overtidsgodtgjørelse for lørdag, og 100 % for søndag.
- Komitéarbeid og Kontrollkomiteen kan kompenseres med 95 kr timen for komitéarbeid, ikke for møtevirksomhet. Det er her budsjettert med inntil 15 timer til sammen.
- I tillegg er det lagt inn en post på 2000 kr for å dekke opp kostnadene ved evt. ekstraordinære VT-møter, komitéarbeid eller ekstrahjelp.

Konto: 5400 og 5410 Arbeidsgiveravgift og arbeidsgiveravgift av feriepenger

Dette er utregnet arbeidsgiveravgift (AGA) av postene 5104, 5011-5014, 5015, 5013 og 6912. AGA er på 14.1% og stiger i takt med lønnsendringene.

Konto: 5800 Opplæring

Intern opplæring og kursing av tillitsvalgte, bl.a. overlappseminarer og internseminar for VT/AU, og lignende tiltak.

Konto: 5930 OTP

I 2007 ble det vedtatt å innføre OTP også for tillitsvalgte i Velferdstingets Arbeidsutvalg i påvente av en endelig avgjørelse fra Kredittilsynet vedrørende hvorvidt man er pliktig til å gjøre dette for tillitsvalgte eller ikke. Det har i ettertid vist seg at OTP ikke er pliktig ovenfor tillitsvalgte. Derfor ønsker Arbeidsutvalget å budjettere med 0,00 på denne posten i 2010.

Konto: 6630: Revisjonshonorar

Revisjonshonorar til BDO Noraudit.

Konto: 6720 Regnskapstjenester

Nitschke & Borgting økonomibyrå har ansvar for Velferdstingets lønns- og personaltjenester.

Konto: 7500 Forsikring

Dekker utgifter til yrkesskadeforsikring av tillitsvalgte på arbeidsplassen, samt felles brann- og innboforsikring med Studentparlamentet for Villa Eika.

Kontordrift

Konto: 6510 Teknisk utstyr

I 2010 er det ønskelig å investere i to nye PC'er i Velferdstingets kontorlokaler, da de man har er godt brukt og begynner å vise tegn til svikt. Disse kommer til å koste 10,000 – inkludert alle innstillinger.

Konto 6710: Kontorrekvisita

Utgifter til diverse kontorutstyr, møbler og annet på Villa Eika.

Konto: 6715: Kopieringsutgifter

Velferdstinget deler på utgiftene knyttet til kopimaskinen "Tora" på Villa Eika. Denne posten skal dekke VTs andel av serviceavtale og driftskostnader knyttet til denne, samt evt. øvrige kopikostnader.

Konto: 6760: Aviser, tidsskrifter m.m.

Per i dag deler vi utgiftene knyttet til aviser og magasiner med Studentparlamentet, hvor vi deler utgiftene 40 - 60.

Konto: 6810 Telefonkompensasjon AU

Følgende kriterier er lagt til grunn:

- Leder og nestleder får kompensert 400 kr pr. mnd.
- Komitéansvarlig, informasjonsansvarlig og organisasjonsansvarlig får kompensert 200 kr pr. mnd.

Ytelsen er skattepliktig.

3. Markedsføring og materiell

Konto: 7300 Markedsføring

Posten skal primært dekke utgifter knyttet til informasjonstiltak rettet mot SiO-studentene. Innunder dette er inkludert konvolutter og penner m.v. Posten foreslås noe redusert fra 2009, grunnet en økning i post 7301.

Konto: 7301 Aksjoner og markeringer

Posten foreslås økt med 10 000 kr fra 2009 til 2010. Markedsføringsposten reduseres tilsvarende. Arbeidsutvalget ønsker at 2010 skal være et enda mer ambisiøst år hva angår aksjoner opp mot regjering og kommune – og studentene.

4. Representasjon og møter

Konto: 7150-7140 Reiseutgifter

Skal dekke utgifter ved eventuell reise for AU, komiteene, arbeidsgrupper o.l. Foreslås satt til 5000 ettersom arrangementer i forbindelse med NSU kommer i økende grad til å bli holdt i Oslo i 2010, grunnet sammenslåingen med StL.

Konto: 7320 Møtekostnader

Dette er i all hovedsak servering under VT-møter, deler av julebord (resterende av julebord er blitt satt på AU-disposisjonskonto), samt til enkelte komitémøter. Også VT-AUs frokostmøter med Hovedstyret og lunsjmøter med SiOs konsernledelse inngår i denne posten.

Konto: 7322 Seminar og konferanse

Skal dekke seminarer og konferanser enten i regi av VT, eller hvor VT-AU eller andre tillitsvalgte deltar eller arrangerer, f.eks. internseminarer.

Konto: 7323 Velferdstingsseminar

Det er her budsjettet med et tilsvarende opplegg for Velferdstingsseminaret i 2010 som for det som ble avholdt i 2009; overnatting og servering for ca. 50 personer, samt busstransport. Kroner 55 000-, skal være nok til å dekke dette.

6. Tilskudd og bevilgninger

Konto: 7775 AU disposisjonskonto

Dette er en diverse-konto som AU kan bruke for å dekke utgifter som ikke faller inn under andre poster, dekke sprekker på andre poster eller dekke uforutsette kostnader. Tidligere er gaver til avgåtte tillitsvalgte, julebord, utgifter til

representasjon og lignende utgifter postert her. Posten ble nedjustert til 10 000 kr for 2008, og dette ble videreført i 2009, så som vi foreslår for 2010.

Konto: 7776 Krisefond for utenlandske studenter

AU bevilger penger til studenter etter innstilling fra Studentrådgivningen. Det er også utarbeidet egne retningslinjer for fondet. På grunn av økende pågang i 2009, foreslås denne posten økt med 5000 i 2010.

Konto: 7777 Støtte til fraksjoner/lærerstedsgrupperinger

Velferdspolitisk komité utarbeidet i 2007 retningslinjer for tildeling av støttemidlene. Retningslinjene ligger fortsatt til grunn i beregningen.

7. Resultat

Driftsbudsjettet for 2010 går med overskudd på kroner 772,09,-.

8. Avsatt til egenkapital

Dersom dette budsjettet blir fulgt, vil Velferdstinget gå 772,09-, kr i overskudd. Velferdstinget hadde pr. 31.12.08 kr 952 974,- i egenkapital.

Saksfremlegg

Dato: 05. oktober 09

Sak: 5b)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Velferdstingets budsjettsøknad til SiO for 2010

Arbeidsutvalget innstiller på følgende:

Velferdstingets budsjettsøknad for 2010 vedtas med de endringer som fremkommer på møtet. Arbeidsutvalget får myndighet til å utarbeide søknadsteksten som skal følge søknaden.

Vedlegg:

1. Forslag til budsjettsøknad
2. Merknader til budsjettsøknaden –
begrunnelse og bakgrunn for innstilling
 - a. Studentdemokratiene
 - b. Studentmediene
 - c. Kulturstyret
 - d. Velferdstinget i Oslo
3. Søknader – se hefte "Søknader"
4. Mediepolitiske tildelingskriterier – se hefte "Søknader"
5. Avtalen mellom Velferdstinget og søknadsberettigede – se hefte "Søknader"
6. Følgebrev til avtalen – se hefte "Søknader"

Saksnotat

Se vedlegg 2) merknader til budsjettsøknaden for innstillingsbegrunnelser.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Vedlegg 1:

Budsjett for tilskudd til medier, demokrati, kultur og velferd 2010

		Regnskap '08	Budsjett '09	Budsjett '10
100	Lokalt Studentdemokrati:			
101	Studentparlamentet	3 119 487,94	2 882 080,00	2 899 690,00
102	SBIO	588 223,75	450 000,00	646 000,00
103	NIH	115 329,77	115 000,00	109 775,00
104	MF	104 536,26	76 800,00	70 007,50
105	NMH	68 327,49	54 880,00	48 475,00
106	AHO	62 425,62	65 000,00	44 560,00
107	VETHS	54 184,27	70 000,00	46 767,50
108	KHiO	65 084,12	71 920,00	41 725,00
	Sum	4 177 599,22	3 785 680,00	3 907 000,00
200	Studentmedier:			
201	Universitas	1 853 000,00	1 950 000,00	2 028 000,00
202	Radio Nova	1 295 000,00	1 200 000,00	1 248 000,00
203	Argument	173 000,00	190 000,00	300 000,00
204	Inside	210 000,00	0,00	240 076,00
	Sum	3 531 000,00	3 340 000,00	3 816 076,00
300	Kulturstyret:	2 180 000,00	2 300 000,00	2 450 000,00
400	Velferdstinget:	480 000,00	480 000,00	470 000,00
	SUM	10 368 599,22	9 905 680,00	10 643 076,00

Fra VTs egenkap: 350 000

Søke SiO: 10 293 076

Vedlegg 2:

Kommentarer og forklaringer til budsjettsøknad til SiO for 2010

Velferdstinget i Oslo sin tilskuddsportefølje inkluderer SiO-institusjonenes studentdemokratier, søkeberettigete studentmedier og Kulturstyret. Fra 2008 har avtalene med de støtteberettigede studentdemokratiene trådd i kraft, noe som innebærer at søknader om midler må inneholde mer dokumentasjon knyttet til regnskap og egenkapital.²

Innholdsfortegnelse;

Post 100: Lokalt Studentdemokrati (s. 24 – 30)

- Innledning
- Førrende prinsipper
- NSU-kontigenten i 2010
- Begrunnelse
 - o Post 101 – 108

Post 200: Studentmedier (s. 31 – 34)

- Innledning
- Førrende prinsipper
- Begrunnelse
 - o argument
 - o Inside
 - o Universitas
 - o Radio Nova

Post 300: Kulturstyret (s. 35)

Post 400: Velferdstingets driftsbudsjett (s. 35)

- Kommentar til egenkapital

² Se hefte "Søknader 2010" avtale mellom støtteberettigede og Velferdstinget, samt følgebrevet)

Post 100: Lokalt Studentdemokrati

Innledning:

Dette er studentdemokratiene ved lærestedene tilknyttet SiO. I kontrast til fjoråret har alle studentdemokratiene – utenom AKHS³ – søknad innen satte frister. Mange av disse søknadene oppfylte derimot ikke alle kriterier (se vedlegg a) avtale, §3) i henhold til det nye avtaleverk. Arbeidsutvalget har derimot innhentet mye av det manglende materiellet i ettertid av søknadsfristen og anser alle studentdemokratiene som søkeberettigede, i og med at denne ordningen kun løper på andre året. Imidlertid bør dette skjerpes inn i neste tildelingsrunde, da studentdemokratiene har hatt tre år på innrette seg etter de nye kriteriene. **Merknad:** på innstillingstidspunktet oppfylte ikke KHiO, NMH eller AHO avtalens kriterier i tilfredsstillende grad, jf. Kontrollkomiteens innstillinger.

Førende prinsipper:

1. VT-AU har vektlagt at Velferdstinget skal innvilge støtte til *studentpolitisk aktivitet og drift*. Lokalforeninger ved hvert enkelt lærested som får støtte av Kulturstyret kan ikke bli støttet av Velferdstinget. Dette er et viktig prinsipp for å hindre en dobbeltsubsidiering med semesteravgiftsmidlene og dermed en forfordeling av noen læresteder.
2. VT-AU har lagt til grunn at alle lærestedene får minimum 10 000 kr i grunnstøtte fra Velferdstinget. Med enkelte unntak så har AU innstilt på dette beløpet for de minste lærestedene med rundt 500 semesteravgiftsbetalende studenter.
3. Å tilstrebe likhet mellom studenttall og støttesum har vært et viktig prinsipp. Vi har derfor innstilt på rundt det samme beløpet per student for læresteder av tilnærmet lik størrelse.
4. Velferdstinget vedtok tre tildelingsprinsipper på møte 31. august; oppfylleelsesgrad av tildelingskriterier, grad av egenkapital og grad av manglende ekstern finansiering.

NSU-kontingenten i 2010:

Lærestedene som er medlemmer av NSU har søkt oss om midler til å dekke NSU-kontingenten etter nøkkelen som har blitt brukt i foregående år: 40 kr per

³ Etter dialog med ledelsen på lærestedet har Studentutvalget ved AKHS ikke levert søknad ettersom skolens økonomi ivaretar studentdemokratiet og de derfor ikke ønsket å søke VT

student per semester. På grunn av opprettelsen av en ny nasjonal studentorganisasjon, har det blitt vedtatt en overgangsordning som skal gjelde for 2010.⁴ Det de fleste lærestedene søkte om for NSU-kontingenten stemte derfor ikke overens med hva NSU-kontingenten faktisk blir i 2010.

AU har derfor omregnet beløpet lærestedene har søkt om for å dekke NSU-kontingenten.

	Antall studenter våren 2009	Totalt støttebeløp	Støttebeløp fratrukket NSU-kontingent
UiO	25 652	2 889 690	940 000
Norges Idretthøgskole	1 330	109 775	20 000
Arkitekt- og designhøgskolen	503	44 560	10 000
Norges Veterinærhøgskole	441	46 767,50	17 000
Norges Musikkhøgskole	570	48 475	10 000
Menighetsfakultetet	889	70 007,50	10 000
BI	5 530	646 000	646 000
Kunsthøgskolen	470	41 725	10 000

Begrunnelse for innstillingene:

Post 101: Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo

Søknadssum, driftsstøtte: 940 000,-
Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 25 652

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 940 000,-
NSU-kontingent: 1 959 690,-
Sum: 2 899 690

Støtte per student (- grunnstøtte): 112.65,-

Begrunnelse:

⁴ *NSU-kontingenten er vanligvis 40 kr per semesteravgiftsbetalende student per semester. På grunn av en overgangsordning i sammenslåingsprosessen mellom StL og NSU er medlemskontingenten for 2010; Vår; 27.50 kr per første 7500 semesteravgiftsbetalende studenter, og 40 kr per student utover dette. Høst; 40 kr per semesteravgiftsbetalende student. NSUs tilbakeføringsordning er også avvirket i denne anledning.

I søknaden og budsjettet nevnes mange innsparingstiltak. Det søkes om 17 610,- mer i år enn i fjor. Dette er et lite beløp når det tas i betraktning at Studentparlamentet mister tilbakeføringene fra NSU i 2010. Tilbakeføringene utgjorde 346 406,- i 2008.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Post 102: Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo

Søknadssum, driftsstøtte: 1 200 000,-
Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 5 530,-

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 646 000,-

BI er ikke tilknyttet NSU, og betaler derfor ikke NSU-kontingent.

Sum: 646 000,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 115,-

Begrunnelse:

SBiO søker blant annet om å få refundert 40 kr. per student, per semester. Bakgrunnen til dette er at BI-studenter betaler samme beløp i semesteravgift som de andre lærestedene. De andre lærestedene er derimot medlemmer av NSU, og 40 kr. per student i kontingent er innbakt i semesteravgiften deres. I praksis betaler derfor BI-studenter 40 kr. mer per student per semester, som går direkte til SiO, enn det andre SiO-studenter gjør. VT-AU synes det var rimelig at SBiO fikk disse midlene tilbake gjennom VTs tildelinger. Refundering av NSU-kontingenten utgjør 371 250,-.⁵ I tillegg ønsket VT-AU å tilstrebe en likebehandling av lærestedene i forhold til det totale støttebeløpet per student. Vi anså det derfor ikke rimelig å innvilge et større beløp enn 115,- per student.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Post 103: Studentstyret ved Norges Idrettshøgskole

Søknadssum, driftsstøtte: 20 000,-
Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 1 330

⁵ Basert på overgangsordningene for beregning av kontingent

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 20 000,-

NSU-kontingent: 89 775,-

Sum: 109 775,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 75,-

Begrunnelse:

Det er ønskelig å innvilge mer enn grunnsummen til NIH basert på antallet semesteravgiftsbetalende studenter. Det er derimot en forutsetning at beløpet Velferdstinget innvilger ikke skal gis som støtte til foreninger. Hvis disse foreningene får støtte fra VT, må de være klar over at de ikke kan søke Kulturstyret om støtte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Post 104: Studentrådet ved det teologiske Menighetsfakultetet

Søknadssum, driftsstøtte: 10 000,-

Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 889

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 10 000,-

NSU-kontingent: 60 007.50,-

Sum: 70 007.50,-

Støtte per student (- grunnstøtte) : 67.5,-

Begrunnelse:

På tross av høy egenkapital, mener VT-AU det er prinsipielt viktig å innvilge alle SiOs læresteder en grunnstøtte på 10 000 som et minimum. VT-AU vil derimot oppfordre Studentutvalget til å bruke mer av sin egenkapital til studentaktivitet før neste tildelingsrunde.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Post 105: Studentutvalget ved Norges Musikkhøgskole

Søknadssum, driftsstøtte: 10 000,-

Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 570

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 10 000,-

NSU-kontingent: 38 475,-

Sum: 48 475,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 67.5,-

Begrunnelse:

Det innstilles på å innvilge Studentutvalget ved Norges Musikkhøgskole 10 000,- i grunnstøtte fra Velferdstinget, tilsvarende deres søknadssum.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Merknad: Kontrollkomiteen var samstemte i at denne søknaden ikke var god nok, i henhold til kriteriene. Dette rådes studentdemokratiet ved NMH å ta til etterretning for neste tildelingsperiode.

Post 106: Studentutvalget ved Arkitektur og designhøgskolen

Søknadssum, driftsstøtte: 23 040,-

Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 503

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 10 000,-

NSU-kontingent: 34 560,-

Sum: 44 560,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 67,50,-

Begrunnelse:

I følge det budsjettet for 2010 som ligger vedlagt søknaden, budsjetteres det med et overskudd på 17 430,-. VT-AU ser derfor ikke nødvendigheten av å innstille på mer enn grunnsummen på 10 000 i driftsstøtte.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Merknad: Kontrollkomiteen var samstemte i at denne søknaden ikke var god nok, i henhold til kriteriene. Dette rådes studentdemokratiet ved AHO å ta til etterretning for neste tildelingsperiode.

Post 107: Veterinærmedisinsk Studentutvalg

Søknadssum, driftsstøtte: 25 000
Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 441

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 17 000,-
NSU-kontingent: 29 767.50,-
Sum: 46 767.50,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 83.37,-

Begrunnelse:

I søknaden ønsker Studentutvalget ekstra midler til reise og møtevirksomhet i forbindelse med flyttingen av Veterinærhøgskolen til Ås. Velferdstingets Arbeidsutvalg innstiller derfor på en grunnsum på 10 000 kr i tillegg til en sum som skal dekke reise- og møteomkostninger i forbindelse med sammenslåingen. Begrunnelsen til kutt i søknadssummen er antall semesteravgiftsbetalende studenter på skolen og den gode økonomien til studentutvalget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Post 108: Studentdemokratiet ved Kunsthøgskolen i Oslo

Søknadssum, driftsstøtte: 135 971
Semesteravgiftsbetalende, våren 2009: 470

Arbeidsutvalgets innstilling:

Driftsstøtte: 10 000,-
NSU-kontingent: 31 725,-
Sum: 41 725,-

Støtte per student (- grunnstøtte): 67.5,-

Begrunnelse:

KHiO har søkt om honorarer til alle sine studenttillitsvalgte til en samlet sum på 215 600,-. Noen av disse mottar allerede honorarer fra lærestedet. Dette blir det ikke opplyst om i søknaden. VT-AU ønsker ikke å innvilge hele beløpet, siden frivillighet er et viktig prinsipp å opprettholde i studentdemokratier. Det er heller ikke bærekraftig for Velferdstinget å åpne for å innvilge honorarer til alle

studenter som frivillig bidrar til sitt studentdemokrati. VT-AU har derfor innstilt på en grunnsum på 10 000 kr.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Merknad: Kontrollkomiteen var samstemte i at denne søknaden ikke var god nok, i henhold til kriteriene. Dette rådes studentdemokratiet ved KHiO å ta til etterretning for neste tildelingsperiode.

Post 200 Studentmedier

Innledning

AU ønsker å støtte Universitas, Radio Nova, Argument og Inside.

Under er en oversikt over hva Velferdstinget ønsker å tildele og hvor mye søkerne søkte om.

	Innvilget beløp 2009	Søkebeløp 2010	Innstilling 2010
Universitas	1 950 000	2 100 000	2 028 000
Radio Nova	1 200 000	1 330 000	1 248 000
Inside	0	575 076	240 076
Argument	190 000	360 000	300 000
Totalt studentmedier	3 340 000	4 488 076	3 816 076,00

Prinsipper

Velferdstinget vedtok følgende prinsipper på møte 31. august.

1. Oppfylleelsesgrad av tildelingskriterier - lokale studentdemokrati og studentmedier følger hvert sitt sett med kriterier, for eksempel Mediepolitiske tildelingskriterier for studentmediene. Velferdstinget mener grad av oppfyllelse av gjeldende kriterier skal ha betydning for tildelingen.
2. Grad av egenkapital - velferdstinget mener grad av egenkapital skal ha betydning for tildelingen. Dette er i tråd med allerede inngåtte avtaler, der vi etterspør oversikt over egenkapital. Dette kriteriet skal ikke gå utover den enkelte aktørs likviditet.
3. Grad av manglende eksternt finansiering - på vegne av studentmediene vedtok Velferdstinget følgende i Arbeidsprogrammet for 2009:
Studentmedier som har dårlig grunnlag for reklameinntekter skal tas hensyn til i fordelingen av rammemidler.

argument

Søkesum; 360 000 kr

Arbeidsutvalgets innstilling: 300 000 kr

Begrunnelse

I løpet av 2009 mistet Argument tre eksterne inntjeningsgrunnlag, (90.000 i støtte fra Universitetet i Oslo, 35 750 i annonseinntekter fra Akademika og 20 000 fra Fritt Ord) som utgjorde mer enn halvparten av driftsbudsjettet deres. De ønsker å kompensere for dette tapet gjennom ytterligere finansiering av Velferdstinget.

Argument har en ubetydelig egenkapital og oppfyller de mediepolitiske tildelingskriterier. Arbeidsutvalget ønsker å støtte dem i en vanskelig periode, men understreker at det ikke er en bærekraftig løsning at Velferdstinget opprettholder en støtte av denne størrelsesorden til argument i fremtiden. Arbeidsutvalget oppfordrer derfor argument til å finne alternative inntjeningsgrunnlag for å kunne senke neste års søknadssum for 2011 til det som hittill har vært normalt.

Inside

Søkesum; 575 076 kr

Arbeidsutvalgets innstilling: 240 076 kr

Begrunnelse

Inside ønsker å lønne en administrerende og en ansvarlig redaktør, i tillegg til subsidiering av trykkerikostnader, og diverse andre utvidelser av avisen.

Det er ikke rimelig at studenter tilknyttet SiO gjennom semesteravgiften skal betale for trykk, distribusjon m.v. som distribueres til et mindretall av samskipnadens studenter. Inside distribueres i dag kun på BI, Veterinærhøgskolen og tre av UiOs fakulteter. Dette på tross av at

Arbeidsutvalget i 2007 la et pålegg i sin innstilling om at Inside deretter skulle bli distribuert på *alle* SiOs tilknyttede lærersteder, som en forutsetning for støtte.

AU innstiller imidlertid på at Inside bevilges kr. 240 076. Halve summen skal øremerkes lønn til administrerende redaktør og den resterende halvparten skal finansiere ansvarlig redaktør og en mellomleder. Mellomlederen skal sikre at Inside sitt innhold reflekterer den bredden man har i SiO i dag – dette for å kunne rettferdiggjøre tilskudd fra semesteravgiften – siden den i dag bærer preg av å være en spesialisert BI-avis. Det er den ansvarlige redaktørens, den administrerende redaktørens, men spesielt mellomlederens ansvar å tilse at det generelle helhetsinntrykket av Inside endrer seg i løpet av det neste året.

Alle de søkeberettigede til Velferdstinget får utbetalt halve beløpet på våren, og den andre halvparten på høsten. (Unntaket er Universitas.)

Til våren blir det en betalingsutløsende betingelse at de nevnte stillingene besittes med det overstående klare formål. En skjønnsmessig vurdering av Insidens innhold skal avgjøre hvorvidt man med rimelighet kan utbetale den andre halvparten på høsten. Det må da være klart at Inside sitt redaksjonelle innhold er av og for SiOs studenter, ikke kun BI-studenter. Inside må i tillegg distribueres på alle SiOs læresteder for at noen av utbetalingene skal skje.

Om Inside ikke lykkes med de overstående påleggene, bør man ikke i fremtidige tildelinger anse de som søkeberettigede.

Universitas

Søkesum; 2 100 000 kr

Arbeidsutvalgets innstilling: 2 028 000 kr

Begrunnelse

Fjorårets bevilgede sum på 1 950 000 kr prisindeksreguleres (4%) til den innstilte summen.

Universitas er i dag et høyt anerkjent og solid studentmedie som oppfyller de mediepolitiske tildelingskriterier – som i tillegg tilbyr SiOstudentene et variert og balansert produkt, med innhold som reflekterer SiOs bredde institusjonsmessig.

AU ønsker å prisindeksregulere fjorårets tildelte sum. Dette innebærer et kutt på 72.000,- i søknadsummen. AU mener imidlertid ikke at dette kommer til å påvirke Universtias sin drift i vesentlig grad.

Radio Nova

Søkesum; 1 330 000 kr

Arbeidsutvalgets innstilling: 1 248 000 kr

Begrunnelse

Fjorårets bevilgede sum på 1 200 000 kr prisindeksreguleres (4%) til den innstilte summen.

I søknaden legges det til grunn at Radio Nova ønsker å ansette en webredaktør, og lønne vedkommende med 80 000,-. På grunn av trange økonomiske tider, blir det dessverre vanskelig å støtte en økning i lønnede stillinger. VT-AU er derimot positive til Radio Novas intensjon om å få flere lyttere gjennom andre markedsføringstiltak.

Radio Nova er et studentmedie med lange tradisjoner, og er SiO-studentenes eneste alternativ til papirmedier. Radio Nova har daglige sendinger med studentspesialisert innhold, samt studentnyheter – og har flere medarbeider som bidrar frivillig.

AU ønsker å prisindeksregulere fjorårets tildelte sum. (4%)

DISSENS: Peder Egseth ønsker å tildele studentmediet Radio Nova 0,00 kr.

Post 300 Kulturstyret

Søkesum; 2 600 000

Arbeidsutvalgets innstilling: 2 450 000

Begrunnelse

AU har innstilt på kr. 2 450 000,-. Dette er en økning på 150.000,- fra 2009. Kulturstyret opplever en oppgang i søknadsmassen, og Arbeidsutvalget anser det som positivt å støtte oppunder en voksende foreningsmasse og yrende studentengasjement.

Post 400 Velferdstinget

Dette er midler til Velferdstingets eget driftsbudsjett. Beløpet har de foregående to årene ligget på 480 000,-. Arbeidsutvalget innstiller på 470 000,- for budsjettet i 2010. AU vil her påpeke at egenkapitalen man nå bruker til å kutte ned det totale søknadsbeløpet til SiO, kunne vært brukt til å bare kutte Velferdstingets egen søknad.

Egenkapital

Velferdstinget har vedtatt at organisasjonen skal ha en egenkapital på 500 000, og har uttrykt at egenkapitalens midler over dette beløp burde gå til investeringer i Velferdstingets portefølje, snarere enn til driftstilskudd.

AU har innstilt på å bruke 350 000,- av sin egenkapital til å redusere den totale summen på budsjettsøknaden til SiO.

Vedlegg 3: Søknader

Se hefte; "Søknader"

Vedlegg 4: Mediepolitiske tildelingskriterier

Se hefte; "Søknader"

Vedlegg 5: Avtalen mellom Velferdstinget og søknadsberettigede

Se hefte; "Søknader"

Vedlegg 6: Følgerebrev til avtalen

Se hefte; "Søknader"

Saksfremlegg

Dato: 05. Oktober 09

Sak: 4a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten

Denne saken ettersendes

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

Saksfremlegg

Dato: 30. mars 09

Sak: 3a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Vedtektsendringer

AU innstiller på følgende:

Tilleggsforslagene 1 og 2 vedtas.

Saksnotat

1. I anledning Akupunkturhøgskolens innlemmelse i Samskipnaden i Oslo, fremmet Ingvild Skogvold (VT-AU) et tilleggsforslag til vedtektenes §3-7: Møterettigheter og møteplikter.
2. Erik Schreiner Evans fremmet et forslag til et nytt punkt i vedtektene, § 10-2. Hvis forslaget vedtas, blir gamle § 10-2 til § 10-3.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

1. Tilleggsforslag fra Ingvild Skogvold (VA, AU)

Tilleggsforslag, Ingvild Skogvold:

§3-7 Møterettigheter og møteplikter:

Velferdstingets møter er åpne for enhver.

Velferdstingets representanter har møteplikt og møterett med tale-, forslags- og stemmerett på Velferdstingets møter. Ved forfall varsler de sin vararepresentant og Arbeidsutvalget, og vararepresentanten trer inn med samme plikter og rettigheter.

Læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo med mindre enn 300 studenter er berettiget en representant med møterett og tale- og forslagsrett på alle Velferdstingets møter.

Arbeidsutvalget, Kontrollkomitéen og studentmedlemmene av Hovedstyret og delstyrene i Studentsamskipnaden i Oslo har møteplikt og møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter.

Personer valgt av Velferdstinget, herunder til verv i Studentsamskipnaden i Oslo, har møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter. Disse personene har også møteplikt etter særlig innkalling fra minst fem av Velferdstingets representanter, Arbeidsutvalget eller Kontrollkomitéen.

Velferdstingets ansatte, andre medlemmer av Studentsamskipnaden i Oslos organer, samskipnadens konsern- og avdelingsledelse og samskipnadens fagforeninger har møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter.

Velferdstinget kan innvilge andre personer tale- og/eller forslagsrett for et møte eller i en sak.

2. Tilleggsforslag fra Erik Schreiner Evans (SV-lista)

Nytt punkt §10-2,

”§10-2 Tilsidesettelse av vedtekter:

Velferdstinget kan med 2/3 flertall tilsidesette egne vedtekter i enkeltsaker.”

Saksfremlegg

Dato: 05. oktober 09

Sak: 3b)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg

Arbeidsutvalget innstiller på følgende:

Saksdokumentet diskuteres på møtet

Vedlagt: Diskusjonssak vedrørende stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg.

Saksnotat

Gjennom denne diskusjonssaken ønsker VT-AU å diskutere om de nåværende stillingsprosentene er den beste løsningen – og om Velferdstingets delegater ønsker å omstille disse stillingene før det velges et nytt arbeidsutvalget for 2010.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Diskusjonssak vedrørende stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg.

I dag består Velferdstingets Arbeidsutvalg av 2 heltidsstillinger, og 3 deltidstillinger, ansatt i 35%.

Gjennom denne diskusjonssaken ønsker VT-AU å diskutere om dette er en god arbeidssituasjon for et arbeidsutvalg, og om Velferdstingets delegater ønsker å omstille disse stillingsprosentene før det velges et nytt arbeidsutvalg for 2010.

Krevende arbeidsfordeling

Det er til tider krevende å arbeide i et AU med forskjellige stillingsprosent. Det legges forskjellige forventninger samt prioriteringer i arbeidet man utfører avhengig av hvilken stillingsprosent man har. I et AU hvor 3 av medlemmene har studier ved siden av, er det vanskelig for disse å disponere tid og ressurser mellom studier og tillitsverv. Samtidig kan det være krevende å koordinere timeplaner. De ulike tillitsvervene i VT innebærer ofte veldig forskjellige arbeidsoppgaver. Derfor kan det gå mye tid og ressurser på å få alle AU-medlemmene til å samles, og til å få en god informasjonsflyt. I tillegg kan det være krevende for deltidene å holde seg oppdatert på samme nivå som heltidene.

Åpner for diskusjon

Med denne bakgrunnen ønsker sittende AU å diskutere muligheten for en annen sammensetning av neste AU. Det kan diskuteres flere ulike sammensetninger, men AU anbefaler et nytt AU med tre heltidsstillinger. Argumentene for en slik sammensetning er i stor grad nevnt ovenfor. Et argument for å videreføre den nåværende ordningen er at den åpner for en bredere representasjon av læresteder og fraksjoner enn et AU med tre heltidsstillinger.

AU vil høre debatten i VT, og eventuelt legge frem en vedtektsendring på slutten av møtet. Da vil dette forslaget bli votert over til møtet 9. november.

Saksfremlegg

Dato: 05. Oktober 09

Sak: 4b)

Forslagsstiller: Hovedstyret v/leder Øyvind Gjengaar

Offentlighet i SiO

Arbeidsutvalget innstiller på følgende:

Velferdstinget ønsker at det utarbeides en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslovens intensjoner. Denne policyen skal framlegges Velferdstinget for endelig vedtak og skal minimum inneholde rutiner for journalføring, herunder for hva som skal være offentlig, hva den enkelte kan be om innsyn i, hva som kan unntas offentlighet og hvordan klager på avslag om innsyn skal behandles. Det forutsettes at SiO også arbeider for å synliggjøre beslutninger og drift mens utarbeidelsen av policyen foregår.

Vedlagt: Sak: "Tilgjengelighet og offentlighet i SiO"

1. Utredning av Offentlighetsloven i forhold til SiO
2. Uttalelser fra SiOs delstyrer

Saksnotat

På Velferdsseminaret i februar 2009 ble følgende vedtatt: *"Velferdstinget skal arbeide for at SiO skal tilstrebe gjennomsiktighet og god tilgang til relevant informasjon for studentene. [...] Velferdstinget skal, i samarbeid med SiO, arbeide for økt synliggjøring av SiOs tilbud ved alle de tilknyttede lærerstedene og avdelingene. Velferdstinget vil jobbe for at SiO utvikler og utvider sitt IT-tilbud der det er et reelt behov for det. [...] Velferdstinget skal jobbe for at SiO følger offentlighetsloven"*

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

Bakgrunn for saken

Oslo, 22.9.09

På Velferdsseminaret i februar 2009 ble følgende vedtatt: ”Velferdstinget skal arbeide for at SiO skal tilstrebe gjennomsiktighet og god tilgang til relevant informasjon for studentene. [...] Velferdstinget skal, i samarbeid med SiO, arbeide for økt synliggjøring av SiOs tilbud ved alle de tilknyttede lærerstedene og avdelingene. Velferdstinget vil jobbe for at SiO utvikler og utvider sitt IT-tilbud der det er et reelt behov for det. [...] Velferdstinget skal jobbe for at SiO følger offentlighetsloven.”

I forbindelse med disse vedtakene, og særlig siste setning, framlegges derfor en utredning om de konsekvensene det vil ha om SiO skal følge offentlighetsloven.

SiO har i sin strategi vedtatt at SiO skal oppfattes som tilgjengelig og åpent for den enkelte student, som ”studentenes eget”, og at studentstyringen av SiO skal synliggjøres. Hvorvidt dette ivaretas best ved å følge offentlighetslovens krav er temaet for denne saken. Det er foreslått at SiO i stedet for å følge offentlighetsloven og tilhørende lovverk (forvaltningsloven, arkivloven, m.fl.) utarbeider en egen skreddersydd åpenhetspolicy, da med utgangspunkt i offentlighetsloven og dens intensjon. Dette kan hindre kostbare løsninger som går på bekostning av velferdstilbudet, noen juridiske paradokser, samtidig som hensynet til offentlig innsyn ivaretas. Om ønskelig kan denne policyen framlegges VT for vedtak.

Som vedlegg til dette sakspapiret finnes en utredning om hvilke *juridiske* konsekvenser offentlighetslovens bestemmelser vil ha for SiO (Vedlegg 1), uttalelser fra SiOs delstyrer om hvilke *praktiske* konsekvenser offentlighetsloven vil ha for den enkelte virksomhet (Vedlegg 2), samt et kostnadsestimert over de *økonomiske* konsekvensene på de ulike tiltakene som må gjøres dersom SiO skal følge offentlighetslovens bestemmelser (Vedlegg 3). Det legges opp til en muntlig presentasjon i tillegg til denne skriftlige, og mulighet for spørsmål, i tillegg til diskusjon og vedtak.

Forslag til vedtak:

”Velferdstinget ønsker at det utarbeides en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslovens intensjoner. Denne policyen skal framlegges Velferdstinget for endelig vedtak og skal minimum inneholde rutiner for journalføring, herunder for hva som skal være offentlig, hva den enkelte kan be om innsyn i, hva som kan unntas offentlighet og hvordan klager på avslag om innsyn skal behandles. Det forutsettes at SiO også arbeider for å synliggjøre beslutninger og drift mens utarbeidelsen av policyen foregår.”

Dagens situasjon

SiO er ikke lovpålagt å følge offentlighetslovens krav. Offentlighetsloven er nylig revidert, og mange av diskusjonene om hvorvidt det har vært ønskelig å underlegge studentsamskipnadene offentlighetsloven har utspring i denne revideringen.

Per i dag gjør SiO en del tiltak for å gi offentligheten innsyn i beslutninger og drift og for å sikre den enkelte students rettigheter. Blant disse kan nevnes: Referater fra møtene i SiOs hovedstyre legges tilgjengelig for allmennheten på www.sio.no. I tillegg har Velferdstingets Arbeidsutvalg fullt innsyn i alle sakspapirer i alle SiOs styrer, med unntak av personalsaker, hvor taushetsplikt er lovpålagt. Den enkelte student har innsyn i sitt forhold til SiO gjennom Min Side, hvor søknad om bolig alle og en logg for kommunikasjon med Studentboligene ligger, og søknadssystem for barnehageplass også kommer inn. Klagesystemer for tildeling av bolig og barnehageplass ivaretas av en egen kontrollkomité oppnevnt av Velferdstinget, som også fastsetter tildelingsreglement. Studentrepresentanter valgt av VT orienterer både skriftlig og muntlig om sitt virke, og har møteplikt og plikt til å svare på spørsmål i Velferdstinget. Kanskje viktigst som informasjonskilde om SiOs drift, er årsrapportene på www.sio.no, som med regnskaper og handlingsplaner gir informasjon både om tidligere tiltak og om planlagte satsninger.

Videre arbeid

Det er selvsagt mulig å iverksette flere tiltak enn hva som er dagens situasjon for å bedre innsyn i SiOs beslutninger og drift, og dette er et viktig satsningsområde. Hovedstyret har behandlet saken flere ganger inneværende år, og har bedt om utredning av konsekvenser av å innføre offentlighetsloven, både juridisk, praktisk og økonomisk (jfr vedlegg).

Som det fremgår av disse utredningene vil kostnadene ved å følge alle offentlighetslovens og supplerende lovers krav være høye; investeringskostnadene vil være om lag 3,27 mill kr og de årlige driftskostnadene vil være om lag 2,5 mill kr. Til sammenligning var tilskuddet fra semesteravgiften i 2008 til Karrieresenteret 1,8 mill kr, til Studentliv (uten Kulturstyret) 3,2 mill, og til Studentrådgivningen 3,3 mill kr. Hovedstyret har derfor bedt om å utrede hva som kan ivareta hensyn til åpenhet, informasjonsflyt og innsyn i SiO innenfor lavere kostnadsnivåer.

I tillegg peker den juridiske utredningen på paradokset i at dersom SiO ønsker å følge offentlighetsloven, vil også de unntak som offentlighetsloven gir for krav om innsyn også kunne legges til grunn for SiOs nye praksis. Dermed kan SiO kunne henvise til lover som *ikke gjelder* også for å *avvise* innsynsbegjæringer. Denne praksisen vil virke merkelig, og det fremgår heller ikke tydelig hvem som skal være klageorgan i de saker hvor dette blir aktuelt. Hovedstyret ønsker derfor å utarbeide et forslag til en egen åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslov og ønske om åpenhet, men som er mer tilpasset SiOs og Velferdstingets virksomhet enn offentlighetsloven er. I dette arbeidet vil

Velferdstinget være en helt sentral premissleverandør. Dersom det er ønskelig kan denne policyen legges fram for VT for vedtak.

Noen vurderinger

En viktig hensikt med å praktisere en policy som ligner på offentlighetsloven vil være å gi omgivelsene innsynsrett, og gjennom dette styrke SiOs åpenhet og tilgjengelighet. Det kan også bidra til økt synliggjøring av studentstyringen. Ventelig vil særlig studentmediene ha interesse av å følge en eventuell postjournal og å kunne be om innsyn i konkrete saker. En praktisering av offentlighetslovens krav vil imidlertid uansett føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter skal eller kan unntas fra innsyn, både av personvern hensyn, av forretningsmessige/strategiske hensyn eller av andre hensyn, slik det også tas høyde for i lovverket. Det må som nevnt etableres rutiner for dette.

Det er som nevnt også en viktig vurdering om det er formålstjenlig at SiO, som ikke er omfattet av loven, skal implementere en praksis hvor innsynsbegjæringer eventuelt skal behandles med henvisning til konkrete lovbestemmelser som egentlig ikke gjelder, og hvorvidt klagerett eventuelt skal gis. Full praktisering av regler i tråd med offentlighetslovens krav vil kunne gi en større ”objektivitet” i hva studentene kan få innsyn i og ikke. Samtidig er ikke SiO omfattet av loven, og bør derfor formelt sett ikke henvise til den uten samtidig å gjøre oppmerksom på dette forholdet. Disse hensynene kan ivaretas ved utarbeidelse av en egen policy for SiO.

Krav til arkivkvalitet er et annet aspekt. I og med at samskipnadsloven unntar SiOs virksomhet fra forvaltningsloven, gjelder kun deler av forvaltningsloven hvor den er gjort gjeldende gjennom særlovgivningen. For rettssubjekt som omfattes av offentlighetsloven, men ikke av arkivloven, gjelder antagelig bare forskrift om offentlige arkivs krav til journalføring og ikke krav om Noark-standard arkiv. Arkiv med Noark-standard vil utgjøre den største investeringskostnaden som er estimert (se vedlegg 3), og det vil selvsagt være ønskelig for SiO å ha en billigere løsning dersom Noark-standard ikke kreves. Noark-standard er under behandling, og ventes endelig avklart av Justis- og politidepartementet innen utgangen av året.

Andre tiltak for å øke offentligheten og åpenheten i SiO

I tillegg til at det utarbeides og vedtas en forpliktende åpenhetspolicy for SiO, hvor innsyn vil kunne kreves i tråd med policyen, kan det etableres elektronisk postjournal over inn- og utgående korrespondanse mellom SiO og andre aktører. Dette har Hovedstyret allerede vedtatt at skal jobbes videre med. Som det fremgår av kostnadsestimater er heller ikke dette en dyr investering.

SiOs viktigste kanal til studentene er sio.no. Årsrapporter, regnskaper og handlingsplaner som allerede publiseres her, kan få en mer fremtredende plassering. Publisering av for eksempel studentrepresentantenes orienteringer til VT, tydeligere gjensidig linking mellom studentvelferd.no og sio.no, SiOs møteplan, handlingsplaner, overordnede strategier, sakslister og referater fra hovedstyremøter og Studentboligenes styremøter er også aktuelle tiltak for økt tilgjengelighet (se også vedlegg)

I tillegg kan studentstyringen synliggjøres ytterligere gjennom kampanjer og nyhetsformidling. Slike tiltak kan gjøres innenfor eksisterende kostnadsramme, og krever kun en endring i fokus i nyhetsformidlingen.

Vedlegg 1: Offentlighetsloven

Utarbeidet for Studentsamskipnaden I Oslo

Offentlighetsloven	Hovedregel	Unntak fra loven	Dagens status i SiO	Vurdering
1	Hvilke organ gjelder loven for?	<p>Studentsamskipnaden i Oslo ("SiO) omfattes ikke av offentlighetsloven ("offl") da SiO ikke er en del av staten, men skilt ut som et eget rettssubjekt som staten ikke eier og hvor staten heller ikke kan velge mer enn halvparten av styremedlemmene, jfr. offl. § 2. Av samme grunn omfattes heller ikke SiOs datterselskap av offl.</p> <p>Det kan riktignok stilles spørsmålsteget ved hvorvidt SiO i enkelte tilfeller kan sies å drive offentlig virksomhet og om offl kommer til anvendelse for denne del av virksomheten, jf. offl § 2 (1) b. I og med at SiO er unntatt fra fvl må dette imidlertid forstås slik at lovgiver har tatt stilling til om hvorvidt SiO driver med offentlig virksomhet eller ikke, og at derfor SiO heller ikke er omfattet av offl eller andre regler som gjelder for offentlig virksomhet. Dette forutsettes også av forarbeidene til forskriften til offl, jfr. nedenfor.</p> <p>Dersom SiO skal omfattes av offentlighetsloven vil dette i henhold til lovens system skje som en</p>	SiO har som uttalt målsetting å være et organ som praktiserer åpenhet og tilgjengelig het	<p>Spørsmålet er hvorvidt SiO helt eller delvis i tillegg til å praktisere åpenhet skal implementere regler i tråd med offentlighetslovens krav.</p> <p>Det synes naturlig at en eventuell innføring av innsynsrett etc. i SiOs dokumenter, kun omfatter dokument som er kommet inn eller er opprettet etter at SiO eventuelt har besluttet å innføre et nytt regelverk, jfr. offentlighetslovens prinsipp.</p>

utvidelse av virkeområde for loven som vil gjøres i forskrift. I den eksisterende forskriften er dette kun gjort for ett organ, Stiftelsen Nasjonalmuseet for kunst. I forarbeidende til forskriften er dette begrunnet slik:

"I høyringsnotatet oppfordra departementet høyringsinstansane til å kome med innspel om andre sjølvstendige rettssubjekt der det kan vere aktuelt å bruke forskriftsheimelen som gir høve til å trekkje rettssubjekt som ikkje oppfyller vilkåra i offentleglova § 2 fyrste ledd innunder lova. Fleire høyringsinstansar har her kome med ei rekkje innspel. Etter departementets syn er det mykje som kan tale for at også ei rekkje andre rettssubjekt bør trekkjast innunder lova i medhald av denne heimelen. M.a. bør det vurderast å bruke heimelen på studentsamskipnadane og på visse sjølvstendige rettssubjekt som er oppretta med offentlege middel eller som i det vesentlege er finansiert av det offentlege utan at dei oppfyller vilkåra i § 2 fyrste ledd bokstav c eller d i offentleglova. Departementet har likevel kome til at ei forsvarlig utgreiing av dette spørsmålet krev ei grundigare undersøking av dei enkelte rettssubjekta eller

			<p><i>kategoriane av rettssubjekt som det kan vere aktuelt å trekkje innunder lova, samt at konkrete forslag til kva for rettssubjekt som dette eventuelt skal gjelde, må sendast på høyring. For å unngå ytterlegare forseinkingar av ikraftsetjinga av offentleglova og forskrifta, har departementet kome til at dette ikkje bør følgjast opp i denne omgang. Departementet vil kome tilbake til spørsmålet i samband med evalueringa av offentleglova, som skal skje innan utgangen av neste stortingsperiode.”</i></p>		
2	Innsyn srett	<p>Offl § 3: Alle skal ha rett til innsyn i ”saksdokumenter” ”journaler” og ”lignende register”</p> <p>Innsyn skal som utgangspunkt gis gratis, jfr. offl § 8. Det kan kreves betaling for innsyn i form av vanlige avskrifter, utskrifter eller kopier til papir, og for utsendinga, når tallet overstiger hundre ark i A4-format i en sak. I slike tilfelle kan organet kreve en krone per ark utover hundre og betaling for kostnadene for hele utsendingen (porto). Med ”dokument” menes etter lovens § 3 en logisk avgrenset informasjonsmengde som er lagret på et medium for senere lesing, lytting, framvisning, overføring eller</p>	<p>Offentlighetsloven har unntak for bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumenter som er utarbeidet av organet for sin egen saksforberedelse (med visse unntak), jfr. offl § 14 • deler av dokument som er innhentet utenfra og som inneholder råd og vurderinger om hvordan organet skal stille seg i en sak, jfr. offl § 15 • opplysninger 	<p>SiO mottar svært få innsyns- begjæringer i løpet av et år. Disse kommer stort sett fra studentmediene. SiO tilstrever åpenhet. Det kan likevel være forhold som personvern, konkurrans e-hensyn eller lignende som medfører at</p>	<p>Dersom SiO skal praktisere innsynsrett i overensstemmelse med offentlighetslovens krav vil dette kreve opplæring av personell både i offentlighetsloven og regler som begrenser mulighetene for å utlevere opplysninger. Kurs tilbys for eksempel av Difi, se http://kurs.difi.no/. SiOs virksomhet omfattes ikke av forvaltningsloven, og SiO har dermed ikke taushetsplikt etter denne loven. Det betyr at det som utgangspunkt ikke er tilstrekkelig å vise til forvaltningslovens</p>

	<p>lignende. ”Saksdokument” er dokument som er kommet inn til eller lagt frem for organet, eller som organet selv har opprettet, når dokumentet gjelder ansvarsrådet eller virksomheten til organet. Et dokument er opprettet når det er sendt ut av organet, eller om det ikke sendes ut, når det er ferdigstilt. ”Dokument” er et teknologinøytralt begrep og omfatter e-post og elektroniske dokumenter. Med ”journal” menes et slikt register som et organ skal føre etter arkivloven, jfr. nedenfor under journalføringsplikt. ”Lignende register” er register som et organ eventuelt fører som har en tilsvarende funksjon som journalen, for eksempel enklere postlister eller andre mindre oversikter over dokumentene i en sak. Innsynsretten gjelder altså ikke bare de dokumentene som organet selv har utarbeidet, men også dokument som et organ har mottatt fra andre. Alle disse dokumentene skal registreres i journalen, jfr nedenfor.</p>	<p>som er taushetsbelagt informasjon, jfr. offl § 13 (<i>se imidlertid kommentar i vurderingsfeltet</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumenter som organet har mottatt eller utarbeidet som part i tvist for norske domstoler, jfr. offl § 18 • unntak i visse budsjettsaker, offl § 22. • visse opplysninger når det er påkrevet av hensyn til en forsvarlig gjennomføring av økonomi-, lønns-, eller personalforvaltningen til organet jfr. offl. § 23 • tilbud og protokoll i offentlige anskaffelser til leverandør er valgt, jfr. offl. § 23 • dokumenter som gjelder selskap som ikke er omfattet av 	<p>dokumenter ikke gis ut.</p>	<p>taushetspliktsregler, men at SiO må finne frem til slike regler i særlovgivningen, som for eksempel barnehageloven og helsepersonelloven. Det vil nok da kunne være enkelte forhold som ville ha vært omfattet av forvaltningslovens taushetspliktsregler, som SiO ikke vil kunne unnta fra innsyn dersom de vil bli omfattet av offentlighetsloven. Dette må løses praktisk i fall SiO skal praktisere offentlighet, for eksempel ved at SiO gir uttrykk for at man vil følge forvaltningslovens prinsipper om taushetsplikt.</p>
--	---	---	--------------------------------	---

			<p>loven og som blir behandlet av organet som eier av selskap, jfr. offl. § 23</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumenter i saker om ansettelse eller forfremming, utenom søkerlister, jfr. offl. § 25 <p>Selv om enkelte opplysninger er unntatt offentlighet kan organet likevel vurdere å gi innsyn i dokumentene, jfr. offl. § 11. Dette gjelder imidlertid ikke opplysninger som organet har plikt til å bevare taushet om.</p> <p>Dersom organet gjør unntak for innsyn i et dokument kan det gjøres unntak for resten av dokumentet, dersom de resterende delene gir et misvisende bilde, det vil være urimelig arbeidskrevende å skille det ut, eller de unntatte opplysningene utgjør den vesentligste delen av dokumentet, jfr. lovens § 12.</p> <p>Videre kan et organ fastsette at innsyn først kan gis på et senere tidspunkt enn det som normalt vil følge, jfr. lovens § 5. Dette gjelder dersom innsyn på et gitt tidspunkt vil kunne gi et misvisende bilde og skade samfunnsmessige</p>		
--	--	--	---	--	--

			eller private interesser.		
3	Søkerliste	<p>Det kan kreves innsyn i søkerlister, jfr. offl. § 25 annet ledd. Organet skal etter søknadsfristen er gått ut opprette en søkerliste som inneholder navn, alder, stillings- eller yrkestittel og bosteds- eller arbeidskommune for hver av søkerne. Organet kan unnta søkere fra innsyn dersom søkeren ber om det, og organet skal i vurderingen om dette skal tas til følge ta hensyn til om det knytter seg en særlig offentlig interesse i stillingen. I utlysningene skal det gjøres oppmerksom på at søkerne kan bli offentliggjort selv om de har bedt om ikke å bli det.</p>		Praktiseres ikke.	<p>Det er et spørsmål om dette er formålstjenlig gitt at lovgiver har vurdert SiO til ikke å falle innenfor offentlighetslovens virkeområde, og at stillingene i større grad kan anses for å ha ”privat” karakter. SiO kan da komme i en posisjon hvor man har en konkurranseulempet ift andre ”private” stillinger som eventuelle kandidater ønsker å søke på.</p>
4	Innsyn i samme stilling fra databaser	<p>Etter offentlighetsloven § 9 kan offentligheten kreve innsyn i en sammenstilling av opplysninger som er elektronisk lagret i databasene til et organ dersom sammenstillingen kan gjøres med enkle fremgangsmåter.</p> <p>Paragrafen vil f.eks. kunne brukes i tilfeller der organet har databaserte løsninger som kan sette sammen statistiske opplysninger fra dokument som finnes i databasene til organet.</p>		Har ikke vært aktuelt	

5	Journal tilgjengelig på Internett	<p>Det følger av forskrift til offentlighetsloven at <i>visse</i> organ har plikt til å gjøre journalen tilgjengelig på Internett. Dette kravet gjelder kun dersom det føres elektronisk journal.</p> <p>Følgende organ har plikt til å ha elektronisk journal på nett:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle departement og Statsministerens kontor • alle statlige direktorat som har hele landet som virkeområde • alle statlige tilsyn som har hele landet som virkeområde • fylkesmennene 		Praktiseres ikke	Basert på at det kun er visse organ som i dag har pålegg om å ha elektronisk journal på nett, synes det ikke naturlig å innføre dette i SiO.
6	TilgjengjØring av dokument på Internett	<p>Organ som er omfattet av loven kan gjøre dokument tilgjengelig på Internett. Dette gjelder ikke dokument som er underlagt taushetsplikt, er omfattet av personopplysningsloven § 2 nr 8, dokument som en tredjeperson har immaterielle rettigheter til, personnummer, lønnsforhold etc.</p>			

7	Person - opplysningsloven	<p>Personopplysningsloven gjelder for all behandling av personopplysninger som skjer helt eller delvis ved bruk av elektroniske hjelpemidler.</p> <p>Personopplysninger er alle opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en enkelt person.</p> <p>Personopplysningsloven stiller krav om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at enhver har innsynsrett i personopplysninger om seg selv • informasjonssikkerhet • melde fra til eller søke om konsesjon fra datatilsynet • internkontrollsystem 		Regelen gjelder for SiO i dag.	
8	Offentlige anskaffelser (dersom anskaffelsen omfattes av dette regelverket)	Tilbud og protokoll i offentlige anskaffelser kan unntas fra offentlighet til leverandør er valgt, jfr. offl. § 23		Regelen gjelder for SiO i dag.	
9	Saksbehandlingskrav	Krav på innsyn skal behandles uten ugrunnet opphold. Dette betyr at det i utgangspunktet ikke skal være noe opphold i saksbehandlingen med å avgjøre om noen skal gis		SiOs virksomhet er har ulike frister for å besvare henvendelser,	Det bør være uproblematisk å innføre en regel om at innsyn normalt skal behandles for eksempel innen 3 dager.

		<p>innsyn. I enkle saker bør det avgjøres samme dag, men i vanskeligere saker kan noe lengre tid beregnes. Forvaltningen har ikke forskriftsfestet en særlig tidsfrist, men har som ulovfestet ”regel” at et innsynskrav i de fleste tilfeller bør kunne avgjøres samme dag eller i alle fall i løpet av 1-3 virkedager. Det skal ikke gjøres forskjell på tilsvarende saker, jfr. offl. § 6. Et organ har anledning til å gi innsyn i mer enn loven krever, men man kan ikke gi slikt merinnsyn til noen og ikke andre uten grunn. Avslag skal begrunnes skriftlig, jfr. lovens § 31. Det skal bl.a. vises til hvilken eller hvilke bestemmelse(r) som gir grunnlag for avslaget. Videre skal det vises til retten til å klage og klagefristen. Den som har fått avslag kan innen tre uker be om begrunnelse. Organet skal gi skriftlig begrunnelse senest innen ti arbeidsdager etter at et slikt krav er mottatt.</p>		<p>søknader med mer. SiOs ”ris og ros”-skjema på web har 14 dagers svarfrist. I kontakt med media er SiOs mål å svare journalisten så fort som mulig, og innen redaksjonel l deadline.</p>	<p>Det synes imidlertid fremmed at SiO, som ikke er omfattet av loven, skal implementere en praksis hvor saksbehandler skal begrunne avslag med henvisning til konkrete lovbestemmelser som ikke gjelder.</p>
10	Klage	<p>Avgjørelser om å avslå innsyn skal kunne klages inn for det organ som er ”nærmast overordna det forvaltningsorganet som har gjort vedtaket”, jfr. offl. § 32. Klagen skal også avgjøres uten ugrunnet opphold, jfr. offl. § 32 tredje ledd. Etter forvaltningsloven, som gjelder så langt den passer, er fristen 3 uker.</p>		<p>I SiOs tilfelle finnes ikke et ”overordnet organ”. Klagerett har ikke vært praktisert.</p>	<p>Det synes unaturlig å innføre klagerett. Muligens kan det være en praktikabel løsning at klage behandles av styret i SiO, dersom møtefrekvensen er høy nok eller dersom det raskt kan kalles inn til et møte.</p>

1		<p>Arkivloven gjelder for offentlige organ. I SiOs tilfelle følger det av lovforarbeider at det vurderes å gjøre SiO omfattet av offentlighetsloven gjennom bruk av forskrift, jfr. offl. § 2 annet ledd. For et organ som vil omfattes av offentlighetsloven gjennom bruk av slik forskrift vil kun arkivlovens bestemmelser om <u>journal</u> komme til anvendelse. Det er imidlertid ikke grunn til å tro at slike organ vil være pålagt å ha et <u>arkiv</u> med NOARK-standard. Spørsmålet er imidlertid ikke klart. Justisdepartementets lovavdeling har for tiden til behandling en henvendelse fra Kultur- og kirke departementet/ Riksarkivaren ift hvilke bestemmelser i arkivloven som vil komme til anvendelse, herunder spørsmålet om NOARK-standard. Det forventes en avklaring på dette fra lovavdelingen høsten 2009. Plikten til å føre journal er uansett klar, og journalplikten gjelder de dokumenter som omfattes av retten til innsyn. Organet skal registrere i journalen, etter nærmere bestemte rutiner, alle inngående og utgående saksdokumenter, med følgende informasjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • journalføringsdato • saks- og dokumentnummer (journalnummer i papirbaserte journaler) 		<p>SiO er i ferd med å implementere Edocs, som er et elektronisk dokumenthåndterings system. Er ikke et saksbehandlingssystem eller arkiv. Journalfunksjon kan bygges på.</p>	<p><i>Dersom en skal oppfylle arkivlovens krav fullt ut, vil det kreve anskaffelse av et annet system enn Edocs. Edocs er et rent dokumenthåndterings system (DHS) mens et Noark-system er primært et saksbehandlingssystem.</i></p>
1	Arkivloven				

		<ul style="list-style-type: none"> • sender og/eller mottaker • opplysninger om sak, innhold eller emne • dateringen på dokumentet • arkivkode (arkivnøkkelen), ekspedisjons- eller avskrivingsdato og avskrivingsmåte <p>Journalføringen kan gjøres enten manuelt eller elektronisk. I og med at SiO ikke direkte er omfattet av arkivloven med forskrifter, vil ikke SiO har plikt til å føre arkiv i tråd med reglene i loven. SiO må imidlertid ha en form for arkivløsning slik at pliktene etter offentlighetsloven kan utføres. Det å registrere arkivnøkkelen m.m., jfr. siste punkt ovenfor, må derfor da også tilpasses dette.</p>			
1 2	Forvaltningsloven	Forvaltningsloven kommer ikke til anvendelse for SiO, bortsett fra hvor denne er gjort gjeldende gjennom særlovgivningen, jfr. nedenfor om barnehage- og helsepersonell.			
1 3	Forskrift om elektronisk kommunikasjon med og i forvalt	Gjelder kun forvaltningsorgan, ikke private rettssubjekt.			

	ninga				
1 4	Barnehage- og helsepersonel loven	Bestemmelser om taushetsplikt		SiOs ansatte i disse virksomhetsområder er allerede omfattet av taushetspliktbestemmelser i forvaltningsloven (som er gjort gjeldende indirekte gjennom barnehageloven) og helsepersonelloven.	

Vedlegg 2: Uttalelser fra SiOs delstyrer

Referat fra styremøte i SiO Forretning AS 2. juni 2009:

D- Sak 13/09 Strategisk fokusområde (SiO strategidokument): Tilgjengelighet

Til saken var sendt ut kopi av sakspapir til hovedstyremøtet 29.4.09, sak 31/09 Tilgjengelighet – Utdrag fra Offentlighetsloven.

Kommunikasjonsrådgiver Siri Moe Megaard møtte til saken og orienterte.

Styret drøftet følgende alternative tiltak for økt åpenhet og tilgjengelighet for forretningsvirksomhetene i datterselskapene og i SiO Forretning AS:

- Legge offentlighetslovs bestemmelser til grunn for praksis
- Åpne styremøte
- Offentlig tilgjengelige styredokumenter

Styret uttalte at saker til behandling i styret for SiO Forretning i all hovedsak er saker under arbeid som vil være unntatt offentlighet også om regelverket i Offentlighetsloven legges til grunn. Øvrige styresaker vil være saker som av forretningsmessige årsaker bør være unntatt offentlighet. Åpne styremøter vil flytte de reelle diskusjonene til andre fora. SiO Forretning anbefaler ikke dette da det ikke understøtter formålet om reell åpenhet. Referatene fra styremøtene må dersom de skal offentliggjøres, skrives slik at sensitivt innhold ikke føres/publiseres.

Dette vil også gjelde understyrene. Dog vil beslutninger når de er fattet, kunne kommuniseres tydeligere i det offentlige rom. Dette vil også kunne gjelde beslutninger fattet i AS/understyrene. Styret for SiO Forretning anbefaler derfor større aktivitet på web der nyheter/vedtak fattet kan publiseres i større grad enn i dag.

Studentkafeene AS bes likevel gjøre en selvstendig vurdering av hvor mye og hvilken informasjon som kan publiseres.

Referat fra styremøte i Studentkafeene juni 2009

37-09 D: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)

Det vises til Hovedstyrets anmodning om at SiOs virksomheter vurderer hva som kan gjøres innenfor området åpenhet og tilgjengelighet innenfor eksisterende budsjetter.

Konklusjon:

Svar til hovedstyret:

Styret ved Studentkafeene AS har hatt denne saken oppe som diskusjonssak på styremøtet 25. juni. Generelt anser styret det som viktig at Studentkafeene fremstår som en solid og effektiv virksomhet der det ikke kan såes tvil om at fristasjonstilskudd, offentlige tilskudd til studentvelferd og eventuelt overskudd fra virksomheten kommer studentene til gode. Åpenhet om strategiske, driftsmessige og økonomiske forhold er viktig i så måte.

Likevel må krav til åpenhet ikke være til hinder for Studentkafeenes overordnede mål iht strategiplanen. Dette betyr at åpenheten må legges på et nivå som hindrer at konkurransesensitiv informasjon offentliggjøres og som ikke skaper en mer ressurskrevende administrasjon.

Styret finner det ikke hensiktsmessig at offentlighetsloven gjøres styrende for hvilken informasjon som skal tilgjengeliggjøres. En praktisering av offentlighetslovens krav, vil måtte føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter unntas fra innsynsretten, noe som verken vil bidra til å styrke Studentkafeenes omdømme, gi inntrykk av åpenhet eller bidra til effektive administrative rutiner.

Formelt forholder Studentkafeene seg til kravene i aksjeloven. Informasjon utover disse kravene vil bli tilgjengeliggjort (via web) ut fra hva som antas å ha verdi ift. ønske om å kommunisere at Studentkafeene ivaretar studentenes interesse på en god måte.

Mer konkret anser styret følgende informasjon som viktig å tilgjengeliggjøre for studenter og andre interessenter:

- Strategi- og handlingsplaner
- Regnskap, inkl segmentregnskap med forklaring til regnskapet (ikke enhetsregnskap da dette kan være sensitiv informasjon ift personvern)
- Inntektskilder (synliggjøre bruk av fri stasjon, at det ikke brukes av semesteravgift etc.)
- Nyheter (viktige styrebeslutninger, driftsendringer etc)

Møtereferater anses eksempelvis ikke som å være en god informasjonskilde, mens nyheter/artikler som tar opp saker som er viktige for brukere istedenfor bør prioriteres.

For å sikre at Studentkafeenes administrasjon løpende foretar gode vurderinger av hvilke informasjon det er hensiktsmessig å gjøre tilgjengelig for brukere, foreslår styret at det nedsettes et utvalg (med

studentrepresentasjon) som går gjennom informasjonsbehov og utarbeider rutiner for tilgjengeliggjøring av relevant informasjon

Referat fra styremøte i Studentboligene 15. juni 2009

V- Sak 34/09: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)

Til saken var sendt ut kort saksresymé med forslag til områder hvor Studentboligene kan tilrettelegge for økt tilgjengelighet, samt hvordan dette kan håndteres administrativt.

Direktør Tom Olstad orienterte.

Tiltak for å styrke Studentboligenes tilgjengelighet innenfor dagens ressursrammer:

- Referater fra styremøter publiseres på SiOs nettsider.
- Postjournal etableres og legges tilgjengelig i Studentboligenes lokaler på Sogn

Foreslåtte tiltak forutsetter konkrete retningslinjer i forhold til hvilke saker/dokumenter som er egnet/ikke egnet til publisering.

Administrasjonen arbeider videre med saken i tråd med styrets innspill i møtet med henblikk på implementering av tiltak relatert til økt tilgjengelighet fra 1.1.2010.

Vedtak

Styret i Studentboligene innstiller administrasjonens forslag til områder for økt tilgjengelighet overfor Hovedstyret som fremlagt.

Vedlegg 3: Kostnadsestimat for ulike tiltak

Det tas forbehold om at alle beløp er estimater ut fra foreliggende kunnskap og antatt kostnad for årsverk og tekniske løsninger.

Tiltak	Investering	Årlig driftkostnad
Publisering av styredokumenter og nyheter om beslutninger etc på sio.no. Økt fokus på studentstyring i SiOs generelle kommunikasjon	Innenfor eksisterende kostnader	Innenfor eksisterende kostnader
Innføring av elektronisk journal (tilleggsfunksjon til edocs).	NOK 30-50 000	
Utarbeidelse, innføring og opplæring i nye saksbehandlingsrutiner og arbeidsmåter. Beregnet ut fra ca 200 brukere, som tilsier 20 dagskurs a NOK 20 000.	Ca NOK 400 000	2 årsverk = Ca NOK 1 200 000
Opplæring i, behandling og vurdering av innsynsbegjæringer i enkeltdokumenter Styrking av juridisk kompetanse for vurdering av innsyn. Beregnet ut fra kurs a NOK 7500 p.p for 25 ledere år 1. Deretter estimert behov for kurs/vedlikehold for ca 4-7 ledere årlig	Ca NOK 190 000	Ca 30-50 000
Behandling av klagesaker. Faktiske kostnader vil avhenge av hva slags klageorgan som opprettes, samt omfang av saker m tilhørende administrasjon.	Ca 30 000	Ca 30-50 000
Sum estimat	Ca NOK 670 000	NOK 1 300 000
<i>Eventuelle tilleggskostnader ved elektronisk saksbehandlingssystem som oppfyller arkivloven og forvaltningslovens krav:</i>		
<i>Arkivsystem NOARK: Software/system, prosjektkostnader og kursing</i>	<i>NOK 1 900 000</i>	
<i>IT-skreddersøm for å knytte fagsystem og portal til ePhorte</i>	<i>NOK 700 000</i>	
<i>Arkivpersonale</i>		2 årsverk = Ca NOK 1 200 000