

INNKALLING OG SAKSPAPIRER



VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

Innkalling til Velferdstingets valgmøte
Tirsdag 22. mai kl. 16:30-21:45

Sted: Det teologiske menighetsfakultetet
Auditorium 1, Gydas Vei 4

VELKOMMEN, KJÆRE REPRESENTANTER!

TIL:

Velferdstingets arbeidsutvalg
Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget
Studentdemokratiene ved:

Universitetet i Oslo
Handelshøgskolen BI
Politihøgskolen
Det teologiske menighetsfakultet
Høgskolen Diakonova
Norges Veterinærhøgskole
Bjørknes Høgskole
Norsk Gestaltinstitutt
NLA Høgskolen i Staffeldtsgate
Høgskolen for Ledelse og Teologi
Norges Dansehøgskole
Musikkteaterhøgskolen
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

OsloMet - Storbyuniversitetet
Norges idrettshøgskole
Høgskolen Kristiania
Norges Musikkhøgskole
Kunsthøgskolen i Oslo
Westerdals Høgskole
Atlantis Medisinske Høgskole
Norsk skuespiller institutt
Steinerhøgskolen
Barratt Due Musikk institutt
Den Norske Eurytmihøgskole
Folkeuniversitetene

KOPI:

Hovedstyrets studentmedlemmer, velferdstingets kontrollkomité, velferdstingets valgkomité, velferdstingets representanter i SiOs delstyre, studentmediene, kulturstyret, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig, ISU v/UiOs lokallag, Det Norske Studentersamfund v/Hovedstyret, Oslo Studentenes Idrettsklubb v/ Hovedstyret, Jussbuss v/daglig leder, JURK v/daglig leder, Ordstyrer

INNKALLING TIL VELFERDSTINGETS 6. MØTE 2018

Kjære representanter i Velferdstinget og faste mottakere av kopi av Velferdstingets innkallinger.

Dette er innkalling til Velferdstingets valgmøte 22. mai 2018. Møtet finner sted på Det teologiske menighetsfakultetet, i Auditorium 1.

Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærerstedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. I tillegg må du varsle Velferdstingets administrasjon, hvis du ikke kan møte og din vara stiller i stedet for deg.

Representanter valgt via valgforsamlingen må ved forfall ta kontakt med [Sarah Sørensen](#), for å finne vara.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

FORKORTELSER

AU: Arbeidsutvalget
A-Lista: Arbeiderbevegelsens studentliste
BH: Bjørknes Høyskole
BI: Handelshøyskolen BI
BL: Blå Liste
BS: Boligstyret
DMH: De mindre Høgskolene
DNS: Det Norske Studentsamfund.
Gj.L.: Gjestelista
GL: Grønn liste
HK: Høyskolen Kristiania
HF: HF-lista
HS: Hovedstyret
IL: Internasjonallista
IPD: Idrettspolitisk dokument
IPK: Idrettspolitisk komité
KK: Velferdstingets kontrollkomite
KS: Velferdstingets Kulturstyret
LDH: Lovisenberg Diakonale høyskole
LL: Liberal Liste
MD: SiO Mat & Drikke
MF: Det teologiske menighetsfakultet
MTH: Musikkteaterhøyskolen

NDH: Norges Dansehøgskole
NIH: Norges Idrettshøgskole
NSO: Norsk Studentorganisasjon
OSI: Oslostudentenes Idrettsklubb
OsloMet: OsloMet - Storbyuniversitetet
PBE: Plan og Bygningsetaten
PHS: Politihøgskolen
RL: Realistlista
SBiO: Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI
SH: Studenthovedstaden
SHA: Studenthovedstadens arbeidsgruppe
SiO: Samskipnaden i Oslo og Akershus
SiO: Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SP-HIOA: Studentparlamentet ved OsloMet
SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO
STUDiO: Studentfestivalen i Oslo
VA: Venstrealliansen
VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité
VK: Valkomité
VT: Velferdstinget
WH: Westerdals Høyskole



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

INNHOILDSFORTEGNELSE

SAKSFREMLEGG – 1A.....	7
SAKSFREMLEGG – 1B.....	7
SAKSFREMLEGG – 1C.....	7
SAKSFREMLEGG – 1D.....	8
SAKSFREMLEGG – 1E.....	9
SAKSFREMLEGG – 2A.....	10
SAKSFREMLEGG – 2B.....	14
SAKSFREMLEGG – 2C.....	16
SAKSFREMLEGG – 2D.....	18
SAKSFREMLEGG – 3A.....	19
SAKSFREMLEGG – 3B.....	28
SAKSFREMLEGG – 4A.....	33
SAKSFREMLEGG – 4B.....	40
SAKSFREMLEGG – 4C.....	45
SAKSFREMLEGG – 5A.....	48
SAKSFREMLEGG – 6A.....	51
SAKSFREMLEGG – 6B.....	53
SAKSFREMLEGG – 6C.....	54
SAKSFREMLEGG – 6D.....	55
SAKSFREMLEGG – 6E.....	56
SAKSFREMLEGG – 6F.....	57



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

DAGSORDEN

2	VT 01 MØTEKONSTITUERING	
3	1a) Valg av ordstyrer og referent	Vedtakssak
4	1b) Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
5	1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtakssak
6	1d) Godkjenning av referat	Vedtakssak
7	1e) Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
8		
9	VT 02 ORIENTERINGER	
10	2a) Arbeidsutvalgets orientering	Orienteringssak
11	2b) Hovedstyrets orientering	Orienteringssak
12	2c) Andre orienteringer	Orienteringssak
13	2d) Halvårsrapport	Orienteringssak
14		
15	VT 03 ORGANISASJON	
16	3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier	Vedtakssak
17	3b) Mediepolitiske tildelingskriterier	Vedtakssak
18		
19	VT 04 POLITIKK	
20	4a) Retningslinjer for studentkafeene	Vedtakssak
21	4b) Forprosjekt Studenthus St Olavs gate 32	Diskusjonssak
22	4c) Utredning av Chateau Neuf	Vedtakssak
23		
24	VT 05 ØKONOMI	
25	5a) Økonomisk beretning	Orienteringssak
26		
27	VT 06 VALG	
28	6a) Valg av arbeidsutvalg (AU)	Valgsak
29	6b) Valg av kontrollkomiteen (KK)	Valgsak
30	6c) Valg til Kulturstyret (KS)	Valgsak
31	6d) Valg av valgkomiteen (VK)	Valgsak
32	6e) Nominasjon til styret i Universitas	Valgsak
33	6f) Nominasjon til styret i Radio Nova	Valgsak
34		
35	VT 07 HØRINGER OG RESOLUSJONER	
36		
37	VT 08 EVENTUELT	



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

FORSLAG TIL MØTEPLAN:

38	16:00	<i>Matservering før møtet</i>
39		
40	16:30	Møtestart med opprop
41		Konstituering og orienteringer
42		1a) Valg av ordstyrer og referent
43		1b) Godkjenning av innkalling
44		1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
45		1d) Godkjenning av referat
46		1e) Godkjenning av valgprotokoller
47		
48	16:45	2a) Arbeidsutvalgets orientering
49		2b) Hovedstyrets orientering
50		2c) Andre orienteringer
51		2d) Halvårsberetning
52		
53	17:15	5a) Økonomisk beretning
54		
55	17:30	3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier: andregangsbehandling
56	17:35	3b) Mediepolitiske tildelingskriterier: andregangsbehandling
57		
58	17:55 Kort pause	
59		
60	18:00	4a) Retningslinjer SiO Mat og Drikke: andregangsbehandling
61	18:45	4b) Forprosjekt Studenthus St Olavs gate 32
62	19:30	4c) Utredning av Chateau Neuf
63		
64	19:50 kort pause	
65		
66	20:00	6a) Valg av arbeidsutvalg
67		6b) Valg av kontrollkomiteen
68		6c) Valg til Kulturstyret
69		6d) Valg av valgkomiteen
70		6e) Nominasjon til styret i Universitas
71		6f) Nominasjon til styret i Radio Nova
72		
73	21:30	8) Eventuelt
74		
75	21:45	<i>Møteslutt</i>



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

76 **SAKSFREMLEGG – 1A**

77 Dato: 22. mai 2018

78 Sak: 1a), Vedtakssak

79 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

80

81 **VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT**

82

83 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

84 Forslag til ordstyrer og referent vedtas.

85

86 **Forslag til vedtak:**

87 Ordstyrer: Tord Øverland. Referent: Sarah Sørensen

88

89

90

91

92 **SAKSFREMLEGG – 1B**

93 Dato: 22. mai 2018

94 Sak: 1b), Vedtakssak

95 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

96

97 **GODKJENNING AV INNKALLING**

98

99

100 **Forslag til vedtak:**

101 Innkallingen godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

102

103

104

105

106 **SAKSFREMLEGG – 1C**

107 Dato: 22. mai 2018

108 Sak: 1c), Vedtakssak

109 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

110

111 **GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN**

112

113

114 **Forslag til vedtak:**

115 Vedlagt forslag til dagsorden og kjøreplan vedtas.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 1D

Dato: 22. mai 2018

Sak: 1d), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Kontrollkomiteens vurdering av forslag 3, i sak 4B Mandat.

GODKJENNING AV REFERATET

Referatet finner dere på www.studentvelferd.no

Arbeidsutvalgets innstilling:

Referatet godkjennes med de merknader AU har fremvist og de som fremkommer på møtet.

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes med de merknader AU har fremvist og de som fremkommer på møtet.

SAKSNOTAT

Arbeidsutvalget har to merknader til referatet.

Den første er at vi, under ferdigstillingen av Velferdstingets arbeidsutvalgs mandat, fant en feil i vårt eget forslag. Vi gikk derfor til KK for å få en avgjørelse om hva vi skulle gjøre med forslaget.

Denne merknaden kan dere lese om i vedlegget. Arbeidsutvalget beklager feilen og har skrevet følgende i referatet: «Kontrollkomiteen har tolket endringsforslaget ugyldig på bakgrunn av at endringsforslaget refererer til en tekst som ikke finnes».

Arbeidsutvalget har også fått en tilbakemelding fra en representant fra UiO om feil i referatet. Feilen gikk ut på at forslag b i sak 8 på forrige møtet var referatført som vedtatt. Velferdstinget avviste dette forslaget til fordel for forslag a. Derfor har arbeidsutvalget korrigert feilen slik at det nå er riktig i referatet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

148 **SAKSFREMLEGG – 1E**

149 Dato: 22. mai 2018

150 Sak: 1e), Vedtakssak

151 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

152 Vedlegg:

153

154 **GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

155

156 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

157

158

159 **Forslag til vedtak:**

160 Valgprotokoller godkjennes.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

161 **SAKSFREMLEGG – 2A**

162 Dato: 22. mai 2018

163 Sak: 2a), Orienteringssak

164 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

165 Vedlegg:

166

167 **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

168

169 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

170

171

172 **Forslag til vedtak:**

173 Saken tas til orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

GENERELL ORIENTERING, ARBEIDSUTVALGET

Siden sist har arbeidsutvalget deltatt på en konsernlunsj, avholdt still-til-VTAU-arrangement på Eika, hatt formøte med Hovedstyre, deltatt på åpningen av 349 nye studentboliger på Kringsjø (!!) og hatt et AU-møte hvor vi inviterte Mike Fürstenberg (SiO Foreninger) og Idun Kløvstad (KS-leder) for å drøfte hvordan vi må forholde oss til den nye GDPR-lovgivningen som trer i kraft i mai, som berører oss fordi vi oppbevarer en del personopplysninger.

Det var færre fremmøtte på valg-arrangementet enn det arbeidsutvalget håpet på, men ellers gikk arrangementet fint og vi tror det var givende for dem som var tilstede.

Åpningen på Kringsjø gikk veldig bra og det var en god del fremmøtte. Elisabeth holdt tale og vi fikk komme på besøk til en av studentene som i desember flyttet inn i boligene. Universitas og Khrono skrev en artikkel om åpningen (se medielogg).

Arbeidsutvalget har vært noe amputert siden sist møte både på grunn av avspasering, ferieavvikling og sykemelding.

Konsernlunsj

På konsernlunsj tok vi opp følgende saker:

- Fusjon/fisjon: Overgangen for studentene ved Veterinærhøyskolen når de blir en del av samskipnaden i Ås. Hvordan blir overgangen for studentene ved Westerdals og Høyskolen Kristiania (institusjonene har f.eks. ulik pris hos Athletica). Vi ble enige med SiO om at VT fasiliteter møter med lederen fra studentdemokratiene og SiO for å besvare spørsmål og drøfte veien videre.
- VT-AU orienterte om diskusjonen om dokumentet: Retningslinjer for SiO Mat og Drikke og ba på forespørsel fra representanter i VT om mer datagrunnlag (jfr. link som Linn la ut i gruppen).
- Direktøren for SiO Helse deltok på møte og presenterte seg selv offisielt (ny i jobben før jul) og presenterte sine ideer for utvikling av tjenesten, som f.eks. digital hjelp/konsultasjon og lengre åpningstider slik at flere studenter kan benytte seg av tilbudet. Sistnevnte var et av budsjettinnspillene fra Velferdstinget høsten 2018. I tillegg ble vi presentert for oppussingsplanene for Kristian Ottosens hus hvor SiO Helse flytter tilbake etter april 2019.
- Det blir igangsatt prøveprosjekt hvor venner kan søke på dubletter (jf. HP punkt 20).



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

LEDER, ELISABETH HOLIEN

Perioden siden sist møte har blitt benyttet på; 1) studenthus; 2) overlappsnotat og planlegging; 3) forberedelse valgmøte. Det var omfattende sakspapirarbeid til dette møte og en del endringsforslag som måtte behandles. Utover dette redegjør jeg ikke noe ytterligere for hva det innebærer.

I tillegg har undertegnede og nestleder hatt samarbeidsmøte med DNS for å drøfte hvordan vi best mulig kan samarbeide det kommende året. Det var et hyggelig og konstruktivt møte. I perioden har det også vært avholdt et møte i Studenthovedstaden hvor vi hadde besøk av Goodify for å diskutere hvordan plattformen de utvikler kan bli aktuell for studenter og muligheter for fremtidig samarbeid

Studenthus

Jeg og Jeanette gjennomført møter med OsloMet, siste møte i arbeidsgruppen og styringsgruppen. Resultatet av studenthusarbeidet ser dere denne gangen i egen sak på dagsorden.

Overlapp

Det tar tid å planlegge god overlapp for etterkommerne våre. Jeg har brukt mye tid på å planlegge individuell overlapp, felles overlapp for VT-AU og overlappshelg for lederne i Velferdstingene i Norge. I år har vi prioritert å forfatte et overlappsnotat til hvert enkelt verv og til hele arbeidsutvalget for å forsøke å bidra til en styrket organisatorisk hukommelse og konstruktiv overlapp i årene som kommer. I tillegg til Personelhåndboken og håndboken for administrasjonsleder og sekretær utgjør dette en fin "håndbok" til neste arbeidsutvalg.

NESTLEDER, JEANETTE VIKEN

Perioden siden sist møte har blitt benyttet på; (1) studenthus; (2) foreninger og (3) organisatorisk: overlappsnotat og planlegging, og forberedelse valgmøte.

(1) Studenthusarbeidet ble i perioden ferdigstilt. Vi har jobbet med å tydeliggjøre dokumentene, samt planlegge veien videre. Mer informasjon kan leses i sak 4b).

(2) Jeg har i perioden jobbet med å få ut informasjon om studentidrettsråd til foreningene som har plass i rådet. Frist for å velge representanter til rådet er 23. mai og valgprotokoll må være innsendt innen 30. Første møte i studentidrettsrådet vil bli avholdt 6. juni. Dette planlegges å ligge som en del av overlapp til ny nestleder.

Ellers har vi snakket om problematikken rundt GDPR, og det vil være et behov for å endre rutinene for foreninger uten foreningskonto som søker støtte fra kulturstyret.

Våre ønsker om nye kurs hos SiO foreninger vil løftes på siste konsernlunsj før sommeren, og vi har allerede varslet om at vi ønsker at de er representert ved dette møtet.

Jeg og Fam har deltatt på medlemsmøtet til DNS hvor ny Formand ble valgt og blant annet medlemsskapsordningen ble diskutert. Jeg stilte spørsmål om en slik ordning vil føre til en høyere søknadssum til VT neste år og fikk svar om at de er avhengige av en stabil støtte fra oss og dermed vil ikke søknaden øke tilsvarende, men at CN AS heller vil ta en større del av den økonomiske kompensasjonen.

(3) I perioden har det vært behov for mye organisatorisk arbeid. Valgmøtet har krevd mye ressurser i form av tid, både for å jobbe med sakspapirene generelt, men også oppfølging VK og innsats på å promotere for valg og skaffe gode kandidater til de ulike vervene. En del tid har blitt brukt på å sørge for at voteringsorden



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

251 og endringsforslag til tildelingskriteriene ivaretar alle intensjoner. Og det har vært et ønske fra vårt AU om å
252 skrive en mer utfyllende og dekkende halvårsrapport enn vi fikk overrakt fra forrige AU.

253
254 Ellers har jeg deltatt på SH møte sammen med Elisabeth og vært på det som har vært av konsernlunsj og
255 formøte med HS.

256
257

258 SAMARBEIDSANSVARLIG, FAM KARINE HEER AAS

259 Organisatorisk har jeg i denne perioden hatt møte med Julie i forhold til forrige møte og deltatt på Allmøtet
260 til Studentrådet ved MF. I tillegg har jeg hatt flere møter med Studentunionen ved Høyskolen Kristiania for å
261 bistå dem i sin organisasjonsutvikling i sammenheng med fusjonen av Studentunionene ved Høyskolen
262 Kristiania og Westerdals Oslo ACT. Til dette møtet har jeg, sammen med resten av AU, jobbet med
263 sakspapirer. Spesielt med sak 4A, retningslinjer for studentkafeene.

264
265 Jeg har også jobbet en del med valgene til velferdstinget, sammen med valgkomiteens leder for å få all
266 nødvendig informasjon ut på hjemmesiden og fått profilert dette. Jeg er veldig stolt av å ha klart å lage
267 bokser på innlegget med innstillingene fra Valgkomiteen.

268
269 Sammen med daglig leder for SP UiO og miljøansvarlig i arbeidsutvalget til SP UiO har jeg deltatt på møtet
270 med sertifisør fra Miljøfyrtårn, for å resertifisere organisasjonene og Villa Eika som miljøfyrtårn.

271
272 Jeg har også tatt ut en ukes ferie i denne perioden, og litt avspasering for å komme meg ajour med
273 timelisten.

274

275 POLITIKK- OG MEDIEANSVARLIG, LINN SKYUM

276 Linn hadde et leserinnlegg på trykk, se medielogg. Utenom dette har hun vært sykemeldt.

277

278 MEDIELOGG

279 [Flertallet vil la private aktører konkurrere om studentene](#), sak i Universitas om leverandører av
280 studentvelferd. 15.05.18

281

282 [Velferdstinget skal ikke detaljstyre kantina di](#), to representanter i Velferdstinget svarer [Henrik Giæver](#)
283 [kommentar](#) i Universitas. 14.05.18

284

285 [Åpnet Oslos grønneste studentboliger](#), sak i Nordre Aker budstikke om åpningen av Kringsjå. Leder
286 kommenterer. 26.04.18

287

288 [Studentenes dom: SiOs kantiner er det dårligste av alle SiOs tilbud](#), sak i universitas om SiO mat og drikke
289 diskusjon i Velferdstinget. Politikk og medieansvarlig kommenterer. 20.04.18

290

291 [Vi må tenke nytt om studentboliger](#), politikk- og medieansvarlig har skrevet i Khrono om
292 studentboligbygging. 17.04.18



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

293 **SAKSFREMLEGG – 2B**

294 Dato: 22. mai 2018

295 Sak: 2b), Orienteringssak

296 Saksbehandler: Vetle Bo Saga

297 Vedlegg: Hovedstyrets orientering

298

299 **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

300

301 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

302

303

304 **Forslag til vedtak:**

305 Saken tas til orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

Orientering til Velferdstinget mai 2018

Siden forrige orientering har vi avholdt styremøte 25. april. Neste styremøte er 20. juni.

26. april ble Kringsjå fase I åpnet med besøk fra forsknings- og høyere utdanningsminister Iselin Nybø og ordfører Marianne Borgen. Det var korsang, taler, snorklipping og omvisning i de nye studentboligene.

I revidert nasjonalbudsjett ble kostnadsrammen og tilskuddsordningen for studentboliger endelig endret. Kostnadsrammen økes fra 800 000 kr til 900 000 kr i de store byene, mens tilskuddet økes fra 300 000 kr til 340 000 kr. Dette vil gjøre det lettere å realisere studentboligprosjekter i Oslo. Studentboliger bygd med tilskudd får omtrent 1000 kroner lavere leiepris for studentene (med 300 000 i tilskudd), enn om man bygger uten tilskudd.

Lanseringen av Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2018 (SHoT) blir på Frokostkjelleren 5. september.

GDPR

GDPR er EUs nye personvernforordning, som trer i kraft i 2018. Reglene skal sørge for bedre kontroll over egne personopplysninger, og bedre rutiner for behandlingen av personopplysninger i organisasjoner, bedrifter og i det offentlige.

SiO er i rute med implementering av rutiner for behandling av personopplysninger, inngåelse av databehandleravtaler og tilpassing av systemer, i tråd med GDPR.

Ny vaskeriløsning på Kringsjå

I forbindelse med utbyggingen av Kringsjå Studentby, er det behov for en økning i kapasiteten av vaskeriene på studentbyen. Ved rehabilitering av OMT 8–10 ble ett av studentbyens største vaskerier flyttet til en midlertidig brakkeløsning, og skal nå erstattes av en permanent løsning.

Styret gikk for en desentralisert løsning med to fellesvaskerier i studentbyen. Det vil etableres et vaskeri under parkeringen utenfor Kiwi, og en permanent paviljong inne på området. Målet er å løfte vaskeriene opp av kjellerne, slik at det blir hyggeligere og bidrar til liv i studentbyen. En løsning med ett stort vaskeri ikke vært hensiktsmessig, på grunn av avstandene i studentbyen. Etableringen av nye vaskerier vil ikke medføre husleieøkning på Kringsjå.

Som alltid - still veldig gjerne spørsmål!

På vegne av styrestudentene,

Vetle Bo Saga



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

347 **SAKSFREMLEGG – 2C**

348 Dato: 22. mai 2018

349 Sak: 2c), Orienteringssak

350 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

351 Vedlegg:

352

353 **ANDRE ORIENTERINGER**

354

355 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

356

357 **Forslag til vedtak:**

358 Saken tas til orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

359 **KULTURSTYRETS ORIENTERING**

360 Fordi det fortsatt er to kulturstyremøter igjen før sommeren, blir ikke dette en skikkelig halvtårsrapport,
361 den kommer heller på første møte etter sommeren.

362
363 Til nå, dette semesteret, har det blitt delt ut 1 505 624 kr og vi har behandlet 128 søknader. På dette
364 tidspunktet i fjor var det behandlet 105 søknader og utdelt 1 293 800.

365
366 Det har siden forrige orientering vært ett møte. Det var kun kommet inn 21 søknader. Siden det har vært så
367 mange søknader til de andre møtene, kan det tyde på at foreningene har vært flinke til å søke tidlig i
368 semesteret. Tilsammen ble det gitt ut 88 275kr. Det ble gitt hele 9 avslag, hovedsakelig grunnet dårlige
369 søknader.

370
371 Teater Neuf fikk avslag på sin prosjektsøknad fordi de allerede får støtte fra Velferdstinget. Det hender at
372 Kulturstyret støtter prosjekter fra søkere som allerede får støtte fra VT, men da foreningen visste om
373 prosjektet i forkant av søknaden til VT i høst, så vi ikke på dette som et ekstraordinært prosjekt.

374
375 Neste møte er et normalt møte, mens på møtet etter skal det behandles studiestartsøknader. Det vil si
376 søknader om støtte til arrangementer som avholdes i fadderukene.

377
378 Idun

379

380 **SIO MAT OG DRIKKE**

381 Det foreligger ingen skriftlig orientering.

382

383 **UNIVERSITAS**

384 Det foreligger ingen skriftlig orientering.

385

386 **RADIO NOVA**

387 Det foreligger ingen skriftlig orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

388 **SAKSFREMLEGG – 2D**

389 Dato: 22. mai 2018

390 Sak: 2d), Orienteringssak

391 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

392 Vedlegg: Halvårsrapport

393

394 **HALVÅRSRAPPORT**

395

396 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

397

398

399 **Forslag til vedtak:**

400 Saken tas til orientering



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

401 **SAKSFREMLEGG – 3A**

402 Dato: 22. mai 2018

403 Sak: 3A, Vedtakssak

404 Saksbehandler: Jeanette Viken

405 Vedlegg: Mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus, Helhetlig endringsforslag
406 fremmet av Rebekka Opsal.

407

408 **ENDRING AV KULTURPOLITISKE TILDELINGSKRITERIER**

409

410 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

411 Dokumentet vedtas med de endringer som fremkommer. Arbeidsutvalgets innstilling til forslagene står i
412 forlagsboksene.

413

414

415 **Forslag til vedtak:**

416 Dokumentet vedtas med de endringene som fremkommer.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Tildelingskriterier er retningslinjer for medieforeninger og kulturforeninger som søker støtte direkte fra Velferdstinget. Søkere forholder seg til kriteriene, og enkelte søkere bruker disse flittig som et verktøy for søknaden deres til tildelingsmøtet i oktober.

Tildelingskriteriene er ment som et styringsverktøy for Velferdstinget i tildelingsprosessen og som et verktøy for å kvalitetssikre deres organisasjon og drift.

Saksopplysninger

Kulturpolitiske og mediepolitiske tildelingskriterier er bygget opp på samme måte. Velferdstinget har ønsket å legge vekt på langsiktig styring, deltakelse i styringsstrukturen der det er hensiktsmessig, og enkle, klare kriterier for tildelinger. For studentmediene og kulturinstitusjonene er tildelingene fra Velferdstinget helt nødvendige for å kunne opprettholde driften. Det er derfor viktig at tildelingsordningen er rettferdig, at den bidrar til kontinuitet og økonomisk forutsigbarhet for alle parter

Tildelingskriteriene er Velferdstingets måte å ha større styring over mediepolitikken.

Kulturstyret er et viktig og riktig organ for de fleste tildelinger, fordi de skaper stabile rammer og er en effektiv utdeler. Men kulturstyret er ikke rett organ for åpenhet rundt tildelinger og helhetlig langsiktig styring av tilskudd. Derfor bør større tildelinger til studentmedier av en viss bredde og størrelse gå direkte fra VT.

Kulturpolitiske tildelingskriterier og mediepolitiske tildelingskriterier har vært diskutert over flere møter de siste årene uten at endringer har blitt vedtatt. De gjeldende tildelingskriteriene ble revidert sist i 2012.

Det helhetlige endringsforslaget behandles først, dersom det blir vedtatt behandles de omforente forslagene. De omforente forslagene er de originale forslagene slik at intensjonen er ivaretatt uavhengig av hvilket dokument som blir lagt til grunn.

Saksbehandlers vurdering

Saksbehandler vurderer det som mest hensiktsmessig å samle de to dokumentene.

Arbeidsutvalgets vurdering

Arbeidsutvalget stiller seg bak saksbehandlers vurdering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ENDRINGSFORSLAG

F#1	Dokument:	Kulturpolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	Hele
	Levert av:	Rebekka Opsal (De mindre høgskolene)	Hva:	Endring
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Hele dokumentet			
Forslag:	Se vedlegg			
Begrunnelse:	I dag er kulturpolitiske og mediepolitiske tildelingskriterier to separate dokumenter. Dette til tross for at omtrent 30 % av innholdet overlapper. Derfor mener forslagsstiller at det er mer hensiktsmessig at dokumentene sys sammen til ett dokument. Da vil man unngå unødvendig dobbeltarbeid med revidering i fremtiden, samt unngå utilsiktede forskjeller mellom dokumentene. Forslagsstiller mener forslaget ivaretar alle bestemmelsene, inkludert det særegne meningsinnholdet i hver av de to dokumentene. Utenom formuleringen under § 6 – Inhabilitet: "Medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg skal ikke sitte i styret til et studentmedium [/en kulturinstitusjon] som mottar støtte fra Velferdstinget" som kun var å finne i det mediepolitiske. Forslagsstiller kan ikke se hvorfor den formuleringen ikke også skulle ha vært inn under det kulturpolitiske, så derfor er den ikke skilt ut som en særbestemmelse i det redigerte dokumentet.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget ser at det er mange fordeler ved å kombinere de to dokumentene.			
VEDTAK				

F#2	Dokument:	Kulturpolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	Hele dokumentet
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Hele dokumentet			
Forslag:	Arbeidsutvalget gis redaksjonell myndighet til å ferdigstille dokumentet.			
Begrunnelse:	Redaksjonell myndighet vil si at arbeidsutvalget kan korrigere skrivefeil og lignende. Ingen av endringene som eventuelt blir gjort kan være meningsbærende. Det skal kun være snakk om å gjøre endringer som gir dokumentet et godt språk og gjør at dokumentet følger grammatiske regler.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Se begrunnelse ovenfor.			
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

455

F#3	Dokument:	Kulturpolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	121
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag: g) For foreninger som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre hvordan § 5 profilering er oppfylt.				
Begrunnelse: Må sees i sammenheng med forslag 4.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Begrunnelse for innstillingen: Arbeidsutvalget ønsker å følge føringene lagt ved vedtaket i høst om profilering.				
VEDTAK				

456

F#4	Dokument:	Kulturpolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	122
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag: <u>§ 5 - Profilering</u> Organisasjonen skal gjøre det kjent at den mottar midler fra Velferdstinget ved å ha Velferdstingets logo synlig på sine nettsider, på skriftlig informasjonsmaterieell (tidsskrift, plakater, brosjyrer, flyers eller linkende), samt på bekledning brukt for å representere organisasjonen (idrettsdrakter, gensere, t-skjorter og liknende). Arbeidsutvalget kan gi dispensasjon for dette i spesielle tilfeller. Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning som viser til hvilken grad profilering er gjennomført. Søkere som mottar midler fra Velferdstinget skal være tilknyttet SiOs arrangementskalender.				
Begrunnelse: Må sees i sammenheng med forslag 3. De resterende paragrafene ender nummer løpende. På bakgrunn av vedtak fattet høsten 2017. Er allerede implementert for fjorårets søknader. Arrangementskalenderen er en god måte å øke synligheten i studentmassen, og sikre at de største foreningene er koblet mot kalenderen som VT har jobbet for over tid.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Vedtas				
Begrunnelse for innstillingen: Arbeidsutvalget ønsker å følge føringene lagt ved vedtaket i høst om profilering.				
VEDTAK				

457



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

458

F#5	Dokument:	Kulturpolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	131
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:	Velferdstinget kan fravike tildelingskriteriene i særskilte tilfeller. Vedtak der dette skjer, skal grunngis spesifikt.			
Begrunnelse:	Jurk og juss-buss er spesielt i en særstilling, da de blir sett på som kulturinstitusjoner men ikke følger §2 m). Dette gir Velferdstinget mulighet til å ta hensyn til dette på en ryddig måte.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget ser det som mest ryddig at vi har tildelingskriterier som vi kan følge, enn at vi til stadighet bryter med egne dokumenter.			
VEDTAK				

459

OF#1	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	149
	Levert av:	Jeanette Viken, Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Alle studentmedier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet.			
Forslag:	Alle studentmedier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet og gjennom perioden det gis støtte for.			
Begrunnelse:	Tydeliggjøre at kriteriene må følges kontinuerlig mens mediet drives med VTs penger. Omforent forslag for å ivareta forslag F#8 fra Johannes Saastad hvis F#1 vedtas.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget er enig i forslagsstillers begrunnelse.			
VEDTAK				

460



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

461

OF#2	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	151
	Levert av:	Jeanette Viken, Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag: Dersom kriteriene ikke oppfylles gjennom perioden kan hele eller deler av støtten trekkes tilbake i henhold til §11				
Begrunnelse: Må sees i sammenheng med endringsforslag på linje 139 Omforent forslag for å ivareta forslag F#9 fra Johannes Saastad hvis F#1 vedtas.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Avvises				
Begrunnelse for innstillingen: Arbeidsutvalget ønsker ikke et dokument som i større grad legger opp til sanksjoner enn det i dag gjør ved § 11.				
VEDTAK				

462

OF#3	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	192
	Levert av:	Jeanette Viken, Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag: g) sørge for at minst 10% av tilbudet er på nynorsk				
Begrunnelse: Nynorskbrukere utgjør en betydelig andel av studentene og derfor bør det aktivt jobbes for at det nynorske skriftspråket også blir representert. Omforent forslag for å ivareta forslag F#7 fra Benjamin Utvik hvis F#1 vedtas.				
Arbeidsutvalgets innstilling: Avvises				
Begrunnelse for innstillingen: Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge denne typen detaljstyring inn i dokumentet. Å ta vare på det engelskspråklige er viktig for å også opprettholde et tilbud til de internasjonale studentene, men ønsker ikke å legge det samme kravet for nynorsk, eller motsatt dersom et studentmedium kun skriver på nynorsk.				
VEDTAK				

463



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

464

OF#4	Dokument:		Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	231
	Levert av:	Arbeidsutvalget		Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier					
Opprinnelig tekst:					
Forslag:		g) For foreninger som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre hvordan § 5 profilering er oppfylt.			
Begrunnelse:		Må sees i sammenheng med forslag OF#5. Omforent forslag for å ivareta forslag F#3 og F#10 fra Arbeidsutvalget hvis F#1 vedtas.			
Arbeidsutvalgets innstilling:		Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:		Se begrunnelse i F#3.			
VEDTAK					

465



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

466

OF#5	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	232
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:	<u>§ 5 - Profilering</u> Organisasjonen skal gjøre det kjent at den mottar midler fra Velferdstinget ved å ha Velferdstingets logo synlig på sine nettsider, på skriftlig informasjonsmateriell (tidsskrift, plakater, brosjyrer, flyers eller linkende), samt på bekledning brukt for å representere organisasjonen (idrettsdrakter, gensere, t-skjorter og liknende). Arbeidsutvalget kan gi dispensasjon for dette i spesielle tilfeller. Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning som viser til hvilken grad profilering er gjennomført. Søkere som mottar midler fra Velferdstinget skal være tilknyttet SiOs arrangementskalender der det er mulig.			
Begrunnelse:	Må sees i sammenheng med forslag OF#4. De resterende paragrafene endrer nummer løpende. På bakgrunn av vedtak fattet høsten 2017. Er allerede implementert for fjorårets søknader. Arrangementskalenderen er en god måte å øke synligheten i studentmassen, og sikre at de største foreningene er koblet mot kalenderen som VT har jobbet for over tid. Omforent forslag for å ivareta forslag F#4 og F11 fra Arbeidsutvalget hvis F#1 vedtas.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Se begrunnelse i F#4.			
VEDTAK				

467



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

468

OF#6	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	242
	Lvert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:	Velferdstinget kan fravike tildelingskriteriene i særskilte tilfeller. Vedtak der dette skjer, skal grunngis spesifikt.			
Begrunnelse:	Jurk og juss-buss er spesielt i en særstilling, da de blir sett på som kulturinstitusjoner men ikke følger §2 m). Dette gir Velferdstinget mulighet til å ta hensyn til dette på en ryddig måte. Omforent forslag for å ivareta forslag F#5 fra Arbeidsutvalget hvis F#1 vedtas.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelsen for innstillingen:	Se begrunnelse i F#5			
VEDTAK				

469

OF#7	Dokument:	Helhetlig endringsforslag	Linjenummer:	Hele dokumentet
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 3a) Kulturpolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Hele dokumentet			
Forslag:	Arbeidsutvalget gis redaksjonell myndighet til å ferdigstille dokumentet.			
Begrunnelse:	Redaksjonell myndighet vil si at arbeidsutvalget kan korrigere skrivefeil og lignende. Ingen av endringene som eventuelt blir gjort kan være meningsbærende. Det skal kun være snakk om å gjøre endringer som gir dokumentet et godt språk og gjør at dokumentet følger grammatiske regler. Omforent forslag for å ivareta forslag F#2 og F#12 fra Arbeidsutvalget hvis F#1 vedtas			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Se begrunnelse i F#2			
VEDTAK				

470



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

471 **SAKSFREMLEGG – 3B**

472 Dato: 22. mai 2018

473 Sak: 3b), Vedtakssak

474 Saksbehandler: Jeanette Viken

475 Vedlegg: Mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus

476

477 **ENDRING AV MEDIEPOLITISKE TILDELINGSKRITERIER**

478

479 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

480 Dokumentet vedtas med de endringer som fremkommer. Arbeidsutvalgets innstilling til forslagene står i
481 forlagsboksene.

482

483 **Forslag til vedtak:**

484 Dokumentet vedtas med de endringene som måtte forekomme.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Tildelingskriterier er retningslinjer for medieforeninger og kulturforeninger som søker støtte direkte fra Velferdstinget. Søkere forholder seg til kriteriene, og enkelte søkere bruker disse flittig som et verktøy for søknaden deres til tildelingsmøtet i oktober.

Tildelingskriteriene er ment som et styringsverktøy for Velferdstinget i tildelingsprosessen og som et verktøy for å kvalitetssikre deres organisasjon og drift.

Saksopplysninger

Kulturpolitiske og mediepolitiske tildelingskriterier er bygget opp på samme måte. Man har ønsket å legge vekt på langsiktig styring, deltakelse i styringsstrukturen der det er hensiktsmessig, og enkle, klare kriterier for tildelinger. For studentmediene og kulturinstitusjonene er tildelingene fra Velferdstinget helt nødvendige for å kunne opprettholde driften. Det er derfor viktig at tildelingsordningen er rettferdig, at den bidrar til kontinuitet og økonomisk forutsigbarhet for alle parter

Tildelingskriteriene er Velferdstingets måte å ha større styring over mediepolitikken.

Kulturstyret er et viktig og riktig organ for de fleste tildelinger, fordi de skaper stabile rammer og er en effektiv utdeler. Men kulturstyret er ikke rett organ for åpenhet rundt tildelinger og helhetlig langsiktig styring av tilskudd. Derfor bør større tildelinger til studentmedier av en viss bredde og størrelse gå direkte fra VT.

Kulturpolitiske tildelingskriterier og mediepolitiske tildelingskriterier har vært diskutert over flere møter de siste årene uten at endringer har blitt vedtatt. De gjeldende tildelingskriteriene ble revidert sist i 2012.

Saksbehandlers vurdering

Saksbehandler ser det som mest hensiktsmessig å samle de to dokumentene.

Arbeidsutvalgets vurdering

Arbeidsutvalget stilles seg bak saksbehandlers vurdering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ENDRINGSFORSLAG

F#6	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	Hele dokumentet
	Levert av:	Rebekka Opsal (De mindre høgskolene)	Hva:	Strykning
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Se vedlegg			
Forslag:	Stryke hele dokumentet			
Begrunnelse:	Må sees i sammenheng med forslag til sak 3a som er en sammenredigering av både kulturpolitisk og mediepolitisk tildelingskriterier.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget ønsker å samle de to dokumentene og er enig med forslagsstillers begrunnelse.			
VEDTAK				

F#7	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	94
	Levert av:	Benjamin Utvik (De mindre høgskolene)	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:		N) sørge for at minst 10% av tilbudet er på nynorsk		
Begrunnelse:		Nynorskbrukere utgjør en betydelig andel av studentene og derfor bør det aktivt jobbes for at det nynorske skriftspråket også blir representert.		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillingen:		Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge denne typen detaljstyring inn i dokumentet. Å ta vare på det engelskspråklige er viktig for å opprettholde et tilbud til de internasjonale studentene, men vi ønsker ikke å legge det samme kravet for nynorsk, eller motsatt dersom et studentmedium kun skriver på nynorsk.		
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

F#8	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	96
	Levert av:	Johannes Saastad (UiO – Venstrealliansen)	Hva:	Endring
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Alle studentmedier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet.			
Forslag:	Alle studentmedier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet og gjennom perioden det gis støtte for.			
Begrunnelse:	Tydeliggjøre at kriteriene må følges kontinuerlig mens mediet drives med VTs penger.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget er enig med forslagsstillers begrunnelse.			
VEDTAK				

520

F#9	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	102
	Levert av:	Johannes Saastad (UiO – Venstrealliansen)	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:		Dersom kriteriene ikke oppfylles gjennom perioden kan hele eller deler av støtten trekkes tilbake i henhold til §11		
Begrunnelse:		Må sees i sammenheng med endringsforslag på linje 96		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillingen:		Arbeidsutvalget ønsker ikke et dokument som i større grad legger opp til sanksjoner enn det i dag gjør ved § 11.		
VEDTAK				

521

F#10	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	125
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:	g) For medier som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre hvordan § 5 profilering er oppfylt.			
Begrunnelse:	Må sees i sammenheng med forslag 11.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget ønsker å følge føringene lagt ved vedtaket i høst om profilering.			
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

522

F#11	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	126
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Tillegg
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:	<u>§ 5 - Profilerings</u> Organisasjonen skal gjøre det kjent at den mottar midler fra Velferdstinget ved å ha Velferdstingets logo synlig på sine nettsider, på skriftlig informasjonsmaterieil (tidsskrift, plakater, brosjyrer, flyers eller linkende), samt på bekledning brukt for å representere organisasjonen (idrettsdrakter, gensere, t-skjorter og liknende). Arbeidsutvalget kan gi dispensasjon for dette i spesielle tilfeller. Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning som viser til hvilken grad profilering er gjennomført. Søkere som mottar midler fra Velferdstinget skal være tilknyttet SiOs arrangementskalender der det er mulig.			
Begrunnelse:	Må sees i sammenheng med forslag 10. De resterende paragrafene endrer nummer løpende.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstilling:	Arbeidsutvalget ønsker å følge føringene lagt ved vedtaket i høst om profilering.			
VEDTAK				

523

F#12	Dokument:	Mediepolitiske tildelingskriterier	Linjenummer:	Hele dokumentet
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 3b) Mediepolitiske tildelingskriterier				
Opprinnelig tekst:	Hele dokumentet			
Forslag:	Arbeidsutvalget gis redaksjonell myndighet til å ferdigstille dokumentet.			
Begrunnelse:	Redaksjonell myndighet vil si at arbeidsutvalget kan korrigere skrivefeil og lignende. Ingen av endringene som eventuelt blir gjort kan være meningsbærende. Det skal kun være snakk om å gjøre endringer som gir dokumentet et godt språk og gjør at dokumentet følger grammatiske regler.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Se begrunnelse ovenfor.			
VEDTAK				

524



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

525 **SAKSFREMLEGG – 4A**

526 Dato: 22. mai 2018

527 Sak: 4a), Vedtakssak

528 Saksbehandler: Fam Karine Heer Aas og Elisabeth Holien

529 Vedlegg: Velferdstingets retningslinjer for studentkafeene (2014) og helhetlig endringsforslag:

530 «Velferdstingets retningslinjer for SiO Mat og Drikke».

531

532 **RETNINGSLINJER FOR STUDENTKAFEENE**

533

534 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

535 Dokumentet «Velferdstingets retningslinjer for SiO Mat og Drikke» vedtas med de endringer som
536 fremkommer. Arbeidsutvalgets innstilling til forslagene står i forlagsboksene.

537

538 **Forslag til vedtak:**

539 Dokumentet «Velferdstingets retningslinjer for SiO Mat og Drikke» vedtas med de endringer som
540 fremkommer.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Det er fire år siden Velferdstingets politiske dokument om SiO Mat & Drikke (tidligere kjent som Studentkafeene) ble revidert. Med tanke på de store endringene som har vært i SiO MD de siste årene og mye debatt om tilbudet har arbeidsutvalget sett det som nødvendig å revidere dokumentet.

I forberedelsen til saken fant vi ut at det dokumentet som lå ute på Velferdstingets hjemmesider var feil. Vi måtte derfor gå igjennom sakspapirene og referatet fra møtet i 2014 for å kunne legge til grunn det faktiske dokumentet. Vi har ikke funnet ut av årsaken til denne feilen, men har korrigert det og publisert det korrekte dokumentet på hjemmesiden.

Saksopplysninger

Mandag 16. april ble dette dokumentet løftet for Velferdstinget til diskusjon. Arbeidsutvalget la på møtet frem et helhetlig endringsforslag til dokumentet, som vi opplevde ble godt tatt i mot av Velferdstingets representanter.

Arbeidsutvalget valgte å gjøre strukturelle endringer i dokumentet. Der det tidligere har blitt brukt konkrete kapitler, har vi nå valgt tre hovedkapitler; formål, strategier og verdier. På denne måten mener vi at vi kan gi SiO MD tydeligere politiske føringer.

Vi har også tatt for oss to prinsipielle diskusjoner: Skal etterspørsel eller prinsipper styre SiO MD sitt utvalg, og hva som er viktigst av pris, kvalitet og utvalg. Disse har vi valgt på bakgrunn av diskusjonene som har vært rundt SiO MD det siste året. Arbeidsutvalget har tolket det til at i stor grad handlet om at tilbudet er for dyrt i forhold til kvalitet. Likevel trenger ikke noe som oppfattes som dyrt av noen nødvendigvis gjøre det av andre – og nettopp derfor er det vanskelig å legge subjektive vurderinger som grunnlag for debatten slik vi gjør, men det er også de eneste vurderingene som finnes i en slik sak.

Arbeidsutvalgets vurdering

Arbeidsutvalget er opptatt av at det skal være et overordnet styringsdokument og forsøker ikke å være for konkrete og spesifikke (nettopp fordi vi ønsker tilpasning til lokal etterspørsel), samtidig som dokumentet må ha et reelt innhold. Formålskapittelet skal skape et tydelig bilde av hva vi ønsker at SiO Mat og Drikke skal være. Strategikapittelet peker ut fire hovedsatsninger som vil være viktige for å utvikle tilbudet inn i fremtiden.

Vi har vektlagt og styrket flere grunnverdier i dokumentet. Et av dem er at SiO MD fortsatt skal være klar over sitt tydelige ansvar som en bærekraftig aktør. Vi mener derfor at miljøhensynet ivaretas.

Vi har også fokusert på den lokale forankringen for serveringsstedene, slik at studentene lokalt har påvirkningsmulighet over eget tilbud. Det som er riktig for noen studenter ett sted er ikke nødvendigvis riktig for studenter et annet sted. Dette er noe som er vanskelig å få til under dagens overordnede styringsprinsipper.

Den sosiale dimensjonen til serveringsstedene er også lagt inn som en grunnverdi. SiO MD skal ikke bare være et sted som tilbyr mat og drikke, men også være et samlingssted for studentene.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

585 I de grunnleggende verdiene har vi også skrevet om ulike behov blant studentene, slik at SiO MD fortsatt
586 har et ansvar for å dekke studentenes behov når det gjelder halal-, vegan- vegetar- og allergitilbud. Det har
587 vært viktig for oss at disse behovene skal bli dekket hos SiO MD, men utenom det så ønsker vi at prisen skal
588 være ledende.

589
590 I lys av debattene det foregående året ser arbeidsutvalget at en del av de velmenende prinsippene gjør det
591 vanskelig for SiO å imøtekomme kravet om et mer rimelig tilbud. Hvis tilbudet styres av etterspørsel, vil det
592 basere seg på hva studentene faktisk kjøper. Arbeidsutvalget har landet på at det er det beste alternativet.
593 Grunnene til det er flere: For det første mener vi at det faktisk at SiO skal tilby tjenester og tilbud som
594 studenter faktisk har råd til er et selvstendig poeng, og noe som bør være gjennomgående for alle
595 tjenesteområdene. En svært begrenset individuell studentøkonomi, i kombinasjon med et tilbud som
596 oppfattes som for dyrt i forhold til kvaliteten, mener arbeidsutvalget ikke er i tråd med hva vi vil at SiO skal
597 være.

598
599 Hvis de prinsippene som legges til grunn vanskeliggjør det viktigste prinsippet av alt, nemlig at SiO skal tilby
600 rimelige velferdstjenester til alle studenter, er det uheldig. Vi tror ikke at det ikke vil finnes sunne eller
601 bærekraftige alternativer dersom tilbudet styres av etterspørsel, vi ønsker bare at tilbudet skal stemme mer
602 overens med hva studenter ønsker seg.

603
604 Arbeidsutvalget etterspurte ved forrige møte en debatt om hva som er viktigst av pris kvalitet og utvalg,
605 dersom en må velge. Velferdstinget tok denne diskusjonen, og arbeidsutvalget oppfattet representantene
606 dithen at vurderingen i dokumentet der pris og etterspørsel er satt som førende er ønskelig for SiO MD.

607
608 Diskusjonen til Velferdstinget omfattet flere deler av dokumentet. Som nevnt ovenfor uttalte flere
609 representanter seg positive til at pris og etterspørsel skal være styrende, å veie tyngst. I tillegg kom det
610 ønsker om flere konkrete tiltak i dokumentet. Arbeidsutvalget har valgt ikke å ta med seg de konkrete
611 tiltakene, med ønske om at dette dokumentet skal kunne være styrende over en lengre periode.
612 Arbeidsutvalget ser at representantene har flere muligheter til å komme med konkrete tiltak til SiO MD,
613 f.eks. gjennom resolusjoner. Velferdstingets styrende dokumenter revideres med flere års mellomrom,
614 derfor ønsker Arbeidsutvalget at dette dokumentet skal kunne være gjeldende så lenge som mulig.

615
616 Forslag 15 er sendt inn av Arbeidsutvalget på bakgrunn av diskusjonen 16. april om klippekortordningen. I
617 stedet for ønske om å videreføre dagens ordning har vi skrevet «videreutvikles». Dette åpner for flere av
618 tiltakene som ble diskutert av Velferdstinget.

619
620 Arbeidsutvalget vurderer dette dokumentet som et godt styringsverktøy for videre arbeidsutvalg i videre
621 arbeid med SiO MD.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ENDRINGSFORSLAG

F#13	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for studentkafeene	Linjenummer:	Helhetlig
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:	Se vedlegg «Velferdstingets retningslinjer for studentkafeene».			
Forslag:	Se vedlegg «Velferdstingets retningslinjer for SiO Mat og drikke».			
Begrunnelse:	Se saksnotat fra sak 4A 16. april og saksnotat fra sak 4A 22. mai.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
VEDTAK				

F#14	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	12
	Levert av:	Johannes Saastad, UiO – Venstrealliansen.	Hva:	Endring
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:		Samskipnaden bør derfor ha som mål å ha serveringssteder også på mindre institusjoner.		
Forslag:		Samskipnaden skal derfor ha serveringssteder også på mindre institusjoner.		
Begrunnelse:				
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillingen:		Alle utdanningsinstitusjoner tilknyttet SiO kan inngå fristasjonsavtaler med SiO, men det skal være opp til den enkelte institusjon om de ønsker en SiO kantine, og ikke pålegges av Velferdstinget.		
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

626

F#15	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	31
	Levert av:	Fam Karine Heer Aas, Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:		Ordningen med klippekort på middag skal videreføres.		
Forslag:		Ordningen med klippekort på middag skal videreutvikles.		
Begrunnelse:		På Velferdstinget sitt forrige møte ble klippekortordningen en del diskutert. Arbeidsutvalget har derfor valgt å gjøre en endring i denne setningen, som ikke låser dagens ordning, men gjør at Velferdstinget kan arbeidet for at klippekortordningen kan utvikles slik at den i større grad vil være et gode for studentene.		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Foreslås å trekkes av Arbeidsutvalget		
Begrunnelse for innstillingen:		Vi har sett på egen formulering i forslaget, og har kommet frem til at den ikke ivaretar intensjonen til Arbeidsutvalget. Denne formuleringen sier ikke noe om hva vi mener om klippekortordningen, verken i positiv eller negativ forstand. Vi ønsker derfor å trekke forslaget.		
VEDTAK				

627

F#16	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	36
	Levert av:	Benjamin Utvik	Hva:	Strykning
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:		Gjennom for eksempel billigere mat rundt stengetid		
Forslag:				
Begrunnelse:		Det kan i verste fall være farlig for helsen til studentene å skape økonomisk insentiv for å utsette spising.		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillingen:		Vi mener dette er et godt miljøtiltak, og at begrunnelsen fra forslagsstiller ikke er relevant i denne sammenhengen.		
VEDTAK				

628



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

629

F#17	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	36
	Levert av:	Benjamin Utvik	Hva:	Strykning
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:		Rundt stengetid		
Forslag:				
Begrunnelse:		Det kan i verste fall være farlig for helsen til studentene å skape økonomisk insentiv for å utsette spising		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillinge:		Vi mener dette er et godt miljøtiltak, og at begrunnelsen fra forslagsstiller ikke er relevant i denne sammenhengen. Setningen gir heller ikke mening uten denne delen, fordi hele dokumentet handler om at vi ønsker billigere mat i SiO kantinen.		
VEDTAK				

630

F#18	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	50
	Levert av:	Johannes Saastad, UiO – Venstrealliansen.	Hva:	Endring
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafeene				
Opprinnelig tekst:	I tillegg bør man ha kontakt med studentmassen lokalt på studiestedene for å innhente informasjon om forbedringspotensiale og lokale behov og etterspørsel for å sørge for at studentene har innflytelse på eget tilbud.			
Forslag:	I tillegg skal man ha kontakt med studentmassen lokalt på studiestedene og underenhetene for å kontinuerlig innhente informasjon om forbedringspotensiale og lokale behov og etterspørsel for å sørge for at studentene har innflytelse på eget tilbud.			
Begrunnelse:	"skal" heller enn "bør", og gjør slik at innenting av info er en pågående prosess. Med "underenhetene" mener jeg fakulteter og institutter med egne serveringssteder.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Arbeidsutvalget er enig med forslagsstillers begrunnelse.			
VEDTAK				

631



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

632

F#19	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	88
	Levert av:	Johannes Saastad, UiO – Venstrealliansen.	Hva:	Tillegg
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafene				
Opprinnelig tekst:				
Forslag:		SiO MD skal jobbe for å gjøre sine serveringssteder til miljøfyrtårn.		
Begrunnelse:		Dette har vært tema både i VT og hovedstyret tidligere, og er såvidt meg bekjent ikke videreført. Burde derfor videreføres.		
Arbeidsutvalgets innstilling:		Avvises		
Begrunnelse for innstillingen		Arbeidsutvalget ønsker ikke et så konkret forslag inn i dette dokumentet, da vi mener dette skal være et overordnet dokument som skal kunne holde god stand i flere år fremover.		
VEDTAK				

633

F#20	Dokument:	Velferdstingets retningslinjer for SiO mat og drikke	Linjenummer:	Helhetlig
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 4a, Retningslinjer for studentkafene				
Opprinnelig tekst:	Hele dokumentet			
Forslag:	Arbeidsutvalget gis redaksjonell myndighet til dokumentet og forslagene.			
Begrunnelse:	Redaksjonell myndighet vil si at arbeidsutvalget kan korrigere skrivefeil og lignende. Ingen av endringene som eventuelt blir gjort kan være meningsbærende. Det skal kun være snakk om å gjøre endringer som gir dokumentet et godt språk og gjør at dokumentet følger grammatiske regler.			
Arbeidsutvalgets innstilling:	Vedtas			
Begrunnelse for innstillingen:	Se begrunnelse for forslaget.			
VEDTAK				

634



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 4B

Dato: 22. Mai 2018

Sak: 4b), Diskusjonssak

Saksbehandler: Jeanette Viken og Elisabeth Holien

Vedlegg: Kravspesifikasjon Studenthus i sentrum, Eierskap og drift av studenthuset i St. Olavs gate 32, Plan for finansiering, Prosjektmandat Studenthus i St. Olavs gate 32, Plantegningsforslag IARK.

FORPROSJEKT STUDENTHUS I ST. OLAVS GATE 32

Arbeidsutvalgets innstilling:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Saken legges frem for Velferdstinget for å orientere om status i det pågående arbeidet og om planene for neste fase av prosjektet.

Arbeidsutvalget ønsker at Velferdstinget diskuterer særlig innhold i Kravspesifikasjonen.

Saksopplysninger

Forprosjekt Studenthus i St. Olavs gate 32 er initiert av Velferdstinget i Oslo og Akershus på bakgrunn av vedtak om å arbeide med et nytt studenthus i sentrum ved revidering av handlingsplanen høst 2017 og følgende vedtak i Handlingsplanen (HP) og Politisk grunndokument (PG) våren 2018:

HP: Velferdstinget skal gjennomføre forprosjekt, sikre gjennomføring av hovedprosjekt, sikre plan for finansiering og klargjøre innhold og eierskap av nytt studenthus i sentrum.

PG: Det skal arbeides for et studenthus i sentrum, som er tilgjengelig og gratis for alle studenter i Oslo og Akershus.

Ideen om et studenthus i sentrum baserer seg på en oppfatning om at det finnes for få tverrintitusjonelle sosiale og faglige møteplasser for studenter i Oslo og Akershus. Undersøkelser av Oslo som studentby viser at studentene er uenige i, eller ikke har noen formening om det finnes gode felles møtestedet i Oslo for alle studenter. Resultatene fra SHoT undersøkelsen fra 2014 gir støtte for planene om å iverksette tiltak som kan bidra til sosiale samlingssteder for studentene.

St. Olavs gate 32 er en måte å imøtekomme dette på. I tillegg til politisk forankring og støtte blant studentene og datagrunnlaget i de nevnte undersøkelsene, handler et nytt studenthus i sentrum også om å løse felles utfordringer for institusjonene og foreningene i Oslo og Akershus på en effektiv måte.

For å realisere målet er det satt ned en styringsgruppe og en prosjektgruppe. Velferdstingets arbeidsutvalg er prosjekteier og leder prosjektet gjennom leder av styringsgruppen. Øvrige medlemmer er OsloMet, AHO og SiO, samt enkelte ressurspersoner for prosjektet. Prosjektgruppen rapporterer til styringsgruppen. Velferdstingets arbeidsutvalg orienterer i Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Prosjektet har også politisk forankring blant flertallet i Studenthovedstaden, et forum for studentledere fra ulike studentdemokratier og DNS.

Forprosjektet hadde følgende leveranser; mandat for hovedprosjekt Studenthus i St. Olavs gate 32, milepælsplan for leveranser i hovedprosjektet, Kravspesifikasjon, Visjonsnotat om driftsform og eierskap og plan for finansiering.

Mandat for hovedprosjekt

Prosjektmandat Studenthus i St. Olavs gate 32 legger rammene for neste fase i prosjektet. Denne fasen skal brukes til å sikre finansiering. Prosjektfasen begrenses til å konkretisere aktører til å finansiere kjøp og nødvendig investering for å sikre et godt fundament for den fremtidige driften. I denne fasen skal det ikke gås inn i ulike driftsmodeller for aktivitetene i bygget og driften av de ulike arealene, med unntak av de som

693 både vil ha aktiviteter og som kan være betalende leietakere slik at de har dobbel funksjon. Høsten 2018 vil
694 bestå i søknader og møter med potensielle investorer og forpliktende samarbeidspartnere.

695
696 Organiseringen er lagt opp slik at Velferdstingets Arbeidsutvalg fortsatt leder styringsgruppen. Det er en
697 fordel for prosjektet dersom innværende kompetanse videreføres i prosjektgruppen, for å sikre
698 kontinuitet, organisatorisk hukommelse og fremdrift. En ideell modell ville vært dersom sittende leder og
699 nestleder som har vært tette på prosjektet, kunne fortsette sitt engasjement, gjennom prosjektstillinger
700 opprettet under f.eks. SiO. I skrivende stund er dette ikke avgjort, men vurderes av forprosjektet som en
701 god løsning. En slik organisering vil gjøre at velferdstingets eierskap sikres, samtidig som prosjektets behov
702 for kontinuitet ivaretas. På den måten vil prosjektets lederskap svare til velferdstingets arbeidsutvalg og
703 Velferdstinget. Det er også en fordel å senke arbeidsmengden på VTAU noe med tanke på andre prosjekter
704 og oppgaver som også krever arbeidskapasitet. Vi ser det også som fordelaktig om det på høstseminaret
705 settes ned en ressursgruppe bestående av studenter og representanter fra studentforeningene. Denne bør
706 organiseres under Velferdstinget.

707
708 *Milepælsplan for leveranser i hovedprosjektet*

709 Etter diskusjoner i arbeidsgruppen og styringsgruppen ble vi enige om at en milepælsplan for neste fase ikke er
710 hensiktsmessig da arbeidet vil omhandle å skaffe den kapital som er nødvendig for kjøp og istandsetting av huset.

711
712 *Kravspesifikasjon*

713 Kravspesifikasjonen forsøker å kartlegge dagens behov i studentmassen og foreslår noen funksjoner som kan være
714 med å dekke disse behovene. Kravspesifikasjonen har blitt brukt som utgangspunkt til de foreslåtte plantegningene hos
715 IARK.

716 De foreslåtte funksjonene er:

- 717 1 Arbeidssoner
- 718 2 Kontorarealer
- 719 3 Serveringsvirksomhet
- 720 4 Aktivitetstilbud
- 721 5 Forsamlingslokaler
- 722 6 Uteareal

723
724 De kan man også se igjen i tegningene fra IARK.

725
726 *Visjonsnotat for driftsform og eierskap*

727 Visjonen for eierskap og drift er at SiO, kommunen, utdanningsinstitusjoner og kapitalsterke investorer
728 med ønske om å få student- og akademikertilknytning går inn som eiere og tar ansvar for kjøp og
729 istandsetting av bygget slik at det er innredet til formålet. SiO, utdanningsinstitusjoner og eventuelt Oslo
730 kommune dekker i felleskap driftskostnader, bygg-, IT-teknisk- og annen infrastruktur, samt teknisk
731 driftsorganisasjon.

732 En mulig modell er at serveringsvirksomheten på dagtid drives etter prinsippet om fri stasjon og til selvkost,
733 av husets aktører i felleskap, på dugnad. Alternativt av profesjonell driver på samme prinsipper som andre
734 eksterne aktører. Ved mulighet for frivillig drift av servering i tilknytning til arrangementer og bar/pubdrift
735 drives av arrangør med egne priser og etter prinsippet om fri stasjon der økonomisk risiko ligger på
736 arrangøren eventuelt med en felles underskuddsgaranti.

737

738 Leieinntekter fra eksterne som ønsker å legge ulike arrangementer til bygget eller permanent leieinntekt fra
739 f. eks. internasjonalt hus og andre kan dekke noe av driftskostnadene. Dette skal ikke fortrenge
740 studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

741
742
743 *Plan for finansiering*

744 Prosjektet har behov for finansiering gjennom tre ulike deler av prosjektet.

- 745 • Kjøp av eiendommen med hovedbygning og anneks
- 746 • Rehabilitering av byggene og utearealer
- 747 • Generell drift av et fremtidig studenthus

748
749 Det antas at SiO må være den dominerende eier i et slikt prosjekt, fordi prosjektet er av slik natur at det skal
750 gå på tvers av flere utdanningsinstitusjoner og fordi SiO sitter på kompetansen som kreves for denne
751 bygningsmassen. Det er dermed naturlig å anta at SiO går inn med de midlene som kreves for å anskaffe
752 bygget. En annen mulig finansieringsmodell for kjøp er at SiO går sammen med en eller flere andre aktører
753 for å kjøpe bygget.

754
755 Rehabilitering av bygningsmassen samt hagen krever en betydelig investering. De arealene eksterne
756 beboere som Oslo kommune via Internasjonalt hus eventuelt vil leie forutsettes finansiert av leietaker selv
757 enten gjennom husleie eller ved å dekke sin andel av rehabiliteringen direkte.

758 Den optimale løsningen er at også resten av behovet for investeringer til rehabilitering dekkes fullstendig av
759 eksterne midler fra ulike fond, legater, stiftelser, organisasjoner etc.

760 Gitt at midler til rehabilitering ikke fullt ut kan dekkes gjennom eksterne midler er det flere modeller som
761 må vurderes:

- 762 • En finansieringskilde er studentene selv. Ved å øke semesteravgiften med 20 kr og øremerke
763 midlene til studenthus vil det kunne finansiere et lån på 65 millioner kroner over 25 år. Tilsvarende,
764 hvis du øker semesteravgiften med 50 kr vil det kunne finansiere et lån på 165 millioner kroner.
765 Dette vil være avhengig av hvor mye prosjektet kan hente inn av eksterne midler.
- 766 • En annen finansieringskilde er utdanningsinstitusjonene ved å bidra til investeringen.

767 Det er her viktig å presisere at en økning i semesteravgiften vil være for en begrenset periode. Det har en
768 tydelig signaleffekt for private og eksterne investorer at studentene selv investerer i egen fremtid. Samtidig
769 er det ikke uvanlig at dette blir gjort, da for eksempel Domus Athletica er finansiert på denne måten. Det vil
770 være naturlig at dette kommer som en diskusjon sammen med diskusjonen som en generell økning i
771 semesteravgiften. Det er en diskusjon som normalt kommer ca. hvert 3 år, og har per nå ikke vært oppe
772 siden 2014.

773 Drift av bygget finansieres ved inntekter ved husleie til de eksterne som bruker bygget, andre inntekter
774 bygget vil genere og driftstilskudd fra utdanningsinstitusjonene. Forutsatt at kjøp og finansiering av
775 rehabilitering blir sikret så ser vi for oss at det er mulig at utdanningsinstitusjonene finansierer drift av
776 bygget som fri stasjon, i tillegg til den inntekten bygget selv muliggjør.

777 Prosjektet har interesse for en rekke aktører og knytter til seg en del samarbeidspartnere underveis. Særlig
778 er SiO, utdanningsinstitusjonene, Velferdstinget og Oslo kommune viktige nøkkelaktører. Videre er den
779 øvrige studentmassen og foreningene fremtidige brukere av bygget og er viktige for prosjektet. Dette er et
780 prosjekt av og for studenter.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

781 **Saksbehandlers vurdering**

782 Saksbehandler vurderer prosjektet fortsatt som gjennomførbart og håper at Velferdstinget stiller seg bak
783 organiseringen av neste fase slik den er foreslått, med det innhold som er skissert. Det er i løpet av neste
784 fase at realismen til prosjektet i alle høyeste grad vil synliggjøres. Uten sikret finansiering ligger hele den
785 økonomiske byrden på studentene, en løsning som ikke er aktuell.

786
787 **Arbeidsutvalgets vurdering**

788 Velferdstinget støtter at arbeidet fortsetter slikt som lagt opp til i mandat for neste fase i



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 4C

Dato: 22. mai 2018

Sak: 4c), Vedtakssak

Saksbehandler: Kristine-Petrine

Vedlegg: Forslag til planendringer og oppussing av lokaler på Chateau Neuf, Planskisser Chateau Neuf.

UTREDNING AV CHATEAU NEUF

Arbeidsutvalgets innstilling:

Arbeidsutvalget har ingen innstilling til saken.

Begrunnelsen for det er at arbeidsutvalget mener Velferdstinget i sin allerede vedtatte politikk på studenthus¹ er tydelig i sin bestilling: det skal arbeides for et studenthus i sentrum, som er tilgjengelig og gratis for alle studenter i Oslo og Akershus. Velferdstingets arbeidsutvalg mener det vil være nødvendig og ligger i bestillingen fra Velferdstinget å vurdere alle muligheter for å få til et studenthus, som kan oppfylle de funksjoner som har vært identifisert – altså holde alle dører åpne. Forslag til vedtak fra Kristine-Petrine vil altså ikke være motstridende med allerede vedtatt politikk, men arbeidsutvalget vurderer det også slik at det allerede er ivarettatt.

Forslag til vedtak:

VT skal arbeide for å utrede mulighetene for å imøtekomme studentenes arealbehov på Chateau Neuf.

¹ Handlingsplanen for 2018 og politisk grunndokument



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Med utgangspunkt i VTs undersøkelse av studentforeningers arealbehov, har Det Norske Studentersamfund gjort en gjennomgang av mulighetene for å kunne imøtekomme disse behovene på Chateau Neuf. Behovene som særlig er vurdert er:

1. Arbeidsrom
2. Store åpne arbeidsarealer
3. Kontorlokaler
4. Mindre forsamlingslokaler

Saksopplysninger

Gjennomgangen, som er vedlagt, viser at Chateau Neuf har potensialet til å kunne levere på alle disse punktene. Chateau Neuf har imidlertid vært underfinansiert i flere år, og det vil kreve rehabilitering og omdisponering å kunne imøtekomme alle disse behovene.

Avhengig av prioriteringer og omfanget at rehabiliteringen ser man på kostnader mellom 3,5 millioner og 35 millioner kroner. For 3,5 millioner kroner vil man få en nøktern omdisponering av første etasje, som inkluderer kjøkken, møterom og to nye forsamlingslokaler. For 35 millioner kroner vil man i tillegg til høy standard på første etasje kunne totalrenovere tredje og fjerde etasje med både åpne arbeidsarealer, lukkede arbeidsrom og kontorer.

Dersom man får finansiering vil arbeidet kunne igangsettes ganske umiddelbart, og trolig ferdigstilles i løpet av få år.

For å imøtekomme studentenes arealbehov mener DNS at mulighetene på Chateau Neuf bør utredes.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

Første etasje	
Møterom med A/V	60 kvm
Kontorer administrasjon	80 kvm
Kjøkken	20 kvm
Forsamlingslokale 1 (50 pers)	60 kvm
Forsamlingslokale 2 (60 pers)	80 kvm
Tredje etasje	
Åpne arbeidsplasser	50 kvm
Åpne møte og arbeidsrom	140 kvm
Kontorer	20 kvm
Lagringsplass for foreninger	30 kvm
Printer lounge	16 kvm
Fjerde etasje	
Åpne arbeidsplasser	95 kvm
Møterom	66 kvm
Pauserom	28 kvm
Totalkostnader: 35 millioner	



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

855 **SAKSFREMLEGG – 5A**

856 Dato: 22. mai 2018

857 Sak: 5a), Orienteringssak

858 Saksbehandler: Sarah Sørensen

859 Vedlegg: RB 2018, KS økonomi

860

861 **ØKONOMISK BERETNING**

862

863 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

864

865

866 **Forslag til vedtak:**

867 Beretning tas til etterretning



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ØKONOMISK BERETNING

Inntekter:

I februar mottok vi første del av tilskuddet fra SiO på 8 663 000 kr. I september får vi utbetalt resten av tilskuddet som er på 5 825 000 kr.

Bevilgninger:

Alle som får tilskudd av Velferdstinget har nå levert signert avtale og har derved fått utbetalt første del av støtten. Universitas, Radio Nova og DNS leverte avtalen i tide og fikk utbetalt første del av tilskuddet i februar. BI Athletics fikk deres utbetalt i mars. OSI, JURK, Juss-Buss og SBIO har fått utbetalt bevilgningen her i mai. Universitas og Radio Nova får som studentmedier deres bevilgning utbetalt over tre ganger i året og andre utbetaling er gjort her i mai.

Kulturstyret har nå bevilget totalt 1 547 624 kr. Det er imidlertid kun brukt 1 493 224 kr av bevilgningsrammen, hvilket skyldes tilbakebetaling av midler til Kulturstyret av ulike årsaker². Det er brukt 55 % av den totale rammen. I fjor på samme tid hadde Kulturstyret brukt 56 % av rammen. Det er helt vanlig at Kulturstyret bevilger godt over halvparten av rammen før sommeren. Det skyldes at driftssøknad til mellomstore medier, hyttesøknader og studiestartsøknader alle behandles på vårsementret. Dog bør det bemerkes at Kulturstyret i fjor ved årets slutt hadde brukt 115 % av bevilgningsrammen, dvs. ca. 385 000 kr over budsjettet. Det kan derved forventes at Kulturstyret vil ha behov for å bevilge ut over rammen i år.

Kostnader

Lønn:

I dette semester har vi brukt en stor andel av øvrige honorar, grunnet litt høyere kostnader i forbindelse med seminaret enn forventet. Det er allerede brukt 20 230 kr av budsjettet, og denne posten bør oppjusteres til 25 000 til høsten. Ellers så følger vi så langt budsjettet for lønnskostnader.

Andre personalkostnader

I første kvartal så vi at kantinekostnader hadde økt og det er nå brukt 53 % av budsjettet. Dette har vi løst ved å øke prisen for å delta i lunsjordningen fra 200 kr til 300 kr per måned. Deltakere i Velferdstinget blir trukket 250 kr i lønnen for å delta³, dette fremgår i posten «5919 Trekk kantinekostnader» under «Andre personalkostnader». Forbruket på denne posten er derved på -4 058 kr. Dertil fakturerer vi SP-UiO 300 kr per deltakere som fremgår i posten andre driftsinntekter.

Vi følger budsjettet på øvrige personalkostnader.

Diverse fremmede tjenester

Posten 6791 som omfatter online konsulenttjenester, må oppjusteres til 8 500 kr. Den ble budsjettet litt for lavt. Men nå hvor alle årlige avgifter til tjenestene er betalt, ser vi at det totalt ligger på rundt 8 500 kr. Dertil må posten «Regnskapstjenester» oppjusteres til 35 000 kr. Overgangen til Visma og avvikling av det gamle systemet har tatt lengere tid enn forventet, og derved er blir det flere omkostninger på denne posten.

² Bl.a. dersom et prosjekt ikke blir gjennomført tilbakebetales midlene til Kulturstyret.

³ Velferdstinget dekker 50 kr av prisen på å delta i lunsjordningen



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

910 Kontorkostnader

911 Vi følger så langt budsjettet på kontorkostnader. Ved neste fellesinnkjøp bytter vi ut to PCer, som er gått ut
912 på garanti. Derved brukes litt over halvparten av budsjettet på den posten. Tre fra AU er i gang med å kjøpe
913 ut mobilene deres, og det blir kjøpt inn tre nye mobiltelefoner i juni. Forbruket på denne posten er derved
914 på nåværende tidspunkt -7 972 kr, da det så langt kun er lønnstrekk som er registret her.
915 Innkjøp til kjøkkenet kan nedjusteres i neste revidering, da det er brukt langt under halvparten av den
916 posten så langt og det er ingen planer om noen større innkjøp til huset.

917

918 Reisekostnader

919 Forbruket på reisekostnader har så langt vært forholdsvis lavt. Det kun brukt 21 287 kr som er svarende til
920 18 % av budsjettet. Det forventes dog at det vil bli brukt en del på denne posten i juni i forbindelse med
921 overlapp av nye og gamle AU.

922 Budsjettet for bilgodtgjørelse er nesten bukt opp, dette skyldes også høyere kostnader enn forventet i
923 forbindelse med Vårseminaret. Denne bør økes til 8 000 kr.

924

925 Representasjon og markedsføring

926 Vi følger budsjettet på representasjon og markedsføring. Enkle poster som 7301 og 7302 er det nesten ikke
927 brukt noe av ennå. Det er altså fortsatt et godt råderom for profilering, kampanjer og arrangementer. Vi har
928 derfor planlagt å bestille en del profileringsmateriale i forbindelse med overlappen.

929 Vårseminaret ble 10 000 kr mindre enn budsjettet. Man regner med at overskuddet fra Vårseminaret kan
930 brukes til Høstseminaret, som i utgangspunkt er budsjettet til 90 000 kr.

931

932 Gaver, Forsikringer og Andre driftskostnader

933 Det er kommet en ny post som må regnes med i revidert budsjett på høsten, det er «7410 kontingent». I
934 forbindelse med at vi på Villa Eika har blitt sertifisert som miljøfyrtårn betaler vi nå en årlig serviceavgift til
935 Stiftelsen Miljøfyrtårn. Ellers følger vi fint budsjettet på gaver, forsikringer og andre driftskostnader.

936



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 6A

Dato: 22. mai 2018

Sak: 6a), Valgsak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

VALG AV ARBEIDSUTVALG (AU)

Arbeidsutvalgets innstilling:

Valgkomiteen får mulighet til å presentere helheten i innstillingen før enkeltvalgene. Deretter redegjøres det for hver kandidat, til de enkelte verv. Valgene gjøres i samme rekkefølge som i oversikten i saksnotatet. Alternative forslag (benkekandidater) presenteres etter at valgkomiteen har holdt sin redegjørelse til det særskilte verv.

I valgene uten innstilling fra valgkomiteen presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

Forslag til vedtak:

Det velges følgende:

Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus for en periode på 1 år

Nestleder for Velferdstinget i Oslo og Akershus for en periode på 1 år

Samarbeidsansvarlig for Velferdstinget i Oslo og Akershus for en periode på 1 år

Politikk- og medieansvarlig for Velferdstinget i Oslo og Akershus for en periode på 1 år

Valgperioden for alle medlemmene av arbeidsutvalget er 1.7.2018 til 30.6.2019.

SAKSNOTAT

FØLGENDE VERV SKAL FYLLES I VELFERDSTINGETS ARBEIDSUTVALG:

Det velges fire medlemmer til arbeidsutvalget: Leder (100 %), Nestleder (100 %), Samarbeidsansvarlig (100 %), Politikk- og medieansvarlig (100 %). Medlemmene til arbeidsutvalget innstilles av valgkomiteen.

Arbeidsutvalget (AU) er ansvarlig for den daglige driften av Velferdstinget og holder til på Villa Eika ved Universitetet i Oslo, Blindern. AU er Velferdstingets (VT) saksbehandler. Dette innebærer at AU arrangerer og forbereder Velferdstingets møter. AU følger opp VTs vedtak i samråd med samskipnaden og påvirker SiO gjennom Hovedstyret og representantene i delstyrene. AU pleier kontakten med de lokale tillitsvalgte og studentene på SiOs medlemsinstitusjoner. I tillegg jobber AU opp mot Norsk Studentorganisasjon, Kunnskapsdepartementet og Oslo kommune. AU fungerer som Velferdstingets ansikt utad i pressen og driver kampanjearbeid og arrangerer ulike aksjoner og stunts.

OBS. Vervbeskrivelsene brukes som et utgangspunkt for den interne arbeidsfordelingen i arbeidsutvalget.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

981 **Leder (100 %)**

982 Leder har det overordnede ansvar for Velferdstingets arbeidsutvalg. Hen skal sørge for at Velferdstingets
983 politikk får gjennomslag i de riktige instanser. Hen har hovedansvaret for kontakten med
984 studentrepresentantene i hovedstyret og i alle SiOs delstyrer. Leder har interne og eksterne
985 representasjonsoppgaver, og er kontaktperson opp mot ledelsen i SiO. Leder er kontakt- og talsperson
986 overfor eksterne aktører og samarbeidspartnere som media, samskipnad, andre studentdemokratier,
987 politikere og lignende. Sammen med økonomi- og organisasjonskonsulenten har leder økonomiansvar, og
988 delvis arbeidsgiveransvar for Velferdstingets administrasjon.

989

990 **Nestleder (100 %)**

991 Nestleder er leders høyre hånd og stedfortreder. Nestleder tar ofte på seg en prosjektlederrolle og har de
992 siste årene hatt ansvar for store enkeltprosjekter, som semesterstartsarrangementer og
993 medieundersøkelsen. Nestleder har det overordnede ansvaret for tilskuddsbudsjettet, og i den
994 sammenheng skoloring, informasjon, oppfølging og saksforberedelse til dette møte. Nestleder har ansvar
995 for kontakt med andre studentorganisasjoner, studentkulturinstitusjoner og studentmedier

996

997 **Samarbeidsansvarlig (100 %)**

998 Samarbeidsansvarlig har ansvar for informasjonsflyten fra AU til studenter tilknyttet SiO og
999 studentpolitikken i Oslo. Dette innebærer en oppfølging av studentdemokratiene ved de ulike
1000 samskipnadsinstitusjonene og informasjonsarbeid rundt VTs mål og virke. Samarbeidsansvarlig er ansvarlig
1001 for VTs eksterne relasjonsbygging. Hen har et spesielt ansvar for å følge opp og bidra med
1002 organisasjonsutvikling for de lokale studentdemokratiene og studentmediene tilknyttet Velferdstinget. I
1003 tillegg har samarbeidsansvarlig sammen med administrasjonssekretær ansvar for Valgforsamling for de
1004 mindre høyskolene før konstituerende. Samarbeidsansvarlig har ansvar for VTs profil og utadrettede
1005 aktivitet som organisasjon. Hen har ansvar for VTs profileringsmateriell og koordinering og gjennomføring
1006 av kampanjer.

1007

1008 **Politikk- og medieansvarlig (100 %)**

1009 Politikk- og medieansvarlig har ansvar for å innhente og orientere om oppdatert kunnskap vedrørende
1010 aktuelle, politiske saker for Velferdstinget. I tillegg vil hen bidra til sakspapirer, lobbynotater, leserinnlegg,
1011 pressemeldinger og annet forefallende arbeid som arbeidsutvalget som helhet jobber med. Hen har
1012 ansvaret for å initiere medieutspill i samarbeid med leder. Hen har det overordnede ansvaret for å
1013 utarbeide velferdstingets politiske budskap og strategier. Politikk- og medieansvarlig samarbeider med
1014 kommunikasjonsansvarlig i utviklingen av budskap til kampanjer og aksjoner.

1015



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1016 **SAKSFREMLEGG – 6B**

1017 Dato: 22. mai 2018

1018 Sak: 6b), Valgsak

1019 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

1020 Vedlegg:

1021

1022 **VALG AV KONTROLLKOMITEEN (KK)**

1023

1024 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

1025 Valgkomiteen får mulighet til å presentere helheten i innstillingen før enkeltvalgene. Deretter redegjøres
1026 det for hver kandidat, til de enkelte verv. Valgene gjøres i samme rekkefølge som i oversikten i saksnotatet.

1027 Alternative forslag (benkekandidater) presenteres etter at valgkomiteen har holdt sin redegjørelse til det
1028 særskilte verv.

1029

1030 I valgene uten innstilling fra valgkomiteen presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

1031

1032 **Forslag til vedtak:**

1033 *Det skal på møtet velges tre medlemmer for ett år. Valgperioden er 1.7.2018 til 30.6.2019.*

1034

1035

1036

1037 **SAKSNOTAT**

1038

1039 Kontrollkomiteen (KK) har som oppgave å kontrollere at Velferdstingets vedtekter og andre bestemmelser
1040 blir fulgt. Komiteen innstiller overfor Velferdstinget på godkjenning av valgprotokollene ved valg av
1041 Velferdstingets representanter og vararepresentanter (de tre som havner i KK har plassfratredelse i VT, dvs.
1042 at de trer ut som ordinære VT-representanter og mister stemmerett i forsamlingen). I tillegg skal KK
1043 kontrollere og gi innstilling på at budsjettene og regnskapene fra de som søker støtte gjennom
1044 Velferdstinget eller dets organer er i tråd med Velferdstingets krav og god regnskapsskikk.

1045

1046 Vervet er honorert med 0,1 av lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer for hver møtedag med
1047 kontrollkomiteen og i Velferdstinget.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1048 **SAKSFREMLEGG – 6C**

1049 Dato: 22. mai 2018

1050 Sak: 6c), Valgsak

1051 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

1052 Vedlegg:

1053

1054 **VALG TIL KULTURSTYRET (KS)**

1055

1056 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

1057 Valgkomiteen får mulighet til å presentere helheten i innstillingen før enkeltvalgene. Deretter redegjøres
1058 det for hver kandidat, til de enkelte verv. Valgene gjøres i samme rekkefølge som i oversikten i saksnotatet.

1059 Alternative forslag (benkekandidater) presenteres etter at valgkomiteen har holdt sin redegjørelse til det
1060 særskilte verv.

1061

1062 I valgene uten innstilling fra valgkomiteen presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

1063

1064 **Forslag til vedtak:**

1065 *Det skal på møtet velges fem medlemmer for to år. Valgperioden er 1.7.2018 til 30.6.2020*

1066

1067 *Det skal på møtet velges seks varamedlemmer i prioritert rekkefølge for ett år. Valgperioden er 1.7.2018 til*
1068 *30.6.2019*

1069

1070

1071

1072 **SAKSNOTAT**

1073

1074 Kulturstyret (KS) fordeler midler fra semesteravgiften som går til studentforeninger og
1075 studentarrangementer. Kulturstyret består av 10 faste medlemmer hvorav én er leder, samt 5
1076 varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Vervene er honorert.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1077 **SAKSFREMLEGG – 6D**

1078 Dato: 22. mai 2018

1079 Sak: 6d), Valgsak

1080 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

1081 Vedlegg:

1082

1083 **VALG AV VALGKOMITEEN (VK)**

1084

1085 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

1086 Valgkomiteen får mulighet til å presentere helheten i innstillingen før enkeltvalgene. Deretter redegjøres
1087 det for hver kandidat, til de enkelte verv. Valgene gjøres i samme rekkefølge som i oversikten i saksnotatet.

1088 Alternative forslag (benkekandidater) presenteres etter at valgkomiteen har holdt sin redegjørelse til det
1089 særskilte verv.

1090

1091 I valgene uten innstilling fra valgkomiteen presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

1092

1093 **Forslag til vedtak:**

1094 *Det skal på møtet velges en leder og fire medlemmer for ett år. Valgperioden er 1.7.2018 til 30.6.2019.*

1095

1096

1097

1098 **SAKSNOTAT**

1099

1100 Valgkomiteen (VK) har som oppgave å innstille ovenfor Velferdstinget i valg på Velferdstingets
1101 konstituerende møte og Velferdstingets valgmøte. Valgkomiteens arbeid er vedtektsfestet i kapittel 8, og
1102 den skal innstille på alle verv nevnt i de vedtekter.

1103

1104 Vervet som valgkomitéleder er honorert med 0,1 av lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer for hver
1105 møtedag med valgkomiteen og i Velferdstinget.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1106 **SAKSFREMLEGG – 6E**

1107 Dato: 22. mai 2018

1108 Sak: 6e), Valgsak

1109 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

1110 Vedlegg:

1111

1112 **NOMINASJON TIL STYRET I UNIVERSITAS**

1113

1114 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

1115 I dette valget presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

1116

1117 **Forslag til vedtak:**

1118 *Det skal på møtet nomineres en styreleder for to år og ett styremedlem for ett år til styret i Universitas, det skal*
1119 *også suppleres ett styremedlem for ett år. Vervet trer i kraft i tråd med Universitas' vedtekter.*

1120

1121

1122

1123 **SAKSNOTAT**

1124

1125 Universitas har styremøter 3-4 ganger i semesteret, og styret jobber primært med økonomi og strategi. Det
1126 er viktig at styremedlemmene får en god oversikt i Universitas, slik at det er en forsvarlig organisering av
1127 virksomheten.

1128

1129 Styrevervet er krevende, og medlemmer som velges må ha tid og motivasjon slik at de kan gjøre en god
1130 jobb. Det ses på som lærerikt og spennende verv, og vi vil oppfordre de som har lyst til å stille.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1131 **SAKSFREMLEGG – 6F**

1132 Dato: 22. mai 2018

1133 Sak: 6f), Valgsak

1134 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

1135 Vedlegg:

1136

1137 **NOMINASJON TIL STYRET I RADIO NOVA**

1138

1139 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

1140 I dette valget presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

1141

1142 **Forslag til vedtak:**

1143 *Det skal på møtet nomineres en styreleder for to år og to styremedlemmer for ett år til styret i Radio Nova. Vervet*
1144 *trer i kraft i tråd med Radio Novas vedtekter.*

1145

1146

1147

1148 **SAKSNOTAT**

1149

1150 Radio Nova har styremøter omtrent hver tredje uke der de tar seg av strategi, økonomi og retningslinjer for
1151 Radio Nova. Styret vedtar og reviderer budsjett, har kontroll på regnskap og tar mye av ansvaret for drift og
1152 planlegging. Det er viktig at styremedlemmene får en god oversikt i Radio Nova, slik at det er en forsvarlig
1153 organisering av virksomheten.

1154

1155 Styrevervet er krevende, og medlemmer som velges må ha tid og motivasjon slik at de kan gjøre en god
1156 jobb. Det ses på som lærerikt og spennende verv, og vi vil oppfordre de som har lyst til å stille.

Mandatsendring

Denne tolkningen er satt opp i følgende orden:

Tidslinje	0
Tiltenkt endring	2
Faktisk endring	3
Muligheter	5
Kontrollkomiteens tolkning	5

Tidslinje

Datoform: År-Måned-Dag

Oversikt over tidsforløpet fra endringen ble foreslått til den er blitt behandlet av KK.

Dato	Handling
2018-03-12	Sakspapirer til VT-møte blir sendt ut.
2018-03-19	VT-møte: Endring av mandat blir diskutert.
2018-04-09	Sakspapirer til VT-møte blir sendt ut.
2018-04-16	VT-møte: Endringen i mandatet blir vedtatt.
2018-04-18	VT AU ved Fam Karine Heer Aas informerer KK om at en feil er funnet.
2018-05-10	KKs tolkning blir utformet.

Tiltenkt endring

Gammel versjon

§1-8 Møterettigheter og møteplikter

Følgende har møteplikt med tale-, forslags- og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter:

- a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer
- b. Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter:
- c. Kontrollkomiteens medlemmer
- d. Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte:
- e. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO.
- f. Velferdstingets administrasjon

Ny versjon

§1-8 Møterettigheter og møteplikter

Følgende har møteplikt med tale-, forslags- og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter:

- a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer

Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter:

- b. Kontrollkomiteens medlemmer

Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte:

- c. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO.
- d. Velferdstingets administrasjon

Endring

Endringen er bare å flytte oversikter ut fra underpunkter så de skal tydeliggjøre inndelingen.

Faktisk endring

Gammel versjon som ble vist, ikke korrekt

§1-8 Møterettigheter og møteplikter

Følgende har møterett med tale-, forslags og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter:

- a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer
- b. Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter:
- c. Kontrollkomiteens medlemmer
- d. Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte:
- e. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO.
- f. Velferdstingets administrasjon

Ny versjon som er blitt vedtatt av Velferdstinget

§1-8 Møterettigheter og møteplikter

Følgende har møterett med tale-, forslags og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter:

- a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer

Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter:

- b. Kontrollkomiteens medlemmer

Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte:

- c. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO
- d. Velferdstingets administrasjon

Begrunnelse

Redaksjonelt.

Endring

Endringen er både å flytte oversikter ut fra underpunkter så de skal tydeliggjøre inndelingen, og en utiltenkt endring fra “møteplikt” til “møterett” for AUs medlemmer.

Fra sakspapirene

632

F#3	Dokument:	Mandat for Velferdstinget i Oslo og Akershus´ arbeidsutvalg	Linjenummer:	29-34
	Levert av:	Arbeidsutvalget	Hva:	Endring
Sak: 3A Mandat				
Opprinnelig tekst:	Følgende har møterett med tale-, forslags og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter: a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer b. Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter: c. Kontrollkomiteens medlemmer d. Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte: e. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO. f. Velferdstingets administrasjon			
Forslag:	Følgende har møterett med tale-, forslags og stemmerett på Arbeidsutvalgets møter: a. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer			
	Følgende har møterett med tale- og forslagsrett på Arbeidsutvalgets møter: b. Kontrollkomiteens medlemmer Følgende har etter særlig innkallelse møteplikt med informasjonsplikt på det enkelte Arbeidsutvalgsmøte: c. Studentstyrerepresentanter i SiOs Hovedstyre og øvrige organer og selskaper tilknyttet SiO d. Velferdstingets administrasjon			
Begrunnelse:	Redaksjonelt			
VEDTAK				

Kritikkverdige forhold

- Linjenummer omfatter ikke hele avsnittet.
- Linjenummer stemmer ikke overens med tekst presentert i forslaget.
- Møterett sto ikke i opprinnelig tekst.

Muligheter

1. Annuler VT sin avgjørelse om å forandre mandatet siden endringens presenterte originale tekst ikke finnes. Noe som ikke eksisterer kan ikke endres.
2. Godta AU sitt redaksjonelle forslag om å skrive om “møterett” til “møteplikt” for AU, punkt (a), på bakgrunn av at endringen ikke er innenfor linjenummerene som er oppgitt.
3. Vedtaket blir stående sånn som det er stemt frem av VT med de endringer som AU mener er feil i nytt mandat.

Kontrollkomiteens tolkning

Kontrollkomiteen tolker det slik at det har vært skjedd flere uheldige handlinger.

1. Arbeidsutvalget har skrevet feil i linjenummer og opprinnelig tekst i forslaget.
2. Velferdstinget har vedtatt et endringsforslag med gal originaltekst.

Kontrollkommiteen tolker at mandatetsendringen er ugyldig på bakgrunn av at endringsforslaget referer til en tekst som ikke finnes.

Arbeidsutvalget ønsket å få redaksjonell endring på mandatet for å fikse det i henhold til ønsket endring. Dette mener Kontrollkomiteen vil danne en uheldig presedens som kan misbrukes ved andre anledninger.

Kontrollkomiteen retter kritikk mot Arbeidsutvalget i formuleringen av forslaget. Alle forslag skal bli utformet med korrekte referanser slik at det ikke skal kunne føre beslutningstakerne bak lyset. Dette gjelder alle forslagsstillere.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

HALVÅRSRAPPORT

VÅREN 2018



telefon 228 44 389 / 458 04 179
mail adm@studentvelferd.no
nettside www.studentvelferd.no
org. nr. 987 695 595

Velferdstinget i Oslo og Akershus
Villa Eika, Problemveien 5, 0313 Oslo
Postboks 1088, Blindern, 0317 Oslo

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Møter	4
Internt i arbeidsutvalget (AU)	4
3. Organisasjon og drift	6
Arbeidsutvalget	6
Administrasjon	6
Styrer og råd	6
4. Samarbeid	8
Velferdstingene i Norge (ViN)	8
Studenthovedstaden (SH)	9
Kunnskap Oslo (KO)	10
Studentdemokratiene	10
NSO	10
5. Politikk	12
Psykisk helse kampanje: SHoT	12
Medielogg	13
Handlingsplanen 2018	15

1. Innledning

Dette er en halvårsrapport fra arbeidsutvalget til Velferdstinget (VT-AU) som satt i perioden 1.juli.2017 til 1.juli.2018. Halvårsrapporten gjelder for perioden 1.januar – 1.juni 2018. Formålet med rapporten er å synliggjøre arbeidsutvalgets fremdrift med Handlingsplanen 2018 og orientere om annen relevant aktivitet.

Arbeidsutvalget har hatt gode erfaringer med de organisatoriske løsninger i form av jobbtelefon og Google Hangouts, og ønsker å videreføre dem til neste arbeidsutvalg. Det gjør det enklere for de tillitsvalgte/ansatte å skille mellom privatliv- og arbeidstid. Dette er gode kommunikasjonsverktøy som bidrar til kontroll i hektiske perioder og mulighet for avkobling i helger og ferier.

Arbeidsutvalget vil minne om at Velferdstinget har vedtatt at en handlingsplan skal gjelde fra januar til desember, mens et nytt arbeidsutvalg tropper på fra juli, og har muligheten til å revidere handlingsplanen. Med dette i tankene er det ikke alle punkter i handlingsplanen som har blitt jobbet like mye med i perioden. Under kapittel 2 følger omtale av alle punktene og den grad vi har arbeidet med dem.

Arbeidsutvalget vil takke for samarbeidet med Velferdstinget og alle andre samarbeidsaktører, og for muligheten til å jobbe med Velferdstingets politikk i denne perioden. Vi opplever at vi har fått utrettet mye det siste året. Vi har gjort fremskritt og fått gjennomslag for viktige politiske saker, og etterlater oss en organisasjon som forhåpentligvis er sterkere, enklere, og mer effektiv. Vi ønsker Velferdstinget og neste periodes arbeidsutvalg lykke til med det videre arbeidet for å gi mer velferd til studentene i Oslo og Akershus.

Dokumentet er i år bygget opp etter samme struktur som årsberetningen slik at de to skal være lettere å se i sammenheng for neste periodes arbeidsutvalg.

2. Møter

Internt i arbeidsutvalget (AU)

Vi har gjennomført AU-møter med administrasjon tilstede kun da det har vært behov for vedtak. Arbeidsutvalget har hatt kontormøter en gang i uken (med visse enkeltunntak) gjennom denne perioden. I møtene har det hver uke blitt tatt opp hva som har skjedd og blitt gjort siden sist møte, hva som skjer og skal bli gjort til neste møte, samt innstillinger og politiske diskusjoner, delegering og arbeidsfordeling. Som arbeidsutvalget før oss, oppdaget vi at planlagte ukentlige kontormøter var den mest effektive møteformen, både for at sekretæren vår ikke skulle sitte i møter uten vedtak, men også for vår egen del. I enkelte perioder har AU hatt høyere møtefrekvens, mens i andre perioder har vært unødvendig med overflødige møter til fast tid.

Velferdstingsmøter

Det har blitt avholdt 7 møter i Velferdstinget og 2 seminarhelger:

9. - 11. februar	Vårseminar, Thon Hotel Skeikampen
26. februar	Velferdstingsmøte, UiO
19. mars	Velferdstingsmøte, NiH
16. april	Velferdstingsmøte, UiO
22. mai	Velferdstingsmøte, MF

Møteoppsummering våren 2018

Organisasjon:

Denne våren har vi revidert Vedtektene for Velferdstinget i Oslo og Akershus, samt mandatet til Velferdstingets Arbeidsutvalg. I tillegg har vi løftet kultur- og mediepolitiske tildelingskriterier som vedtakssak på vårens siste møte.

Tildelingskriteriene har blitt diskutert flere ganger i 2017 uten å ha blitt vedtatt, det har derfor vært viktig for oss å få et revidert dokument før høsten.

På Velferdstingets april møte ble det også vedtatt at Velferdstinget skal vedtektsfeste et dokumenthierarki til høsten.

SiO Mat og Drikke:

Revidert forslag til Velferdstingets retningslinjer for SiO Mat og Drikke ble lagt frem i april og vedtas på maimøte. Dette er en del av handlingsplanen for 2018, og er gjort på bestilling fra Velferdstinget 2017.

Idrett:

Vi har revidert idrettspolitisk dokument. Deriblant vedtok VT å opprette en idrettspolitisk komité som skal være et samarbeidsorgan for studentidretten seg i mellom og med Velferdstinget.

SiO Bolig:

For å få gjennomslag for handlingsplanpunktet til Velferdstinget om å la studenter kunne søke på dubleltboligene som venner løftet vi denne våren tildelingskriteriene for studentboliger. Vi har foreløpig ikke fått gjennomslag for de nye tildelingskriteriene i SiOs styre. Det blir likevel gjennomført et prøveprosjekt på dette.

Resolusjoner vedtatt:

- Resolusjon om SiO-vaskerier

3. Organisasjon og drift

Arbeidsutvalget

Denne våren har det organisatoriske arbeidet i hovedsak dreid seg om mandat, vedtekter og tildelingskriteriene (medie og kultur). Sistnevnte var en sak som var oppe til diskusjon flere ganger i perioden før oss 16/17, men ble aldri vedtatt.

Arbeidsutvalget har prioritert å legge ned en god del ressurser i å utforme overlappsnotater til hvert enkelt verv og hele arbeidsutvalget, samt planlegge overlapp.

Administrasjon

I februar ansatte vi en ny administrasjonssekretær (50 %) da tidligere administrasjonssekretær (75 %) var langtidssykemeldt og nå har permisjon. Vi mener prosessen ble gjennomført på en god og forsvarlig måte og vi gleder oss over at administrasjonen er på tilnærmet normal arbeidskapasitet som før.

Styrer og råd Kulturstyret (KS)

Kulturstyret har i perioden avholdt 6 møter (de to siste i mai og juni). På disse møtene har kulturstyret behandlet mellomstore medier, hyttesøknader og semesterstartssøknader i tillegg til de løpende søknadene om drift og prosjekt.

Kulturstyret har pr. 15. mai brukt 1 493 224 kr som er 55 % av den totale bevilgningsrammen for 2018. I fjor på samme tid hadde Kulturstyret brukt 56 % av rammen. Det er helt vanlig at Kulturstyret bevilger godt over halvparten av rammen før sommeren. Det skyldes at driftssøknad til mellomstore medier, hyttesøknader og studiestartssøknader alle behandles på vårsemetret. Dog bør det bemerkes at Kulturstyret i fjor ved årets slutt hadde brukt 115 % av bevilgningsrammen, dvs. ca. 385 000 kr over budsjettet. Det kan derved forventes at Kulturstyret vil ha behov for å bevilge ut over rammen i år.

Valgkomiteen (VK)

Valgkomiteen har gjennomført både møter og intervjuer i løpet av året og har innstilt på alle valgene de skal innstille på i følge vedtektene. Kommunikasjonen mellom VK og AU har fungert uten problemer.

Kontrollkomiteen (KK)

Kontrollkomiteen har deltatt på samtlige VT møter og de fleste AU møter dette semesteret. KK har også vært en god støttespiller i arbeidet med vedtektene dette semesteret.

4. Samarbeid

Velferdstingene i Norge (ViN)

ViN er et godt forum for erfaringsutveksling, i tillegg til at det ofte er relevant å drøfte ulike politiske eller organisatoriske utfordringer og kunne få tips på hvordan andre arbeider. Arbeidsutvalgene/styrene benytter seg hyppig av hverandre gjennom e-post/ messenger eller telefon, for å dra veksler på hverandres kunnskap eller erfaringer. Det er nyttig å ha god kontakt med de andre Velferdstingene for arbeidsutvalget. Særlig viktig har det vært for SHoT kampanjen som omtales særskilt senere.

ViN har hatt 1 samling for alle i AU (Kartong ViN) og en for lederne. I tillegg planlegger vi en felles overlappshelg i juni med lederne. Det er en god måte å skape gode relasjoner slik at det er enkelt å ta kontakt og spørre hverandre om hjelp i løpet av året. I tillegg er det veldig relevant å ha kunnskap om hverandres velferdsting både når det gjelder politikk, organisering og kontakt med samskipnad/hovedstyre. Denne samlingen er en god måte å lære om hverandre og diskutere felles utfordringer, eventuelt spesifikke for et velferdsting og bidra til å løse det.

Kartong ViN i Trondheim 27.-28. januar

På programmet stod blant annet:

- felles kommunikasjonsplattform og kampanje feb-mars (studenthelse)
- erfaringsutveksling og orientering
- landsmøtet til NSO
- diskusjon om studentboliger som eget reguleringsformål og eventuell felles strategi
- VT Vest fortalte om erfaringer med arbeid om seksuell helse og selvtesting av kjønns sykdommer på campus
- valg av ny ViN koordinator.
- delt opplegg noe av dag 2 slik at de ulike vervene kunne prate mer spesifikt om utfordringer, arbeidsoppgaver osv.

Vi utarbeidet et felles arbeidsdokument som utgjør en felles kommunikasjonsplattform for å sikre en studenthelsemelding/strategi. Dette er nyttig slik at budskapet er likt og baserer seg på samme grunnlag overfor politikere.

På mange måter er det også et strategisk virkemiddel slik at politikerne kjenner igjen budskapet uansett hvilket Velferdsting de møter. Vi ble enige om at alle de lokale velferdstingene skal sørge for å fokusere på studenthelse nå som SHoT er gjennomført og resultater kommer i september, da er det særlig relevant å være proaktiv. VT-Vest inspirerte de andre Velferdstingene ang. seksuell helse og testing og de ulike VT-ene tar det med tilbake. Fam hadde ansvaret for kampanjen om psykisk helse/SHoT og en del tid ble benyttet på å presentere medieplanen og danne grunnlag for felles kampanje. Elisabeth ble valgt som ViN koordinator for våren 2018.

ViN samling 9. april i Stavanger

På programmet stod NSO LM (dissens 1 og 2 på HP som var relevant for ViN), vi fikk presentert Studenttelefonen¹, vi evaluerte SHoT kampanjen for å sende det til styringsgruppen i SHoT, planla felles overlapp med nye ledere i juni og diskuterte felles innspill fra ViN til ny folkehelsemelding. Siden fristen for innspill er i høst vil organet ta seg god tid med dette arbeidet.

Studenthovedstaden (SH)

Det gjennomføres normalt et møte i måneden. Våren 2018 har det blitt gjennomført 5 måneder, altså hver måned bortsett fra april da møtet utgikk på mangel av saker og presset tid for flere medlemmene bl.a. pga. landsmøte til NSO. 2 av møtene har også vært formøter til Kunnskap Oslo hvor SH har to representanter, som denne våren har vært representant fra DNS og leder i VT. Andre saker på agendaen har vært felles kampanjevirkosomhet feb-mars (SHoT), innspill til Oslo kommunes Campusstrategi og erfaringsutveksling. Organet har en særlig viktig rolle for studentledernes nettverk og mulighet til å utveksle erfaringer og ideer. Studenthovedstaden har etter vår mening uutnyttet potensiale og høsten 2018 bør man forsøke å finne ut hvordan organet kan videreutvikles og sørge for mer samarbeid på tvers av studentdemokratiene fra ulike institusjoner.

¹ <http://www.uis.no/article.php?articleID=120546&categoryID=22514>

Kunnskap Oslo (KO)

Det har vært få møter i KO våren 2018. Særlig er det Campusstrategi (som blir lagt frem 14. juni) som har vært i fokus. Det er viktig for studentene i Oslo at Studenthovedstaden fortsetter å ha representanter i organet for å spille inn Oslo-studentens behov og ønsker overfor kommunens, men også organets øvrige medlemmer (NHO, de største utdanningsinstitusjonene, Statsbygg).

Studentdemokratiene

På grunn av allerede god etablert kontakt med mange av studentdemokratiene tilknyttet Velferdstinget har det denne våren vært et veldig godt samarbeid med over halvparten av studentdemokratiene. Dette samarbeidet var avgjørende for arbeidet med Studentenes helse- og trivselsundersøkelse.

Kommunikasjonsansvarlig har brukt den etablerte kontakten med studentdemokratiene som ble gjort på høsten, for å ha videre samarbeid. Det har gjort at Velferdstinget har blitt invitert til de aller fleste allmøtene og generalforsamlingene til studentdemokratiet. Dette gjør vi for å følge studentdemokratiene tett, slik at vi også kan bistå i organisasjonsutviklingen der det er behov. Denne våren har det spesielt vært et behov hos Studentrådet ved Veterinærinstituttet på Adamstuen og Høyskolen Kristiania.

Samarbeidet med studentdemokratiene har vært viktig for at Velferdstinget skal kunne få hjelp for å få ut sine kampanjer og sin politikk og for studentdemokratiene som har anledning til å bruke ressursene vi sitter på for å bygge en sterkere organisasjon.

NSO

Arbeidsutvalget har denne våren hatt tre møter med NSO. To av de har omhandlet samarbeidet med kampanjen for å få studenter til å svare på Studentenes helse- og trivselsundersøkelse. I tillegg har vi hatt et møte om komiteen som er satt ned for å gå igjennom tilskuddsordningen til samskipnadene for å bygge studentboliger.

Under NSOs landsmøtet var det mange fra Velferdstingene i Norge sitt arbeidsutvalg, og mange representanter i velferdstingene som var delegater. Dette bidro til at vi fikk flere gjennomslag på landsmøtet. Mange aktører var på talerstolen å snakket om et tettere samarbeid mellom velferdstingene og NSO, vi håper det vil bidra til et enda bedre samarbeid i årene som kommer.

5. Politikk

Denne våren har det politiske arbeidet særlig vært preget av arbeid med studenthus, studenthelsestrategi/SHoT, studentboliger og det politiske dokumentet: Retningslinjer for SiO Mat og Drikke. Vi har ikke levert noen høringssvar våren 2018.

Vi har hatt møte med stortingsrepresentant Turid Kristensen (H), NSO, ViN og en rekke lokale studentdemokratier om studenthelse. Det har vært viktig å fokusere på dette for å skape oppmerksomhet og bevissthet rundt SHoT. Resultatene kommer i september 2018, så det vil være viktig å fortsette med fokus på dette fremover.

Studentboliger er og vil alltid være noe av det viktigste vi arbeider med. Denne våren har vi blant annet deltatt i møter med Oslo kommune for å forsøke å få dem til å sikre både fotballbane og boligbygging. Arbeidsutvalget opplever dessverre at kommunen ikke tar sitt ansvar overfor studentene som gruppe, særlig i relasjon til studentidrett. Vårt totalinntrykk er at kommunen stort sett er positive til SiO som utbygger, men at det ofte er saktegående prosesser og lokale hensyn som setter kjepper i hjulene for byggeprosjektene. I tillegg har vi deltatt på åpningen av nesten 300 nye studentboliger på Kringsjø i april.

Vi har deltatt på innspillsmøte for ny folkehelsemelding for å fremme behovet for at studenter defineres som en egen gruppe i befolkningen slik at vi kan ha et bedre kunnskapsgrunnlag og utgangspunkt for å utforme tiltak og politikk i årene som kommer.

Resultatet av arbeidet med studenthus ser dere i de fremlagte dokumentene til dette møte og fremdriften er orientert om muntlig og skriftlig til hvert VT møte våren 2018. Vi håper Velferdstinget støtter ideen om å gå et steg videre for å realisere studenthusprosjektet. Det har vært veldig lærerikt, engasjerende og spennende å arbeide med denne våren.

Psykisk helse kampanje: SHoT

Denne våren har Studentenes helse- og trivselsundersøkelse blitt gjennomført. Vi begynte arbeidet allerede på slutten av høsten 2017. Gjennom de åtte ukene

undersøkelsen var oppe har vi hatt et tett samarbeid med de lokale studentdemokratiene, velferdstingene i Norge og Samskipnaden i Oslo og Akershus.

Kampanjen gikk i stor grad ut på å fronte undersøkelsen på ulike digitale plattformer, da har det vært helt avgjørende at de lokale studentdemokratiene også har bidratt med å publisere kampanjemateriell. Vi har brukt både eget, samskipnadens og de andre velferdstingene sine kampanjemateriell i perioden. I tillegg har Kommunikasjonsansvarlig reist rundt å stått på stand sammen med flere lokale studentdemokratier i Oslo og Akershus.

Medielogg

[Flertallet vil la private aktører konkurrere om studentene](#), sak i Universitas om leverandører av studentvelferd. 15.05.18

[Velferdstinget skal ikke detaljstyre kantina di](#), to representanter i Velferdstinget svarer [Henrik Giæver kommentar](#) i Universitas. 14.05.18

[Åpnet Oslos grønneste studentboliger](#), sak i Nordre Aker budstikke om åpningen av Kringsjå. Leder kommenterer. 26.04.18

[Studentenes dom: SiOs kantiner er det dårligste av alle SiOs tilbud](#), sak i universitas om SiO mat og drikke diskusjon i Velferdstinget. Politikk og medieansvarlig kommenterer. 20.04.18

[Vi må tenke nytt om studentboliger](#), politikk- og medieansvarlig har skrevet i Khrono om studentboligbygging. 17.04.18

[Velferdstinget drømmer om nytt studenthus](#), sak i Universitas om Velferdstingets planer om studenthus i sentrum. 14.03.18

[SiO skryter av gode tilbakemeldinger, men nekter å vise hvor det kommer fra](#), sak i Universitas om SiOs kundeundersøkelser. Leder kommenterer. 12.03.18

[Semesteravgiften går til alkoholsponsing](#), sak i Universitas om alkoholpolitikk i tildelingsreglementer og -konsum i foreningene. Politikk- og medieansvarlig kommenterer. 09.03.18

– [Altfor lett å snylte på studentvelferden](#), sak hos NRK Finnmark om «frynsegodestudentene». Leder kommenterer. 05.03.18

[Emneknaggen: SiO Mat & Drikke](#), politikk- og medieansvarlig gjester Emneknaggen på Radio Nova for å diskutere tilbudet og tiden fremover. 28.02.18

[En kopp kaffe på Stortinget: 3 kroner. En kopp kaffe på SiO-kantinen: 18 kroner](#), sak i Universitas om prisnivået hos SiO vs. Stortingskantinen. Leder kommenterer. 15.02.18

[Studentnyhetene](#) (11:30), kommunikasjonsansvarlig forteller om hvorfor det er viktig å svare på Studentenes Helse- og Trivselsundersøkelse 2018 hos Radio Nova. 26.01.18.

– [SiO går i feil retning](#), Venstrealliansen er kritiske til SiOs joint venture-prosjekt med Toma. Leder kommenterer at det viktigste er best mulig tilbud til studentene. 11.01.18

[Byrådet bryter sitt eget løfte. Nå blir det dyrere å reise kollektivt for studenter](#), leder kommenterer prisøkningen hos Ruter i Universitas. 08.01.18

Handlingsplanen 2018

Velferdstingets handlingsplan varer for ett kalenderår. Vi viser derfor til årsrapporten for 2017 for handlingsplanarbeidet høsten 2017.

Punkt 1 og 2: Dette er de eneste punktene i handlingsplanen som foreløpig ser ut til å ikke kunne bli gjennomført. Som det har blitt orientert om gjennom året har vi store problemer med å få kontakt med Ruter, og har enda ikke fått noen tilbakemelding på hvordan prøveprosjektet med nattbuss i fadderukene i fjor gikk. Det er svært synd med tanke på at nettopp dette prøveprosjektet var en stor seier for Velferdstinget i fjor

Punkt 3: Siden dette punktet ble vedtatt i fjor har vi gjort flere grep for å gjennomføre dette punktet. Vi har blant annet hatt møter med NSOs representanter i utvalget som skal revidere tilskuddsordningen, hatt leserinnlegg om saken på trykk i Khrono og tatt det opp i møter med politikere. Nylig har Iselin Nybø lovet økning i kostnadsrammen i revidert budsjett, noe som er veldig positivt for samskipnadene. Likevel er denne økningen litt mindre enn det vi ser på som ideell, så fremover bør det jobbes opp mot komiteen for å øke denne ytterligere. Dette punktet må evalueres når prosessen er ferdig i november, og kan derfor ikke krysses av før dette. Likevel ser det som sagt ut til at dette punktet kan bli godt utført.

Punkt 4: Resultatet fra forprosjektet blir presentert på dette møtet, og denne delen kan dermed anses som gjennomført. Hvorvidt resten av punktet er mulig å gjennomføre avhenger av Velferdstingets beslutning.

Punkt 5: Utvidede åpningstider videreføres i denne eksamensperioden, og ser dermed ut til å kunne bli et fast tilbud.

Punkt 6 og 22: Punktene angående SiO Foreninger tas opp på en kommende konsernlunsj, og vil dermed orienteres om på første møte etter sommeren. Målet er en oversikt over eksisterende tilbud og hva som mangler før semesterstart.

Punkt 7: Punktet er ferdig, men kun delvis gjennomført. Dette er fordi man sammen med studentidrettsforeningene kom frem til at et idrettsråd var en veldig god idé, men at fordelingen av halltid slik den fungerer i dag er bedre enn å skulle legge denne til et slikt organ.

Punkt 8 til 12: Alle disse punktene er enten allerede gjennomført eller ferdigstilles på dette møtet.

Punkt 13: Å oversette ting til engelsk ser vi på som en god måte å introdusere det nye arbeidsutvalget til de viktige dokumentene på, og kommer derfor til å legge dette delvis som en overlappsaktivitet.

Punkt 14: En slik oversikt er fin å lage samtidig som man har institusjonsmøter i samarbeidsansvarlig-overlapp. Oversikten må være ferdig før Q4 (før oktober), slik at man kan bruke resten av semesteret på å jobbe med den faktiske finansieringen av demokratiene.

Punkt 15: Dette er også et punkt som må evalueres mot slutten av året. Til nå har vi deltatt på politiske frokoster og lunsjer, generalforsamlinger og allmøter, studentkonferansen ved UiO, sosiale arrangementer i regi av studentdemokratiene og diverse andre arrangementer på institusjonene.

Punkt 16: En eventuell informasjonskampanje skal tas opp på en kommende konsernlunsj. Det ser ut til at dette absolutt er gjennomførbart etter semesterstart. Å utforme en slik kampanje er også noe som er en flott arbeidsoppgave for nyvalgt AU.

Punkt 17: Vi har tatt opp muligheten for gjenbruksstasjoner på konsernlunsj. SiO-administrasjonen er positive, og vi jobber for et prøveprosjekt ved semesterstart.

Punkt 18: Dette er et punkt vi har besluttet å overlate til påtroppende arbeidsutvalg.

Punkt 19: : Disse punktene så lenge ut til å kunne bli gjennomført før semesterstart 2018. Dessverre har behandlingen av endringene i tildelingsreglementet blitt utsatt i Hovedstyret, og vi vet ikke enda når det vil bli tatt opp igjen. Vi jobber kontinuerlig med saken

Punkt 20: Eksempel på framleiekontrakt er nå tilgjengelig på nett. SiO-administrasjonen er klar over problematikken rundt framleie og jobber med å finne systemløsninger som kan forbedre dette.

Punkt 21: Samme som siste del av punkt 20. SiO-administrasjonen jobber med saken.

Punkt 23: Planlagt å kontakte kulturinstitusjoner som en del av politikk- og medieansvarlig-overlappen. Målet er å få på plass rabatter til semesterstart.

Kultur- og mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus

INNHOLD

Kulturpolitisk visjon og målsetninger

Mediepolitisk visjon og målsetninger

Velferdstingets rolle

§1 – Definisjoner

§ 1.1 – Kulturinstitusjoner

§ 1.2 – Studentmedier

§ 2 – Kriterier for støtteberettigelse

§ 2.1 – Felles kriterier for å kvalifisere til støtte fra Velferdstinget

§ 2.2 – Særegne kriterier for kulturinstitusjoner

§ 2.3 – Særegne kriterier for studentmedier

§ 3 – Søknadsfrist

§ 4 – Krav til søknader og dokumentasjon

§ 5 – Innstilling og behandling

§ 6 – Inhabilitet

§ 7 – Orientering om vedtak

§ 8 – Utbetaling av støtte

§ 9 – Krav til begrunnelse ved avslag og avvikende bevilgninger

§ 10 - Klagebehandling

§ 11 – Krav om tilbakeføring av støtte

Kulturpolitisk visjon og målsetninger

Velferdstinget er basert på prinsipper om den enkelte students mulighet til deltakelse, påvirkning og medbestemmelse. Et godt og fritt kulturtilbud bidrar til det studentsosiale miljøet og til å skape studentidentitet.

For at denne muligheten skal være reell, er studenter avhengig av å ha frie og inkluderende institusjoner å skape kulturuttrykk i. Sentrale kulturinstitusjoner for studentene spiller her en vesentlig rolle. Velferdstinget ønsker at studentenes kulturinstitusjoner skal stimulere til mangfoldige studentkulturelle aktiviteter ved å synliggjøre studentforeninger og deres arbeid, og skape arrangementer av og for studenter.

Kulturinstitusjonene skal legge til rette for et kulturtilbud av høyest mulig kvalitet, men aktiviteten bør i hovedsak være basert på frivillighet.

Mediepolitisk visjon og målsetninger

En fri presse bidrar til offentlig gjennomsiktighet og fungerer som et kritisk korrektiv til sittende makthavere og samfunnstopper. Velferdstinget er basert på prinsipper om den enkelte students mulighet til deltakelse, påvirkning og medbestemmelse. For at denne muligheten skal være reell, er studenten avhengig av tilgang på uhildet og etterrettelig informasjon. En tilstedeværende og uavhengig studentpresse spiller her en vesentlig rolle. Velferdstinget ønsker at medieaktørene skal stimulere til mangfoldige studentkulturelle aktiviteter ved å synliggjøre studentforeninger og deres arbeid, og informere om arrangementer av og for studenter. Mediene skal gi nyheter av høy kvalitet, samt relevant informasjon til studentene, bidra til debatt, sette fokus på viktige saker og fremme studentkultur i all sin form.

Velferdstingets rolle

Velferdstinget skal sikre kulturinstitusjonene og studentmedienes økonomiske stabilitet og gode rammevilkår.

Velferdstinget vedtar kriterier for tildeling av støtte til kulturinstitusjonene/studentmediene, samt har myndighet til å trekke tilbake støtte til kulturinstitusjoner/medier som ikke oppfyller disse kravene. Påvirkning av kulturinstitusjonens/studentmedienes strategier og økonomiske disposisjoner utøves gjennom Velferdstingets representasjon i kulturinstitusjonens/studentmediets styringsstrukturer.

Velferdstingets kulturpolitiske målsetninger:

- SiO skal bevilge penger fra semesteravgiften til drift og støtte av kulturinstitusjoner
- Lærestedene skal bidra med nødvendig fristasjon for kulturinstitusjonene
- Lærestedene og SiO skal tilrettelegge for synliggjøring av kulturinstitusjonene

Velferdstingets mediepolitiske målsetninger:

- SiO skal bevilge penger fra semesteravgiften til drift av studentmedier.
- SiO og lærestedene følger de åpenhetsregler som gjelder for institusjoner underlagt offentlighetsloven
- Lærestedene skal bidra med nødvendig fristasjon for mediene
- Lærestedene og SiO skal tilrettelegge for god distribusjon og synliggjøring av studentmediene

§1 – Definisjoner

§ 1.1 – Kulturinstitusjoner

Som kulturinstitusjoner regnes de organisasjoner av og for studenter som kan søke om og få støtte direkte fra Velferdstinget. Kulturinstitusjoner har et bredt kulturtilbud

som ikke er rettet mot en eller flere spesielle undergrupper, men har et bredere fokus og er rettet mot hele eller større deler av studentmassen tilknyttet SiO.

Foreninger og organisasjoner som kan søke støtte fra Kulturstyret er ikke støtteberettiget fra Velferdstinget. Som støtteberettiget fra Kulturstyret regnes sosiale- og kulturelle foreninger av og for studenter ved enkeltfakulteter, interesseforeninger og studentforeninger eller lignende som fokuserer på å gi én type tilbud til en begrenset del av studentmassen.

§ 1.2 – Studentmedier

Som studentmedier regnes de medieorganisasjoner som kan søke om og få støtte direkte fra Velferdstinget. Studentmedier er publikasjoner som ikke er rettet mot en eller flere spesielle undergrupper, men har et bredere fokus og er rettet mot og når ut til hele studentmassen tilknyttet SiO.

Publikasjoner og andre studentmedier som kan søke støtte fra Kulturstyret er ikke støtteberettiget fra Velferdstinget. Som studentpublikasjon regnes fag- og interessedidsskrift, mindre aviser av og for studenter ved fakulteter, studentforeninger eller lignende som fokuserer på faglig debatt, diskusjon og interessefelt. Som andre studentmedier regnes tv-, radio- eller trykte medier av og for studenter som fokuserer på et begrenset saksfelt, en begrenset del av SiOs studentmasse eller på annen måte har en redaksjonell profil som ikke faller innenfor kriterium § 2d) i de mediepolitiske tildelingskriteriene.

§ 2 - Kriterier for støtteberettigelse

§ 2.1 – Felles kriterier for å kvalifisere til støtte fra Velferdstinget

Søkere må:

- a) være av og for studenter ved læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus. Kulturinstitusjonen/mediet må være åpen for deltagelse fra alle studenter tilknyttet SiO.
- b) være en selvstendig organisasjon, forening, stiftelse eller aksjeselskap registrert i Brønnøysundregistrene, med egne vedtekter vedtatt av kulturinstitusjonens/mediets høyeste organ. Vedtektene skal inneholde bestemmelser om hvordan aktiva disponeres ved en eventuell avvikling av aktiviteten.
- c) ikke ha et diskriminerende formål og uttrykk på grunnlag av personer eller grupperingers hudfarge, tro, etnisk opprinnelse, seksuell legning eller kjønn.
- d) være religiøst og politisk uavhengig.

- e) la studenter komme til orde, og legge til rette for og stimulere til fritt ordskifte, ytringer og debatt blant studenter.
- f) driftes innenfor gjeldende lover og regler.
- g) etterstrebe en jevn kjønnsbalanse i lønnede stillinger.
- h) utvise åpenhet om drift. Styremøter skal være åpne, så fremt ikke tungtveiende hensyn taler for lukking i enkeltsaker. Sakspapirer for styret, regnskap, årsberetninger og andre relevante dokumenter for studentoffentligheten skal gjøres tilgjengelig på nett.

Alle kulturinstitusjoner/medier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet.

§ 2.2 – Særegne kriterier for kulturinstitusjoner

Søkere må:

- a) sikre Velferdstinget representasjon i kulturinstitusjonens høyeste organ eller årsmøte og representasjon i styringsstrukturen etter nærmere avtale med Velferdstingets Arbeidsutvalg.
- b) levere et kulturtilbud som oppleves som relevant av studentene
- c) ha fast arrangementsfrekvens gjennom hele studieåret
- d) ha et reelt tilbud til for internasjonale studenter som ikke behersker norsk
- e) i all hovedsak være basert på frivillighet

Nye søkere om støtte må oppfylle § 2.1 bokstav a), c), d), e), f), g) og m), og § 2.2 bokstav b), d) og i) på søknadstidspunktet. § 2.1 bokstav b) og h), § 2.2 bokstav a) og m) må være oppfylt innen 1. februar. Dersom kriteriene ikke oppfylles innen fristen, kan det ikke utbetales støtte.

§ 2.3 – Særegne kriterier for studentmedier

Søkere må:

- a) sikre Velferdstinget representasjon i mediets høyeste organ eller årsmøte og ha negativt flertall når det gjelder vedtektsendringer.
- b) levere en politisk uavhengig dekning av nyheter og informasjon fra nasjonal og internasjonal utdannings- og studentpolitikk, egne læresteder, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus og om studentkulturelle aktiviteter.

- c) følge Redaktørplakaten, Vær Varsom-plakaten, tekstreklameplakaten og praksis fra Pressens Faglige Utvalg.
- d) ha fast utgivelsesperiode eller sendeskjema gjennom hele studieåret.
- e) sørge for at 10% av tilbudet er engelskspråklig
- f) etterstrebe en jevn kjønnsbalanse i lønnede stillinger

Nye søkere om støtte må oppfylle § 2.1 bokstav a), c), d), e), f) og h), og § 2.2 bokstav b), c), d), og e) på søknadstidspunktet. § 2.1 bokstav b), og § 2.2 bokstav a) og f) må være oppfylt innen 1. februar. Dersom kriteriene ikke oppfylles innen fristen, kan det ikke utbetales støtte.

§ 3 – Søknadsfrist

Velferdstingets arbeidsutvalg setter frister for innsendelse av søknader og plikter å offentliggjøre disse minimum tre måneder før fristen utløper.

§ 4 – Krav til søknader og dokumentasjon

En søknad om tildeling skal inneholde:

- a) En synliggjøring av kulturinstitusjonens/mediets langsiktige målsettinger, og som muliggjør en vurdering av virksomhet i forhold til Velferdstingets kulturpolitikk.
- b) Et langtidsbudsjett for 3 år som angir en retning for driften de kommende tildelingsperiodene.
- c) En beretning for forrige tildelingsperiode, hvor de siste to godkjente regnskaper inngår, samt siste årsmelding godkjent av generalforsamlingen. Alle regnskaper skal være gjennomgått av godkjent revisor, og en uttalelse fra denne skal foreligge i søknaden. Unntak fra dette kan gis for førstegangssøkere, samt for andre dersom det foreligger særlige grunner for det.
- d) For kulturinstitusjoner/medier som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre i hvilken grad målsetningene beskrevet i tidligere søknader er oppfylt.
- e) Alt øvrig skriftlig materiale som kan være relevant for behandling av søknaden skal være tilgjengelig.
- f) Underskrift av juridisk og økonomisk ansvarlig for søknaden.

231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274

§ 5 – Innstilling og behandling

Alle innsendte søknader med alle vedlegg skal være tilgjengelig for offentlig gjennomsyn. Opplysninger som søkeren vurderer som personsensitive og opplysninger av strategisk art kan bli trukket fra offentlig gjennomsyn dersom søkeren uttrykkelig ber om det i søknaden.

Arbeidsutvalget innstiller på søknadene fra kulturinstitusjonene/mediene etter at Kontrollkomiteen har gått igjennom de økonomiske premissene for søknaden. Innstillingen legges frem for Velferdstinget som vedtar tildeling.

§ 6 – Inhabilitet

Medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg skal ikke sitte i styret til et studentmedium/en kulturinstitusjon som mottar støtte fra Velferdstinget.

Velferdstingets medlemmer som sitter i styret (inkl. varaer) eller andre deler av den sentrale styringsstrukturen, som for eksempel redaksjonen til et studentmedium, kan ikke delta i behandling av søknader om støtte til kulturinstitusjoner/medier eller revidering av kulturpolitisk eller mediepolitisk dokument.

§ 7 – Orientering om vedtak

Arbeidsutvalget skal orientere om sine innstillinger om tildelinger i brev til alle kulturinstitusjoner/medier som søker, minst ti dager før behandling i Velferdstinget.

Arbeidsutvalget skal orientere om Velferdstingets tildelinger i brev til alle kulturinstitusjoner/medier som søker støtte.

§ 8 – Utbetaling av støtte

Arbeidsutvalget plikter å informere støttemottaker om endelig tildeling så snart det lar seg gjøre etter SiOs budsjetter er vedtatt. Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten utbetales 20. februar. Det resterende beløpet skal utbetales innen 20. september.

§ 9 – Krav til begrunnelse ved avslag og avvikende bevilgninger

Eventuelle avslag på søknad om bevilgning, og eventuelle radikale avvik i tildelt sum i forhold til langtidsbudsjettet kulturinstitusjonen/mediet er tildelt bevilgning på bakgrunn av, skal spesifikt begrunnes i tilbakemelding til kulturinstitusjonene/mediene.

§ 10 - Klagebehandling

Alle søkere har en klagefrist på to uker fra de har blitt meddelt Velferdstingets vedtak. Det er kun adgang til å klage på bakgrunn av formelle feil ved saksbehandling. Dersom støttemottakerne klager innenfor fristen, behandles denne først av Kontrollkomiteen, før den sendes til Velferdstinget til ny behandling.

Ved klage skal VT på påfølgende møte først ta stilling til om det har forekommet formelle feil.

Dersom VT gir medhold i klagen behandles den ved at hele Velferdstingets budsjettsøknad tas opp til ny behandling.

§ 11 – Krav om tilbakeføring av støtte

Velferdstinget kan kreve støttebeløp helt eller delvis tilbakeført dersom en kulturinstitusjon/et studentmedium ikke lenger oppfyller kriteriene for støtteberettigelse, eller ikke lenger driver i samsvar med den søknaden som lå til grunn for tildeling.

Driftsoverskudd oppad begrenset til den årlige støtten fra Velferdstinget kan ikke utbetales til andre organisasjoner, foreninger, stiftelser eller aksjeselskap.



Kulturpolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus

Vedtatt 28. april 2011

Revidert 31. oktober 2012

Visjon og målsetninger

Velferdstinget er basert på prinsipper om den enkelte students mulighet til deltakelse, påvirkning og medbestemmelse. Et godt og fritt kulturtilbud bidrar til det studentsosiale miljøet og til å skape studentidentitet.

For at denne muligheten skal være reell, er studenter avhengig av å ha frie og inkluderende institusjoner å skape kulturuttrykk i. Sentrale kulturinstitusjoner for studentene spiller her en vesentlig rolle. Velferdstinget ønsker at studentenes kulturinstitusjoner skal stimulere til mangfoldige studentkulturelle aktiviteter ved å synliggjøre studentforeninger og deres arbeid, og skape arrangementer av og for studenter.

Kulturinstitusjonene skal legge til rette for et kulturtilbud av høyest mulig kvalitet, men aktiviteten bør i hovedsak være basert på frivillighet.

Velferdstingets rolle

Velferdstinget skal sikre kulturinstitusjonene økonomisk stabilitet og gode rammevilkår.

Velferdstinget vedtar kriterier for tildeling av støtte til kulturinstitusjonene, samt har myndighet til å trekke tilbake støtte til kulturinstitusjoner som ikke oppfyller disse kravene. Påvirkning av kulturinstitusjonens strategier og økonomiske disposisjoner utøves gjennom Velferdstingets representasjon i Kulturinstitusjonens styringsstrukturer.

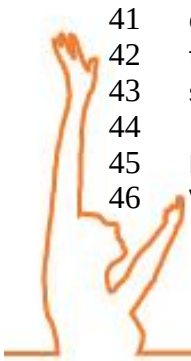
Velferdstinget skal jobbe for at:

- SiO skal bevilge penger fra semesteravgiften til drift og støtte av kulturinstitusjoner.
- Lærestedene skal bidra med nødvendig fristasjon for kulturinstitusjonene
- Lærestedene og SiO skal tilrettelegge for synliggjøring av kulturinstitusjonene.

§1 – Definisjon av kulturinstitusjoner

Som kulturinstitusjoner regnes de organisasjoner av og for studenter som kan søke om og få støtte direkte fra Velferdstinget. Kulturinstitusjoner har et bredt kulturtilbud som ikke er rettet mot en eller flere spesielle undergrupper, men har et bredere fokus og er rettet mot hele eller større deler av studentmassen tilknyttet SiO.

Foreninger og organisasjoner som kan søke støtte fra Kulturstyret er ikke støtteberettiget fra Velferdstinget. Som støtteberettiget fra Kulturstyret regnes sosiale- og kulturelle foreninger av og for





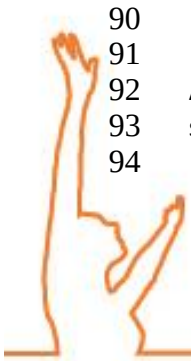
47 studenter ved enkeltfakulteter, interesseforeninger og studentforeninger eller lignende som
48 fokuserer på å gi én type tilbud til en begrenset del av studentmassen.

49
50 § 2 - Kriterier for støtteberettigelse:

51
52 For å kvalifisere til støtte fra Velferdstinget må kulturinstitusjonen:

- 53
54 a) være av og for studenter ved læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og
55 Akershus. Kulturinstitusjonen må være åpen for deltagelse fra alle studenter tilknyttet
56 SiO.
57
58 b) være en selvstendig organisasjon, forening, stiftelse eller aksjeselskap registrert i
59 Brønnøysundregistrene, med egne vedtekter vedtatt av kulturinstitusjonens høyeste
60 organ. Vedtektene skal inneholde bestemmelser om hvordan aktiva disponeres ved en
61 eventuell avvikling av aktiviteten.
62
63 c) sikre Velferdstinget representasjon i kulturinstitusjonens høyeste organ eller årsmøte og
64 representasjon i styringsstrukturen etter nærmere avtale med Velferdstingets
65 Arbeidstutvalg.
66
67 d) levere et kulturtilbud som oppleves som relevant av studentene.
68
69 e) ha fast arrangementsfrekvens gjennom hele studieåret.
70
71 f) ikke ha et diskriminerende formål og uttrykk på grunnlag av personer eller grupperingers
72 hudfarge, tro, etnisk opprinnelse, seksuell legning eller kjønn.
73
74 g) være religiøst og politisk uavhengig
75
76 h) ha et reelt tilbud til for internasjonale studenter som ikke behersker norsk
77
78 i) la studenter komme til orde, og legge til rette for og stimulere til fritt ordskifte, ytringer
79 og debatt blant studenter
80
81 j) driftes innenfor gjeldende lover og regler
82
83 k) etterstrebe en jevn kjønnsbalanse i lønnede stillinger
84
85 l) utvise åpenhet om drift. Styremøter skal være åpne, så fremt ikke tungtveiende hensyn
86 taler for lukking i enkeltsaker. Sakspapirer for styret, regnskap, årsberetninger og andre
87 relevante dokumenter for studentoffentligheten skal gjøres tilgjengelig på nett.
88
89 m) i all hovedsak være basert på frivillighet.

90
91
92 Alle kulturinstitusjoner som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på
93 søknadstidspunktet.
94





Nye søkere om støtte må oppfylle § 2 bokstav a), d), e), f), g), h), i), j), k) og m) på søknadstidspunktet. § 2 bokstav b), c) og l) må være oppfylt innen 1. februar. Dersom kriteriene ikke oppfylles innen fristen, kan det ikke utbetales støtte.

§ 3 – Søknadsfrist

Velferdstingets arbeidsutvalg setter frister for innsendelse av søknader og plikter å offentliggjøre disse minimum tre måneder før fristen utløper.

§ 4 – Krav til søknader og dokumentasjon

En søknad fra en kulturinstitusjon om tildeling skal inneholde:

- a) En synliggjøring av kulturinstitusjonens langsiktige målsettinger, og som muliggjør en vurdering av virksomhet i forhold til Velferdstingets kulturpolitikk.
- b) Et langtidsbudsjett for 3 år som angir en retning for driften de kommende tildelingsperiodene.
- c) En beretning for forrige tildelingsperiode, hvor de siste to godkjente regnskaper inngår, samt siste årsmelding godkjent av generalforsamlingen. Alle regnskaper skal være gjennomgått av godkjent revisor, og en uttalelse fra denne skal foreligge i søknaden. Unntak fra dette kan gis for førstegangssøkere, samt for andre dersom det foreligger særlige grunner for det.
- d) For kulturinstitusjoner som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre i hvilken grad målsetningene beskrevet i tidligere søknader er oppfylt.
- e) Alt øvrig skriftlig materiale som kan være relevant for behandling av søknaden skal være tilgjengelig.
- f) Underskrift av juridisk og økonomisk ansvarlig for søknaden.

§ 5 – Innstilling og behandling

Alle innsendte søknader med alle vedlegg skal være tilgjengelig for offentlig gjennomsyn. Opplysninger som søkeren vurderer som personsensitive og opplysninger av strategisk art kan bli trukket fra offentlig gjennomsyn dersom søkeren uttrykkelig ber om det i søknaden.

Arbeidsutvalget innstiller på søknadene fra kulturinstitusjonene etter at Kontrollkomiteen har gått igjennom de økonomiske premissene for søknaden. Innstillingen legges frem for Velferdstinget som vedtar tildeling.

§ 6 – Inhabilitet

Velferdstingets medlemmer som sitter i styret (inkl. varaer) eller andre deler av den sentrale styringsstrukturen, kan ikke delta i behandling av søknader om støtte til kulturinstitusjoner eller revidering av kulturpolitisk dokument.

§ 7 – Orientering om vedtak

Arbeidsutvalget skal orientere om sine innstillinger om tildelinger i brev til alle kulturinstitusjoner som søker, minst ti dager før behandling i Velferdstinget.

Arbeidsutvalget skal orientere om Velferdstingets tildelinger i brev til alle medier som søker støtte.



144
145 § 8 – Utbetaling av støtte
146

147 Arbeidsutvalget plikter å informere støttemottaker om endelig tildeling så snart det lar seg gjøre
148 etter SiOs budsjetter er vedtatt. Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten
149 utbetales 20. februar. Det resterende beløpet skal utbetales innen 20. september.
150

151 § 9 – Krav til begrunnelse ved avslag og avvikende bevilgninger
152

153 Eventuelle avslag på søknad om bevilgning, og eventuelle radikale avvik i tildelt sum i forhold til
154 langtidsbudsjettet kulturinstitusjonen er tildelt bevilgning på bakgrunn av, skal spesifikt begrunnes i
155 tilbakemelding til kulturinstitusjonene.
156

157 § 10 - Klagebehandling
158

159 Alle søkere har en klagefrist på to uker fra de har blitt meddelt Velferdstingets vedtak. Det er kun
160 adgang til å klage på bakgrunn av formelle feil ved saksbehandling. Dersom støttemottakerne klager
161 innenfor fristen, behandles denne først av Kontrollkomiteen, før den sendes til Velferdstinget til ny
162 behandling.
163

164 Ved klage skal VT på påfølgende møte først ta stilling til om det har forekommet formelle feil.
165

166 Dersom VT gir medhold i klagen behandles den ved at hele Velferdstingets budsjettsøknad tas opp til
167 ny behandling.
168

169 § 11 – Krav om tilbakeføring av støtte
170

171 Velferdstinget kan kreve støttebeløp helt eller delvis tilbakeført dersom en kulturinstitusjon ikke
172 lenger oppfyller kriteriene for støtteberettigelse, eller ikke lenger driver i samsvar med den søknaden
173 som lå til grunn for tildeling.
174

175 Driftsoverskudd oppad begrenset til den årlige støtten fra Velferdstinget kan ikke utbetales til andre
176 organisasjoner, foreninger, stiftelser eller aksjeselskap.
177
178
179





Mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus

Vedtatt 28. april 2011

Revidert 31. oktober 2012

Visjon og målsetninger

En fri presse bidrar til offentlig gjennomsiktighet og fungerer som et kritisk korrektiv til sittende makthavere og samfunnstopper. Velferdstinget er basert på prinsipper om den enkelte students mulighet til deltakelse, påvirkning og medbestemmelse. For at denne muligheten skal være reell, er studenten avhengig av tilgang på uhildet og etterrettelig informasjon. En tilstedeværende og uavhengig studentpresse spiller her en vesentlig rolle. Velferdstinget ønsker at medieaktørene skal stimulere til mangfoldige studentkulturelle aktiviteter ved å synliggjøre studentforeninger og deres arbeid, og informere om arrangementer av og for studenter. Mediene skal gi nyheter av høy kvalitet, samt relevant informasjon til studentene, bidra til debatt, sette fokus på viktige saker og fremme studentkultur i all sin form.

Velferdstingets rolle

Velferdstinget skal sikre studentmediene økonomisk stabilitet og gode rammevilkår.

Velferdstinget vedtar kriterier for tildeling av støtte til studentmediene, samt har myndighet til å trekke tilbake støtte til medier som ikke oppfyller disse kravene. Påvirkning av studentmedienes strategier og økonomiske disposisjoner utøves gjennom Velferdstingets eventuelle representasjon i studentmedienes styringsstrukturer.

Velferdstinget skal jobbe for at:

- SiO skal bevilge penger fra semesteravgiften til drift av studentmedier.
- SiO og lærestedene følger de åpenhetsregler som gjelder for institusjoner underlagt offentlighetsloven
- Lærestedene skal bidra med nødvendig fristasjon for mediene
- Lærestedene og SiO skal tilrettelegge for god distribusjon og synliggjøring av studentmediene.

§1 – Definisjon av studentmedier

Som studentmedier regnes de medieorganisasjoner som kan søke om og få støtte direkte fra Velferdstinget. Studentmedier er publikasjoner som ikke er rettet mot en eller flere spesielle undergrupper, men har et bredere fokus og er rettet mot og når ut til hele studentmassen tilknyttet SiO.

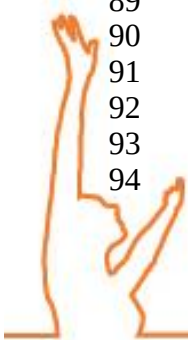


Publikasjoner og andre studentmedier som kan søke støtte fra Kulturstyret er ikke støtteberettiget fra Velferdstinget. Som studentpublikasjon regnes fag- og interessedidsskrift, mindre aviser av og for studenter ved fakulteter, studentforeninger eller lignende som fokuserer på faglig debatt, diskusjon og interessefelt. Som andre studentmedier regnes tv-, radio- eller trykte medier av og for studenter som fokuserer på et begrenset saksfelt, en begrenset del av SiOs studentmasse eller på annen måte har en redaksjonell profil som ikke faller innenfor kriterium § 2d) i de mediepolitiske tildelingskriteriene.

§ 2 - Kriterier for støtteberettigelse:

For å kvalifisere til støtte fra Velferdstinget må studentmediet:

- a) være av og for studenter ved alle læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus. Mediet må være åpent for deltagelse fra alle studenter tilknyttet SiO .
- b) være en selvstendig organisasjon, forening, stiftelse eller aksjeselskap registrert i Brønnøysundregistrene, med egne vedtekter vedtatt av mediets høyeste organ. Vedtektene skal inneholde bestemmelser om hvordan aktiva disponeres ved en eventuell avvikling av aktiviteten.
- c) sikre Velferdstinget representasjon i mediets høyeste organ og årsmøte og ha negativt flertall når det gjelder vedtektsendringer.
- d) levere en politisk uavhengig dekning av nyheter og informasjon fra nasjonal og internasjonal utdannings- og studentpolitikk, egne læresteder, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus og om studentkulturelle aktiviteter.
- e) følge Redaktørplakaten, Vær Varsom-plakaten, tekstreklameplakaten og praksis fra Pressens Faglige Utvalg.
- f) ha fast utgivelsesperiode eller sendeskjema gjennom hele studieåret.
- g) ikke ha et diskriminerende formål og uttrykk på grunnlag av personer eller grupperingers hudfarge, tro, etnisk opprinnelse, seksuell legning eller kjønn.
- h) være religiøst og politisk uavhengig
- i) sørge for at 10% av tilbudet er engelskspråklig
- j) la studenter komme til orde, og legge til rette for og stimulere til fritt ordskifte, ytringer og debatt blant studenter
- k) driftes innenfor gjeldende lover og regler
- l) etterstrebe en jevn kjønnsbalanse i lønnede stillinger
- m) utvise åpenhet om mediets drift. Styremøter skal være åpne, så fremt ikke tungtveiende hensyn taler for lukking i enkeltsaker. Sakspapirer for styret, regnskap, årsberetninger og andre relevante dokumenter for studentoffentligheten skal gjøres tilgjengelig på nett.



Alle studentmedier som tidligere har fått tildelt støtte, må oppfylle tildelingskriteriene på søknadstidspunktet.

Nye studentmedier som søker om støtte, må oppfylle § 2 bokstav a), d), e), g), h), j) og k) på søknadstidspunktet. § 2 bokstav b), c), f), i) og l) må være oppfylt innen 1. februar. Dersom kriteriene ikke oppfylles innen fristen, kan det ikke utbetales støtte.

§ 3 – Søknadsfrist

Velferdstingets arbeidsutvalg setter frister for innsendelse av søknader og plikter å offentliggjøre disse minimum tre måneder før fristen utløper.

§ 4 – Krav til søknader og dokumentasjon

En søknad fra et studentmedium om tildeling skal inneholde:

- a) En synliggjøring av mediets langsiktige målsettinger, og som muliggjør en vurdering av mediets virksomhet i forhold til Velferdstingets mediepolitikk.
- b) Et langtidsbudsjett for 3 år som angir en retning for driften de kommende tildelingsperiodene.
- c) En beretning for forrige tildelingsperiode, hvor de siste to godkjente regnskaper inngår, samt siste årsmelding godkjent av generalforsamlingen. Alle regnskaper skal være gjennomgått av godkjent revisor, og en uttalelse fra denne skal foreligge i søknaden. Unntak fra dette kan gis for førstegangssøkere, samt for andre dersom det foreligger særlige grunner for det.
- d) For medier som tidligere har fått tildeling fra Velferdstinget skal beretningen synliggjøre i hvilken grad mediet har oppfylt målsetningene beskrevet i tidligere søknader.
- e) Alt øvrig skriftlig materiale som kan være relevant for behandling av søknaden skal være tilgjengelig.
- f) Underskrift av juridisk og økonomisk ansvarlig for søknaden.

§ 5 – Innstilling og behandling

Alle innsendte søknader med alle vedlegg skal være tilgjengelig for offentlig gjennomsyn. Opplysninger som søkeren vurderer som personsensitive og opplysninger av strategisk art kan bli trukket fra offentlig gjennomsyn dersom søkeren uttrykkelig ber om det i søknaden.

Arbeidsutvalget innstiller på søknadene fra mediene etter at Kontrollkomiteen har gått igjennom de økonomiske premissene for søknaden. Innstillingen legges frem for Velferdstinget som vedtar tildeling.

§ 6 – Inhabilitet

Medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg skal ikke sitte i styret til et studentmedium som mottar støtte fra Velferdstinget.

Velferdstingets medlemmer som sitter i styret (inkl. varaer) eller redaksjon til et studentmedium, kan ikke delta i behandling av søknader om støtte til studentmedier eller revidering av mediepolitisk dokument.



144
145 § 7 – Orientering om vedtak
146

147 Arbeidsutvalget skal orientere om sine innstillinger om tildelinger i brev til alle medier som søker,
148 minst ti dager før behandling i Velferdstinget.
149

150 Arbeidsutvalget skal orientere om Velferdstingets tildelinger i brev til alle medier som søker støtte.
151

152 § 8 – Utbetaling av støtte
153

154 Arbeidsutvalget plikter å informere støttemottaker om endelig tildeling så snart det lar seg gjøre
155 etter SiOs budsjetter er vedtatt. Utbetaling av støtte skjer tre ganger i året. En tredjedel av beløpet vil
156 bli utbetalt den 20. februar, en tredjedel den 20. mai og det resterende beløpet innen 20. september
157

158 § 9 – Krav til begrunnelse ved avslag og avvikende bevilgninger
159

160 Eventuelle avslag på søknad om bevilgning, og eventuelle radikale avvik i tildelt sum i forhold til
161 langtidsbudsjettet mediet er tildelt bevilgning på bakgrunn av, skal spesifikt begrunnes i
162 tilbakemelding til mediene.
163

164 § 10 - Klagebehandling
165

166 Alle søkere har en klagefrist på to uker fra de har blitt meddelt Velferdstingets vedtak. Det er kun
167 adgang til å klage på bakgrunn av formelle feil ved saksbehandling. Dersom mediene klager innenfor
168 fristen, behandles denne først av Kontrollkomiteen, før den sendes til Velferdstinget til ny
169 behandling.
170

171 Ved klage skal VT på påfølgende møte først ta stilling til om det har forekommet formelle feil.
172

173 Dersom VT gir medhold i klagen behandles den ved at hele Velferdstingets budsjettsøknad tas opp til
174 ny behandling.
175

176 § 11 – Krav om tilbakeføring av støtte
177

178 Velferdstinget kan kreve støttebeløp helt eller delvis tilbakeført dersom et studentmedium ikke
179 lenger oppfyller kriteriene for støtteberettigelse, eller ikke lenger driver i samsvar med den søknaden
180 som lå til grunn for tildeling.
181

182 Driftsoverskudd oppad begrenset til den årlige støtten fra Velferdstinget kan ikke utbetales til andre
183 organisasjoner, foreninger, stiftelser eller aksjeselskap.
184
185
186

187





VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

VEDLEGG: VELFERDSTINGETS RETNINGSLINJER FOR STUDENTKAFEENE (2014)

Vedtatt på møte i Velferdstinget 07.04.2014

FORMÅL

Som student er SiO Mat og Drikke den aktøren studenter møter oftest løpet av en dag, derfor er SiO MD en viktig del av Samskipnaden i Oslo sitt omdømme. Det er da viktig at SiO MD har et godt helhetlig tilbud som gjenspeiler det generelle tilbudet i Samskipnaden i Oslo. SiO MD skal ha formålet om å være studentenes viktigste leverandør av mat og drikke, og de skal nå ut til flest mulig studenter. Minst like viktig er den sosiale funksjonen som møtested for studentene.

Velferdstinget ser på SiO MD først og fremst som et virkemiddel for studentvelferden, og slik igjen som et virkemiddel for utdanningen. Gjennom å tilby rimelig mat og drikke vil SiO MD gi studentene overskudd til å studere og bidra til et godt læringsmiljø, bidrar SiO MD til det overordnede målet om lik rett til utdanning. Samtidig er SiO MD en bedrift der et overskudd går til resten av velferdsdivisjonene i SiO. Likevel skal SiO MD ikke subsidieres med midler fra semesteravgiften. Den skal være selvfinansierende.

KVALITET

Kvalitet i kaféene innebærer et helhetlig godt velferdstilbud; både når det gjelder mattilbudet, og gjennom at kaféene må ses som en del av institusjonenes psykososiale læringsmiljø. Maten som serveres på de ulike stedene skal under hele åpningstiden ha en standard som både er ernærings-, smaks- og utseendemessig god. Det er viktig at man ser på løsninger som sikrer et bredt tilbud som holder god standard, og at det finnes et næringsrikt og kvalitetssikret mattilbud uavhengig av lærested. Som et ledd i å sikre kvaliteten skal kokkene i første linje kunne gjøre endringer i dagens meny dersom de mener den ikke holder anstendig kvalitet i forhold til pris.

Et ernæringsmessig godt kosthold er essensielt for studentenes helse og studiekvalitet. SiOs kafeer skal derfor holde høy kvalitet på dette feltet og i all hovedsak benytte seg av rene produkter og råvarer i sine retter, samt tilby en middag med riktig sammensetning av næringsstoffer

Velferdstinget foretrekker å redusere i vareutvalg og variasjonen i mattilbud dersom det er nødvendig for å sikre høy kvalitet og studentvennlig pris på det som tilbys.

TILBUD, UTVALG OG PRIS

Kaféene skal holdes åpne etter studentenes behov og etterstrebe utvidede åpningstider der det er hensiktsmessig i eksamensperioder. På studiesteder der det ikke finnes andre gode oppholdssteder og der det praktisk skal bespisningsdelen av kaféene være tilgjengelig etter stengetid. Kaféene skal være i tett dialog med studentene på de ulike studiestedene for i størst mulig grad å tilpasse seg de lokale behov og preferanser når det gjelder utvalg og åpningstider.

Prisene skal holdes stabile og vesentlig lavere enn hos andre aktører. Kaféene skal ha et godt og rimelig tilbud til frokost, lunsj og middag. Det er ønskelig å ha pakketilbud til måltidene gjennom dagen. Tilbudet til hvert måltid skal være variert og ernæringsmessig sammensatt. Der man ikke har samme mulighet til å tilby mange alternativer til middag skal man ha et særlig fokus på å variere tilbudet fra dag til dag. For å kunne opprettholde lave priser på kjernetilbudene, stiller VT seg positive til at produkter som brus, sjokolade, tobakk og lignende ligger på et høyere prisnivå.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

Ernæringsmessig skal kaféene vektlegge og alltid tilby sunne alternativer. Det skal fokuseres på å ha en helhetlig sunn profil som vises i bruk av råvarer og i produktplasseringen. Det skal ikke være plassert usunne varer lett tilgjengelig ved kassene. Det skal være mulig å variere innholdet i middagene hvis det finnes tilgjengelig varer som erstatning for annet innhold. Kaféene skal i minst mulig grad benytte seg av halvfabrikata der dette går på bekostning av kvaliteten og prisen. Det skal alltid finnes rimelige tilbud for å kjøpe frukt og grønt enkeltvis.

Abonnementsordninger eller klippekort skal videreføres i samme ordning og se etter andre ordninger eller avtaler man kan innføre der det er hensiktsmessig. Det skal utvikles konsepter som gjør at SiO MD holder seg attraktive for studentene i Oslo og Akershus, og ser på samarbeid der det er hensiktsmessig med andre divisjoner i SiO.

Vi skal ivareta mangfoldet ved å ha gode tilbud for allergivenlig-, vegetar-, vegan- og halal-mat. Det skal finnes alternativer for alle måltider, samt alternativer i sortimentet fra ulike leverandører. De ansatte skal ha kunnskap om innholdet i alle matvarer som selges, samt at dette skal opplyses skriftlig i kafeene og på internett. Dette skal også gjøres på engelsk.

ARBEIDSMILJØ

For at Studentkafeene skal kunne være et helhetlig og godt miljø kreves det at man har serviceinnstilte og godt informerte medarbeidere. De ansatte skal derfor ha et godt arbeidsmiljø og få den nødvendige opplæringen og kursingen i hvordan håndtere mat. Dette betyr også at de ansatte skal oppmuntres til å være kreative og kunne få bruke sine evner på en best mulig måte. Som en del av å være godt arbeidsmiljø og være samfunnsbevisste skal kafeene skal benytte seg i den grad det er mulig av læringer.

DET SOSIALE MILJØET

Kaféene skal fungere som en sosialarena og her skal man kunne finne et pusterom i studiehverdagen og bidra til å skape tilknytning til studiestedet. Kaféene må da sees på som en viktig brikke i studentmiljøet og i samarbeid med andre aktører være med til å bidra til et bedre studiemiljø og hverdag.

TILGJENGELIGHET

Kaféene skal være et inkluderende sted og ikke ha kjøpeplikt. For å ivareta mangfoldet i studentmassen skal infrastrukturen være universelt utformet. Det skal være enkelt for alle å benytte seg av kafeetilbudet. For studenter med barn er det viktig at kafeene tilrettelegger for deres behov.

LOKALISERING

Velferdstinget mener kaféene skal ligge innenfor gangavstand for studentene og der det ikke er nok kundegrunnlag skal man se nærmere på bruken av automater for kaffe, kiosk og ferskvaremat. Kaféene skal også representere et naturlig samlingspunkt for studentene og derfor er det viktig at lokaliseringen er sentral ved den enkelte institusjon.

Kaféene har i dag fristasjonsavtaler med utdanningsinstitusjonene og momsfristak på deler av driften. Det er viktig at disse særordningene ivaretas på en god måte og at de kommer studentene til gode.

TOBAKK

Velferdstinget mener at det skal selges snus og tobakk i Kaféene.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

MILJØ OG ETIKK

Som et ledd i at SiO skal tenke miljø i alle deler av organisasjonen, skal SiO MD gjøre det samme. SiO MD skal være foregangsdivisjon når det gjelder miljø, særlig med tanke på at de er synlige og mange benytter seg av tilbudet. SiO MD skal arbeide for at samtlige kafeer får sertifiseringen Miljøfyrtårn. Miljøhensyn og etiske retningslinjer skal veie tungt ved innkjøp og avtaler med leverandører. Det skal være kildesorteringsstasjoner i alle kafeer. Det skal som hovedregel benyttes oppvaskbart servise og bestikk. Miljøavgiften på 2 kr for engangsemballasje skal opprettholdes, og skal øremerkes miljøtiltak.

Kaféene må ha god kommunikasjon med utdanningsinstitusjonene, da løsningene de benytter innenfor eksempelvis avfallshåndtering og strømavlesning i stor grad setter standarden for SiO MD handlingsrom.

Sortimentet til SiO MD skal være rettferdig og miljømessig bærekraftig. Dette innebærer blant annet å ha et godt vegetartilbud. Kaféene skal prioritere rettferdige og miljøvennlige produkter, og gjøre disse lett synlige for studentene. Vi ønsker størst mulig bruk av kortreist og økologisk mat. Her vil bruk av sesongbaserte grønnsaker være både miljø- og prismessig lønnsomt. Det er essensielt at ansatte i SiO MD har god kunnskap på dette feltet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

VEDLEGG: HELHETLIG ENDRINGSFORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR STUDENTKAFFEENE

RETNINGSLINJER FOR SiO MAT & DRIKKE

FORMÅL

Ved å tilby rimelig mat og drikke vil SiO Mat & Drikke (heretter SiO MD) gi studentene overskudd til å studere og bidra til et godt læringsmiljø. Velferdstinget ser på serveringsstedene som en viktig del av studentenes velferdstilbud. SiO MD skal ha som formål å være studentenes primære leverandør av mat og drikke på campus. Tilbudet skal være rimelig, kvaliteten god og tilbudet variert og tilpasset studenters ønsker og behov. I tillegg skal serveringsstedene inneha en sosial funksjon som et naturlig møtested for studentene. Serveringsstedene til samskipnaden skal være selvfinansierende og skal ikke subsidieres av semesteravgiften.

Tilbudene skal nå ut til flest mulig studenter. Samskipnaden bør derfor ha som mål å ha serveringssteder også på mindre institusjoner. Studentstyrerepresentantenes flertall i samskipnadens styre og representasjon i SiO MD sitt styre gjør at studenter har mulighet for påvirkning på eget tilbud. SiO Mat og Drikke bør dermed ha fortrinnsrett på lokaler der SiO har fristasjonsavtaler med utdanningsinstitusjonene. Likevel skal ikke frivillig studentdrevne initiativ skal sees på som konkurrerende tilbud. Samskipnaden skal ha fristasjonsavtaler med utdanningsinstitusjonene der det er ønsket og hensiktsmessig.

STRATEGIER

Velferdstinget mener det er særlig 4 ting som blir viktige i tiden fremover: At utvalg og tilbud baseres på etterspørsel, å utvikle unike serveringstilbud, at studenter får mulighet til å påvirke eget tilbud og synliggjøring av tilbudet gjennom aktiv bruk av informasjonskanaler.

Utvalg og tilbud

For at SiO MD skal være konkurransedyktig mener Velferdstinget at utvalg og tilbud må baseres på etterspørsel lokalt, slik at det som tilbys er noe studentene selv ønsker. Mattilbudet må videreutvikles på en slik måte at de fremmer SiO som en kreativ og konkurransedyktig aktør i tråd med de grunnleggende verdiene.

Prisene skal holdes stabile og lavere enn hos tilsvarende aktører, slik at studentene får et rimelig mat- og drikketilbud. Ordningen med klippekort på middag skal videreføres. SiO MD skal også se på muligheten for å opprette abonnementsordninger der det er hensiktsmessig. Velferdstinget er positive til pakketilbud og priskampanjer, som eksamensboost, abonnementsordninger og rabatterte pris i pressperioder, særlig på etterspurte varer og produkter.

SiO MD skal etterstrebe å eliminere matsvinn, gjennom for eksempel billigere mat rundt stengetid.

Utvikling av serveringsstedene

Velferdstinget er positive til ideer som skaper unike serveringssteder. Alle serveringssteder trenger ikke tilby det samme, det viktigste er at det som tilbys er basert på etterspørsel og at det er et rimelig alternativ. Med tilnærmet 40 serveringssteder er det viktig at hvert enkelt tilbud kan utvikles selvstendig og gi inntrykk av å være unikt. Velferdstinget stiller seg positive til tiltak og strategier som setter hvert serveringssted i stand til å utvikle best mulig tilbud lokalt. Tilbudene må innrettes på en slik måte at de kan tilby et tilpasset og rimelig tilbud, uavhengig av lærested. Det er ikke viktig at maten produseres lokalt der det er mer hensiktsmessig å benytte sentralproduksjon.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

47

48 *Studentstyring og -medvirkning*

49 Studenter har mulighet for påvirkning på eget tilbud gjennom flertallet i samskipnadens
50 hovedstyre og en representant i SiO MDs styre. I tillegg bør man ha kontakt med studentmassen
51 lokalt på studiestedene for å innhente informasjon om forbedringspotensiale og lokale behov og
52 etterspørsel for å sørge for at studentene har innflytelse på eget tilbud. Brukerforum og mulighet
53 til å gi tilbakemelding på serveringsstedet er eksempler på dette.

54

55 *Informasjonskanaler*

56 SiOs nettside, app og SoMe-kanaler skal brukes for å synliggjøre SiO MDs tilbud og kampanjer. I
57 disse kanalene bør kampanjer som eksamensboost, abonnementsordninger på eksempelvis kaffe
58 og frukt, samt spesifikke tilbud til eksempelvis matallergikere og andre presenteres. Særlig bør
59 særpreget ved hvert enkelt serveringssted vektlegges for å tiltrekke kunder og informere om unike
60 tilbud.

61

62 **VERDIER**

63 *Grunnleggende verdier*

64 SiO MD skal som overordnet prinsipp styres av studentenes ønsker og behov, og derfor styres av
65 etterspørselen.

66

67 Et av fortrinnene til SiO MD er den lokale tilstedeværelsen. Det er viktig for Velferdstinget at
68 serveringsstedene er godt forankret lokalt. Utdanningsinstitusjonene er ulike helt ned på fakultets-
69 og instituttnivå, og studentene har ulike behov. Derfor er det viktig at det blir hentet inn kunnskap
70 om etterspørselen lokalt.

71

72 Serveringsstedene skal fungere som en sosial arena og bidra til å skape tilknytning til studiestedet
73 og samskipnaden. De skal være et inkluderende sted, og skal ikke ha kjøpeplikt. For at
74 serveringsstedene skal kunne være et naturlig samlingspunkt er det viktig at lokaliseringen er
75 sentral ved den enkelte utdanningsinstitusjon. Det skal være enkelt for alle studenter å benytte
76 seg av serveringstilbudet, blant annet ved at det er universelt utformet og tilgjengelig for
77 studenter med barn. Serveringsstedene skal holdes åpne etter studentenes behov og ha utvidede
78 åpningstider og rabatterte priser i pressperioder der det er mulig og hensiktsmessig.
79 Serveringsstedenes sitteplasser skal være tilgjengelige for studentene også utenfor faste
80 åpningstider for å tilrettelegge for den sosiale dimensjonen.

81

82 SiO MD skal være kreativ i markedsføringen og utviklingen av nye konsepter for å sørge for best
83 mulig tilbud til studentene. Tilbudet skal være konkurransedyktig og rimelig.

84

85 Miljøhensyn og etiske retningslinjer skal vektlegges ved innkjøp og ved avtaler med leverandører.
86 SiO MD skal ta et tydelig ansvar for å være en bærekraftig aktør, deriblant gjennom å minimere
87 matsvinn, tilrettelegge for kildesortering og minimal bruk av engangsemballasje.

88

89 *Pris, kvalitet og utvalg*

90 Velferdstinget mener det viktigste er å tilby rimelige alternativer til studentene som bruker
91 tilbudet, og foretrekker derfor å redusere i vareutvalg og variasjon i mattilbudet dersom det er
92 nødvendig for å sikre en studentvennlig pris. Det er likevel visse behov som må imøtekommes,
93 som allergier, vegantilbud o.l., og SiO MD skal ha et utvalg som tilfredsstiller disse behovene. De
94 ansatte skal ha kunnskap om innholdet i matvarer som selges, samt at dette skal opplyses om
95 skriftlig i kafeene og på internett. Dette skal også være tilgjengelig på engelsk.

Eierskap og drift av Studenthuset i St. Olavs gate 32



INNHold

Visjon for studenthus	2
Eierskap	2
Verdivurdering	3
Hvem kan eie?	3
Drift av bygget	4
Kontorteknisk infrastruktur	4
Drift av aktiviteter	5
Oppsummering	7

Visjon for studenthus

Oslo er en by med 65 000 studenter, men det er ikke en studentby. Vi har tro på at Oslo, utdanningsinstitusjonene, studentene, turister og byens øvrige befolkning vil oppleve Studenthuset i St. Olavsgate 32 som samlende og identitetsbyggende.

Det finnes allerede 450 studentforeninger i Oslo og Akershus. Både studentmassen og foreningslivet vokser hvert eneste år. Visjonen vår er et studenthus som tilholdssted for variert studentengasjement og aktivitet, foreningsliv og aktive studenter på tvers av studiestedene i Oslo og Akershus.

Målet er å skape en møteplass for interaksjon mellom studenter, byen og som inviterer til tett kobling mellom kreative innovasjonsmiljøer, næringsliv og studenter. Et studenthus sentralt i Oslo sentrum markerer i større grad studentenes plass i hovedstaden, dette gjelder også utdanningsinstitusjonenes tilknytning til byen.

Med studenthus i St. Olavsgate 32 vil studentene, institusjonene, foreningslivet, næringslivet og byen knyttes tettere sammen. Oslo kommer et tydelig steg nærmere målet om å være en kunnskapshovedstad hvor studenter er fremtidige beboere, innovatører og arbeidstakere.

Studenthuset må kunne levere funksjoner og fasiliteter som studentene har behov for, på studentenes egne premisser. Da har vi alle mulige forutsetninger for å skape en sosial og faglig møteplass for byens mange tusen studenter, deres familier og fremtidige arbeidsgivere, kolleger og miljøer.

Eierskap

Statsbygg eier i dag eiendommen St. Olavsgate 32. Statsbygg har vært positive til at eiendommen utvikles som studenthus for en samlet studentbefolkning i Oslo og Akershus. Konseptvalgutredningen (KVUen) sier også at studenthus er den anbefalte løsningen for bruk av eiendommen. Anbefalingen baserer seg på behov formidlet av Det Norske Studentersamfund (DNS) og var forutsatt fraflytting fra Chateau Neuf. Det er ikke avklart om DNS endrede oppfatning hva gjelder flytting fra Chateau Neuf gjør at Statsbyggs preferanser også endres.

Statsbygg har utført en verdi- og salgsvurdering (Malling & Co og DNB Næringseiendom) av alle bygg med tilhørende eiendommer på Tullinløkka og i Akademihagen med unntak av

Frederiks gate 2. Fredningsbestemmelser og utbyggingspotensiale for nybygg på eiendommene mv. er lagt som forutsetninger for salgs- og verdivurderingene. Verdivurderingene er på overordnet nivå tilpasset tidligfase-utredningen.

Verdivurdering

Verdien av St. Olavs gate 32 er vurdert til å være mellom 90 - 140 mill. kroner. Næringsmeglere vurderer at det ikke er noen gevinst i å selge alle eiendommene samlet. Det synes derimot strategisk å selge Frederiks gate 2 og St. Olavs gate 32 samlet fordi begge bygningene er kontorbygg, og at et eventuelt nybygg kan føres opp på eiendommen med felles hage.

Det framgår av den samfunnsøkonomiske analysen at et salg vil lønne seg fremfor å leie ut til ulike aktører. Det antas at dette ligger til grunn for at Statsbyggs representanter mener det er mer realistisk med salg.

Kostnadsoverslagene og verdivurderingene er basert på undersøkelser gjort i 2015 og er forbundet med stor usikkerhet, særlig når det opplyses at Annekset har setningsskader og må re-fundamenteres.

I våre vurderinger legger vi estimatene fra KVUen til grunn, dette er ikke avgjørende for selve modellen, men selvfølgelig avgjørende for realismen i prosjektet.

Vår vurdering og anbefaling er derfor at vi arbeider for at St. Olavsgate 32 med Annekset kjøpes uten Frederiks gate. For å sikre kjøp, nødvendige oppgraderinger og oppussing til studenthusets formål må det skaffes til veie en totalkapital på et sted mellom 400 - 450 mill. kroner. Dette omfatter altså selve kjøpet, nødvendig istandsetting av bygningskroppene og basis til innvendig oppussing og innredning. Løst utstyr og nødvendig innredning til spesielle funksjoner kommer i tillegg.

Hvem kan eie?

Arbeidsgruppen vurderer det slik at SiO må være den dominerende eier i et slikt prosjekt. Det er lite trolig at det er noen av «fondene» eller «velgjørerne» som kan eller vil eie bygget, det er heller ikke noe arbeidsgruppen ønsker at de skal. Olav Thon har f.eks. kjøpt Bislet Bad og andre kommunale bygg med klausuler som fastsetter bruken, men disse forpliktelsene er tidsbegrenset. De sterke føringene som ligger i KVUen peker i retning av at det trolig vil være krav om en tidsbegrenset klausul for bruk av bygget.

SiO kan være garantist for bruken av bygget, men det er ønskelig at også andre aktører kan være med på eiersiden.

Aktuelle medeiere kan være:

- Entra
- Oslo kommune
- Utdanningsinstitusjoner

- Skoleeiere
 - Anton B. Nilsen, Ernst G. Mortensen og eventuelle andre
- Ulike fond og stiftelser
 - Anders Jahre, Sparebankstiftelsen, Ferd, Trond Moen, Olav Thon m. fl.

Drift av bygget

Den eierkonstellasjonen som skaffer kapital til kjøpet og nødvendig istandsetting av bygget, vil i tillegg måtte sikre inntekter til betjening av kapitalen, fremtidig vedlikehold og løpende driftskostnader.

De som ikke har mulighet til eller ønsker å bidra som medeiere av bygget (eksempelvis noen av utdanningsinstitusjonene) kan likevel få mulighet til å bidra til driftskostnader eller annet. Det er derfor ønskelig og nødvendig å kartlegge hvilke av nevnte aktører som kan yte bidrag til enten kjøp, drift eller begge deler. Det er anslått årlige driftskostnader på om lag 10 mill. kroner.

I tillegg til finansiering av driftskostnader er det nødvendig å etablere en driftsorganisasjon med robust eiendoms- og driftsfaglig kompetanse. Dette må på plass for å sørge for at byggets verdi ivaretas og samtidig fritar de ulike aktørene fra å bruke energi på forhold som ikke realiserer deres egentlige formål. I dag er dette ivaretatt av en ansatt fra Statsbygg i deltidsstilling med kontor plass i bygget.

Målet om økt og variert bruk av bygget som studenthus, med betydelig mer aktivitet i flere av døgnetimer krever mer fra en driftsorganisasjon enn dagens løsning. Dette kan gjennomføres i samarbeid med driftsorganisasjoner knyttet til en av de andre sentrale aktørene i prosjektet som SiO, UiO eller OsloMet - storbyuniversitetet. Muligheten for slikt samarbeid må utredes nærmere i det videre arbeidet.

Kontorteknisk infrastruktur

Et levende kontorfellesskap for interaksjon, deling, samarbeid og rom for nye ideer krever infrastruktur, utstyr, nettverk, programvare, IT- drift, vedlikehold, printere mv. Disse funksjonene kommer i tillegg til drift av bygget.

Dette er funksjoner som kan ivaretas av studenter som deltidsansatte eller frivillige. En annen løsning er at en profesjonell kontorteknisk aktør får eller tar ansvar for dette. I tillegg kan og bør en kontorteknisk aktør, uavhengig om det er studenter eller profesjonelle, ha ansvar for indre justis i felles arbeidssoner. Eksklusive arealer i form av foreningskontorer o. l. må den enkelte ta ansvar for selv, men det er et viktig poeng å ha pause-, spise- og møterom som fellesarealer. Ressurser som stimulerer til samhandling, kreativitet og fellesskapsfølelse for alle aktørene er helt avgjørende for et vellykket studenthus. Arbeidsgruppen anslår årlige kostnader til dette til omlag 2-4 mill. kroner.

Drift av aktiviteter

Driften av huset skal legge til rette for et levende studenthus som tas i bruk av alle byens studenter omtrent hele døgnet. Funksjonene som er skissert under er avgjørende for å legge til rette for aktiviteter som følger husets rytme, og er vurdert ut i fra behovene som studentforeningene i Oslo selv beskriver det.

Som hovedprinsipp legger vi til grunn at de som får tilgang til arealer i bygget skal kunne ha *fri stasjon*, men dette må kunne vurderes i hvert enkelt tilfelle. Med det menes det at eksempelvis foreninger ikke skal betale for driften av huset. Dersom huset får inn eksterne aktører som eksempelvis Internasjonalt hus eller fellesprosjekter mellom utdanningsinstitusjoner må det på plass avtaler som også sikrer tilskudd til drift og opparbeiding av arealer (investering), som eventuelt kan bakes inn i leie.

Dersom eierskapet løses på den måten som er beskrevet over, eller en liknende modell av det, og det i tillegg skaffes driftsavtaler som gjør at byggets vedlikehold og drift er sikret, ligger forholdene godt til rette for å fylle huset med aktivitet.

I kravspesifikasjonen er det skissert 6 funksjoner. I tillegg kommer eventuelle arealer til gründerspace og Oslo kommunes internasjonale hus, samt husets potensiale for å generere egne inntekter.

1 Kontorarealer

I den grad det er snakk om varige arbeidsplasser forutsettes det at de som skal ha sin faste arbeidsplass i studenthuset har finansiering fra annet hold, og dermed ikke belaster studenthusets økonomi. Det må vurderes om de heller bør eller kan betale leie for kontorene, dekke kostnader til bruk av fellesfunksjoner og bruk av teknisk utstyr i tillegg. Dette er relevant for aktører som eksempelvis Internasjonalt hus eller andre som også ellers ville hatt slike kostnader ved alternativ lokalisering.

2 Arbeidssoner

Arbeidssonene krever lite eller ingen ekstra finansiering utover det den enkelte tar med seg og det utstyret som inngår i basisutrustningen finansiert av huseier og innredningskostnadene. Vi legger til grunn at de som benytter seg av dette tilbudet ikke er avhengig av annet enn det som allerede finnes i huset, med tilhørende støttefunksjoner.

3 Serveringsvirksomhet

I kravspesifikasjonen er det skissert et serveringstilbud som skal dekke både brukerne av husets behov for samlingssted/spisested og tilbud med mer utadrettet virksomhet. Vi har i tillegg diskutert mulighet for varmmats-produksjon slik at serveringsstedet skal kunne ha en variert driftsprofil gjennom byggets åpningstid med ulike konsepter gjennom dagen.

Dette krever spesielle investeringer og det er dessuten strenge formelle krav til både etablering og drift.

Serveringsvirksomheten har i tillegg et inntjeningspotensial som bør kunne dekke egne kostnader utover det som defineres av fri stasjon. Slike steder kan drives på ulike måter. Det kan være på en skala mellom to ytterpunkter. Det ene ytterpunktet kan være en profesjonell aktør som driver virksomheten på en kontrakt der økonomisk overskudd av driften tilfaller den profesjonelle eksterne driveren. Det andre ytterpunktet kan være et knippe frivillige som har ansvar for serveringsvirksomheten hvor eventuelt overskudd tilfaller huset eller underskudd dekkes av tilskudd fra andre. Hensikten med eventuell frivillig drift av serveringsvirksomheten vil ikke være å maksimere profitt, men å sikre et tilbud som stimulerer til aktivitet og sørger for trafikk i bygget. Dersom serveringsvirksomheten foregår av eksterne aktører vil dette foregå på samme prinsipper som andre eksterne aktører (se s. 5).

Åpningstider, konsept og prispolitikk er kritiske forhold som må avstemmes for at et slikt sted skal oppfattes som vellykket samtidig som det er arbeidsintensiv aktivitet. I den grad det skal være bidrag fra frivillige er det nødvendig å skape insentiver som gjør at dette ikke fremstår som en plikt og derfor fungerer demotiverende, men at belønningen står i forhold til ulempene, enten for den enkelte eller for den foreningen som står for driften.

I tilknytning til spesielle arrangement vil man kunne ha et annet prisnivå og bidra til å sørge for å gi et positivt bidrag til den øvrige driften. Det må vurderes om det skal være en ansvarlig for all serveringsvirksomhet, inklusive bardrift på konserter og andre arrangement eller om de ansvarlige for slike arrangementer skal få disse inntektene. Bar- og serveringsinntekter er viktige inntektskilder for aktivitet og styring av inntektsstrømmen er et tema som er følsomt og bør vies spesiell oppmerksomhet.

En hensiktsmessig deling kan være at det er en ansvarlig for serveringstilbudet knyttet til dagaktiviteter fram til et bestemt tidspunkt. Etter dette kan serveringsaktiviteten regnes som en del av arrangementsvirksomhet hvor økonomisk risiko følger den ansvarlige forening eller arrangør. utfordringer ved denne type løsning er særlig knyttet til lagerkontroll, serverings- og skjenkebevilling, så fremt aktiviteter skal foregå i samme lokale med flere ansvarlige.

4 Aktivitetstilbud

I tilknytning til serveringsvirksomheten planlegges det arealer til ulike aktivitetstilbud. Disse skal bidra til å gjøre det attraktivt å «henge» på Studenthuset. Vi tenker på brettspill, shuffleboard, bordtennis og annet som styrker identiteten og stimulerer til kontakt mellom studenter og andre aktører i bygget. Dette er ikke aktiviteter som krever spesiell driftsmessig finansiering utover det som følger av grunnlagsinvesteringen og det øvrige tilbudet.

5 Forsamlingslokaler

Utstyret til forsamlingslokaler må være fleksible slik at det kan rigges opp og ned avhengig av type arrangement, eksempelvis filmkveld, møte i foreningsregi, debatter o. l. Dette krever i tillegg til ulikt utstyr også lagerplass i tilknytning til lokalene og mulighet for enkel servering.

Vi legger til grunn at det nødvendige utstyret og møbleringen til slike arealer er en del av basisutstyret og dekkes av huset. Spesialutstyr knyttet til den enkelte forenings aktiviteter må disse sørge for selv. Denne typen kostnader forutsettes dekket av aktiviteten eller støtte fra andre.

6 Uteareal

Akademihagen krever stell og drift som må dekkes av huseier. Utemøbler til uteservering er en del av utstyret til serveringsvirksomheten og inngår i fri stasjon på samme måte som møblering og utstyr inne. Dette krever ikke spesielle driftskostnader, men det må avsettes arealer til å oppbevare utemøbler etter stengetid og for vinterlagring.

Dersom hagen benyttes til større arrangementer og utstyr til slike arrangementer må leies inn fra gang til gang dekkes dette av arrangørene. Infrastruktur i form av tilstrekkelig elektrisk anlegg og vann og avløp må være tilgjengelig. Behov for toaletter må løses som innleide festival-toaletter.

7 Gründerspace og internasjonalt hus

I tillegg til funksjonene beskrevet over kan det være positivt for studenthuset om man klarer å skape arealer for innovasjon og entreprenørskap.

Oslo kommune jobber med et internasjonalt hus. Det er verdt å utforske om slike tilbud kan være naturlige samarbeidspartnere for studenthuset. Internasjonalt hus og gründerspace kan bli naturlige møtesteder for internasjonale studenter, vertskapstjenester for forskere, studenter og ansatte i kunnskapsnæringer som er nye i Oslo. Dette er noe både studenthuset, studentmassen, institusjonene og Oslo kan dra nytte av. I tillegg til å skape trafikk i bygget, styrke publikumstilstrømningen til arrangementer og styrke variasjon i type arrangementer vil et slikt tilbud kunne bidra til å dekke deler av kostnadene ved driften av huset.

8 Inntekter fra utleie

I tillegg til leieavtale med Oslo kommune om internasjonalt hus kan det også tenkes at andre interessenter ønsker å leie deler av bygget. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Oppsummering

Visjonen for eierskap og drift er at SiO, kommunen, utdanningsinstitusjoner og kapitalsterke investorer med ønske om å få student- og akademikertilknytning går inn som eiere og tar ansvar for kjøp og istandsetting av bygget slik at det er innredet til formålet. (Investerings i størrelsesorden 400-450 mill. kroner.)

SiO, utdanningsinstitusjoner og eventuelt Oslo kommune dekker i felleskap driftskostnader, bygg-, IT-teknisk- og annen infrastruktur, samt teknisk driftsorganisasjon. (Årlig kostnad på 10-15 mill)

En mulig modell er at serveringsvirksomheten på dagtid drives etter prinsippet om fri stasjon og til selvkost, av husets aktører i felleskap, på dugnad. Alternativt av profesjonell driver på samme prinsipper som andre eksterne aktører (se s. 5). **Ved mulighet for frivillig drift av** servering i tilknytning til arrangementer og bar/pubdrift drives av arrangementsarrangør med egne priser og etter prinsippet om fri stasjon der økonomisk risiko ligger på arrangøren eventuelt med en felles underskuddsgaranti.

Aktiviteten til de ulike aktørene drives på egne budsjetter uten bidrag fra huset, med ordinære støtteordninger fra Kulturstyret, dugnad, serveringsinntekter, billettinntekter o.l.

Leieinntekter fra eksterne som ønsker å legge ulike arrangementer til bygget eller permanent leieinntekt fra f. eks. internasjonalt hus og andre kan dekke noe av driftskostnadene. Dette kan gi et positivt bidrag uten at det er grunnlag for å anslå størrelsen eller at det skal være avgjørende for om prosjektet er realiserbart eller ikke. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Studenthus i sentrum

Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate 32



INNHold

Del 1: Innledning	2
Del 2: Dagens situasjon og behov	
Kartlegging av foreningers behov	2
Hva trenger studentforeningene utover dagens behov	3
Foreningenes arrangements- og møtevirksomhet	3
Hva kan man trekke ut av disse tallene?	4
Del 3: Bakgrunn for bygget	6
Byggets historie	6
Tilstandsvurdering	7
KVU Tullinløkka	8
Del 4: Studenthus i sentrum	10
St. Olavs gate 32	10
Skisse for bruk av bygningen	12

Del 1: Innledning

Oslo er en by med svært mange studenter, men har uutnyttet potensiale som studentby. På tross av at Oslo er relativt liten arealmessig og det er små avstander - kan byen oppleves delt. Vi har tro på at studentmassen, Oslo og institusjonene vil oppleve en mer samlet og identitetsskapende hovedstad om det fantes et samlingssted for de 65 000 studentene som bor her. Allerede nå finnes det 450 foreninger i Oslo og Akershus. Både studentmassen og foreningslivet vokser hvert eneste år. Visjonen vår er et studenthus som blir tilholdssted for studentengasjement, foreningslivet og aktive studenter på tvers av studiestedene i Oslo. Klarer vi i tillegg skape et sted hvor man evner å skape en tettere tilknytning til kreative innovasjonsmiljøer og næringslivet forøvrig - har vi kommet langt i å knytte byen tettere hverandre. Plasseringen sentralt i Oslo sentrum markerer i større grad studentmassens og utdanningsinstitusjonenes tilknytning til Oslo og bidrar til å gi kunnskapshovedstaden og campusstrategien et synlig uttrykk, også for dem som ikke vil benytte bygget.

Det endelige målet er altså å knytte studentene, institusjonene, foreningslivet, næringslivet og byen tettere hverandre. Klarer vi å oppnå det vil Oslo være et steg nærmere å være en kunnskapshovedstad hvor studenter er fremtidige beboere, innovatører og arbeidstakere. Til det trengs det en fysisk lokasjon i sentrum av Oslo, som evner å oppfylle de funksjoner som studentene har behov for, på studentenes egne premisser. Da har vi alle mulige forutsetninger for å skape en sosial og faglig møteplass for byens mange tusen studenter.

Del 2: Dagens situasjon og behov

Kartlegging av foreningers behov

I Oslo og Akershus eksisterer det mer enn 450 studentforeninger. Foreningene gir studentene et unikt arrangementstilbud og aktivitetene foregår på studentenes eget initiativ, og er bygget på studenters frivillige engasjement. Engasjement og trivsel kan vanskelig konstrueres, men gode rammevilkår øker muligheten for utfoldelse og er i mange sammenhenger en nødvendig forutsetning. Fysiske rammevilkår knytter seg naturlig til lokaler. Et behov som i dag ikke er tilfredsstillende oppfylt. Med såpass mange studentforeninger og begrenset med areal er det mye press på de arealene som i dag benyttes til foreningsvirksomhet. Vi ser derfor et stort behov for flere tilgjengelige og egnede lokaler til foreningsvirksomhet, studentengasjement og aktive studenter. I tillegg vil studentengasjement og foreningslivet ha mange fordeler av å ha muligheten til å knytte sterkere koblinger til hverandre. Det vil kunne skape mange ringvirkninger på studentengasjement og foreningsliv, samt knytte aktive studenter tettere sammen. En måte å fasilitere dette på er ved gi foreninger mulighet til å være tilknyttet et identitetsskapende studenthus i sentrum av Oslo.

Velferdstinget i Oslo og Akershus gjennomførte en undersøkelse blant studentforeningene som er registrert i foreningsoversikten hos SiO Foreninger. I undersøkelsen svarer 65% at de disponerer lokaler i dag. Av disse disponerer 30 % kontorlokaler, 28,7 % disponer ulike undervisningsrom, 18,2 % disponerer lagerlokaler, 16,1 % disponerer bar-/kafelokaler, scene- eller filmlokaler. 24,5 % disponerer ulike andre lokaler. Her var det mulig å svare på flere alternativer.

De som disponerer lokaler er relativt tilfreds med lokalene de har. 46,2 er tilfreds, 31,5 er nøytrale til lokalene sine, og 23,1 er lite tilfreds med lokalene sine.

Hva trenger studentforeningene utover dagens behov

47,6 % trenger møterom, 30% trenger lagerlokaler, 17,5 % trenger scenelokaler, 14,7% trenger kafe og barlokaler. Her var det mulig å svare på flere alternativer.

Foreningenes arrangements- og møtevirkksomhet

Møtevirkksomhet

Foreningene som deltok i undersøkelsen har hyppige møter. 38,5% har ukentlige møter, mens 55,3 % har møter en til to ganger i måneden. Møtene består stort sett av små møter. Gruppen fra 1-10 personer utgjør 77,6 % av svarene. Med opptil 20 personer på møtene går denne andelen opp til 90,2%.

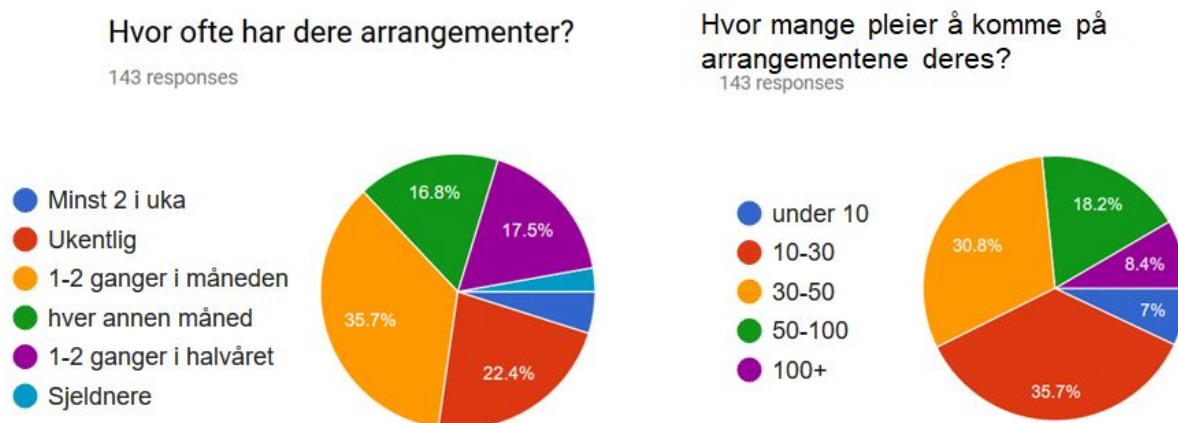


Arrangementsvirkksomhet

Det er høy arrangementsvirkksomhet blant studentforeningene. Ca. 25% svarer at de har ukentlige arrangementer. 35,7% svarer at de har arrangementer 1-2 ganger i måneden, mens 34,3 % svarer at de har arrangementer 1-3 ganger i halvåret.

66,5 % svarer at de har mellom 10 og 50 deltakere på arrangementene sine, 18,2 % svarer at de har mellom 50 og 100 deltakere og 8,4 % har mer enn hundre deltakere. Til arrangementene bruker foreningene bar-/kafelokaler, scene- eller filmlokaler (78,4%), Ulike undervisningsrom (59,5 %), Ulike møterom (28,7 %), lokaler til idrettsforeninger

(11,2%), andre lokaler (22,4 %). Her var det mulig å svare flere ting. Merk også at idrettsforeninger er underrepresenterte i undersøkelsen.



Lagringsplass

74,1 % av deltakerne svarer at de har behov for lagringsplass. Av disse svarer 55,9 % at de har behov for å lagre kontormateriell, 41,3 lagrer pr-materiell. Ellers har 49% behov for lagring av ulike andre ting.

Hva kan man trekke ut av disse tallene?

I utformingen av huset bør man ta høyde for arbeidsplasser og noe kontorplasser. Videre er det et stort behov for møtelokaler med kapasitet på 1-10 personer, noe mindre for større møter. Det er også behov for arrangementslokaler for opptil 50 personer spesielt, samt noe behov for lokaler for arrangementer med opptil 100 personer. Lagerbehovet er stort blant studentforeningene. Her bør man tilrettelegge for noe lagring ifm med foreningenes administrative arbeid i kontorlokaler, samt en del for langtidslagring. Foreningenes aktivitetsnivå endres over tid og de ulike aktivitetene har ulike behov. Ved å samle slike lokaler og gi mulighet til små og store møter samt arbeidsplasser for foreningens tillitsvalgte i samme hus vil fleksibiliteten øke og muligheten for rasjonell sambruk bli større. Dette gir synergier som man ikke oppnår hvis aktivitetene foregår spredt.

Kartlegging av studentenes behov

Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016 tar for seg Oslo som studentby. I resultatene som foreligger fra undersøkelsen fremkommer det at studentene er uenige/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Behovet og ønsket om et samlingssted i sentrum for studenter er spilt inn i den eksterne arbeidsgruppen for Campusstrategi. Undersøkelsen viser også at over seks av ti studenter har behov for flere lesesalsplasser, og halvparten av studentene har behov for flere stille- og støysoner for pensumlesing og uteområder for lesing og gruppearbeid.

Av Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) fra 2014 fremkommer det at hver femte student har alvorlige psykiske symptomplager. Forekomsten er altså dobbelt så høy blant studenter som i normalbefolkningen i samme aldersgruppe. Undersøkelsen understreker også at sosial tilhørighet er viktig for studentenes trivsel og mestring. Resultatene viser i tillegg at hver tiende student har et svakt sosialt nettverk. Vi vet at fadderordningen spiller en viktig rolle i etableringen av sosiale nettverk. Dessverre er fadderuken en veldig liten del av studietid, noe som gjør det lett å falle utenfor hvis en av ulike årsaker ikke deltar her.

Ifølge SSB (Samfunnsspeilet 5/2014) har norske universiteter og høyskoler sett en kraftig vekst i antall studenter de siste ti årene. I Statsbyggs konseptvalgutredning (KVU) for Tullinløkka-området pekes det på at Oslo også i årene fremover står overfor en større befolkningsvekst. Den forventede befolkningsveksten er også et av hovedtemaene i Oslos kommuneplan. Som et resultat forventer flere utdanningsinstitusjoner en økning i studentmassen, som vil medføre økt press på institusjonene. Det er svært sannsynlig at den økningen vil medføre behov for større/flere og mer effektive arealer.

I prinsipplanen for byliv og grunnsikring, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Oslo kommune, står det at "Byen trenger i tillegg til handel, underholdning og service også møteplasser. (...) Det er viktig at det finnes demokratiske rom hvor alle fritt kan oppholde seg og utøve ulike aktiviteter uten betaling". Fysiske møteplasser som tilrettelegger for sosiale relasjoner, bygger nettverk og samhold er viktigere enn noen gang i et samfunn som blir stadig mer og mer digitalisert. Et sted å samles er en av hjørnesteinene i et inkluderende og godt lokalmiljø.

I undersøkelsen som nylig er gjennomført i forskningsprosjektet Almpub, ble respondentene bedt om å vurdere viktigheten av ulike møteplasser i lokalsamfunnet med en skala fra 0 til 10, der 0 betyr svært lite viktig og 10 betyr svært viktig. I hele materialet fra alle de seks landene i prosjektet er det kjøpesenteret som ses på som den viktigste møteplassen med en gjennomsnittsskåre på 7,1, fulgt av den lokale puben eller kafeen (6.6), skolen (6.4) og idrettsplassen (6.3). Folkebiblioteket, samfunnshus/kulturhus og den lokale kinoen kommer litt etter og har alle nesten identisk skåre på 5,6/5,7. Museene har en skåre på 4,8. Denne undersøkelsen viser at et studenthus som tjener funksjoner som kafe, samfunnshus/kulturhus og hvor du kan arbeide, kan være en levedyktig ide.

Del 3: Bakgrunn for bygget

Byggets historie

St. Olavs gate 32 og Akademihagen St. Olavs gate 32 ble formålsbygget for Norges geografiske oppmåling (dagens Statens kartverk) og det den gang nyopprettete Statistisk Centralbyrå. Statistisk Centralbyrå flyttet ut i 1889 og lokalene ble overtatt av oppmålingen.

Bygningen er oppført etter tegninger av arkitekt Wilhelm von Hanno i sen nyklassisk stil med blant annet runde hjørnetårn. Anlegget ble oppført i perioden 1877 til 1879, og består av en hovedbygning, et anneks med fotografisk atelier som ble oppført separat, og et tilhørende utomhusområde.

Anlegget er innplassert langs slottsarkitekt Linstows akse fra St. Olavs kirke til slottet; denne aksen var en del av Linstows plan for slottsreguleringen. Hovedfasaden vender mot Nordraaks plass med et symmetrisk midtparti, to sidefløyer ligger langs St. Olavs gate og Kristian IVs gate. Fra 1888 til 1893 ble det foretatt mindre ominnredninger og tilbygg. Hageanlegget ble først opparbeidet i tidstypisk 1800-tallsstil med grusgang, plener, bed og beplantninger av busker og trær. Med slottet som nærmeste nabo ble det lagt vekt på å ha et anlegg av høy kvalitet.

Hovedmotivet i hagen var en stor sirkulær plenflate med en omkringliggende grusgang. Tidlig på 1900-tallet ble hagen bygget om til en delvis nyklassisistisk stil og den sirkulære grusgangen ble erstattet av et anlegg med flere terrasser. Utomhusanlegget inneholder flere sektorspesifikke elementer av kulturhistorisk verdi; obeliskens fundert på fjell innerst i nordre gårdsrom var landets normalhøydepunkt i en lang periode. Nederst i hagen står to målepunkter i stein som var i bruk i 20 år.

Både hovedbygning og tilhørende anneks i St. Olavs gate 32 samt deler av utomhusarealet er fredet, jf. FOR 2011-11-09-1088 (Forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer), kap. 9. Bygningen ble fredet for å sikre statlig formålsbyggeri fra 1800-tallet av høy kvalitet i sen nyklassisk stil. Både eksteriør og fast opprinnelig interiør er fredet. Fredningen utomhus omfatter lyssjaktene foran hovedinngangen og tilhørende kulverter samt obeliskens i bakgården. De to målepunktene i stein har også kulturhistorisk verdi. Formålet med fredning av deler av utomhus er å sikre et helhetlig formålsbygd anlegg fra 1800-tallet.

Bygningen eies av staten ved Statsbygg og disponeres i dag av SiO. Eiendommen er regulert til offentlig formål, jf. S-2255 28. juli 1977, samt tillegg av 1. oktober 1987, S 2937. Anlegget fremstår som helhetlig og godt bevart med opprinnelig planløsning og materialbruk i stor grad intakt. Bruttoarealer for hovedbygget er 4512 kvm og annekset er på 570 BTA.

Tilstandsvurdering

St. Olavs gate 32 er omfattet av Statens husleieordning, der ett av formålene med ordningen er at den skal bidra til at det settes av tilstrekkelig midler til drift og vedlikehold av eiendommene. Fordi videre bruk av St. Olavs gate 32 har vært uavklart over en lengre periode, har det ikke blitt prioritert å gjøre større oppgraderinger av disse bygningene de senere årene.

Situasjonen på Tullinløkka-området i dag tilsier at det derfor er behov for å oppgradere og renovere bygningsmassen for St. Olavs gate 32. Uavhengig av bruk, er den bygningsmessige standarden for bygningen ikke tilfredsstillende.

Hovedbygningen

Hovedbygningen i St. Olavs gate har tilstandsgrad: 1,83 (ref. Tilstandsanalyse NS 3423 og NS 3424 fra desember 2015, Statsbygg, vedlegg 2).

Oppussing av hovedbygget er gjennomført i etapper i perioden 2004-2007. Gjenstående arbeider ved hovedbygningen samt anneks ble utført 2014-2015. Dårlige løsninger på tak ble utbedret vinteren 2014. Innvendig er overflater pusset opp i ulike perioder, basert på leietakere og deres bruk av rommene. Det er registrert en del riss i fasaden. I hovedbygningen er det saltutslag opp til vinduene i deler av kjelleren, noe som indikerer at det er en fukttransport som når trevirket og kan medføre råteskader. Vinduer og dører bærer preg av slitasje, og det er manglende eller oppsprukken kitt ifm støpejernsvinduene. Det er også slitasje på piper og takvinduer. Generelt bærer innervegger, dekker, heis og trapper kraftig preg av slitasje, og deler av ventilasjonsanlegget er defekt.

Bygget kan brukes til museum, kontorer eller annen virksomhet. Det har mange store rom og flere mindre kontorer og de fleste rommene har store vinduer med gode dagslysforhold. Bygningens eksteriør er fredet og også deler av originalt interiør. Fredningsbestemmelsene vil være begrensende for fremtidige ombygginger og må utføres i nært samarbeid med Riksantikvaren. Det er installert heis i bygningen, men det er behov for å tilrettelegge for ytterlige tiltak for universell utforming.

Annekset

Tilstandsgrad: 2,14 (ref. Tilstandsanalyse NS 3423 og NS 3424 fra desember 2015, Statsbygg, vedlegg 2).

Fasaden er nylig pusset opp, men området med setningsskader gjenstår. Vinduer og dører er pusset opp. Veggoverflater, himlinger og gulv har slitasje og skader. Det elektriske anlegget har overgått teknisk levealder, og har behov for utskifting. Bygget har tydelige setningsskader og det er fukt på vegger under terreng. Det er manglende eller for korte utkast på taknedløpene som medfører ekstra fuktbelastning på grunnmuren. Bygningen er tilpasset bruk som atelier og verksted og har store vinduer

og gode lysforhold. Bygningen er fredet og endringer tilpasset ny bruk må gjennomføres i nært samarbeid med Riksantikvaren.

KVU Tullinløkka

Statsbygg fikk i oppdrag våren 2015 å gjennomføre en konseptvalgutredning for området Tullinløkka. Dette området innbefatter statens tomter og bygninger på Tullinløkka og opp til og med St.Olavsgate 32. Bakgrunnen for oppdraget var at beslutningen om bygging av nasjonalmuseets på Vestbanen med planlagt ferdigstillelse 2020, samtidig som blant annet leieavtale med SiO og andre leietakere i bygningene som omfattes av KVUen går ut frem mot 2020. For å sikre fremtidig bruk av byggene ønsket staten å se på området som en helhet.

Sommeren 2015 ble SiO involvert i prosessen gjennom et interessentmøte der alle deltakende interessenter uttrykte stor interesse for etablering av et studenthus i området og særlig St.Olavsgate pekte seg ut som et egnet bygg. Senere samme sommer ble DNS koblet på prosessen da de var i gang med å se seg om etter et mer egnet bygg enn Chateau Neuf.

Det ble utarbeidet et forslag til hvordan bygget kunne utformes etter DNS sine behov som ble lagt til grunn i det videre arbeidet med KVU'en. I april 2016 ble KVU'en fremlagt offentligheten og arbeidet med å kvalitetssikre arbeidet startet. Dette ble gjennomført i to runder og begge rundene konkluderte med at etableringen av et studenthus i St.Olavsgate 32 var det beste alternativet for bruk av bygget.

Mot slutten av siste kvalitetssikring trakk DNS seg fra arbeidet med bakgrunn i endret syn på videre bruk av Chateau Neuf. På tross av dette anbefalte kvalitetssikringen bruk av bygget som et studenthus.

Kostnader

Anslag rehabilitering St.Olavsgate 32 inkludert anneks

Kostnadsbehov St.Olavsgate 32

* basert på tall fra 2016, ikke justert til 2018

Rehabilitering, (etter DNS spesifikasjon "robust fattigfornem standard")

	min	normal
Hovedbygg	212	212 MNOK
Anneks	33	33 MNOK
Park	7	28 MNOK
Totalt	252	273 MNOK

* Brukerutstyr og inventar, (anslag 4%)

	10	11 MNOK
Totalt	262	284 MNOK

Tomteverdi

Tomteverdi, (anslag fra KVVU og kvalitetssikringen)

	min	normal
St.olavsgate 32 minus akademihagen	90	140 MNOK
Akademihagen	45	65 MNOK
Totalt	135	205 MNOK

Leiekostnader, (tall hentet fra dagens leieavtale med Statsbygg og oppjustert til å gjelde hele anlegget)

	min	normal
Årlig husleie pr 1.1.2017 basert på 5000kvm		
Leiekostnad	5	5 MNOK
Felleskostnader	2	2 MNOK
Energikostnader	2	2 MNOK
Totalt	9	9 MNOK

*Anslaget på 10-11 mill er gjort av Statsbygg.

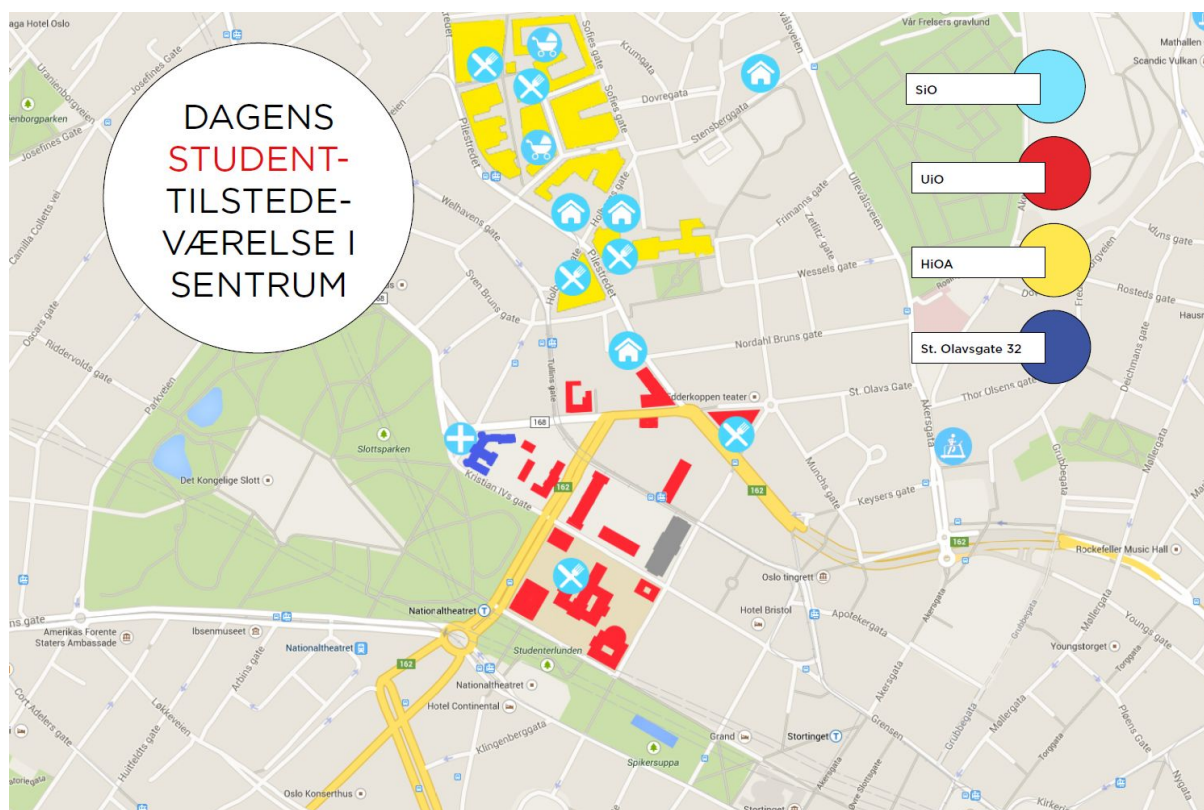
Deler av dette kan være sammenfallende med behov som skal dekkes etter beslutning om hva som skal være i bygget I tillegg til ovenstående kan det påløpe kostnader til å innrede lokalene/ombygge deler av arealene til andre aktivitetene som skal foregå i bygget. i Ark er engasjert for å utarbeide en arealplan basert på de prioriterte tiltakene som er gjengitt under (Se punkt 3 i dette notatet: Skisse for bruk av bygningen).

Det er derfor for tidlig å ha noen formening om størrelsen på disse investeringene før disponering av huset er nærmere kartlagt.

Del 4: Studenthus i sentrum

St. Olavs gate 32

Området rundt Tullinløkka er i utvikling og flere aktører har i dag lokaler i nær tilknytning. Et studenthus i sentrum vil kunne være et viktig bidrag til at dette området kan bli et naturlig møtepunkt på kunnskapsaksen samtidig som det vil fremheve studentenes tilstedeværelse i byen. Et studenthus i samme område som OsloMet og juridisk fakultet ved UiO vil bli en naturlig utvidelse av utdanningsinstitusjonene, som vil styrke posisjonen til både studenthuset og aktørene med tilknytning til det.



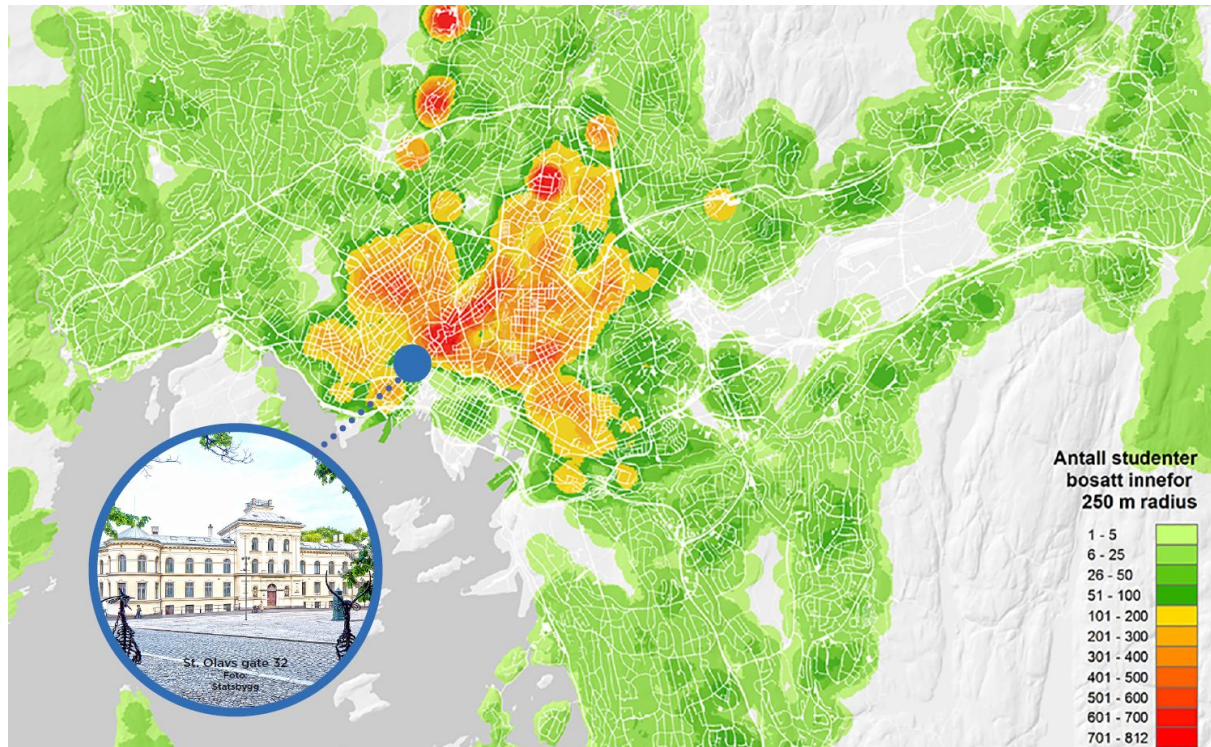
Nåværende aktører i området

SiO har i dag et naturlig tilholdssted i sentrum, ettersom flere av de SiO-tilknyttede lærestedene holder til i dette området. SiO har både studentboliger, treningssenter, kantiner, barnehager og studenthelsetilbud i sentrum.

Sentrum er UiS sitt eldste campus og et ikon i bybildet. Sentrumsanlegget på Karl Johans gate ble ferdig oppgradert til universitetets 200-års jubileum. De kommende årene er det utbygging for Det juridiske fakultet nord for Tullinløkka og ny utvikling av hele dette sentrale byområdet som vil prege UiO: Sentrum. UiO vil utvikle et sammenhengende universitetsområde i aksen fra universitetets bygninger på Karl Johans gate og over mot nybygget for Det juridiske fakultet i Kristian Augusts gate (kunnskapsaksen). Samtidig vil UiO bidra til at det utvikles en tverrgående akse mellom Nasjonalgalleriet over

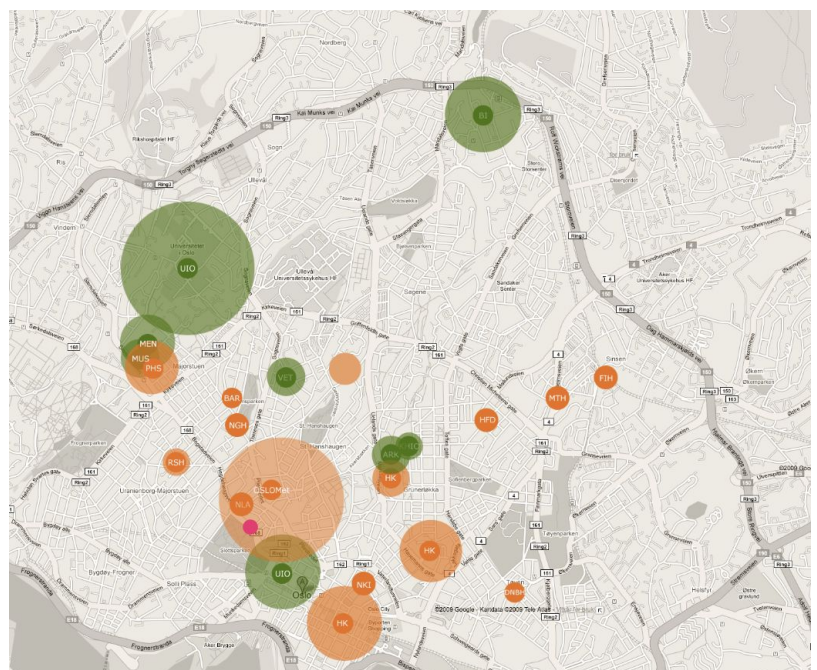
Tullinløkka til Historisk museum, Fredriks gate og tidligere Geografisk oppmåling (museums- og kulturakse).

OsloMet - Storbyuniversitetet har vært i konstant utvikling de siste årene. OsloMet arbeider kontinuerlig med sin strategiske Campusutvikling hvor målet blant annet er å åpne campus på Bislett for byen, og bedre å integrere lærestedet med byrommet.



Bostedsanalyse for studentene gjennomført av Asplan Viak (på vegne av Campusutviklings-prosjektet under Kunnskap Oslo) viser også at St. Olavs gate 32 ligger i tett tilknytning til der studentene bor og oppholder seg.

På kartet ved siden av er det merket inn de ulike utdanningsinstitusjonene som er knyttet til SiO. Sirkelens størrelse er proporsjonal med antall studenter ved det enkelte lærested. Dette illustrer at en betydelig andel av studentmassen har kort gangvei til St. Olavs gate. Nationaltheatret er et samferdselsknutepunkt og reiseavstandene med kollektivtransportmiddel fra de mer fjerntliggende studiestedene er på 10-15 min slik at også studenter fra disse utdanningsinstitusjonene kan komme seg raskt fra studiestedet til Studenthuset, dersom det blir realisert i St. Olavs gate 32



Skisse for bruk av bygningen

Et studenthus i sentrum vil først og fremst ha behov for 6 funksjoner

- 1 Arbeidssoner
- 2 Kontorarealer
- 3 Serveringsvirksomhet
- 4 Aktivitetstilbud
- 5 Forsamlingslokaler
- 6 Uteareal

1. Arbeidssoner

For å tilrettelegge for studentenes behov må bygget inneholde flere arbeidssoner. Dette inkluderer store åpne arbeidsarealer hvor studenter kan arbeide både individuelt eller i grupper, lukkede arbeidsrom som også kan brukes som møterom, samt soner for mer skjermet jobbing for individuelt arbeid. Inspirasjon til dette tilbudet er hentet fra [Sentralen](#), som er et samlingspunkt og verksted for kultur, samt [Ryerson University Student Learning Centre](#). For mer bakgrunn og inspirasjon se Strategi Studenthus. I tillegg til studierelaterte aktiviteter vil dette være et naturlig samboerskap med næringsliv/innovasjonslab og oppstart av ungdomsbedrifter/ungt entreprenørskap. Arbeidssonene burde være med lett tilgang til det store utearealet i bakgården hvor både arbeidssonene samt serveringsmuligheter er videreført.

I tillegg til funksjonene beskrevet over kan det være positivt for studenthuset dersom man klarer å skape arealer for innovasjon og entreprenørskap. Hvis man evner å få til det vil det kunne knytte næringsliv og studentmassen tettere sammen, i tillegg til å være en inkubator for idéer og studentbedrifter, samt kunne være med på å sette studentmassen på kartet som en ressursgruppe og fremtidige arbeidstakere i Osloregionen.

2. Kontorarealer

Får å skape en viss kontinuitet i bruken av huset er det nødvendig at noen aktører har fast oppholdssted i St. Olavs gate 32. For å fasilitere dette er det nødvendig med kontorarealer. Disse skal både være utlånt på fast basis til noen aktører, men også kunne være et tilbud til foreninger, studentbedrifter eller andre aktører som trenger kontorarealer over korte eller lengre perioder. Kontorlokalene kan kombineres med møterom og arbeidsrom beskrevet under punkt 1. Tilknyttet arbeidssoner burde det være funksjonelle kjøkkenløsninger for å legge til rette for et behagelig og godt organisert arbeids- og foreningsliv. Arealbehovet vil i stor grad defineres ut fra hvilke aktører som vil ha fast tilholdssted i bygget. Så langt er følgende aktører aktuelle; Velferdstingets arbeidsutvalg og kulturstyreleder, SiO foreninger og Universitas. Kontorlokalene bør ikke være lukkede kontorer, men bør derimot være åpne arealer med avskjermede arbeidsplasser, slik som i fløyen i St. Olavs gate som i sin tid ble benyttet som SiO-senter (underetasje midtfløy).

3. Serveringsvirksomhet



For å skape et levende miljø, og tilrettelegge for bruk gjennom hele dagen og bruk av bygget på lang sikt må det tilrettelegges for serveringsvirksomhet. Dette bør gjøres i tilknytning til utearealer i Akademihagen. Det må legges til rette for en kafé/restaurant hvor man kan kjøpe kaffe, ha tilgang til småretter og gjerne mer utvidet serveringstilbud på spesifikke tidspunkter i løpet av dagen. Serveringsvirksomheten burde ligge på bakkeplan i tilknytning til akademihagen for å ha muligheter for uteservering i sommerhalvåret, samt være et naturlig møtepunkt både ved inngang gjennom hagen, og gjennom hovedinngangen i St. Olavs gate. Uteserveringen kan også kombineres med arbeidsarealer på utsiden av bygget. Denne funksjonen bør ha en plassering/profilering som gjør at det blir et naturlig "drop in" sted, ikke bare for studenter som har en annen funksjon tilknytning til bygget, men et like naturlig møtested for studenter og andre som er nysgjerrige på hva som skjer i bygget, en åpen og inkluderende profil med tiltrekningskraft på forbipasserende

4. Aktivitetstilbud



For å være et attraktivt studenthus også på kveldstid utenom arrangementer og eventer må bygget inneholde noe aktivitetstilbud. I tillegg vil dette styrke byggets sosiale profil. Inspirasjonen er hentet fra [Kulturhuset](#), som kombinerer arbeidslokaler, bar, møterom og forsamlingslokaler med spill som shuffleboard, bordtennis og annet. Dette burde kombineres med åpne arbeidssoner tilpasset mer støy og i tilknytning til serveringstilbudet.

5. Forsamlingslokaler



For å kunne fasilitere for byens forenings- og studentliv, samt dekke behov som i dag ikke oppleves å tilfredsstilles, må bygget inneholde forsamlingslokaler av ulike størrelse og til ulikt bruk. Disse kan dekke behov som lokaler til; filmvisning, debatter, konserter,

foredrag, teater, dans, samt kunne kombineres som større møtelokaler eller lokaler til ulike eventer. For å skape slike funksjonelle lokaler, er det behov for at de kan utnyttes som både arbeidssoner og arrangementslokaler. Dermed vil det være nødvendig med noen støttelokaler i tilknytning til disse forsamlingslokalene for å oppbevare inventar og møblement da det ikke er i bruk. *Bilde fra "Festaften for klimanerder" et arrangement i regi av Realistforeningen og NRK avholdt i Realfagsbiblioteket ved UiO.*

6. Uteareal

St. Olavs Gate 32 har en fantastisk bakgård; Akademihagen. Arealet er stort og kan fasilitere både park, uteservering og utekontorer inspirert av [Oslo kommune](#), samt være et aktuelt område for arrangementer i sommerhalvåret. Arealet er også i en særstilling med sin tilknytning til slottsparken som er et levende areal på sommerstid både til rekreasjon og til kultur. Utearelene må i stor utstrekning være tilgjengelig for allmennheten. *Bilde fra Studentslippet et arrangement i regi av SiO som avholdes i Akademihagen.*



Tilleggsfunksjon: Internasjonalt hus

Oslo kommune jobber parallellt med et internasjonalt hus. Et prosjekt som tar sikte på å samlokalisere tilbud og informasjon til studenter, arbeidstakere (forskere) og innvandrere som kommer for å studere og arbeide på kort og lang sikt. Huset skal i samarbeid med kunnskapsinstitusjoner, næringsliv og sivilsamfunn koordinere og drifte vertskapstjenester overfor forskere, studenter og ansatte i kunnskapsnæringer som er nye i Oslo. Det er verdt å utforske om et slikt tilbud kan være en naturlig samarbeidspartner for studenthusprosjektet i St. Olavs gate 32, dels på bakgrunn av andelen av internasjonale studenter i Oslo. Dette er noe både studenthuset, studentmassen, institusjonene og Oslo potensielt kan dra nytte av.

En skisse til plassering og dimensjonering av de beskrevne aktiviteter , samt den infrastruktur og de støttefunksjoner et slik hus krever, er utarbeidet av I Ark.

Denne skissen beskriver også de husets endrede funksjon i løpet av døgnet og tar hensyn til at enkelte soner kan avstenges når de ikke er i bruk.

Prosjektmandat

Studenthus i St. Olavs gate 32

juni 2018 – 1. april 2019

Innhold

1.	PROSJEKTETS NAVN	3
2.	PROSJEKTETS OPPDRAGSGIVER	3
3.	BAKGRUNN FOR PROSJEKTET	3
4.	PROSJEKTETS MÅL	3
5.	PROSJEKTETS OMFANG OG AVGRENSNINGER	3
6.	RAMMER FOR GJENNOMFØRINGEN AV PROSJEKTET	4
7.	PROSJEKTETS ORGANISERING	4
8.	RISIKO	5
9.	KOSTNADER	5

1. Prosjektets navn

Studenthus i St. Olavs gate 32

2. Prosjektets oppdragsgiver

Velferdstinget

3. Bakgrunn for prosjektet

Velferdstinget i Oslo ønsker å etablere et studenthus for alle studenter sentralt i Oslo. En vurdering av ulike alternative plasseringer har konkludert med at St. Olavs gate 32 egner seg både når det gjelder variasjon av arealer til ulike aktiviteter og ikke minst beliggenhet. Et forprosjekt har konkretisert visjonen, utarbeidet skisser for plassering av de ulike aktivitetene i huset, eierskap og driftsform er konkretisert og det er skrevet en plan for finansieringen.

Forprosjektet har konkludert med at konseptet og valg av hus er så godt utredet som det bør være på dette stadiet i prosessen og at det er naturlig at prosessen går et skritt videre.

4. Prosjektets mål

Prosjektets mål er å skaffe oversikt over den eller de eiere som er villig til å finansiere kjøp og istandsetting av bygget, samt få forpliktende avtaler om bidrag fra disse slik at realismen i prosjektet kan klarlegges.

I tillegg må de aktører, som av ulike grunner ikke kan være med på å finansiere kjøpet, men som ønsker å bidra ved å dekke hele eller deler av byggets driftskostnader, kartlegges.

En avgjørende faktor for å lykkes med prosjektet og for å gjøre det attraktivt for ulike sponsorer å yte bidrag, er at det studentpolitiske miljøet har en sentral rolle. I kraft av sitt engasjement og sin entusiasme er det en forutsetning at Velferdstingets initiativtakere har en sentral rolle i prosjektet samtidig som prosjektet må ha fortsatt forankring i Velferdstinget og Velferdstingets arbeidsutvalg.

5. Prosjektets omfang og avgrensninger

Prosjektet skal begrenses til å konkretisere aktører til å finansiere kjøp av bygget og nødvendig investering for å sikre et solid fundament for den fremtidige driften av selve bygget. Prosjektet skal ikke gå inn i ulike driftsmodeller for aktivitetene i bygget og driften av de ulike arealene, med unntak at de som både vil ha aktiviteter og som kan være betalende leietakere slik at de har en dobbel funksjon. Dersom det i prosessen avdekkes slike aktører er det kun bidraget til kjøp og drift av selve bygget som faller innenfor mandatets rammer.

6. Rammer for gjennomføringen av prosjektet

Prosjektet vil kreve at sentrale ressurser kan avsette tid til å delta i prosjektet. Derfor er det hensiktsmessig dersom prosjektet kan ha ansatte som er frikjøpt på deltid, i tillegg til at noen i Velferdstingets arbeidsutvalg kan avsette tid på vegne av oppdragsgiver. SiO skal bidra med prosessgjennomføring, utredningsressurser og nettverk. Prosjektet bør avlegge rapport til styringsgruppen en gang per mnd. der status og veien videre diskuteres. Velferdstingets arbeidsutvalg har ansvaret for å orientere Velferdstinget om fremdrift.

Prosjektet avsluttes innen 1. april 2019 med en sluttrapport og forslag til mandat for neste fase.

7. Prosjektets organisering

Prosjektet vil ha følgende organisering:

Prosjekteier: Velferdstingets arbeidsutvalg

Leder av styringsgruppen: Representant fra VT-AU

Styringsgruppe:

- Vetle Bo Saga, Styreleder i SiO
- Lisbeth Dyrberg, Adm. dir i SiO
- Inger Stray Lien
- Frode Meinich
- Marianne Brattland, OsloMet
- Erik Fenstad Langdalen, AHO
- Christine Grape
- *Representant andre utdanningsinstitusjoner*
- *Representant for Oslo kommune*

Prosjektleder: TBC

Prosjektgruppe:

- Mike Furstenberg, SiO Foreninger
- Trond Bakke, direktør for eiendomsutvikling
- Torkel Lappegård, direktør for IKT og forretningsutvikling i SiO
- Beate Thandiwe Dessingtho, OsloMet

I tillegg kommer ressurspersoner som prosjektet knytter til seg til spesielle oppgaver eller underveis i prosjektet.

Det er fordelaktig om det etableres en ressursgruppe i prosjektet bestående av studenter og representanter fra aktuelle studentforeninger. En slik gruppe bør organiseres under Velferdstinget.

8. Risiko

Prosjektet i seg selv medfører ingen risiko for prosjektets bidragsyttere. Prosjektets risiko knytter seg til:

- At prosjektdeltakere avsetter tilstrekkelig tid.
- Nøkkelfressursers bidrag til prosjektet.
- Hvorvidt nøkkelfaktorer gir tilstrekkelig støtte/legitimitet til prosjektet.
- Økonomisk risiko ligger i det etterfølgende kjøpet, som er neste fase, ikke i denne utredningsfasen.

9. Kostnader:

Prosjektet har ikke eget budsjett. Hver av partene dekker sine kostnader, utover egen arbeidsinnsats, over ordinære driftsbudsjett.

Plan for finansiering

INNHold

Innledning	2
Kjøp av bygningsmasse	2
Rehabilitering av byggene	2
Generell drift	3
Estimerte kostnader og inntekter	3
Mulige finansieringskilder	4
Usikkerhet og risiko	4
Konklusjon	5

Innledning

For å realisere prosjektet er finansiering en avgjørende faktor. Dette dokumentet skal ta for seg de estimerte utgiftene og de potensielle finansieringskildene.

Det er viktig å presisere at utgiftene er basert på tall presentert i Kvalitetsutredningen fra 2016 med prisjustering. Konkrete utgifter vil ikke foreligge før ny utredning har blitt gjennomført.

Prosjektet har behov for finansiering gjennom tre ulike deler av prosjektet.

- Kjøp av eiendommen med hovedbygning og anneks
- Rehabilitering av byggene og utearealer
- Generell drift av et fremtidig studenthus

Kjøp av bygningsmasse

Det antas at SiO må være den dominerende eier i et slikt prosjekt, fordi prosjektet er av slik natur at det skal gå på tvers av flere utdanningsinstitusjoner og fordi SiO sitter på kompetansen som kreves for denne bygningsmassen. Det er dermed naturlig å anta at SiO går inn med de midlene som kreves for å anskaffe bygget. En annen mulig finansieringsmodell for kjøp er at SiO går sammen med en eller flere andre aktører for å kjøpe bygget. Dette er nærmere beskrevet i *Tanker om eierskap og drift* s. 2.

Rehabilitering av byggene

Rehabilitering av bygningsmassen samt hagen krever en betydelig investering. De arealene eksterne beboere som Oslo kommune via Internasjonalt hus eventuelt vil leie forutsettes finansiert av leietaker selv enten gjennom husleie eller ved å dekke sin andel av rehabiliteringen direkte.

Den optimale løsningen er at også resten av behovet for investeringer til rehabilitering dekkes fullstendig av eksterne midler fra ulike fond, legater, stiftelser, organisasjoner etc.

Gitt at midler til rehabilitering ikke fullt ut kan dekkes gjennom eksterne midler er det flere modeller som må vurderes:

- En finansieringskilde er studentene selv. Ved å øke semesteravgiften med 20 kr og øremerke midlene til studenthus vil det kunne finansiere et lån på 65 millioner kroner over 25 år. Tilsvarende, hvis du øker semesteravgiften med 50 kr vil det kunne finansiere et lån på 165 millioner kroner. Dette vil være avhengig av hvor mye prosjektet kan hente inn av eksterne midler.
- En annen finansieringskilde er utdanningsinstitusjonene ved å bidra til investeringen.

Generell drift

Dette står nærmere beskrevet i dokumentet *Tanker om eierskap og drift*. Arbeidsgruppen legger til grunn at husleie finansieres ved inntekter ved husleie til de eksterne som bruker bygget, andre inntekter bygget vil genere og driftstilskudd fra utdanningsinstitusjonene. Forutsatt at kjøp og finansiering av rehabilitering blir sikret så ser vi for oss at det er mulig at utdanningsinstitusjonene finansierer drift av bygget som "fri stasjon", i tillegg til den inntekten bygget selv muliggjør.

Estimerte kostnader og inntekter

Anslag rehabilitering St.Olavsgate 32 inkludert anneks.

Kostnadsbehov St.Olavsgate 32

** basert på tall fra 2016, ikke justert til 2018*

Rehabilitering, (etter DNS spesifikasjon "robust fattigforne standard")

	min	normal
Hovedbygg	212	212 MNOK
Anneks	33	33 MNOK
Park	7	28 MNOK
Totalt	252	273 MNOK
* Brukerutstyr og inventar, (anslag 4%)	10	11 MNOK
Totalt	262	284 MNOK

Tomteverdi

Tomteverdi, (anslag fra KVVU og kvalitetssikringen)

	min	normal
St.olavsgate 32 minus akademihagen	90	140 MNOK
Akademihagen	45	65 MNOK
Totalt	135	205 MNOK

Tabellen over gir et innblikk i de estimerte utgiftene av kjøp og rehabilitering av bygget.

Tabellen under viser 3 ulike scenarier for mulig finansiering av rehabiliteringen. I alternativ 1 finansieres rehabilitering fullstendig over eksterne midler. Alternativ 2 er basert på at studentene selv finansierer deler av summen. Alternativ 3 er en løsning hvor studentene selv finansierer store deler av tilbudet. Så langt i prosjektet ser vi ingen indikasjoner som tyder på at dette er en sannsynlig løsningen. Her er inntektskildene delt inn i 3 kategorier; Studentene, Utdanningsinstitusjonene, eksterne kilder.

	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3
Studentene	-	65 mill	165 mill
Institusjoner	-	19 mill	19 mill
Eksterne kilder	284 mill	200 mill	100 mill
Totalt	284 mill	284 mill	284 mill

Mulige finansieringskilder

Mye av arbeidet innenfor finansiering er å skaffe en oversikt over mulige finansieringskilder. Arbeidslisten består både av fond, legater, stiftelser, enkeltpersoner og organisasjoner. Dette arbeidet vil være viktig i neste fase av prosjektet fra juni 2018 til april 2019.

Usikkerhet og risiko

Fordi prosjektet er i startfase er det forstatt noen usikkerhets- og risikomomenter.

Verdien av bygningsmassen ble anslått ved takst i 2015 og med endringer i markedet kan det endelige salgsbeløpet endres.

Totalsummen for normal standard-investering er basert på det DNS klassifiserte som "Robust fattigforne-standard". Nye planer for bygget kan føre til endringer i investeringsbeløp enten i positiv eller negativ retning. Før investeringsbeløp forefinnes og forslag til beslutning om gjennomføres legges frem vil det måtte gjøres en prosjekteringsfase med etterfølgende kvalitetssikring og risikovurdering av prosjekteringen.

Store uforutsette investeringsbehov kan dukke opp. Eksempler kan være uforutsette setningsskader, utskiftning av ventilasjonssystemet og spesielle bemerkninger fra Riks- eller Byantikvar.

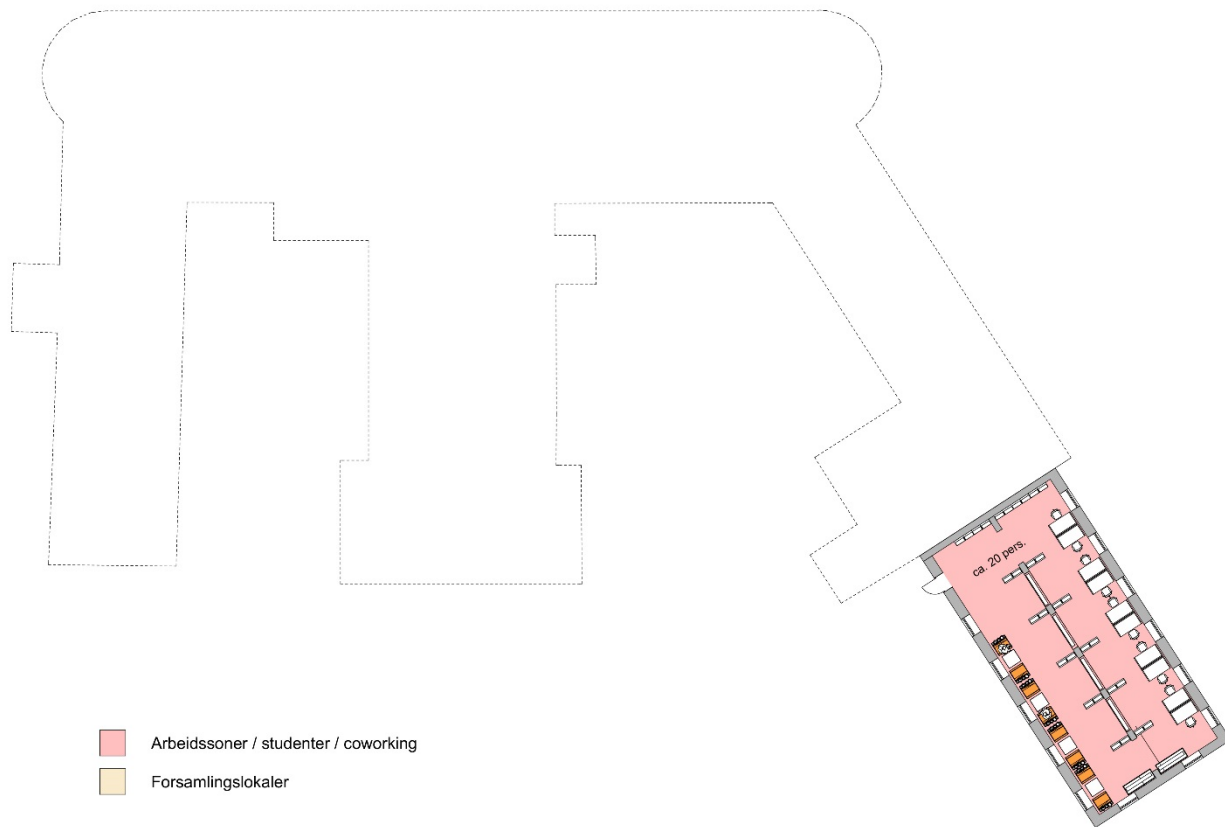
Konklusjon

Så tidlig i prosjektet er det fortsatt mange usikkerhetsmomenter rundt finansiering. Det vi kan konkludere med er at det også er tilsvarende mange muligheter. Det ultimale målet er at en så stor andel som mulig finansieres via eksterne kilder.

ST. OLAVS GATE 32 / STUDENTHUS



BYGG ANALYSE



- Arbeidssoner / studenter / coworking
- Forsamlingslokaler



St Olavs gate 32 Underetasje 2 / Ny løsning / skisse	Opprettet dato: 2018.03.11 Revisjon: 0	Teegner: AA Kontroll: EPA Prosjektleder: 18-0240	Målestokk:	 Drøning Møllers gt. 3 NO-0401 Oslo T: +47 22 45 45 10 www.ark.no
---	---	--	-------------------	--



- Internasjonalt hus
- Arbeidssoner / studenter / coworking
- Kontorarealer / foreninger
- Forsamlingslokaler
- Serveringsvirksomhet
- Aktivitetstilbud
- Fellsfunksjoner - wc, gard, lager.

St Olavsgate 32
Plantegning 0. Etasje /
Ny løsning / skisse

Opprørt dato:
2018.03.11
Revisjon:
0

Tegner:
AA
Prosjekt:
18-0240

Kontroll:
EPA

Målestokk:

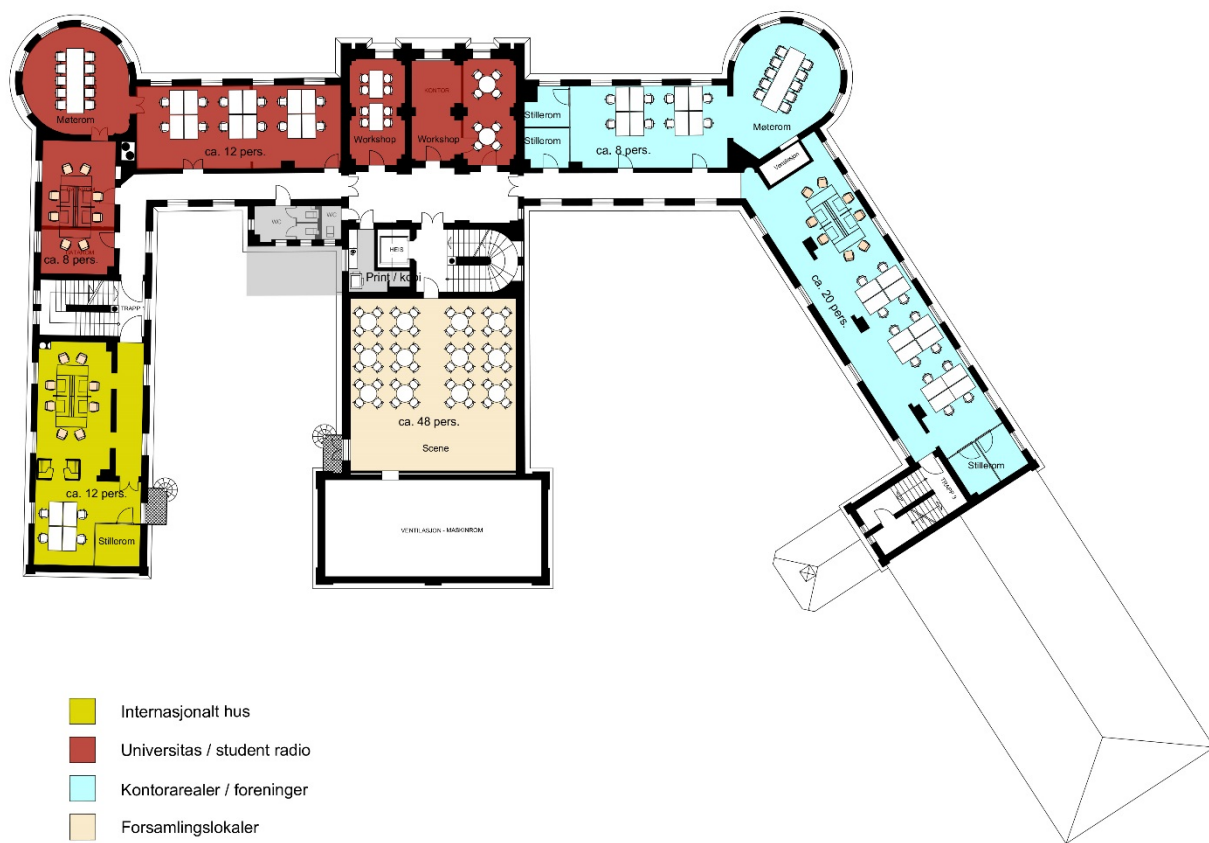
IAVK

Byggingenheten AS
Havn, Norge
t: +47 22 00 00 00
www.iavk.no



o ETASJE

IAVK



- Internasjonalt hus
- Universitas / student radio
- Kontorarealer / foreninger
- Forsamlingslokaler
- Serveringsvirksomhet
- Aktivitetsstilbud
- Fellsfunksjoner - wc, gard, lager.

St Olavs gate 32
Plantegning 2. Etasje /
Ny løsning / skisse

Opprøpt dato:
2018.03.11
Revisjon:
0

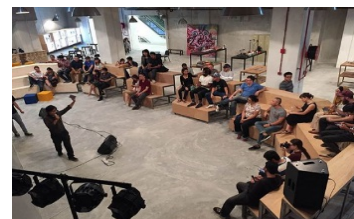
Tegner:
AA
Prosjektør:
18-0240

Kontroll:
EPA

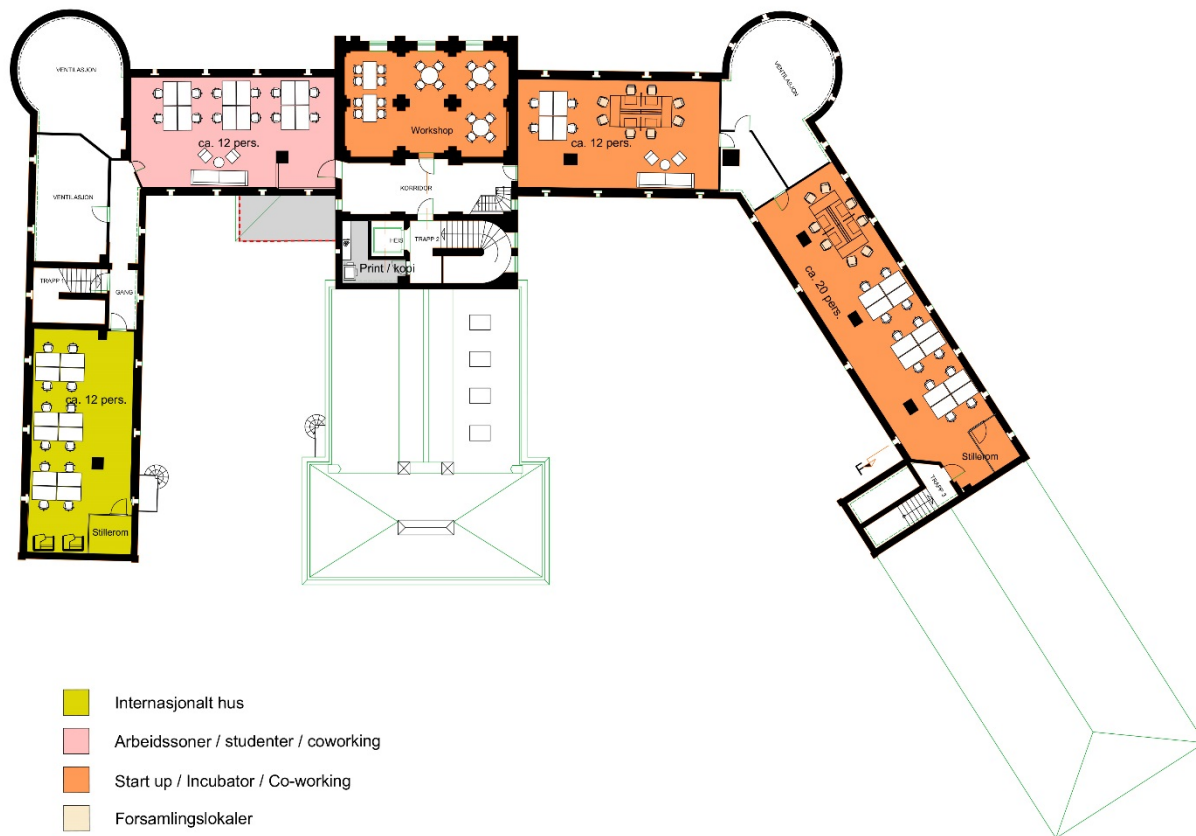
Målestokk:

ARK

Drivingsveileder: p. 3
Nådd: 10.03.2018
www.ark.no



2 ETASJE



- Internasjonalt hus
- Arbeidssoner / studenter / coworking
- Start up / Incubator / Co-working
- Forsamlingslokaler
- Serveringsvirksomhet
- Aktivitetstilbud
- Fellsfunksjoner - wc, gard, lager.

St Olavs gate 32
Plantegning 3. Etasje /

Opprettet dato:
2018.03.11
Revisjon:
0

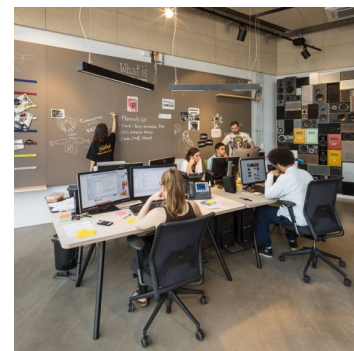
Tegner:
AA
Prosjektør:
18-0240

Kontroll:
EPA

Målestokk:

IA2K

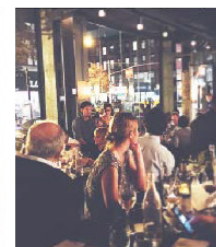
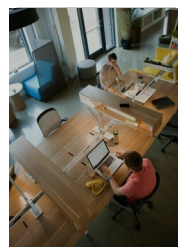
Drivingshuset 3.
Hjelle, Oslo
1100, 1110
www.drivingshuset.no



HUSETS RYTME

BEHOV GJENNOM DAGEN

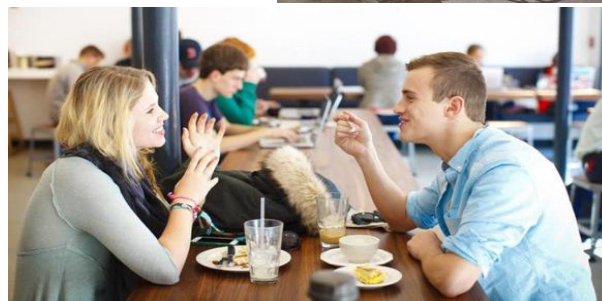
*HVILKE BEHOV HAR HUSETS BRUKERE GJENNOM EN HEL DAG? ULIKE
AKTIVITETER TIL ULIK TID GIR HUSET EN EGEN RYTME.*



Spise – Jobbe – Møte – Sosialisere

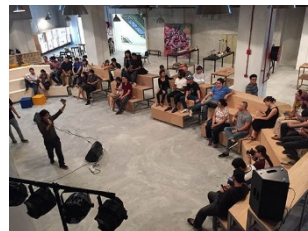
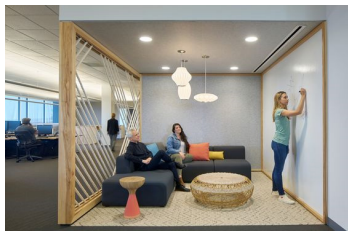
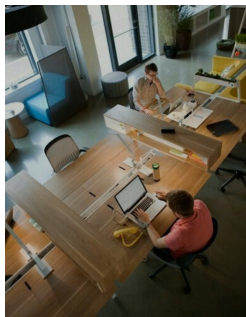
MORGEN

PÅ VEI TIL «HUSET», KJØPE KAFFE, SPISE FROKOST, SOSIALISERE OG MØTE ANDRE PÅ HUSET, FØLE ENERGIEN, PLANLEGGE DAGEN..



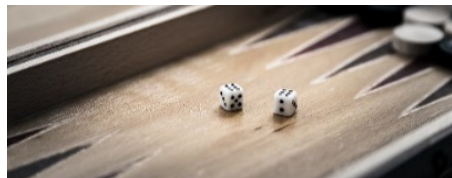
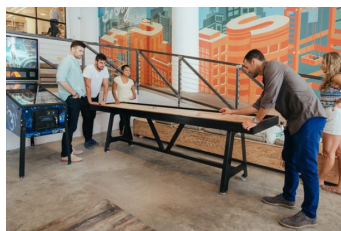
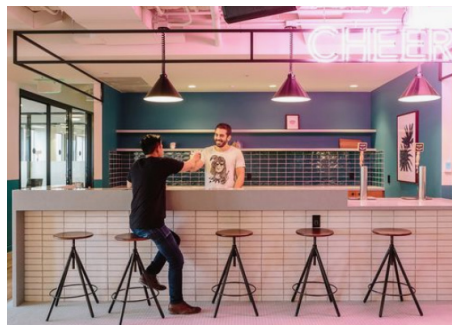
FORMIDDAGEN

ET HUS MED VARIASJON GIR STUDENTER STØRRE FRIHET OG VALGMULIGHETER. INDIVIDUELT ARBEID OG SAMHANDLING ER VIKTIGE AKSER I UTFORMINGEN. FELLESAREAL SKAL OGSÅ TILRETTELEGGE FOR MØTEPLASSER AV ULIK KARAKTER.



KVELD

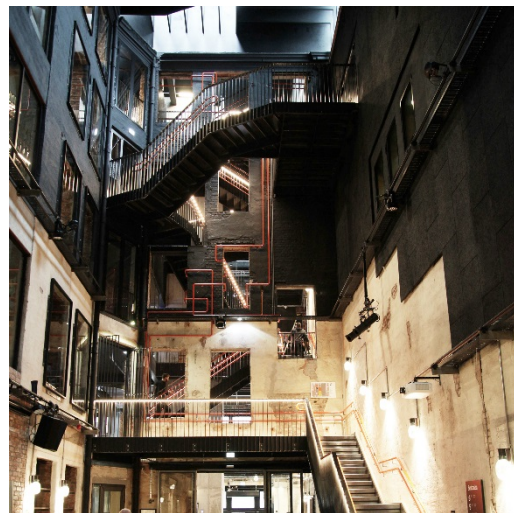
FELLESSKAPET OG DET SOSIALE LØFTES FREM OG GIR HUSET LIV UTOVER ETTERMIDDAGEN OG KVELDEN. MAT, ØL OG MUSIKK, UNDERHOLDNING OG SPILL. UFORMELLE OG INTIME MILJØER MED MYE KARAKTER. HUSET GIR RAMMER FOR SOSIALT SAMVÆR.



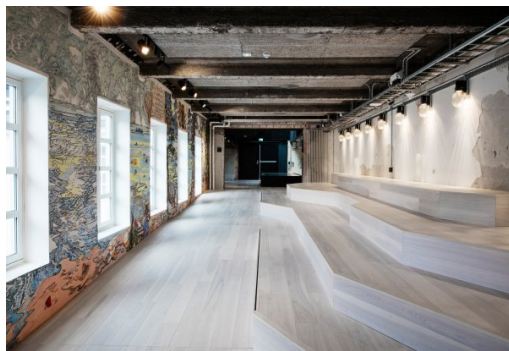
HUSETS ARKITEKTUR

SKRELLE VEKK

ORIGINALE BYGNINGSELEMENTER I SAMSPILL MED NYE GIR ET MODERNE OG DYNAMISK UTTRYKK. TILFØRSEL AV NYE BÆRENDE ELEMENTER GIR MULIGHET FOR Å ÅPNE OPP OPPRINNELIGE AREALER.

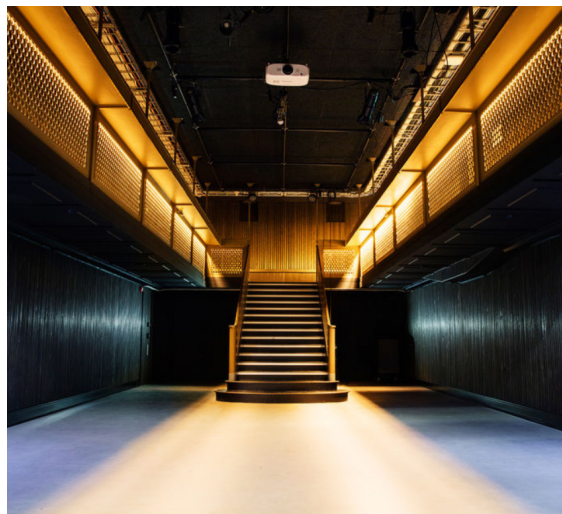
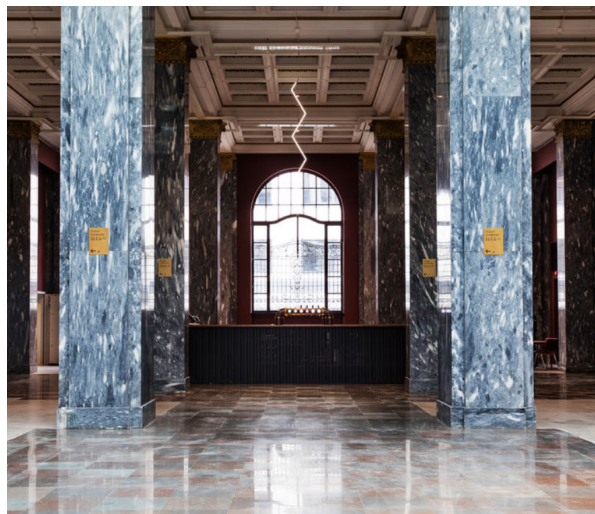


EKSEMPEL FRA SENTRALEN / OSLO



OPPRINNELIGE KVALITETER

HUSETS OPPRINNELIGE KARAKTER HENTES FREM IGJEN, SAMTIDIG SOM TILFØRSEL AV NYE FARGER OG MATERIALER GIR BYGGET EN FORNYET EGENKARAKTER.



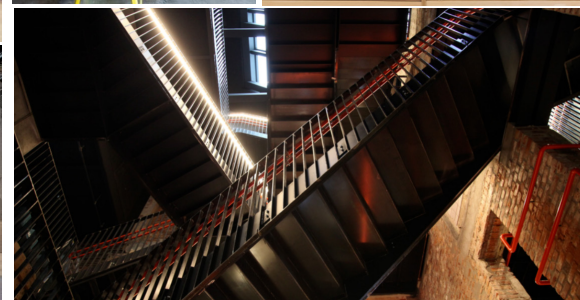
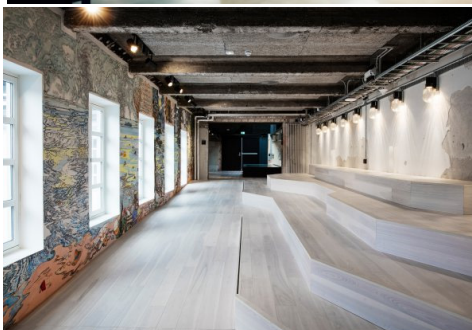
EKSEMPEL FRA SENTRALEN / OSLO

NYE ELEMENTER

HUSETS NYE BRUKERE OG DERES BRUK VIL VÆRE MED PÅ Å DEFINERE UTTRYKKET I FORM AV LØST OG HALVFAST INVENTAR.



EKSEMPEL FRA SENTRALEN / OSLO



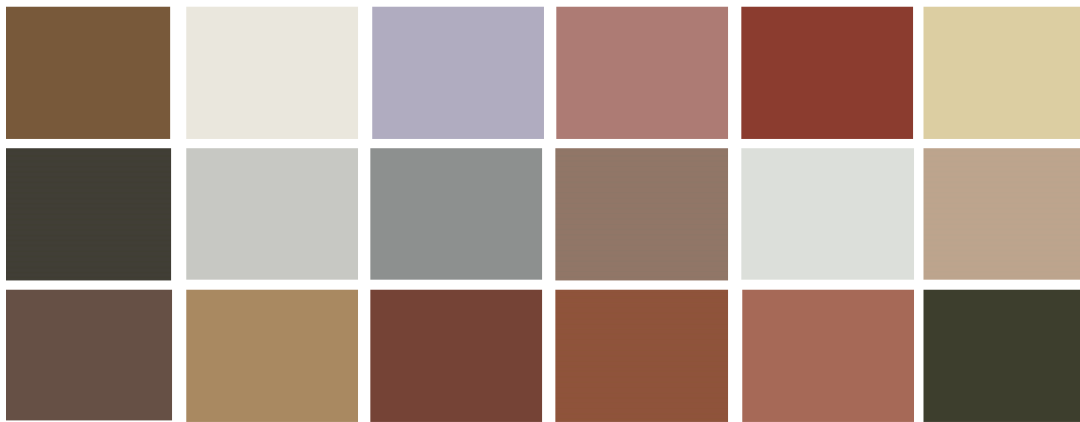
FARGER & MATERIALER

OPPRINNELIG BYGNINGSMASSE

HUSETS OPPRINNELIGE FARGER OG MATERIALER HENTES FREM OG DANNER GRUNNPLANKEN FOR HELHETSPLANEN. NYE FARGER & MATERIALER SKAL SPILLE PÅ LAG MED DET ORIGINALE.



OPPRINNELIGE FARGER –
EKSEMPEL FRA JURIDISK FAKULTET



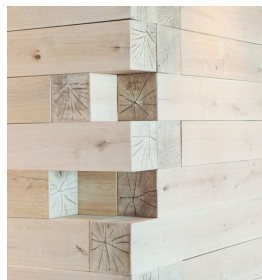
FARGEPALETT



MATERIALER

NYTT INTERIØR KONSEPT

HUSETS NYE BRUK VIL GI YTTERLIGERE KARAKTER OG IDENTITET I FORM AV LØST OG HALVFAST INVENTAR.



MØBEL DETALJER

TEKSTILER

MATERIALER KOMBINASJONER

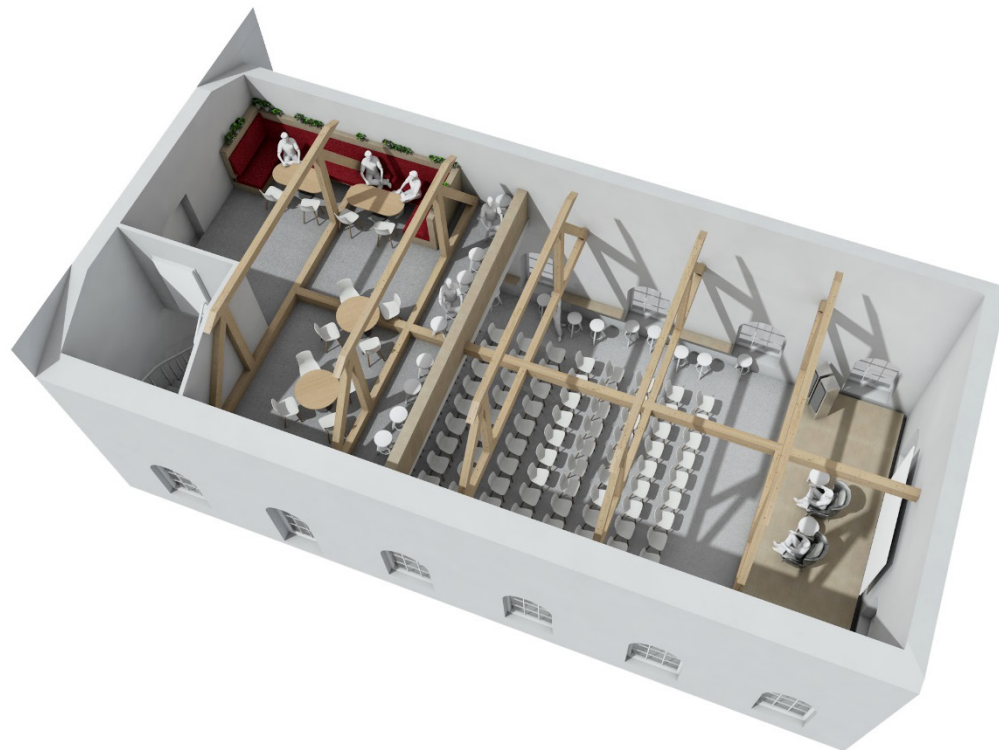
HARMONISK HELHETSPLAN

3D skisser / modell av huset

יארק



יִצְחָק



יארק



PLAN o - FORSAMMLINGSLOKALER



142K



PLAN 0



PLAN 1



PLAN 2



PLAN 3



Forslag til planendringer og oppussing av lokaler på Chateau Neuf

Mai 2018

En rekke lokaler på Chateau Neuf er i dag dårlig tilpasset dagens behov. I særlig grad er arealutnyttelsen ineffektiv i foreningskontorene i tredje og fjerde etasje, samt i første etasje. Dette dokumentet er ment som en kort introduksjon til noen av mulighetene som kan gjøre huset bedre egnet og mer tilgjengelig for en større gruppe av studenter enn i dag.

Dagens arealutnyttelse

Første etasje

Lokalene i første etasje består i dag i hovedsak av foajé (400 m²), kontor for administrasjonen i Det Norske Studentersamfund (DNS)/ Chateau Neuf A/S (CNAS) (80 m²), Glassbaren (120 m²), tre møterom (117 m²), samt et gallerilokale (65 m²).

Glassbaren ble senest pusset opp i 2017. I denne forbindelse ble kjøkkenet fjernet, da det ble klart at dette ikke kunne oppfylle mattilsynets krav. Det er et sterkt ønske om at det igjen innføres et skikkelig mattilbud, men DNS har pr i dag ikke midler til å innrede et nytt kjøkken selv om planene for dette allerede foreligger.

Administrasjonens kontor på 80 m² legger beslag på et attraktivt hjørnelokale med vinduer mot uteserveringen, som heller burde vært forbeholdt arrangements- eller serveringsvirksomhet. Kontoret er nedslitt og i behov av ominnredning og oppussing.

Galleriet holder til i et tidligere kontorlokale, og begrenses noe av restene av cellekontorer. Det har en attraktiv beliggenhet ved byggets inngangsparti og har stort potensiale som et mindre forsamlingslokale.

Møterommene er i dag flittig brukt, men mangler moderne A/V-utstyr.

Tredje og fjerde etasje

De sørøst-/sørvestvendte fløyene i byggets tredje og fjerde etasje er i dag innredet med cellekontorer av varierende størrelser, fra ca 10 m² til 35 m². Tilsammen utgjør dette arealet ca 642 m², og er fordelt på 26 kontorer. I tillegg disponerer Radio Nova en egen fløy på tilsammen ca. 148 m², innredet med kontorer, radiostudio og arbeidsrom.

I arkitektene Lund & Slaattos originale tegninger var det åpne områder for gruppearbeid, sosialisering og mindre arrangementer i tredje og fjerde etasje. På grunn av kostnadsinnsparing ble denne visjonen ikke realisert, og arealene ble omdisponert til kontorer som kunne leies ut.

Kontorene i tredje og fjerde etasje har eksistert i sin nåværende form i nærmere 20 år, og det har særlig i løpet av de siste årene blitt klart at dagens bruk er ineffektiv. Den opprinnelige tanken om at alle studentforeninger har behov for private låsbare kontorer viser seg å ikke stemme, i alle fall ikke slik studentforeningene ved DNS arbeider i dag. De fleste foreninger med kontortilgang velger heller å ha møtene sine i et av de dedikerte møterommene eller i fellesområdene. Kontorene blir ellers i stor grad kun brukt til lagring av utstyr.

Behov og premisser for endringsforslaget

Chateau Neuf har behov for lett tilgjengelige møte- og arbeidsrom, og arrangementslokaler i størrelsesorden 20-50 personer. Studentene på huset savner et serveringstilbud gjennom dagen, og mangelen på dette gjør i tillegg huset til et mindre attraktivt sted å arbeide enn kaféer i nærheten.

Mer effektiv bruk av første, tredje og fjerde etasje vil gi plass til mer studentaktivitet enn i dag, gjennom hele dagen. Åpne møte- og arbeidsrom i kombinasjon med et serveringstilbud vil være et tilbud for kollokviégrupper, enkeltstudenter, såvel som

studentforeninger med behov for møtelokaler. Foreningene kan samlokaliseres i fjerde etasje, slik at tredje etasje kan gjøres allment tilgjengelig.

Flere mindre arrangementslokaler vil også kunne bidra til å tiltrekke seg de mindre studentforeningene med lavere publikumstall.

På bakgrunn av vurderingene over og den samlede erfaringen organisasjonen har etter mange år med nåværende planløsning, antar DNS at en eventuell oppussing og ombygging må tilfredsstillende følgende krav:

- Flere åpne og lett tilgjengelige arbeids/sosiale områder for studenter og studentforeninger
- Flere små og lett tilgjengelige møterom for studenter og studentforeninger
- Matservering i første etasje
- Låsbare rom eller skap for lagring av studentforeningenes utstyr
- Enkelte mindre kontorlokaler for foreninger med spesielt behov (i dag gjelder dette Radio Nova og OSI som har faste ansatte)
- Mindre arrangementslokaler for 20-50 personer

Forslag til endringer

Første etasje

- Flytting av administrasjonen slik at man frigjør plass til kjøkken og et mindre forsamlingslokale. En del av vinduene erstattes med doble dører for inngang/utgang via mateserveringen. En dobbel dør installeres for inngang via Glassbaren.
- Det innredes fire møterom. Møterommene inngår i et åpent bookingsystem.
- Fjerning av vegger og skjemmende himling i gallerilokalet i fronten av bygget. Dette rommet innredes som nytt arrangementslokale.

Tredje og fjerde etasje

- Alt utenom Radio Novas lokaler totalrehabiliteres. Lokalene innredes som større, lyse arbeidsrom, møterom, rom for sosiale aktiviteter, pauserom/kjøkken og enkelte mindre kontorer for foreninger med fast ansatte.

I tredje etasje kan lokalene fordele seg slik:

- Åpne arbeidsplasser: 50 m²
- Åpne møte/arbeidsrom: 2 a 30 m², 1 a 20 m², 4 a 15 m². Totalt 140 m².
- Foreningskontorer: 2 stk a 10 m²
- Lagringsplass for foreninger: 30 m²
- Printerlounge: 16 m²

I fjerde etasje kan lokalene fordele seg slik:

- Åpne foreningsarbeidsplasser: 95 m²
- Møterom for samme gruppe: 3 stk. a 15 m², 1 a 20 m². Totalt 65 m².
- Pauserom for foreninger: 28 m²
- Lagerplass for foreninger: 13 m²
- Kontor daglig leder OSI: 13 m²
- Radio Nova beholder sine lokaler

Kostnader

Tidligere beregninger basert på tilbud innhentet av DNS¹ tilsier at en omrokking i første etasje, inkludert installasjon av nytt kjøkken, vil koste kr 6 000 000, med god standard på fast og løst inventar. Prosjektet vil kunne la seg gjennomføre på et minimumsbudsjett på rundt 3 500 000, men da vil elementer som integrert A/V på møterom, fjerning av lineoleum/vinyl og sliping av betonggulv, installasjon av ny dør i fasade etc. måtte sløyfes. Disse kostnadsoverslagene er også basert på at prosjektet i stor grad skal ledes av DNS / CNAS og Eiendomsavdelingen ved UiOs faste ansatte.

DNS anslår at omdisponering av lokalene i tredje- og fjerde etasje, innenfor dagens rammer, i beste fall kan gjennomføres for 3500 kr pr. M². Totalkostnaden vil da komme på rundt 2 240 000. Inventar kommer i tillegg. Rehabilitering og heving til ideell standard vil bli et langt mer kostnadskrevende prosjekt.

¹ Innhentet av Slottsutvalget ved DNS. Dette er et utvalg som har ansvar for oppfølging av lokalene på Chateau Neuf og fungerer som et rådgivende organ for styret i DNS hva angår bestemmelser som vedrører bygningen.

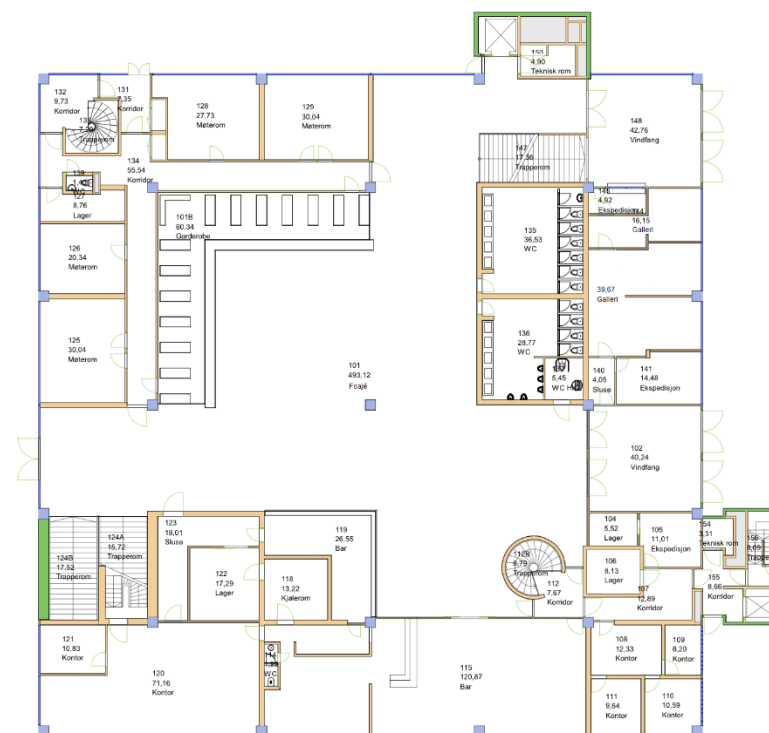
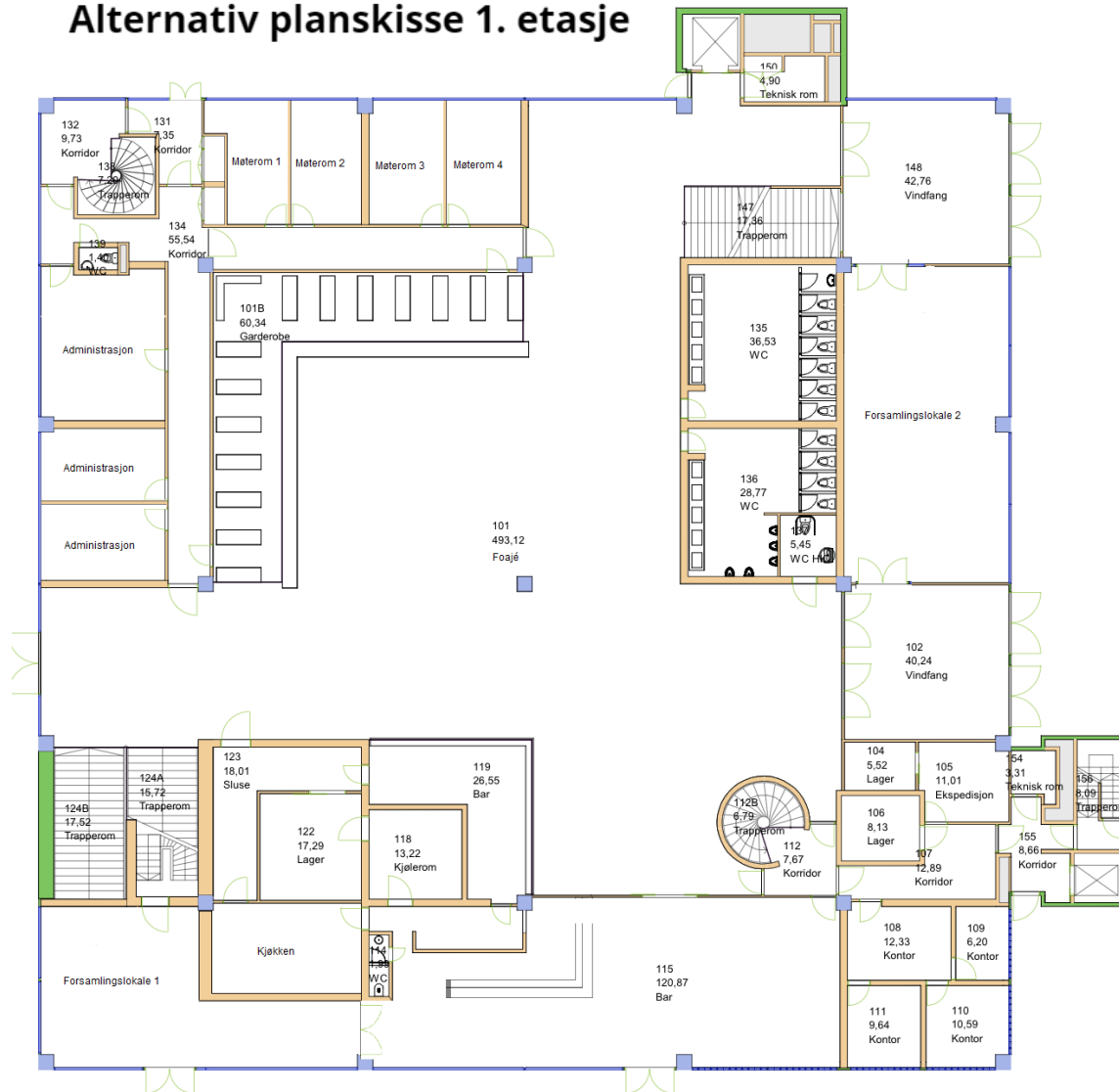
En fullstendig ombygging av lokalene i tredje og fjerde etasje byr ikke på større tekniske problemer. Tekniske installasjoner føres stort sett åpent frem langs vegger eller tak, og bærende vegger finnes ikke. Med slike forutsetninger regner man i byggebransjen med kostnader på ca 20 000 kr pr. m² for rehabilitering av kontorlokaler, inkl. rivingsarbeider. Med denne forutsetningen vil en totalrehabilitering av tredje og fjerde etasje til topp moderne standard komme på omtrent kr 12 840 000. Inventar kommer i tillegg.

For et prosjekt av denne størrelsen er det kostnader til arkitekt- og konsulentttjenester. Sannsynligvis vil man også måtte foreta endringer i både ventilasjonssystemet og sprinkleranlegget.

Et forsiktig anslag på totalkostnaden for et slikt prosjekt eks. inventar vil være i størrelsesorden 30-35 millioner. I dette inngår omdisponering og oppussing av første etasje, samt en totalrenovering av tredje og fjerde etasje.

Det er et stort potensiale og mulighetene burde utredes ytterligere.

Alternativ planskisse 1. etasje

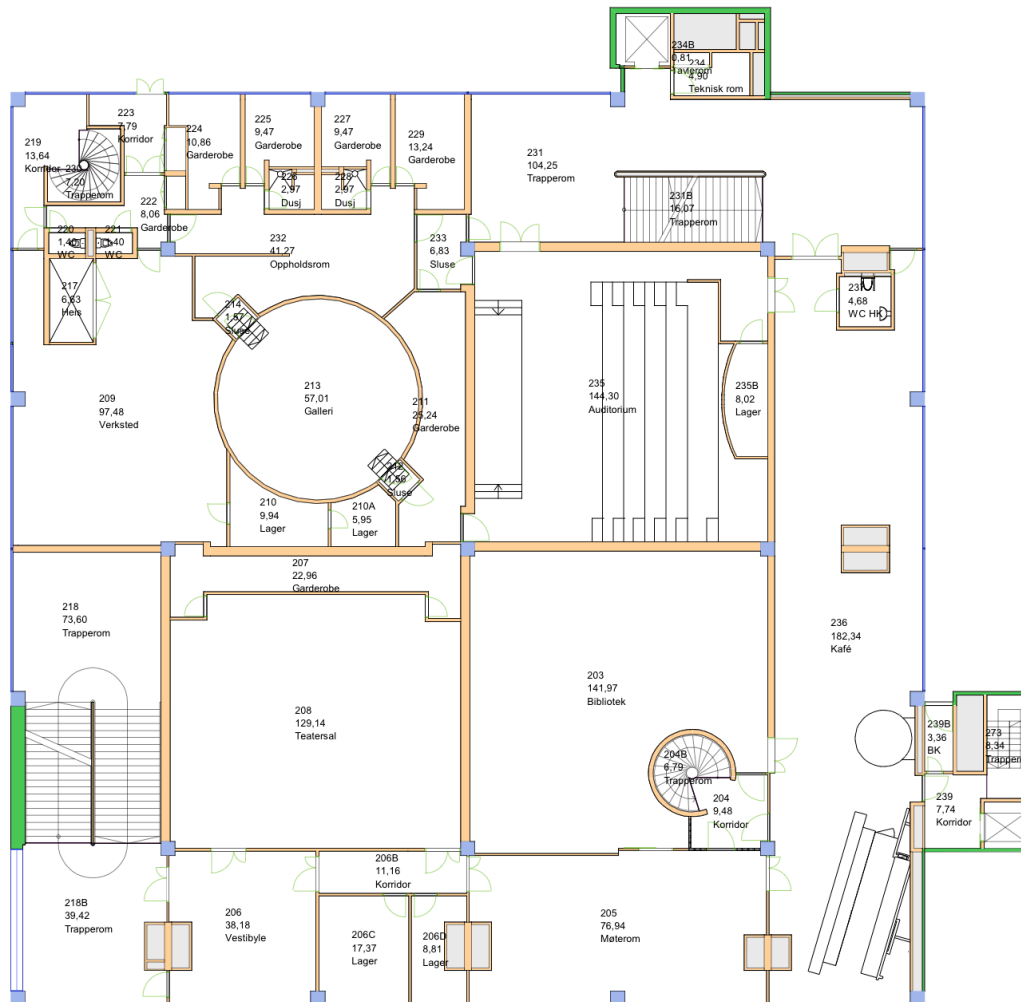


Dagens planløsning



DET NORSKE STUDENTERSAMFUND

Dagens planløsning 2. etasje

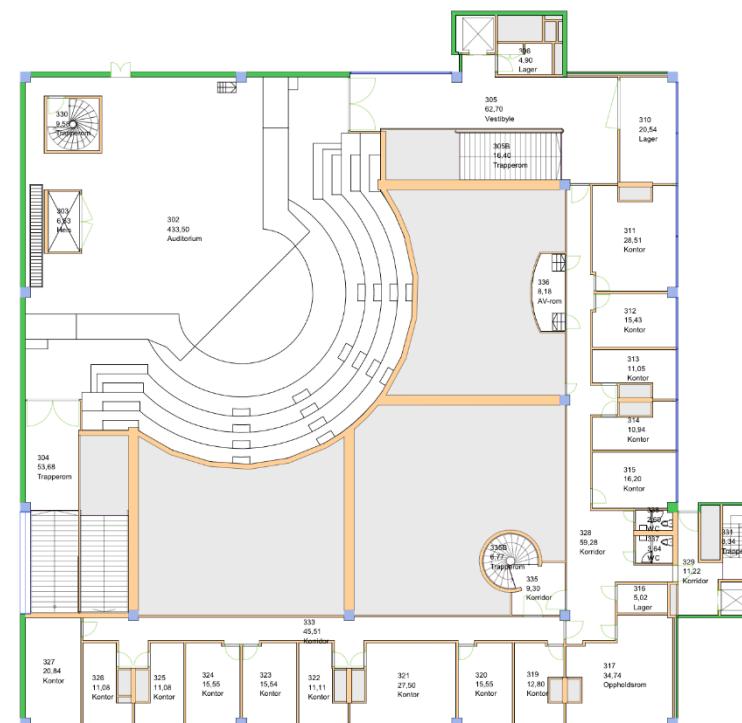
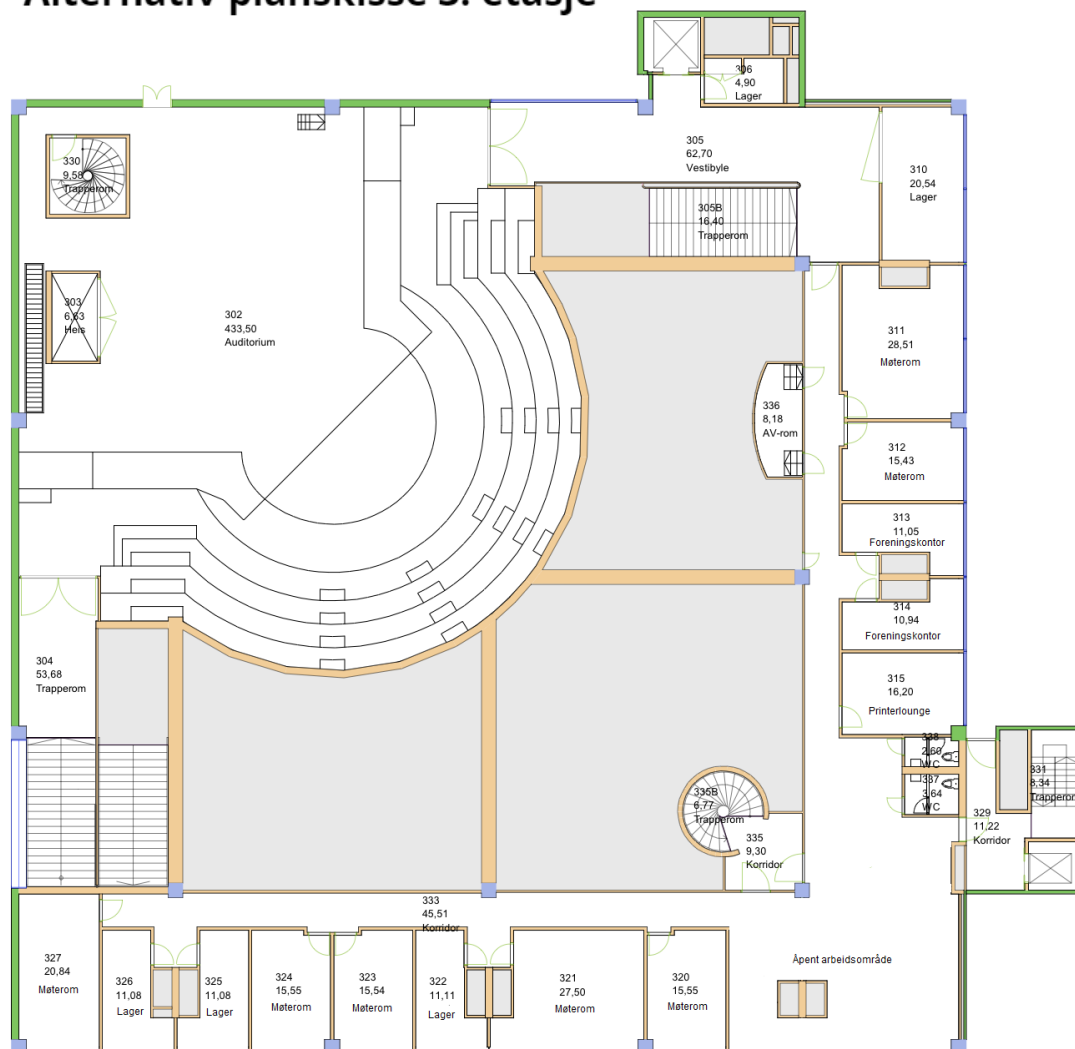


Her foreligger det ingen forslag til endringer i rominndelingen.



DET NORSKE STUDENTERSAMFUND

Alternativ planskisse 3. etasje



Dagens planløsning

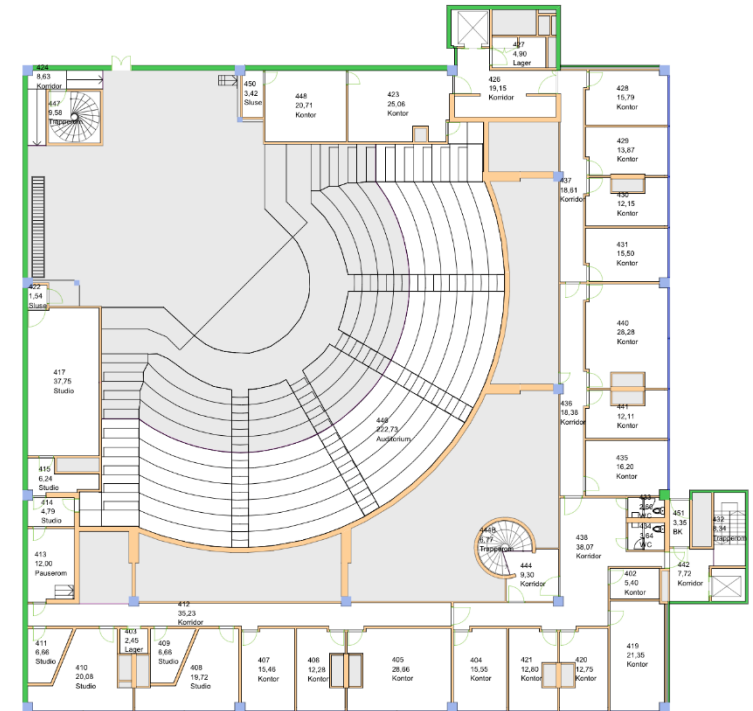


DET NORSKE STUDENTERSAMFUND

Alternativ planskisse 4. etasje

The floor plan for the 4th floor features a large central auditorium (448, 222.73 m²) with tiered seating. Surrounding the auditorium are several studios (417, 37.75 m²; 415, 6.24 m²; 414, 4.79 m²; 411, 6.66 m²; 410, 20.08 m²; 408, 19.72 m²), offices (443, 25.06 m²; 444, 9.30 m²; 402, 5.40 m²), and a kitchen (447, 9.58 m²). There are also several smaller rooms, including a lounge (449, 22.73 m²), a meeting room (446, 18.38 m²), and a storage room (445, 3.42 m²). The plan also shows a large open area for community work (Åpne foreningsarbeidsplasser) and a central corridor (412, 35.23 m²).

Room Number	Room Name	Area (m²)
424	Korridor	8.63
447	Trappesrom	9.58
450	Sluse	3.42
448	Kontor	20.71
423	Kontor	25.06
449	Auditorium	222.73
446	Korridor	18.38
445	Sluse	3.42
417	Studio	37.75
415	Studio	6.24
414	Studio	4.79
413	Pauserom	12.00
412	Korridor	35.23
411	Studio	6.66
410	Studio	20.08
409	Studio	6.66
408	Studio	19.72
403	Lager	2.45
402	Kontor	5.40
444	Korridor	9.30
443	Kontor	25.06
442	Korridor	7.72
441	Korridor	1.54
440	Korridor	1.54
439	Korridor	1.54
438	Korridor	38.07
437	Korridor	1.54
436	Korridor	18.38
435	Korridor	1.54
434	Korridor	1.54
433	Korridor	1.54
432	Korridor	1.54
431	Korridor	1.54
430	Korridor	1.54
429	Korridor	1.54
428	Korridor	1.54
427	Korridor	1.54
426	Korridor	1.54
425	Korridor	1.54
424	Korridor	8.63



Dagens planløsning



DET NORSKE STUDENTERSAMFUND

Kulturstyrets økonomi 2010-2017

	Bevilgning fra VT	Bevilgning endring i % - fra året før	Egenkapital (inngående)	Bevilget av KS
2010	2 450 000		600 000	2 970 000
2011	2 640 000	8 %	400 000	2 850 000
2012	3 030 000	15 %	400 000	3 430 000
2013	3 661 019	21 %	-	3 492 013
2014	3 490 000	-5 %	169 006	3 131 879
2015	3 632 000	4 %	447 127	3 154 189
2016	2 816 244	-22 %	1 324 158	2 954 539
2017 (*)	2 576 244	-9 %	1 069 619	2 964 271
2018 (**)	2 617 000	2 %	565 348	2 617 000

*forventet, ** budsjettet,

Velferdstingets Kulturstyre midler 2018

KS Egenkapital - primo	565 348
-------------------------------	----------------

KS bevilgninger 2018

Ordinær bevilgning	2 300 000	
+Lagt til budsjett - midler fra SiO*	116 244	-116 244
+Lagt til budsjett - øvrig fra egenkapital	200 756	-200 756
Total ramme for KS	2 617 000	

Budsjett for bevilgning 2018	-2 617 000
-------------------------------------	-------------------

budsjett rest **	-
-------------------------	----------

KS Egenkapital - ultimo	248 348
--------------------------------	----------------

*Tilbakeførte midler fra SiO på 581 220 kr legges til bevilgningsrammen over 5 år

**Underskudd tas fra egenkapitalen. Overskudd legges til egenkapitalen

Velferdstingets Kulturstyre midler 2017

KS Egenkapital - primo	1 069 619
-------------------------------	------------------

KS bevilgninger 2017

Ordinær bevilgning	2 230 000	
Rammebevilgning til mellomstore studentmedier	230 000	
+Lagt til budsjett - midler fra SiO*	116 244	-116 244
Total ramme for KS	2 576 244	

Forventet bevilgning 2017	-2 964 271
----------------------------------	-------------------

budsjett rest **	-388 027,000	-388 027
-------------------------	---------------------	-----------------

KS Egenkapital - ultimo	565 348
--------------------------------	----------------

*Tilbakeførte midler fra SiO på 581 220 kr legges til bevilgningsrammen over 5 år

**Underskudd tas fra egenkapitalen. Overskudd legges til egenkapitalen

Velferdstingets Kulturstyre midler 2016

KS Egenkapital - primo	1 324 158
-------------------------------	------------------

KS bevilgninger 2016

Ordinær bevilging	2 200 000	
Rammebevilging til mellomstore studentmedier	500 000	
+Lagt til budsjett - midler fra SiO*	116 244	-116 244
Total ramme for KS	2 816 244	

Bevilget i 2016	-2 954 539	
<i>budsjett rest **</i>	<i>-138 295</i>	-138 295

KS Egenkapital - ultimo	1 069 619
--------------------------------	------------------

*Tilbakeførte midler fra SiO på 581 220 kr legges til bevilgningsrammen over 5 år

**Underskudd tas fra egenkapitalen. Overskudd legges til egenkapitalen

Velferdstingets Kulturstyre midler 2015

KS Egenkapital - primo	447 127
-------------------------------	----------------

KS bevilgninger 2015

Ordinær bevilging	2 750 000	
Rammebevilging til mellomstore studentmedier	700 000	
+Lagt til budsjett fra 2014 (fra KS EK)*	182 000	-182 000
Total ramme for KS	3 632 000	

Bevilget i 2015	-3 154 189	-
<i>budsjett rest **</i>	<i>477 811</i>	477 811

tilbakeføring av KS midler fra SiO	581 220	581 220
------------------------------------	---------	---------

KS Egenkapital - ultimo	1 324 158
--------------------------------	------------------

* 182 000 ble lagt til bevilgningsrammen pga. høy egenkapital

**Underskudd tas fra egenkapitalen. Overskudd legges til egenkapitalen

VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

NOK	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018	
Inntekter							
3600 Tilskudd fra semesteravgiften	1 150 000	2 650 000	3 180 000	3 180 000	3 340 000	3 340 000	
3610-3634 Tilskudd fra medlemsinstitusjonene	1 351 873	326 436	-	-	-	-	Note 1
3630 Tilskudd SiO Velferdssekretariatet	11 046 000	10 163 500	10 100 000	10 100 000	10 801 000	10 801 000	
3900 Andre driftsinntekter	817 198	250 531	168 299	167 894	158 000	158 000	
Sum inntekter ekskl. bevillinger	3 319 071	3 226 967	3 348 299	3 347 894	3 498 000	3 498 000	
Sum inntekter	14 365 071	13 390 467	13 448 299	13 447 894	14 299 000	14 299 000	
Kostnader							
4320-4332 Bevillinger 4320-4332	10 740 190	10 418 039	10 216 244	10 604 272	11 118 000	11 118 000	Note 2
5010-5211 Lønn, honorarer og kompensasjon	1 826 330	2 005 907	2 160 397	2 106 256	2 262 600	2 251 100	Note 3
5400-5410 Arbeidsgiveravgift	267 300	290 282	311 000	312 570	315 000	312 000	
5420-5800 Andre personalkostnader	40 861	50 575	86 900	36 068	67 200	49 400	Note 4
6710-6720 Diverse fremmede tjenester	98 730	83 382	71 300	76 373	74 200	45 600	Note 5
6510-6950 Kontorkostnader	82 375	141 961	119 000	104 747	106 400	107 400	Note 6
7100-7140 Reisekostnader	104 383	107 240	55 000	118 404	110 000	115 400	Note 7
7300-7405 Representasjon, markedsføring og gaver	304 103	449 784	532 000	473 160	546 600	552 600	Note 8
7500-7781 Andre driftskostnader	45 238	45 279	62 927	47 869	56 800	59 500	Note 9
Sum kostnader ekskl. bevillinger	2 769 321	3 174 410	3 398 524	3 275 446	3 538 800	3 493 000	
Sum kostnader	13 509 511	13 592 449	13 614 768	13 879 718	14 656 800	14 611 000	
Driftsresultat	855 560	-201 982	-166 469	-431 824	-357 800	-312 000	
Finansposter							
8050 Finansinntekter	11 290	8 413	9 000	6 264	9 000	6 000	
8150 Finanskostnader	-	-	-	-	-	-	
Sum Finansposter	11 290	8 413	9 000	6 264	9 000	6 000	
Årsresultat	866 850	-193 569	-157 469	-425 561	-348 800	-306 000	

Egenkapital	2015	2016	RB2017	FR 2017	B2018	RB2018
Inngående balanse	1 428 357	2 295 206	2 101 638	2 101 638	1 985 968	1 676 077
Årets resultat	866 850	-193 569	-157 469	-425 561	-348 800	-306 000
herav; VT driftsresultat	-10 181	60 971	-41 225	78 710	-31 800	11 000
KS resultat	877 031	-254 539	-116 244	-504 271	-317 000	-317 000
Egenkapital ved årsslutt	2 295 206	2 101 638	1 944 169	1 676 077	1 637 168	1 370 077
andel av egenkapital som er Kulturstyrets	1 324 158	1 069 619	953 375	565 348	636 375	248 348
andel av egenkapital som er Velferdstingets	971 049	1 032 019	990 794	1 110 730	1 000 794	1 121 730

Note 1

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Tilskudd fra medlemsinstitusjonene						
3610 Tilskudd fra Universitetet i Oslo (UiO)	600 490					
3619 Tilskudd fra Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA)	382 536					
3616 Tilskudd fra Handelshøgskolen BI (BI)	140 404	143 495				
3613 Tilskudd fra Norges Idrettshøgskole (NIH)	28 677					
3629 Tilskudd fra Høgskolen Campus Kristiania(HCK)	55 099	65 725				
3612 Tilskudd fra Det teologiske Menighetsfakultet (MF)	24 376	25 498				
3617 Tilskudd fra Norges Musikkhøgskole (NMH)	14 619	14 861				
3615 Tilskudd fra Arkitektur og design høgskolen i Oslo (AHO)	12 155	12 771				
3614 Tilskudd fra Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO)	11 407	11 011				
3611 Tilskudd fra Norges Veterinærhøgskole (VETH)	10 450	10 384				
3637 Tilskudd fra Westerdals Høgskole (WH)	35 123	37 840				
3638 Tilskudd fra Bjørknes Høgskole (BH)	8 492					
3635 Tilskudd fra Atlantis Medisinske Høgskole (AMH)	6 342					
3627 Tilskudd fra Norsk Gestaltinstitutt (NGI)	4 609					
3624 Tilskudd fra NLA Høgskolen i Staffeldtsgate (HiS)	3 993	4 851				
3633 Tilskudd fra Steinerhøgskolen (RSH)	3 586					
3634 Tilskudd fra Høgskolen for Ledelse og Teologi (HTL)	3 949					
3631 Tilskudd fra Barratt Due Musikk institutt (BDM)	1 683					
3632 Tilskudd fra Norges Dansehøgskole (NDH)	1 771					
3623 Tilskudd fra Den norske Eurytmihøgskole (EH)	506					
ny Tilskudd fra Musikkteaterhøgskolen (MTH)	1 606					
SUM Tilskudd fra institusjonene	1 351 873	326 436				

Note 2

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Bevillinger						
100 Studentdemokrati:						
101 Studentparlamentet ved Uiniversitet i Oslo	720 000					
102 Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo og Akershus	150 000					
104 Studentstyret ved Norges idrettshøgskole	20 000					
105 Studentrådet ved Det teologiske menighetsfakultet	10 000	10 000				
106 Studentrådet ved Norges Musikkhøgskole		10 000				
107 Studentutvalget ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	15 000	15 000				
108 Veterinærmedisinsk studentutvalg		18 500				
109 Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo		10 000				
111 Studentutvalget ved Barratt Due Musikk institutt	10 000					
115 Studensamfunnet ved Norges Informasjonsteknologiske Høg	10 000					
117 Studentrådet ved Høgskolen i Staffeldtsgate		10 000				
119 Studentunionen ved Campus Kristiania		50 000				
120 Studentsamfunnet ved Westerdals høyskole		55 000				
Sum	935 000	178 500				
200 Studentmedier:						
201 Universitas	3 000 000	3 225 000	3 050 000	3 050 001	3 085 000	3 085 000
202 Radio Nova	1 550 001	1 575 000	1 650 000	1 650 000	1 800 000	1 800 000
Sum	4 550 001	4 800 000	4 700 000	4 700 001	4 885 000	4 885 000
300 Kulturinstitusjoner						
301 Det Norske Studentersamfund	1 061 000	950 000	980 000	980 000	1 096 000	1 096 000
302 Oslostudentenes Idrettsklubb	320 000	800 000	1 020 000	1 020 000	1 100 000	1 100 000
303 JURK			150 000	150 000	250 000	250 000
304 Juss Buss			270 000	270 000	270 000	270 000
305 Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo	720 000	735 000	520 000	520 000	650 000	650 000
306 BI Athletics					250 000	250 000
Sum	2 101 000	2 485 000	2 940 000	2 940 000	3 616 000	3 616 000
400 Kulturstyret:	3 154 189	2 954 539	2 576 244	2 964 271	2 617 000	2 617 000
Sum Bevillinger	10 740 190	10 418 039	10 216 244	10 604 272	11 118 000	11 118 000

Note 3

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Lønn, honorarer og kompensasjon						
5010 Fast lønn	576 436	623 012	676 151	660 297	700 000	681 000
5011 Telefonkompensasjon	17 800	25 050	4 000	3 600	4 500	12 000
5012 Honorar tillitsvalgte	1 209 246	1 295 561	1 440 849	1 418 322	1 447 000	1 447 000
5013, 40 Øvrige honorarer	10 890	26 861	30 000	27 625	27 000	27 000
5015 Rentekompensasjon AU	-	-	5 000	-	5 000	5 000
5092 Feriepenger adm.	69 172	74 528	74 897	74 897	79 100	79 100
5017, 52 Ref. NAV og Ref. sykepenger	-57 213	-39 105	-70 500	-78 484	-	-
Lønn, honorarer og kompensasjon	1 826 330	2 005 907	2 160 397	2 106 256	2 262 600	2 251 100

Note 4

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Andre personalkostnader						
5420 OTP	13 644	18 919	24 100	18 316	23 000	22 000
5800 Opplæring/overlapp	3 700	775	32 800	-	23 200	2 900
5990 Andre personalkostnader	23 517	30 881	30 000	17 752	21 000	24 500
Andre personalkostnader	40 861	50 575	86 900	36 068	67 200	49 400

Note 5

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Diverse fremmede tjenester						
6710 Revisjonshonorarer	32 000	33 750	20 000	20 000	20 600	20 600
6720 Regnskapstjenester	66 730	49 632	51 300	56 373	53 600	25 000
6791 Annen fremmed tjeneste, oppgavepliktig	-	-	-	-	-	5 000
Diverse fremmede tjenester	98 730	83 382	71 300	76 373	74 200	45 600

Note 6

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Kontorkostnader						
6440 Leie transportmidler	-	-	-	-	-	3 800
6510 Teknisk utstyr	10 687	55 518	25 000	25 046	15 500	20 000
6550 Inventar	14 395	19 234	10 000	8 530	10 300	10 300
6811 Innkjøp til kjøkkenet / huset - 51 % refunderes av SP-AU (UiO)	17 999	23 171	23 300	17 234	22 700	22 700
6815 Kopiering	14 635	18 583	19 500	17 779	20 100	18 500
6910 Telefonregninger	-2 210	-	15 000	12 247	14 000	14 000
6810, 68 Kontorekvisita, datakostnader, abonnementer og øvrig konto	26 869	25 455	26 200	23 911	23 800	18 100
Kontorkostnader	82 375	141 961	119 000	104 747	106 400	107 400

Note 7

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Reisekostnader						
7100 Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	550	4 717	3 000	4 735	6 000	6 000
7130-711 Reisekostnader, Diettkostnad,	103 834	102 523	52 000	113 670	104 000	109 400
Reisekostnader	104 383	107 240	55 000	118 404	110 000	115 400

Note 8

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Representasjon og markedsføring						
7300 Markedsføring	31 547	45 103	50 000	38 512	60 000	80 000
7301 Aksjoner og markeringer	48 497	47 135	55 000	46 475	56 600	56 600
7302 Åpne hus	2 477	11 828	8 800	6 389	9 100	9 100
7320 Møtekostnader	80 454	94 497	98 000	79 593	98 900	88 900
7322 Seminar og konferanse	49 840	56 422	70 000	66 146	85 000	85 000
7323 Velferdsseminar	84 794	187 805	243 000	230 253	230 000	230 000
7405 Gavekonto	6 493	6 994	7 200	5 792	7 000	3 000
Representasjon og markedsføring	304 103	449 784	532 000	473 160	546 600	552 600

Note 9

	Endelig regnskap 2015	Endelig regnskap 2016	Revidert budsjett 2017 (sep)	Forventet regnskap 2017	Budsjett utkast 2018	Revidert Budsjett 2018
Andre driftskostnader						
7500 Forsikringer	10 311	12 887	15 427	9 339	8 300	8 300
7770 Bankkostnader	1 907	2 196	2 600	2 627	2 700	2 700
7771 KS disposisjonskonto	2 550	2 632	6 400	3 473	6 600	8 500
7775 AU disposisjonskonto	15 698	19 122	20 500	15 072	21 100	22 500
7776 Krisefond for utenlandske studenter	10 673	7 686	15 000	15 000	15 000	15 000
7778-77: Øvrige kostnader	4 098	756	3 000	2 358	3 100	2 500
Andre driftskostnader	45 238	45 279	62 927	47 869	56 800	59 500

Voteringsorden - 3a) Kulturpolitisk tildelingskriterier:

Forsalgs nr	Type	Innstilling	Merknad	Forslagsstiller	Votering
F#1	Endring	Vedtas		Rebekka Opsal	
F#4	Tillegg	Vedtas	Faller dersom F#1 vedtas	Arbeidsutvalget	
F#3	Tillegg	Vedtas	Faller dersom F#1 vedtas, faller dersom F#4 faller.	Arbeidsutvalget	
F#5	Tillegg	Vedtas	Faller dersom F#1 vedtas	Arbeidsutvalget	
F#2	Endring	Vedtas	Faller dersom F#1 vedtas	Arbeidsutvalget	
OF#1	Endring	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Johannes Saastad	
OF#2	Tillegg	Avvises	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Johannes Saastad	
OF#3	Tillegg	Avvises	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Benjamin Utvik	
OF#5	Tillegg	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Arbeidsutvalget	
OF#4	Tillegg	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller,	Arbeidsutvalget	

			faller dersom OF#5 faller.		
OF#6	Tillegg	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Arbeidsutvalget	
OF#7	Endring	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller	Arbeidsutvalget	

Voteringsorden - 3b) Mediepolitisk tildelingskriterier:

Forsalgs nr	Type	Innstilling	Merknad	Forslagsstiller	Votering
F#6	Strykning	Vedtas	Realitets- behandles ikke dersom F#1 faller i sak 3a)	Rebekka Opsal	
F#7	Tillegg	Avvises	Faller dersom F#6 vedtas	Benjamin Utvik	
F#8	Endring	Vedtas	Faller dersom F#6 vedtas	Johannes Saastad	
F#9	Tillegg	Avvises	Faller dersom F#6 vedtas	Johannes Saastad	
F#11	Tillegg	Vedtas	Faller dersom F#6 vedtas	Arbeidsutvalget	
F#10	Tillegg	Vedtas	Faller dersom F#6 vedtas, faller dersom F#11 avvises.	Arbeidsutvalget	
F#12	Endring	Vedtas	Faller dersom F#6 vedtas	Arbeidsutvalget	

Voteringsorden - Retningslinjer for studentkafeene:

Forsalgs nr	Type	Innstilling	Merknad	Forslagsstiller	Votering
F#13	Helhetlig endring	Vedtas	Diskutert på forrige møte	Arbeidsutvalget	
F#14	Endring	Avvises	LINJE12	Johannes Saastad	
F#15	Endring	Trekkes	LINJE31	Fam Karine Heer Aas	
F#16	Strykning	Avvises	LINJE36 (Stryke hele setningen)	Benjamin Utvik	
F#17	Strykning	Avvises	LINJE36 (stryke rundt stengetid) Faller dersom F#16 vedtas	Benjamin Utvik	
F#18	Endring	Vedtas	LINJE50	Johannes Saastad	
F#19	Tillegg	Avvises	LINJE88	Johannes Saastad	
F#20	Redaksjonell fullmakt	Vedtas	HELHET Redaksjonell fullmakt til AU	Arbeidsutvalget	