

INNKALLING OG SAKSPAPIRER



VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

Innkalling til Velferdstingets 9. møte
12. november kl. 17:00-21:00

Sted: OsloMet, P42; Q1050

VELKOMMEN, KJÆRE REPRESENTANTER!

telefon 228 44 389
mail post@studentvelferd.no
nettside www.studentvelferd.no
org. nr. 987 695 595

Velferdstinget i Oslo og Akershus
Villa Eika, Problemveien 5, 0313 Oslo
Postboks 1088, Blindern, 0317 Oslo

**TIL:**

Velferdstingets arbeidsutvalg
Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget
Studentdemokratiene ved:

Universitetet i Oslo
Handelshøgskolen BI
Polithøgskolen
Det teologiske menighetsfakultet
Høgskolen Diakonova
Norges Veterinærhøgskole
Bjørknes Høgskole
Norsk Gestaltinstitutt
NLA Høgskolen i Staffeldtsgate
Høgskolen for Ledelse og Teologi
Norges Dansehøgskole
Musikkteaterhøgskolen
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

OsloMet – Storbyuniversitetet
Norges idrettshøgskole
Høgskolen Kristiania
Norges Musikkhøgskole
Kunsthøgskolen i Oslo
Westerdals Høgskole
Atlantis Medisinske Høgskole
Norsk skuespiller institutt
Steinerhøgskolen
Barratt Due Musikk institutt
Den Norske Eurytmihøgskole
Folkeuniversitetene

KOPI:

Hovedstyrets studentmedlemmer, velferdstingets kontrollkomité, velferdstingets valgkomité, velferdstingets representanter i SiOs delstyrene, studentmediene, kulturstyret, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig, ISU v/UiOs lokallag, Det Norske Studentersamfund v/Hovedstyret, Oslo Studentenes Idrettsklubb v/ Hovedstyret, Jussbuss v/daglig leder, JURK v/daglig leder, Ordstyrer

INNKALLING TIL VELFERDSTINGSMØTE 12. NOVEMBER 2018

Kjære representanter i Velferdstinget og faste mottakere av kopi av Velferdstingets innkallinger.

Dette er endelig innkalling til Velferdstingets møte mandag 12. november klokken 17:00. Møtet finner sted på OsloMet i P42; Q1050.

Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærerstedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. I tillegg må du varsle [Velferdstingets administrasjon](#), hvis du ikke kan møte og din vara stiller i stedet for deg.

Representanter valgt via valgforsamlingen må ved forfall ta kontakt med [Velferdstingets administrasjon](#), for å finne vara.

FORKORTELSER

| | |
|---|---|
| AU: Arbeidsutvalget | NDH: Norges Dansehøgskole |
| A-Lista: Arbeiderbevegelsens studentliste | NIH: Norges Idrettshøgskole |
| BH: Bjørknes Høyskole | NSO: Norsk Studentorganisasjon |
| BI: Handelshøyskolen BI | OSI: Oslostudentenes Idrettsklubb |
| BL: Blå Liste | OsloMet: OsloMet - Storbyuniversitetet |
| BS: Boligstyret | PBE: Plan og Bygningsetaten |
| DMH: De mindre Høgskolene | PHS: Politihøgskolen |
| DNS: Det Norske Studentsamfund. | RL: Realistlista |
| Gj.L.: Gjestelista | SBiO: Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI |
| GL: Grønn liste | SH: Studenthovedstaden |
| HK: Høyskolen Kristiania | SHA: Studenthovedstadens arbeidsgruppe |
| HF: HF-lista | SiO: Samskipnaden i Oslo og Akershus |
| HS: Hovedstyret | SiO: Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus |
| IL: Internasjonallista | SP-HIOA: Studentparlamentet ved OsloMet |
| IPD: Idrettspolitisk dokument | SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO |
| IPK: Idrettspolitisk komité | STUDIØ: Studentfestivalen i Oslo |
| KK: Velferdstingets kontrollkomite | VA: Venstrealliansen |
| KS: Velferdstingets Kulturstyret | VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité |
| LDH: Lovisenberg Diakonale høgskole | VK: Valkomité |
| LL: Liberal Liste | VT: Velferdstinget |
| MD: SiO Mat & Drikke | WH: Westerdals Høyskole |
| MF: Det teologiske menighetsfakultet | |
| MTH: Musikkteaterhøyskolen | |

INNHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|------------------------|----|
| SAKSFREMLEGG – 1A..... | 7 |
| SAKSFREMLEGG – 1B..... | 7 |
| SAKSFREMLEGG – 1C..... | 8 |
| SAKSFREMLEGG – 1D..... | 8 |
| SAKSFREMLEGG – 1E..... | 9 |
| SAKSFREMLEGG – 2A..... | 10 |
| SAKSFREMLEGG – 2B..... | 17 |
| SAKSFREMLEGG – 2C..... | 19 |
| SAKSFREMLEGG – 4A..... | 22 |
| SAKSFREMLEGG – 4B..... | 24 |
| SAKSFREMLEGG – 4C..... | 25 |
| SAKSFREMLEGG – 4D..... | 26 |
| SAKSFREMLEGG – 5A..... | 28 |
| SAKSFREMLEGG – 7A..... | 33 |
| SAKSFREMLEGG – 7B..... | 34 |
| SAKSFREMLEGG – 7C..... | 35 |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

| | | |
|----|---|-----------------|
| 1 | DAGSORDEN | |
| 2 | | |
| 3 | VT 01 MØTEKONSTITUERING | |
| 4 | 1a) Valg av ordstyrer og referent | Vedtakssak |
| 5 | 1b) Godkjenning av innkalling | Vedtakssak |
| 6 | 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan | Vedtakssak |
| 7 | 1d) Godkjenning av referat | Vedtakssak |
| 8 | 1e) Godkjenning av valgprotokoller | Vedtakssak |
| 9 | | |
| 10 | VT 02 ORIENTERINGER | |
| 11 | 2a) Arbeidsutvalgets orientering | Orienteringssak |
| 12 | 2b) Hovedstyrets orientering | Orienteringssak |
| 13 | 2c) Andre orienteringer | Orienteringssak |
| 14 | | |
| 15 | VT 03 ORGANISASJON | |
| 16 | | |
| 17 | VT 04 POLITIKK | |
| 18 | 4a) Evaluering forprosjekt studenthus | Vedtakssak |
| 19 | 4b) Mandat forprosjekt studenthus | Vedtakssak |
| 20 | 4c) Workshop om politiske dokumenter for vårsemesteret | Diskusjonssak |
| 21 | 4d) Innkomne saker – fra Håkon Borgos | Vedtakssak |
| 22 | | |
| 23 | VT 05 ØKONOMI | |
| 24 | 5a) Revidering av Velferdstingets budsjett | Vedtakssak |
| 25 | | |
| 26 | VT 06 VALG | |
| 27 | | |
| 28 | VT 07 HØRINGER OG RESOLUSJONER | |
| 29 | 7a) Ettergodkjenning høringsvar til Det norske studentersamfund | Vedtakssak |
| 30 | 7b) Resolusjon: Studiestøtten må styrkes - ikke svekkes | Vedtakssak |
| 31 | 7c) Resolusjon om Toma | Vedtakssak |
| 32 | | |
| 33 | VT 08 EVENTUELT | |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

34 **FORSLAG TIL MØTEPLAN:**

- 35
- 36 **16:30** ***Matsservering***
- 37
- 38 17:00 Møtestart med opprop
- 39 Konstituering og orienteringer
- 40 1a) Valg av ordstyrer og referent
- 41 1b) Godkjenning av innkalling
- 42 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
- 43 1d) Godkjenning av referat
- 44 1e) Godkjenning av valgprotokoller
- 45
- 46 17:10 2a) Arbeidsutvalgets orientering
- 47 2b) Hovedstyrets orientering
- 48 2c) Andre orienteringer
- 49
- 50 17:20 7a) Ettergodkjenning hørings svar Det norske studentersamfund
- 51 7b) Resolusjon: Studiestøtten må styrkes - ikke svekkes saker
- 52 7c) Resolusjon om Toma
- 53
- 54 17:50 4a) Evaluering forprosjekt studenthus
- 55
- 56 18:35 4b) Mandat forprosjekt studenthus
- 57
- 58 **19:20** ***Pause***
- 59
- 60 19:30 4d) Innkomne saker – fra Håkon Borgos
- 61
- 62 19:40 4c) Workshop om politiske dokumenter for vårsemesteret
- 63
- 64 20:40 5a) Revidering av Velferdstingets budsjett
- 65
- 66 20:50 8) Eventuelt
- 67
- 68 **21:00** ***Møteslutt***



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

69 **SAKSFREMLEGG – 1A**

70 Dato: 12. november 2018
71 Sak: 1a), Vedtakssak
72 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
73 Vedlegg:

74

75

76 **VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT**

77

78 **Arbeidsutvalgets innstilling:**
79 Forslag til ordstyrer og referent vedtas.

80

81

82 **Forslag til vedtak:**
83 Ordstyrer: Tord Øverland
84 Referent: Sarah Sørensen

85

86

87

88

89

90

91 **SAKSFREMLEGG – 1B**

92 Dato: 12. november 2018
93 Sak: 1b), Vedtakssak
94 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
95 Vedlegg:

96

97

98 **GODKJENNING AV INNKALLING**

99

100 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

101

102

103 **Forslag til vedtak:**
104 Innkallingen godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

105 **SAKSFREMLEGG – 1C**

106 Dato: 12. november 2018
107 Sak: 1c), Vedtakssak
108 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
109 Vedlegg:

110

111

112 **GODKJENNING AV DAGSORDEN OG MØTEPLAN**

113

114 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

115

116

117 **Forslag til vedtak:**

118 Vedlagt forslag til dagsorden og møteplan vedtas.

119

120

121

122

123

124

125

126 **SAKSFREMLEGG – 1D**

127 Dato: 12. november 2018
128 Sak: 1d), Vedtakssak
129 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
130 Vedlegg:

131

132

133 **GODKJENNING AV REFERATET**

134 Referatet finner dere på www.studentvelferd.no

135

136 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

137

138

139 **Forslag til vedtak:**

140 Referatet godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

141 **SAKSFREMLEGG – 1E**

142 Dato: 12. november 2018
143 Sak: 1e), Vedtakssak
144 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
145 Vedlegg:

146

147

148 **GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

149

150 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

151

152

153 **Forslag til vedtak:**

154 Valgprotokoller godkjennes.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

155 **SAKSFREMLEGG – 2A**

156 Dato: 12. november 2018
157 Sak: 2a), Orienteringssak
158 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
159 Vedlegg:

160

161

162 **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

163

164 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

165

166

167 **Forslag til vedtak:**

168 Saken tas til orientering.

169 **GENERELL ORIENTERING, ARBEIDSUTVALGET**

170

171 *Arbeidsutvalget har hele perioden jobbet i Sognsveien 77B, like ved Ullevaal Stadion, grunnet oppussing av Villa*
172 *Eika.*

173

174 **Tildelingssøknad og budsjettprioriteringer**

175 I etterkant av tildelingsmøtet 11. oktober 2018 sendte AU VTs budsjettprioriteringer til SiO, sammen med
176 VTs tildelingssøknad til SiO. Dette ble gjort grundig for å begrunne søknadssummen best mulig overfor SiO.

177

178 **Konsernlunsj**

179 Mandag 22. oktober deltok hele AU på konsernlunsj hos SiO. Vi stilte følgende spørsmål:

180

181 Helse

182 Er det mulighet til å få oppgitt sted til legetimen når man får bekreftelse/påminnelse om booket time hos
183 lege ved SiO? Har kommet tilbakemelding med noe forvirring til hvor legetimen egentlig er da det ofte er
184 vikarer inne for noen leger, som gjerne flytter litt kontorer.

185 - Svar: SiO kjenner til problematikken. Problemet skyldes at det er svært uvanlig at ett legekantor har
186 lokaler på flere ulike adresser. Dette betyr at det er vanskelig å oppdrive datatjenester som tar
187 hensyn til adresse i bookingen. SiO jobber med saken.

188

189 Klagenemndene for barnehage og bolig, og URBO

190 Det hadde vært til hjelp for AU å motta en vervsbeskrivelse samt estimat på møtehyppighet for disse
191 vervene. Nye representanter skal velges i desember, og det er lettere å rekruttere når man kan informere
192 godt om hva vervene innebærer.

193 - Svar: AU fikk gode vervsbeskrivelser og informasjon om møtehyppighet.

194

195 Oppgraderinger av søknadsportal til Kulturstyret

196 Kulturstyret har gitt innspill om at det burde legges til en funksjon som lar Kulturstyreleder og sekretariatet
197 legge til ettersendt dokumentasjon til søknader som har kommet inn, og andre mindre oppdateringer og
198 bugfixes. Vi lurer på hvor i prioriteringslisten for nettsidene disse forslagene ligger, og om det finnes et
199 tidsestimat for når de kan være ordnet?

200 - Svar: BEKK skal sette seg ned på sio.no snarlig og kommer med estimat på progresjonsplan. AU får
201 tilsendt hva som er relevant for Kulturstyret.

202

203 **HS-formøte**

204 *I forkant av SiOs Hovedstyremøter pleier AU å møte studentrepresentantene i HS for å diskutere sakspapirene til*
205 *møtet. AU har ikke instruksjonsmyndighet, men AU får fremme sitt syn overfor studentene i HS.*

206

207 Onsdag 24. oktober hadde vi HS-formøte. Der diskuterte vi blant annet handlingsplanen og
208 tildelingssøknaden.

209

210 **Nettverkskonferanse**

211 Arbeidsutvalget deltok på Nettverkskonferanse i regi av SiO sammen med ansatte med ansvar for studier
212 på de forskjellige institusjonene. Konferansens innhold var interessant, og arbeidsutvalget har oppfordret
213 SiO til å invitere studentledere fra institusjonene til liknende arrangementer i fremtiden.

214 Om det er noe dere lurer på angående AUs generelle orientering, er det bare å spørre.
215
216

217 LEDER, MAYA SOL SØRGÅRD

218 219 **Tildelingsmøte og prosess**

220 I etterkant av tildelingsmøte har mye tid gått til å skrive en grundig søknad til SiO om Velferdstingets
221 tildelingssøknad og Velferdstingets prioriteringer til budsjett. Leder vil benytte muligheten til å takke for et
222 godt tildelingsmøte med gode og saklige debatter, med høyt engasjementnivå.
223

224 **SHoT**

225 I etterkant av SHoT undersøkelsen og i sammenheng med at leder har gått så sterkt ut om
226 ensomhetstallene i starten av semesteret har dette ført til en del ringeffekter hvor Velferdstinget blir
227 invitert i panelsamtaler for å belyse studenters utfordringer med spesielt fokus på ensomhet. Denne
228 perioden har leder deltatt i tre samtaler om studenthelse og ensomhet, og har blitt invitert til en til i
229 perioden som kommer.
230

231 UiO inviterte til arrangementet "Psykt student" i forbindelse med Verdensdagen for Psykisk Helse hvor
232 Velferdstinget var invitert i en panelsamtale om psykisk helse og ensomhet blant studenter. Panelsamtalen
233 ble streamet og du finner opptaket på denne siden

234 [https://www.youtube.com/embed/UkSTomisYqs?rel=0&fbclid=IwAR1Qbt0rOnt0REHxpnjQxJDHURfU1gLv_s_u](https://www.youtube.com/embed/UkSTomisYqs?rel=0&fbclid=IwAR1Qbt0rOnt0REHxpnjQxJDHURfU1gLv_s_u2RFHMzUbof5MBxSEX5H0Rog4)
235 [2RFHMzUbof5MBxSEX5H0Rog4](https://www.youtube.com/embed/UkSTomisYqs?rel=0&fbclid=IwAR1Qbt0rOnt0REHxpnjQxJDHURfU1gLv_s_u2RFHMzUbof5MBxSEX5H0Rog4)
236

237 Studentersamfunnet i Bergen inviterte til frokostmøte om ensomhet den 23. oktober. I forkant samlet de
238 alle paneldeltakerne for å snakke om tematikken dagen før. Oppholdet i Bergen og arrangementet fra
239 Studentersamfunnet var veldig godt arrangert og svært lærerikt. Leder benyttet anledningen til å besøke
240 Velferdstinget Vest og få større kunnskap om hvordan både Velferdstinget og samskipnaden jobber.
241

242 I etterkant av NRK artikkelen om ensomhet tok mentor og coach Martine Næss Sorthe kontakt og inviterte
243 til livestream om perfektjonisme og ensomhet, med spesielt fokus på studenter. Livestreamen ble sendt fra
244 hennes kanal på Facebook samt begge kanaler på Instagram. Livestreamen finner du her
245 <https://www.facebook.com/msorthe/videos/10215012407417881/>
246

247 **Innovasjonscamp OsloMet**

248 Lik i august holdt OsloMet en innovasjonscamp den 29. august i samarbeid med Ungt Entreprenørskap
249 hvor studentene får jobbe i grupper med en problemstilling de skal løse. Denne gangen fikk studentene
250 jobbe med hvordan få studenter til å føle seg mer sosialt inkludert i hverdagen. Også på denne campen fikk
251 leder være veileder på campen og høre direkte fra studentene hva deres ønsker til forandring i etterkant av
252 SHoT kan være. Dette er svært lærerikt og opplegget til OsloMet med innovasjonscampene må berømmes.
253 På starten av dagen presenterte leder SHoT-resultatene for forsamlingen (på engelsk) noe som var både
254 utfordrende og lærerikt. Spesielt siden leder da fikk se og høre leder av Studentparlamentet ved OsloMet,
255 Bjørn Harald Hegreberg Garborg innlede til studentene om utfordringer studenter kan møte. Bjørn Harald
256 er svært dyktig formidler og innlegget hans gjorde inntrykk. Takknemlig for å ta del i denne prosessen.
257
258

259 **Studenthelseseminar arrangert av Arbeiderpartiet**

260 Arbeiderpartiet på Stortinget tok initiativ til å invitere studentledere ved institusjoner i Oslo,
261 samskipnadsrådet, NSO og Velferdstinget til et studenthelseseminar den 25. oktober. Seminaret startet
262 med en gjennomgang av SHoT-resultatene ved Kari Jussie Lønning, etterfulgt av innlegg fra
263 Samskipnadsrådet, NSO og ANSA. Etterpå fikk vi høre historie fra en student som har brukt SiO sine
264 tjenester for å poengtere viktigheten av disse.

265 I debatten som fulgte tok Velferdstinget opp hvor nødvendig det er med flere studentboliger, økt
266 studiestøtte, større satsning på studentidretten samt et ønske som en studenthelsemelding. Det har
267 kommet gode tilbakemeldinger for vårt bidrag i debatten, både fra studentene rundt bordet samt
268 politikerne. Dette ble påpekt som et av de viktigste møtene de hadde avholdt og takket oss for å komme
269 innom. Det gjør vi gjerne igjen.

270

271 **Konferanser etc**

272 SiO avholdte sin årlige Nettverkskonferanse 12. oktober. Her deltok hele arbeidsutvalget noe vi fikk stort
273 utbytte av. Konferansen var svært lærerik hvor vi både fikk påfyll av informasjon om hvordan institusjonene
274 jobber opp mot studenter, spesielt med tanke på rådgivning, samt at vi fikk jobbe i team om hvilke tiltak
275 som burde følge av SHoT-resultatene.

276

277 Norges Musikkhøgskole arrangerte 30. oktober en samtale om MeToo på skolen deres for elevene. Her dro
278 leder og samarbeidsansvarlig innom og hørte på. Det var et godt arrangert opplegg og vi berømmer at
279 problemstillingen med seksuell trakassering i academia blir tatt på alvor.

280

281 **Til orientering**

282 Leder har deltatt på NSO sin Høstkonferanse 26-28. oktober, hvor det og ble avholdt sentralstyremøte.

283 Leder sitter i sentralstyret til NSO ved siden av Velferdstinget.

284 Det har blitt tatt ut fire feriedager og noe avspasering siden sist møte.

285

286

287 **NESTLEDER, KARI ANNE ANDERSEN**

288

289 Etter tildelingsmøtet har tempoet vært tilsvarende hektisk som tidligere i høst. Aktiviteten min har vært
290 bundet opp i møtevirksomhet og arbeid for å svare på VTs bestillinger i studenthussaken. Jeg har også vært
291 litt syk og prøvd å avspasere litt.

292

293 Jeg har hatt møte med DNS for å diskutere plassutnyttelsen på bygget. Møtet gav god innsikt i hvilke
294 ressurser DNS sitter på i Chateau Neuf per dags dato. Undersøkelsen av arealbehovet til foreninger fra i
295 våres kan komme godt med i arbeidet videre med å hjelpe DNS til å sikre bedre utnyttelse av arealer som
296 svarer på studentkulturens behov.

297

298 Jeg har deltatt på SP-UiOs møte da de diskuterte studenthus for å kunne bistå med faktaopplysninger og
299 oppklaringer dersom det skulle være nødvendig.

300

301 Etter tildelingsmøtet har jeg gjennomført møter med JURK, JussBuss og Argument der tema var evaluering
302 av prosess, tilbakemeldinger på søknad og kartlegging av foreningenes oppfyllelse av tildelingskriteriene og
303 grunnen til at enkelte av kriteriene ikke møtes på det nåværende tidspunkt. Jeg har dialog med de øvrige

304 foreningene og planlegger å gjennomføre møter med samtlige så snart som mulig.
305 Jeg har deltatt på ledersamling med Norsk studentidrettsforbund (NSI). Helgen hadde mange gode
306 programposter for studentledere, og jeg fikk bidra i diskusjoner om hvordan man kan utnytte ressurser
307 bedre i studentforeninger og hvordan studentidretten og øvrig studentkultur kan samarbeide mer og styrke
308 hverandre. Det var også interessant å diskutere mulighet for å legge trykk på Norges idrettsforbund (NIF)
309 for å etablere felles avtaler for å redusere administrasjonsarbeid i foreningene og å senke kostnader. Jeg
310 jobber for å videreføre en god dialog med NSI slik at vi kan jobbe tettere for å styrke studentidretten.

311
312 I løpet av perioden har jeg også fortsatt med arbeid knyttet til problematikken rundt SALUTT-kurs og
313 studentpuber. Jeg har bistått Adrian Helle fra kjellerforeningene ved UiO og Peter L. Hessen i SP-UiO sitt
314 arbeidsutvalg i å kartlegge veien videre for å finne en løsning på utfordringene, og for å unngå liknende
315 situasjoner i fremtiden.

316
317 Som sagt har jeg brukt mye tid på arbeid med studenthusprosjektet, primært på utarbeidelse av mandat på
318 en måte som holder på nøkkelaktører samtidig som Velferdstingets bekymringer blir svart på og deres
319 interesser ivaretatt. Denne saken fortsetter å være utfordrende og lærerik å jobbe med, men det gjør at
320 arbeidet tar en del tid.

321
322

323 **SAMARBEIDSANSVARLIG, MARIUS FRANS LINUS HILLESTAD**

324

325 **Studentdemokratier:**

326 Siden forrige møte i Velferdstinget har jeg deltatt på et møte hos Studentparlamentet ved UiO, og et møte
327 hos Studentparlamentet ved OsloMet hvor jeg har orientert om hva AU og Velferdstinget har gjort og
328 oppklart dersom det er spørsmål eller saker som angår Velferdstinget. Jeg har også vært tilskuer på
329 generalforsamlingen til SBIO hvor de valgte ny ledelse og nye representanter til Velferdstinget. Det ble valgt
330 2 av 12 mulige varaer til VT så jeg planlegger et godt samarbeid med SBIO-ledelsen videre i søken etter flere
331 varaer. Jeg var også tilstede som tilskuer under en panelsamtale om seksuell trakassering i akademia hos
332 Norges Musikkhøgskole sammen med leder.

333

334 **Valgforsamling:**

335 Den 22. oktober avholdt jeg valgforsamling for de mindre høyskolene. Der møtte det 14 representanter fra
336 9 forskjellige høyskoler. Med dette var vi vedtaksdyktige og valgte 4 representanter til VT og 7 varaer. På
337 valgforsamlingen ble det ytret et ønske om å revidere Valgforsamlingens reglement på møtet, men
338 valgforsamlingen anså ikke seg selv som forberedt på dette og det kan dermed hende at vi reviderer dette i
339 Velferdstinget til våren. Det ble også orientert om endringer i Studenthovedstadens sammensetning til
340 våren, hvor vi kommer til å invitere alle ledere av studentdemokratiene i stedet for bare lederne fra de
341 store og 2 valgt av valgforsamlingen.

342

343 **Handlingsplan:**

344 Ref. handlingsplanpunkt 18 skal jeg og resten av arbeidsutvalget til Kjeller og Lillestrøm sammen med
345 arbeidsutvalget til SP-OsloMet, etter at endelig innkalling er sendt ut, for å se hvilke behov studentene der
346 har og hva vi, SiO, og kommunen kan bidra med for å bedre studiemiljøet der.

347

348 **Annet:**

349 *Valg*

350 Jeg har tatt på meg ansvar for å promotere at det er valg på det konstituerende møtet til Velferdstinget.
351 Dette har blitt gjort gjennom facebooksidene til Velferdstinget og relevante studentpolitiske grupper jeg er
352 medlem av. Frem mot valgkomiteens frist har jeg planer om å gjøre dette i enda større grad for å nå ut til
353 flest mulig studenter.

354

355 *Saluttkurs*

356 Som nestleder orienterer har VTAU jobbet med å koordinere og informere studentpubene i Oslo om
357 bystyrets vedtak om saluttkurs for alle som skal holde åpent etter kl 01:00. De gangene nestleder ikke har
358 kunnet møte har jeg stilt opp. Dette er en sak jeg har vært litt engasjert i på personlig plan også ettersom
359 jeg tidligere har vært styremedlem i en studentpub.

360

361

362 **POLITIKK- OG MEDIEANSVARLIG, GARD LØKEN FRØVOLL**

363

364 Siden sist har mye dreid seg om påvirkningsarbeid opp mot politikerne i Oslo bystyre. Byrådet har lagt frem
365 sitt budsjett for Oslo 2019, og vi har kommet med innspill til dette. 15. november skal leder og politikk- og
366 medieansvarlig på en såkalt deputasjon i Finanskomiteen, der organisasjoner får muligheten til å komme
367 med innspill før endelig budsjett legges frem. Grunnen til at VT havnet i Finanskomiteen, er fordi våre
368 innspill gjelder flere komiteer enn kun Kultur- og utdanningskomiteen. Dette er veldig positivt, da
369 Finanskomiteen uansett har det siste ordet.

370

371 I tillegg er det sesong for fremleggelse av førsteutkast til partiprogram 2019-2023 i disse dager. Her er vi
372 tidligst mulig på ballen, for å sikre at mest mulig av VTs politikk blir stående i partienes partiprogram. Vi har
373 allerede sett konkrete resultater i førsteutkastene, og kommer til å jobbe videre med dette helt til
374 programmene blir endelig vedtatt tidlig i 2019. Tanken er at dersom et flertall av partiene mener det
375 samme som VT, er det stor sjanse for at det blir gjennomført i perioden 2019-2023.

376

377 Politik- og medieansvarlig og Samarbeidsansvarlig deltok på et møte med Kultur- og utdanningskomiteen
378 17. oktober. Der snakket vi om overgangen fra videregående skole til høyere utdanning. Det opplevdes
379 veldig nyttig, da flere i komiteen fikk øynene opp for hvem og hva VT er. Dette er viktig, fordi det kan bidra
380 til at VT blir et naturlig kontaktpunkt ved senere anledninger når studentvelferd står i fokus.

381 **MEDIELOGG**

- 382
- 383 <https://universitas.no/nyheter/64847/sio-snur-vil-ikke-bygge-studentboliger-pa-fotballb/>, sak i Universitas.
- 384 Sak om fotballbanen på Trimveien 4. Leder kommenterer. 15.10.18.
- 385
- 386 <https://universitas.no/nyheter/64825/velferdstingets-tildelingsmote-ber-sio-om-1-7-mill/>, sak i Universitas.
- 387 Handler om VTs tildeling. Leder kommenterer. 11.10.18.
- 388
- 389 <https://universitas.no/nyheter/64820/disse-kjemper-om-semesteravgiften-din/>, sak i Universitas. Handler
- 390 om VTAUs innstilling til tildelinger. 09.10.18.
- 391
- 392 [https://khrono.no/velferdstinget-i-gjovik-alesund-og-trondheim-velferdstinget-i-oslo-og-akershus-](https://khrono.no/velferdstinget-i-gjovik-alesund-og-trondheim-velferdstinget-i-oslo-og-akershus-velferdstinget/fem-bruddstykker-fra-shot-undersokelsen/241114)
- 393 [velferdstinget/fem-bruddstykker-fra-shot-undersokelsen/241114](https://khrono.no/velferdstinget-i-gjovik-alesund-og-trondheim-velferdstinget-i-oslo-og-akershus-velferdstinget/fem-bruddstykker-fra-shot-undersokelsen/241114), sak i Khrono. Leder uttaler seg om SHoT.
- 394 09.10.18.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

395 **SAKSFREMLEGG – 2B**

396 Dato: 12. november 2018
397 Sak: 2b), Orienteringssak
398 Saksbehandler: Vetle Bo Saga
399 Vedlegg:

400

401

402 **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

403

404 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

405

406

407 **Forslag til vedtak:**

408 Saken tas til orientering.

409 **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

410

411 Orientering til Velferdstinget november 2018

412 Siden forrige orientering har vi avholdt styreseminar 25. og 26. oktober. Neste styremøte er 5. desember.

413

414 **Foretaksstrategi 2025**

415 Frem mot sommeren 2019 skal ny foretaksstrategi 2025 utarbeides. Den tar over for dagens
416 foretaksstrategi 2020, som ble vedtatt i 2011 og er revidert i 2014 og 2016. Digitalisering blir denne gangen
417 en integrert del av foretaksstrategien, ikke en egen plan. Foretaksstrategien er et verktøy for styret og
418 ledelsen, og følges opp gjennom årlige handlingsplaner for SiO og virksomhetene.

419

420 **Nettverkskonferansen**

421 12. oktober ble nettverkskonferansen arrangert i forbindelse med verdensdagen for psykisk helse, og med
422 SHoT som tema. Nettverkskonferansen er et årlig arrangement for institusjonene, og andre som jobber
423 med studenter i Oslo, for å utveksle erfaringer og diskutere felles utfordringer.

424

425 **Samskipnadsmøtet 2018**

426 16. og 17. oktober ble Samskipnadsmøtet, samskipnadrådets årsmøte, avholdt i Fredrikstad. Tema for årets
427 møte var psykisk helse, med fokus på SHoT og lavterskeltiltak i samskipnadene. Statsråd for forskning og
428 høyere utdanning, Iselin Nybø, besøkte også møtet.

429

430 **Kunnskapsdepartementets lovutvalg**

431 Det er nedsatt et lovutvalg for å gjennomgå regelverket for universiteter, høyskoler og studentvelferd.
432 Studentsamskipnadsloven skal altså gjennomgås. Samskipnadsrådet har gitt innspill til mandatet, og
433 utvalgets leder (Helga Aune Oppegård) besøkte Samskipnadsmøtet for å få innspill. Dessverre er ikke
434 samskipnadene representert i utvalget, men det jobbes fremdeles med å undersøke muligheten for at en
435 representant kan etteroppnevnes.

436

437 **Konsept og kongstanke Sogn studentby**

438 Som det tidligere er orientert om, jobbes det med oppgradering av uteområder og revitalisering av Sogn
439 studentby. Arbeidet tar utgangspunkt i erfaringene fra Kringsjø og konseptet "Vi møtes utenfor", men på
440 Sogns premisser. Det er gjennomført en innsiktsfase, blant annet med en undersøkelse av beboernes
441 ønsker for studentbyen. Det vil være fokus på uteområder, møteplasser og sykkeltilrettelegging.

442

443 **Tidelingsreglement for bolig**

444 SiO fremmet i vår et ønske til VT om revidering av tidelingsreglementet for bolig, for å gjøre
445 tidelingsprosessen enklere og mer forutsigbar for søkerne. Resultatet av behandlingen i VT ville ikke ha
446 disse effektene. Saken er derfor foreløpig ikke behandlet i styret, i påvente av forprosjekt for nytt
447 boligadministrasjonssystem. Altså er ikke noe nytt tidelingsreglement vedtatt. Jeg beklager at vi først nå
448 orienterer om dette.

449

450 Som alltid - still veldig gjerne spørsmål!

451

452 På vegne av styrestudentene,

453 Vetle Bo Saga



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

454 **SAKSFREMLEGG – 2C**

455 Dato: 12. november 2018
456 Sak: 2c), Orienteringssak
457 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
458 Vedlegg:

459

460

461 **ANDRE ORIENTERINGER**

462

463 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

464

465

466 **Forslag til vedtak:**

467 Saken tas til orientering.

468 **KULTURSTYRETS ORIENTERING**

469 På møtet i oktober fikk vi inn over 40 søknader og delte til sammen ut 367 171kr. Detaljene finner dere i
470 referatet som ligger på Velferdstingets nettsider.

471
472 Til neste møte har den kun kommet inn 13 søknader, så det blir et mye kortere møte.

473
474 Siden forrige VT-møte har jeg hatt et møte med SiO Foreninger, der vi har snakket om økonomiveiledningen
475 og søknadsveiledningen de tilbyr. Vi snakket også om regnskapskurs for små foreninger.

476
477 Jeg fikk tatt opp ting foreningene ofte sliter med, slik at de kan legge ekstra vekt på det på sine veiledninger
478 og kurs. Vi snakket også litt om muligheten for å samarbeide om å promotere Kulturstyret.

479
480 Som alltid er det bare å sende en mail til kulturstyreleder@studentvelferd.no hvis dere lurere på noe.
481 Dersom jeg får inn spørsmål, tar jeg det med i en muntlig orientering.

482
483 Idun

486 **SIO MAT OG DRIKKE**

487 *Ingen orientering*

490 **UNIVERSITAS**

491 Vi vil begynne med å takke arbeidsutvalget og Velferdstinget for et godt og konstruktivt tildelingsmøte, og
492 ønske arbeidsutvalget lykke til med det videre søknadsarbeidet opp mot SiO.

493
494 Budsjettmessig går det meste som forventet hittil i høstsemesteret. Vi har hatt noe lavere lønnskostnader
495 enn ventet, og noe høyere utgifter til ferdigstillingen av ny nettside og nødvendige utbedringer av
496 produksjonssystemet.

497
498 Vi har fått støtte fra Fritt ord til en gravejournaliststilling og et utenriksprosjekt om hjerneflukt i Romania og
499 Libanon. Begge prosjektene er igangsatt.

500
501 På forrige styremøte har vi igangsatt flere organisatoriske prosesser. Styret har begynt et arbeid med å
502 levere et revidert forslag til vedtekter, da dagens vedtekter er svært utdaterte og på flere fronter ikke
503 reflekterer realitetene i driften og organisasjonen. Eksempelvis refererer vi fortsatt til "Velferdstinget i Oslo".
504 Vi har også igangsatt en prosess med å lete etter nye IT-ansvarlige for avisa som vil ha som oppgave å drifte
505 nettsida og produksjonssystemet. Denne prosessen gjennomføres av redaktør og daglig leder.

506
507 Vi har gjennomført et faglig seminar og en sosial hyttetur med den nye redaksjonen, og er svært fornøyd
508 med det sosiale samkvemmet i foreningen dette semesteret.

509
510 Utover dette tar vi gjerne imot spørsmål i møtet!

511



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

512 **RADIO NOVA**

513 *Ingen orientering*

514 **SAKSFREMLEGG – 4A**

515 Dato: 12. november 2018

516 Sak: 4a), Vedtakssak

517 Saksbehandler: Maya Sol Sørgård og Kari Anne Andersen

518 Vedlegg: Rapport forprosjekt fase 1; Prosjektmandat fase 1; Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate
519 32; Eierskap og drift av Studenthuset i St. Olavs gate 32; Plan for finansiering; Prosjektmandat fase 2

520

521

522 **EVALUERING FORPROSJEKT STUDENTHUS**

523

524 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

525 Arbeidsutvalget innstiller på å vedta saksfremlegget med de endringer som forekommer.

526

527 **Forslag til vedtak:**

528 Velferdstinget viderefører forprosjektet og foretar ny evaluering etter endt fase

529

530

531

532 **SAKSNOTAT**

533

534 **Bakgrunn for saken**

535 På høstseminaret bestilte Velferdstinget en evaluering av forprosjektet til Studenthus. For en oversikt over
536 prosessen Studenthus fra start til nåtid viser vi til sakspapirene laget til ekstraordinært møte 04. oktober.

537

538 **Saksopplysninger**

539 Forprosjektet til Studenthus er fortsatt i prosess, og varer etter planen til 1.april 2019. Ved dette tidspunktet
540 skal plan for finansiering legges fram og Velferdstinget vil få muligheten til å evaluere forprosjektet og
541 Studenthus i sin helhet om man ønsker å videre investere tid og arbeidskraft i det eller legge det fra seg.

542

543 Slik vi har tolket det ønsker Velferdstinget å evaluere forprosjektets fase 1, den delen av forprosjektet som
544 varte frem til sommeren. Vedlagt ligger en rapport prosjektgruppen har skrevet. Rapporten inneholder
545 dekkende informasjon om hvordan forprosjektet har blitt gjennomført.

546

547 Arbeidsutvalget vil påpeke at spesifikke detaljer om rapporten eller arbeid på dette tidspunktet kan være
548 krevende for oss å svare på, da vi ikke jobbet med saken på dette tidspunktet. Vi har prøvd så godt som
549 mulig å legge fram de svarene Velferdstinget ønsker, spesielt med tanke på det ekstraordinære møtet, slik
550 at Velferdstinget får tatt de diskusjonene man ønsker å ha med samme grunnlag. Vi ønsker gjerne at
551 representantene sender inn spørsmål på forhånd, slik at vi kan supplere med den informasjon dere ønsker
552 i forkant av debatten. Det vil også på dette møtet bli opprettet et anonymt spørreskjema i forkant slik at
553 dere kan benytte dere av den.

554

555 Vi tolker situasjonen dithen at dere i hovedsak ønsker å diskutere forprosjektets fase 1 og nødvendigheten
556 av et Studenthus, samt få mer informasjon om hva et studenthus kan inneholde. I rapporten står det
557 oppført hvilke tilbud et Studenthus kan gi som studentene ønsker seg og/eller føler at mangler.



- 558 Arbeidsutvalget kommer til å innlede saken med noe informasjon om hvordan et Studenthus kan se ut og
559 hva det kan innebære, da vi tolker at dette er noe Velferdstinget ønsker.
560
561 Vedlagt ligger en rapport som prosjektgruppen har skrevet. Under rapporten ligger alle dokumentene
562 rapporten referer til. Vi anbefaler dere å lese rapporten, mens vedleggene kan dere lese om det er ønskelig.

563 **SAKSFREMLEGG – 4B**

564 Dato: 12. november 2018
565 Sak: 4b), Diskusjonssak
566 Saksbehandler: Maya Sol Sørgård og Kari Anne Andersen
567 Vedlegg: Høringsnotat for mandat til forprosjekt studenthus

568

569

570 **MANDAT FORPROSJEKT STUDENTHUS**

571

572 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

573 Velferdstinget vedtar mandatet med de endringer som forekommer.

574

575 **Forslag til vedtak:**

576 Velferdstinget vedtar mandat til forprosjekt Studenthus

577

578

579

580 **SAKSNOTAT**

581

582 **Bakgrunn for saken**

583 Under ekstraordinært møte 4.oktober vedtok Velferdstinget "*Arbeidsutvalget instrueres til å utarbeide et*
584 *forslag til mandat for forprosjektet som deretter sendes ut på høring så snart som mulig til representantene og*
585 *studentdemokratiene ved institusjonene tilknyttet SiO. Mandat for forprosjektet vedtas på novembermøtet med de*
586 *endringer som fremkommer på møtet.*"

587

588 **Saksopplysninger**

589 Arbeidsutvalget legger ved forslag til mandat for forprosjektet Studenthus. Mandatet sendes ut på høring til
590 representantene og studentdemokratiene fram til to - 2 - dager før Velferdstingsmøtet 12. november. De
591 innspill vi får på mandatet vil vi jobbe med og legge fram for Velferdstinget og diskutere på møtet 12.
592 november. Arbeidsutvalget forstår at dette kan være en kort frist for representantene og institusjonene,
593 men har likevel et ønske til Velferdstinget om å kunne ta stilling til det i november. Dette er opp til
594 Velferdstinget å bestemme.

595

596 Arbeidsutvalget har tatt utgangspunkt i tidligere mandat til forprosjekt og gjort justeringer på dette ut i fra
597 hva vi tolker at Velferdstinget ønsker.

598 **SAKSFREMLEGG – 4C**

599 Dato: 12. november 2018
600 Sak: 4c), Diskusjonssak
601 Saksbehandler: Marius Frans Linus Hillestad og Gard Løken Frøvoll
602 Vedlegg: Velferdstingets retningslinjer for SiO Studentliv; Helsepolitisk dokument; Boligpolitisk dokument.

603
604
605 **WORKSHOP OM POLITISKE DOKUMENTER FOR VÅRSEMESTERET**

606
607 **Arbeidsutvalgets innstilling:**
608 Arbeidsutvalget tar med seg innspillene fra workshopen i det kommende arbeidet med revidering av
609 dokumentene.

610
611 **Forslag til vedtak:**
612 Det gjøres ikke vedtak i diskusjonssaker.

613
614
615
616 **SAKSNOTAT**

617
618 **Bakgrunn for saken**
619 Arbeidsutvalget ønsker å revidere Velferdstingets retningslinjer for SiO Studentliv, Helsepolitisk dokument,
620 og Boligpolitisk dokument det kommende semesteret ettersom dette ikke har blitt gjort siden henholdsvis
621 2012, 2014 og 2015.

622
623 **Saksopplysninger**
624 Dokumentene om helse, bolig og SiO studentliv er utdaterte og mangelfulle. SiO Studentliv har byttet navn
625 til SiO Foreninger og omfatter nå også SiO Karriere. Helsepolitisk og boligpolitisk dokument har en del
626 overlappende punkter og bør også ses på i sammenheng med resultatene fra [SHoT2018](#).
627 Det vil gis ut ark med diskusjonspunkter under møtet.

628
629 **Saksbehandlers vurdering**
630 Arbeidsutvalget anser det som viktig å revidere dokumenter som er utdaterte og mangelfulle, og ønsker at
631 det sittende velferdstinget skal kunne komme med sine innspill til dette.

632 **SAKSFREMLEGG – 4D**

633 Dato: 12. november 2018
634 Sak: 4d), Vedtakssak
635 Saksbehandler: Håkon Borgos (UiO)
636 Vedlegg:

637

638

639 **INNKOMNE SAKER**

640

641 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

642 Arbeidsutvalget har ikke innstilt i denne saken.

643

644 **Forslag til vedtak:**

645 *Forslag 1:* Arbeidsutvalget skal etter DNS' realbehov drive lobbyvirksomhet overfor kommunen med mål om
646 å lande finansielle bevilgninger til Chateau Neuf. Dette skal prioriteres OVER tilsvarende lobbyring opp mot
647 prosjekt SO-32 og iverksettes umiddelbart.

648

649 *Forslag 2:* Arbeidsutvalget skal etter DNS' realbehov drive lobbyvirksomhet overfor kommunen med mål om
650 å lande finansielle bevilgninger til Chateau Neuf. Dette skal prioriteres LIKT tilsvarende lobbyring opp mot
651 prosjekt SO-32 og iverksettes umiddelbart.

652

653

654

655 **SAKSNOTAT**

656

657 **Bakgrunn for saken**

658 Under debatten rundt prosjektet om studenthus har mye av diskusjonen handlet om finansiering av en
659 oppgradering av bygget Chateau Neuf. Saksbehandler ønsker derfor denne saken løftet fordi 1) SO-32
660 virker som et prosjekt SiO vil gå for med eller uten VT. Derfor trengs midler til Chateau Neuf for et helhetlig
661 løft for Oslos studentkultur. Hvis Chateau Neuf f. eks. blir stående alene, kan huset tape andeler til SO-32,
662 noe saksbehandler ikke anser som gunstig. Og 2) DNS står klare til å gi studentkultur til Oslo på kortest
663 mulig tid av de to husene, samt med en organisasjon som er mer tillitsvekkende og har kommet seg
664 gjennom påkjennende skandaler. Derfor anser saksbehandler det som en trygg investering og dermed god
665 pengebruk.

666

667 **Saksopplysninger**

668 I forhold til prosjekt SO-32 anser saksbehandler midler til Chateau Neuf som en langt mer effektiv, sikker
669 investering. Dessuten er beløpet DNS selv ber om (5 millioner for 1.etg - 43,5 millioner for hele bygget) mer
670 realistisk å få innvilget fra kommunen. "Iverksettes umiddelbart" er med siden partiprogramkomiteene
671 snart setter seg ned for å forberede lokalvalget, ergo er vi inne i en god pressperiode og bør smi mens
672 jernet er varmt. Studentene trenger dessuten et løft i studentkulturtilbudet nå, ikke senere, og DNS leverer
673 gode økonomiske resultater. I tillegg er internkulturen mye bedre nå sammenliknet med et par år tilbake og
674 beveger seg i riktig retning.



675 **Arbeidsutvalgets vurdering**

676 Arbeidsutvalget anser ikke dette forslaget som motstridende med annen vedtatt politikk. Samtidig vil
677 arbeidsutvalget opplyse om at et slikt vedtak vil ta mye av kapasiteten til arbeidsutvalget og vil gå utover
678 andre oppgaver i handlingsplanen. Arbeidsutvalget vil også påpeke at dette forslaget antyder at man skal
679 drive lobbyvirksomhet mot Kommunen om Studenthus, noe som foreløpig ikke er noe arbeidsutvalget
680 bruker arbeidskapasitet på. Her må Velferdstinget bestemme hvor aktiv AU skal være i lobbyvirksomhet
681 mot Kommunen generelt, og hvilke tiltak man da skal prioritere. Er det ønskelig at arbeidsutvalget også skal
682 lobbyere for å få tomter til studentboliger eller arealer til studentidretten?

683 **SAKSFREMLEGG – 5A**

684 Dato: 12. november 2018

685 Sak: 5b), Vedtakssak

686 Saksbehandler: Sarah Sørensen

687 Vedlegg: Velferdstinget ER2016-RB2018 2; Kulturstyret økonomisk oversikt 2.

688

689

690 **REVIDERING AV DRIFTSBUDSJETT 2018**

691

692 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

693 Forslaget vedtas.

694

695 **Forslag til vedtak:**

696 Velferdstingets driftsbudsjett 2018 vedtas.

697

698

699

700 **SAKSNOTAT**

701

702 **Bakgrunn for saken**

703 Bakgrunnen for revideringen av budsjettet er at man etter aktiviteten så langt i inneværende år ser at det er
704 behov for ytterligere justeringer i budsjettet. I forventet regnskap 2018, som ble lagt frem på tildelingsmøtet
705 i oktober, forventes det at 2008 avsluttes med et overskudd. Overskuddet skyldes reisekostnader,
706 representasjon og markedsføring forventes å gå under budsjett. Likevel er det enkle poster som forventes å
707 gå over budsjett, selv om dette dekkes av innsparing andre steder i budsjettet, ønsker man en revidering i
708 Velferdstingstinget. Det er viktig at slike endringer vedtas av Velferdstinget.

709

710 **Saksopplysninger**

711 Driftsinntektene til Velferdstinget består hovedsakelig av tilskuddet fra SiO. Andre driftsinntekter omfatter
712 bl.a. tilskudd fra Oslo Kommune og det vi fakturerer Studentparlamentet ved UiO for av felleskostnader på
713 huset. Samlet driftskostnader er budsjettert til 3,5 millioner kroner; og omfatter drift av Velferdstinget,
714 Kulturstyret og Studenthovedstaden. Samlet bevilgninger er etter vedtak i Velferdstinget budsjettert til 11,1
715 millioner kroner.

716

717 *Lønnskostnader*

718 Posten *Honorar tillitsvalgte* er nedjustert med 108 000 kroner og posten *Øvrige honorar* er oppjustert med
719 tilsvarende. Dette skyldes at alle møtehonorer til Kulturstyret, Kontrollkomiteen og Valgkomiteens leder
720 flyttes til posten *Øvrige honorar*. Det er ønskelig at *Honorar tillitsvalgte* kun omfatter de som får fast
721 månedlig honorar av Velferdstinget – altså arbeidsutvalget og Kulturstyreleder. *Rentekompensasjon til AU* er
722 satt til null, da det er lite sannsynlig at vi får en søknad om rentekompensasjon nå i inneværende år. Resten
723 av postene i lønnskostnader er i større eller mindre grad justert til forventet nivå.

724 *Arbeidsgiveravgift*

725 Budsjettet for arbeidsgiveravgift bør økes med 23 000 kroner. Det sees nå at dette er budsjettet litt for lavt
726 i forhold til faktiske tall og forventet utbetalinger.

727

728 *Diverse fremme tjenester*

729 Overgangen til et helt nettbasert regnskapssystem og derved mindre bruk av regnskapsfører, blir ikke fullt
730 ut gjennomført i år og derved må regnskapstjenester oppjusteres. Det forventes dog at budsjettet ikke blir
731 brukt helt opp, da man er begynt med overgangen til det nye systemet. Det gjenstår en del ting før det er
732 helt gjennomført, men planlegger at dette kan gjennomføres på våren 2019.

733

734 *Kontorkostnader*

735 Teknisk utstyr er økt med 3 000 kroner, til innkjøp av en ny PC skjerm. Grunnet oppussing av Villa Eika, er
736 Velferdstinget og Studentparlamentet ved UiO pr. 1. oktober flyttede til midlertidige lokaler i Sognsveien
737 77B. Under denne flyttingen ble en av PC skjermene ødelagt. Posten ble økt med 9 000 kroner i siste
738 revidering for å kjøpe inn PC og skjerm til Kulturstyretsleder som nå har fast kontor plass sammen med
739 arbeidsutvalget og administrasjonen. Øvrige kontorkostnader er nedjustert etter faktiske tall.

740

741 *Reisekostnader*

742 Budsjettet for reisekostnader er nedjustert med 50 400 kroner. Dette er basert på faktiske tall og forventet
743 aktivitet ut året. Det har vært en betydelig nedgang i reisekostnader til arbeidsutvalget og det forventes ikke
744 så mye mer reiseaktivitet i inneværende år; derfor nedjusteres posten fra 107 400 til 57 000 kroner.

745

746 *Representasjon og markedsføring*

747 Det totale budsjettet for *Representasjon og markedsføring* er nedjustert med 39 500 kroner. Posten
748 *Velferdsseminar* er nedjustert til 214 000 kroner, som er faktiske tall. Seminarene for Velferdstinget er
749 avholdt. *Seminar og konferanse, Markedsføring og Aksjoner og markeringer* er nedjustert etter forventet
750 aktivitet ut året. De fleste innkjøp i forbindelse med markedsføring er gjort; det gjenstår markedsføring for
751 Kulturstyret og innkjøp av flasker til Velferdstinget.

752 Møtekostnader forventes å gå over i budsjett og derved foreslås det å øke denne posten til 100 000 kroner.

753

754 *Annen kostnad*

755 *KS disposisjonskonto* er nedjustert med 2 000 kroner og *AU disposisjonskonto* er nedjusterte med 7 500
756 kroner. Dette er basert på forbruk så langt i inneværende år.

757

758 *Egenkapital og resultat*

759 Resultat for Velferdstinget etter revideringen er et overskudd på 104 800 kroner. Kulturstyret budsjettere
760 med, etter vedtak på høstseminaret, at de skal bruke 467 000 kroner av egenkapitalen. Som er 150 000
761 kroner mere enn det opprinnelig budsjettet for Kulturstyret. Det gir et samlet resultat på - 357 100 kroner.

762

763 Egenkapitalen til Velferdstinget forventes etter årets slutt til å være på 1 185 097 kroner og egenkapitalen til
764 Kulturstyret budsjetteres til 98 348 kroner.

765

766 Velferdstinget har per i dag en ganske solid egenkapital dersom man ser isolert på driften til Velferdstinget;
767 men siden Velferdstinget forvalter bevilgninger for over 11 millioner kroner er det viktig med et fornuftig
768 nivå på egenkapitalen og god likviditet. Det vurderes at egenkapitalen til Velferdstinget bør ligge på rundt 1
769 million.

770 **NOTER TIL VELFERDSTINGETS DRIFTSBUDSJETT 2018**

771

772 **3600 Tilskudd fra semesteravgiften**

773 I 2018 ble det tildelt 3 340 000 kr fra semesteravgiften til VTs drift.

774

775 **Konto 3630 Tilskudd SiO Velferdssekretariatet**

776 Dette er summen som VT får av SiO til bevilgninger; etter vedtak på tildelingsmøtet i Velferdstinget.

777

778 **Konto 3900 Andre driftsinntekter**

779 Denne posten omfatter bl.a. midler som overføres fra Oslo Kommune som refusjon for
780 sekretariatsfunksjonen i Studenthovedstaden – det tilskuddet er på 120 000 kr. I tillegg er det andre
781 tilskuddsmidler og budsjetterte fellesutgifter VT fakturerer SP-UiO for. Lønnstrekk fra SP-UiO AU til
782 lunsjordningen på huset inngår i denne posten, mens lønnstrekket fra VT-AU og administrasjonen inngår i
783 budsjettet på kostnadssiden.

784

785 **Konto 4320-4332 Bevillinger 4320-4332**

786 Bevilgninger til studentmedier og kulturinstitusjoner. Samlet bevilgninger til studentdemokratier er avvirket.

787

788 **Konto 5010 Fast Lønn**

789 Dette omfatter lønnsutgifter for VTs administrasjon: administrasjonsleder i 100 % stilling og
790 administrasjonssekretær i 75 % stilling. For 2018 vil dette også inkludere en vikar til administrasjonen på 50
791 %.

792

793 **Konto 5011 Telefonkompensasjon**

794 Dette er telefonkompensasjon for ansatte i VTs administrasjon.

795

796 **Konto 5011 Honorar tillitsvalgte**

797 Denne posten omfatter honorar til VT-AU og Kulturstyreleder. Alle tillitsvalgte i VT honoreres etter
798 lønnstrinn 20 i statens lønnsregulativer. AU består av fire tillitsvalgte i 100 % stilling; leder, nestleder,
799 politikk- og medieansvarlig og samarbeidssansvarlig. Kulturstyreleder får et honorar tilsvarende en 25 %
800 stilling. De samlede lønnskostnader til Kulturstyreleder og AU, inklusiv overlapp, er budsjettert til 1,4
801 millioner kr.

802

803 **Konto 5013 Øvrig honorarer**

804 Denne posten dekker bl.a. honorar til ordstyrer på VT møter samt møtehonorar til KS, KK og VK leder. KS
805 består av 11 medlemmer og 6 varamedlemmer, inklusiv leder. Nestleder er timelønnet, og får betalt for
806 timer brukt på innstillingsarbeid til møtene. Alle medlemmer, inklusiv leder og nestleder, mottar et
807 møtehonorar for hvert KS møte de deltar på. Alle medlemmer i KK og VK leder får møtehonorar for både VT
808 møter og egne møter. Møtehonorar til KS, KK, VK leder samt timelønningen til KS nestleder er budsjettert til
809 108 000 kr.

810 **Konto 5015-5092 Feriepenger og refusjoner**

811 *Rentekompensasjon AU* omfatter refusjon av de renteutgifter de tillitsvalgt pådrar seg i den tid de sitter i AU.
812 Denne kompensasjon utbetales ved avslag av lånekassen for rentefritak i perioden. Denne post er satt til
813 null, da det ikke er sannsynlig at vi får en søknad på rentekompensasjon i inneværende år.
814 *Feriepenger adm.* er feriepenger til administrasjonen opptjent i 2017. Arbeidsutvalget opptjener ikke
815 feriepenger.

816
817 **Konto 5400-5410 Arbeidsgiveravgift**

818 Beregnes som 14,1 % av alle lønnskostnader i inneværende år.
819

820 **Konto 5420-5800 Andre personalekostnader**

821 Her inngår OTP (obligatorisk tjenstepensjon) som er satt til 3 % av lønnskostnader i administrasjonen i
822 pågjeldende år, i tillegg til administrative omkostninger ved ordningen.
823 Videre inngår opplæring som er kostnader ved oppstart av et nytt arbeidsutvalg, samt opplæring som kan
824 være nødvendig i løpet av året. Denne posten er nedjustert til faktiske tall.
825 *Andre personalekostnader* er bl.a. lunsjordningen, gaver og overtidsmat både for AU og administrasjonen.
826 Lunsjordningen er en fellesutgift med SP-UiO AU. Lunsjordningen finansieres ved lønnstrekk og et bidrag
827 fra VT på 50 kr i måneden per person. Det sees dermed både på inntektssiden og kostnadssiden i
828 budsjettet. *Andre personalekostnader* er nedjustert med 3 400 kr.
829

830 **Konto 6710-6720 Diverse fremmede tjenester**

831 Denne posten dekker revisjon av VTs regnskap og utgifter til regnskapsførere. Regskapstjenester er
832 oppjustert til 55 000 kr, da overgangen et nytt system for regnskapsføring vil ta lenger tid enn først
833 forventet. Alt skal etterhvert føres helt digitalt ved bruk av Visma eAccounting.
834 Vi har begynt å ta i bruk ulike nettbaserte konsulenttenester/faghjelp i områder som arbeidsmiljøloven,
835 sykepengeordningen, ferieloven og kontohjelp, som budsjetteres til 8 500 kr på posten *Annen fremmed*
836 *tjeneste*.
837

838 **Konto 6510-6950 Kontorkostnader**

839 Kontorkostnader omfatter bl.a. *Leie transportmidler, Teknisk utstyr, Avisabonnementer, Datakostnader, Porto,*
840 *Inventar og Kontorrekvisita*. Videre inngår diverse innkjøp til kjøkkenet/huset og kostnader for bruk av
841 printerne på Villa Eika. Disse kostnadene er felleskostnader med SP-UiO, som deles ut fra en
842 fordelingsnøkkel: SP-UiO 51 % og VT 49 %.
843 Posten *Datakostnader* omfatter betaling for brukere på UiO-server, samt support fra USIT. I
844 kontorkostnader inngår også mobilabonnementer til arbeidsutvalget. VT gikk i 2016 vekk fra
845 telefonkompensasjon til AU og over til mobilabonnementer i stedet.
846 Budsjettet for teknisk utstyr er økt siden siste revidering, det skyldes at vi har måtte kjøpe en PC skjerm til.
847 De avisabonnementene vi har hatt felles med Studentparlamentet ved UiO er sagt opp fra og med februar
848 2018. Posten er derfor nedjustert til faktiske tall.

849 **Konto 7100-7140 Reisekostnader**

850 Posten dekker reisekostnader i forbindelse med Velferdstingsarbeid, studieturer og opplæring.
851 Reisekostnader omfatter transport, kost og losji ved reisevirksomhet i forbindelse med Velferdstingsarbeid;
852 det inkluderer også bilgodtgjørelse til daglig drift. Posten er nedjustert med 50 400 kr i forhold til siste
853 revidering.

854

855 **Konto 7300-7400 Representasjon, markedsføring og møtekostnader**

856 Dette dekker møtekostnader, markedsføring og ulike kampanjer som AU arrangerer gjennom året, samt
857 arrangementer og f.eks. VTs sommerfest.

858 *Møtekostnader* dekker i hovedsak bevertning på VT møter. I tillegg er det bevertning til møter med
859 konsernledelsen, HS, KS, SH og AUs egne møter m.m. Denne posten økes med 11 100 kr i denne
860 revideringen.

861

862 **Konto 7322 Seminarer og konferanser**

863 I denne posten inngår KS' seminarer. KS har et dagseminar i januar og et helgseminar i august. Det har i
864 inneværende år blitt brukt ca. 40 000 kr på de to KS seminarer.

865 I *Seminarer og konferanser* inngår også intern kurs- og seminarvirksomhet; slik som kursing og opplæring av
866 administrasjonen og tillitsvalgte. Posten er nedjustert med 10 000 kr.

867

868 **Konto 7323 Velferdsseminar**

869 I denne posten inngår VTs seminarer. VT har to årlige seminarer; et helgseminar på våren og et
870 dagsseminar på høsten. Budsjettet for *Velferdsseminar* er nedjustert til 214 000 kr, som er faktiske tall.

871

872 **Konto 7405 Gavekonto**

873 I denne posten budsjetteres det gaver i forskjellig anledninger; slik som foredragsholder på seminarer og
874 likende.

875

876 **Konto 7500-7781 Andre driftskostnader**

877 I denne posten inngår bl.a. forsikringer og bankkostnader.

878 Videre inngår disposisjonskontoen til VT og KS. De tillitsvalgte disponerer denne kontoen som finansierer
879 kostnader til interne sosiale opplegg. Begge disposisjonskonti er nedjustert basert på forbruk så langt i
880 inneværende.

881 Krisefond for utenlandske studenter har fast budsjett på 15 000 kr basert på tidligere søknader og
882 utbetalinger.

883 **SAKSFREMLEGG – 7A**

884 Dato: 12. november 2018

885 Sak: 7a, Vedtakssak

886 Saksbehandler: Marius Frans Linus Hillestad og Kari Anne Andersen

887 Vedlegg: Høringssvar_DNS_langtidsstrategi_VTOA

888

889

890 **ETTERGODKJENNING: HØRINGSSVAR TIL DET NORSKE STUDENTERSAMFUND**

891

892 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

893

894

895 **Forslag til vedtak:**

896 Velferdstinget ettergodkjenner høringssvaret til Det Norske Studentersamfund langtidsstrategi.

897

898

899

900 **SAKSNOTAT**

901

902 **Bakgrunn for saken**

903 Den 9. oktober 2018 sendte Det Norske Studentersamfund ut et høringsnotat hvor de ba om innspill til
904 deres langtidsstrategi.

905

906 **Saksopplysninger**

907 Etter å ha diskutert oss imellom konkluderte arbeidsutvalget med at vi skulle svare på denne høringen med
908 innspill basert på Velferdstingets allerede vedtatte politikk og eventuelle behov.

909 **SAKSFREMLEGG – 7B**

910 Dato: 12. november 2018
911 Sak: 7b, Vedtakssak
912 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
913 Vedlegg: Resolusjon: Studiestøtten må styrkes - ikke svekkes

914

915

916 **RESOLUSJON: STUDIESTØTTEN MÅ STYRKES - IKKE SVEKKES**

917

918 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

919 Arbeidsutvalget har ikke innstilt i denne saken.

920

921 **Forslag til vedtak:**

922 Velferdstinget tilslutter seg NSOs kampanje om å bevare dagens stipendordning og vedtar resolusjonen

923

924

925

926 **SAKSNOTAT**

927

928 **Bakgrunn for saken**

929 Arbeidsutvalget ser på det som nødvendig å diskutere dagens stipendordning med Velferdstinget da
930 regjeringen foreslår en endring.

931

932 **Saksopplysninger**

933 Den 8. oktober 2018 la regjeringen frem statsbudsjettet for 2019. I statsbudsjettet ligger det et forslag om å
934 endre stipendordningen for studenter. I dagens ordning får du 40% av lånet ditt omgjort til stipend om du
935 fullfører 60 studiepoeng i løpet av et år. Det nye forslaget foreslår å endre 25% av lånet til stipend hver år,
936 mens de resterende 15% kun blir omgjort til stipend etter fullført grad.

937

938 En slik endring i stipendordningen vil i verste fall straffe de som velger årsstudium eller etterutdanning, og
939 de som bytter studieløp i studietiden sin, samt de som avslutter studiet prematurt fordi de får seg jobb før
940 endt studieløp.

941

942 I etterkant av dette forslaget har Norsk studentorganisasjon gått sammen med 18 andre organisasjoner
943 med kampanjen "Vi er ikke perfekte" på bevarstipendet.no for å si imot endringsforslaget. Det har og blitt
944 opprettet et opprop mot denne ordningen på

945 https://www.opprop.net/protest_mot_regjeringens_forslag_om_stipendkutt_for_norske_studenter som

946 etter 7 dager har fått over 10 000 underskrifter.

947 **SAKSFREMLEGG – 7C**

948 Dato: 12. november 2018
949 Sak: 7c), Vedtakssak
950 Saksbehandler: Venstrealliansen ved UiO
951 Vedlegg:

952

953

954 **RESOLUSJON OM TOMA**

955

956 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

957 Arbeidsutvalget har ikke innstilt i denne saken.

958

959 **Forslag til vedtak:**

- 960
- 961 • Velferdstinget mener at studentene alltid skal ha demokratisk innflytelse på SiOs tjenester og drift, og at eierskapet Toma har til driften og tjenestene skal tilbakeføres til SiO så snart som mulig.
 - 962 • Velferdstinget kritiserer de arbeidsforholdene som har kommet fram i det felles selskapet som eies av SiO og Toma.
 - 963 • Velferdstinget mener at profittjag aldri skal være hovedmål for noen som utfører arbeid for SiO, men at hensyn til studentene skal ha prioritet.
 - 964 • Velferdstinget mener at SiO ikke skal finansiere profitt hos andre selskaper, men at pengene SiO tjener på studenter skal gå tilbake til studentenes velferd.
- 965
- 966
- 967
- 968
- 969
- 970

971 **SAKSNOTAT**

972

973 I slutten av 2017 bestemte SiO-styret seg for å danne et felles selskap med Toma (eierforhold 49 % SiO, 51 % Toma) som overtok forvaltningen, driften og vedlikeholdelsen av SiOs eiendommer. Det er med andre ord ikke lenger Studentsamskipnaden som har bestemmelsesretten over f. eks. vaktmestertjenester, men det private selskapet Toma. Vi studenter har altså mistet en viktig demokratisk innflytelse over våre felles tjenester. Denne prosessen skjedde uten at SiO-styret rådførte seg med Velferdstinget eller andre studentdemokratier. De SiO-ansatte som ble overført til dette nye selskapet ytret skepsis allerede i januar¹. I september gikk de ut og kritiserte de nye forholdene i selskapet. De har fått beskjed om å tenke profitt i alle oppgaver²: "Før kunne vi hjelpe studenter med å rydde og fjerne møbler og sånn, men nå skal alt koste. Regningen sendes til studentene," sier en av de ansatte, Roger Knapper. Han og kollegaene hans har som følge av dette også mistet den betalte lunsjpausen sin, og de uttaler at flere er så bekymret for jobben sin at de er redde for å ta ut sykedager. Og 51% av denne profitten går altså nå ikke tilbake til studentenes velferdstilbud, men til Toma.

¹ <https://frifagbevegelse.no/ntlmagasinet/studentsamskipnaden-i-oslo-vil-danne-eget-driftsselskap-med-privat-aktor-6.158.522295.86d051d2f2>

² <https://frifagbevegelse.no/ntlmagasinet/glenn-og-roger-ble-overfort-til-privat-selskap--vi-har-mistet-lunsjpausen-og-mange-er-bekymret-for-jobben-6.158.577816.9ae0a8afe1>



- 985 SiO skal være en ideell aktør, og denne endringen i driften mot det kommersielle har skjedd på
986 udemokratisk vis. Det ikke er slik vi ønsker at samskipnaden vår skal være; målet med driften av SiOs
987 eiendommer skal aldri være profitt, men god studentvelferd.
988
989 For utdypende lesning, se fotnoter.

Eierskap og drift av Studenthuset i St. Olavs gate 32



INNHOOLD

| | |
|------------------------------|----------|
| Visjon for studenthus | 2 |
| Eierskap | 2 |
| Verdivurdering | 3 |
| Hvem kan eie? | 3 |
| Drift av bygget | 4 |
| Kontorteknisk infrastruktur | 4 |
| Drift av aktiviteter | 5 |
| Oppsummering | 7 |

Visjon for studenthus

Oslo er en by med 65 000 studenter, men det er ikke en studentby. Vi har tro på at Oslo, utdanningsinstitusjonene, studentene, turister og byens øvrige befolkning vil oppleve Studenthuset i St. Olavsgate 32 som samlende og identitetsbyggende.

Det finnes allerede 450 studentforeninger i Oslo og Akershus. Både studentmassen og foreningslivet vokser hvert eneste år. Visjonen vår er et studenthus som tilholdssted for variert studentengasjement og aktivitet, foreningsliv og aktive studenter på tvers av studiestedene i Oslo og Akershus.

Målet er å skape en møteplass for interaksjon mellom studenter, byen og som inviterer til tett kobling mellom kreative innovasjonsmiljøer, næringsliv og studenter. Et studenthus sentralt i Oslo sentrum markerer i større grad studentenes plass i hovedstaden, dette gjelder også utdanningsinstitusjonenes tilknytning til byen.

Med studenthus i St. Olavsgate 32 vil studentene, institusjonene, foreningslivet, næringslivet og byen knyttes tettere sammen. Oslo kommer et tydelig steg nærmere målet om å være en kunnskapshovedstad hvor studenter er fremtidige beboere, innovatører og arbeidstakere.

Studenthuset må kunne levere funksjoner og fasiliteter som studentene har behov for, på studentenes egne premisser. Da har vi alle mulige forutsetninger for å skape en sosial og faglig møteplass for byens mange tusen studenter, deres familier og fremtidige arbeidsgivere, kolleger og miljøer.

Eierskap

Statsbygg eier i dag eiendommen St. Olavsgate 32. Statsbygg har vært positive til at eiendommen utvikles som studenthus for en samlet studentbefolkning i Oslo og Akershus. Konseptvalgutredningen (KVUen) sier også at studenthus er den anbefalte løsningen for bruk av eiendommen. Anbefalingen baserer seg på behov formidlet av Det Norske Studentersamfund (DNS) og var forutsatt fraflytting fra Chateau Neuf. Det er ikke avklart om DNS endrede oppfatning hva gjelder flytting fra Chateau Neuf gjør at Statsbyggs preferanser også endres.

Statsbygg har utført en verdi- og salgsvurdering (Malling & Co og DNB Næringseiendom) av alle bygg med tilhørende eiendommer på Tullinløkka og i Akademihagen med unntak av

Frederiks gate 2. Fredningsbestemmelser og utbyggingspotensiale for nybygg på eiendommene mv. er lagt som forutsetninger for salgs- og verdivurderingene. Verdivurderingene er på overordnet nivå tilpasset tidligfase-utredningen.

Verdivurdering

Verdien av St. Olavs gate 32 er vurdert til å være mellom 90 - 140 mill. kroner. Næringsmeglere vurderer at det ikke er noen gevinst i å selge alle eiendommene samlet. Det synes derimot strategisk å selge Frederiks gate 2 og St. Olavs gate 32 samlet fordi begge bygningene er kontorbygg, og at et eventuelt nybygg kan føres opp på eiendommen med felles hage.

Det framgår av den samfunnsøkonomiske analysen at et salg vil lønne seg fremfor å leie ut til ulike aktører. Det antas at dette ligger til grunn for at Statsbyggs representanter mener det er mer realistisk med salg.

Kostnadsoverslagene og verdivurderingene er basert på undersøkelser gjort i 2015 og er forbundet med stor usikkerhet, særlig når det opplyses at Annekset har setningsskader og må re-fundamenteres.

I våre vurderinger legger vi estimatene fra KVUen til grunn, dette er ikke avgjørende for selve modellen, men selvfølgelig avgjørende for realismen i prosjektet.

Vår vurdering og anbefaling er derfor at vi arbeider for at St. Olavsgate 32 med Annekset kjøpes uten Frederiks gate. For å sikre kjøp, nødvendige oppgraderinger og oppussing til studenthusets formål må det skaffes til veie en totalkapital på et sted mellom 400 - 450 mill. kroner. Dette omfatter altså selve kjøpet, nødvendig istandsetting av bygningskroppene og basis til innvendig oppussing og innredning. Løst utstyr og nødvendig innredning til spesielle funksjoner kommer i tillegg.

Hvem kan eie?

Arbeidsgruppen vurderer det slik at SiO må være den dominerende eier i et slikt prosjekt. Det er lite trolig at det er noen av «fondene» eller «velgjørerne» som kan eller vil eie bygget, det er heller ikke noe arbeidsgruppen ønsker at de skal. Olav Thon har f.eks. kjøpt Bislet Bad og andre kommunale bygg med klausuler som fastsetter bruken, men disse forpliktelsene er tidsbegrenset. De sterke føringene som ligger i KVUen peker i retning av at det trolig vil være krav om en tidsbegrenset klausul for bruk av bygget.

SiO kan være garantist for bruken av bygget, men det er ønskelig at også andre aktører kan være med på eiersiden.

Aktuelle medeiere kan være:

- Entra
- Oslo kommune
- Utdanningsinstitusjoner

- Skoleeiere
 - Anton B. Nilsen, Ernst G. Mortensen og eventuelle andre
- Ulike fond og stiftelser
 - Anders Jahre, Sparebankstiftelsen, Ferd, Trond Moen, Olav Thon m. fl.

Drift av bygget

Den eierkonstellasjonen som skaffer kapital til kjøpet og nødvendig istandsetting av bygget, vil i tillegg måtte sikre inntekter til betjening av kapitalen, fremtidig vedlikehold og løpende driftskostnader.

De som ikke har mulighet til eller ønsker å bidra som medeiere av bygget (eksempelvis noen av utdanningsinstitusjonene) kan likevel få mulighet til å bidra til driftskostnader eller annet. Det er derfor ønskelig og nødvendig å kartlegge hvilke av nevnte aktører som kan yte bidrag til enten kjøp, drift eller begge deler. Det er anslått årlige driftskostnader på om lag 10 mill. kroner.

I tillegg til finansiering av driftskostnader er det nødvendig å etablere en driftsorganisasjon med robust eiendoms- og driftsfaglig kompetanse. Dette må på plass for å sørge for at byggets verdi ivaretas og samtidig fritar de ulike aktørene fra å bruke energi på forhold som ikke realiserer deres egentlige formål. I dag er dette ivaretatt av en ansatt fra Statsbygg i deltidsstilling med kontor plass i bygget.

Målet om økt og variert bruk av bygget som studenthus, med betydelig mer aktivitet i flere av døgnetimer krever mer fra en driftsorganisasjon enn dagens løsning. Dette kan gjennomføres i samarbeid med driftsorganisasjoner knyttet til en av de andre sentrale aktørene i prosjektet som SiO, UiO eller OsloMet - storbyuniversitetet. Muligheten for slikt samarbeid må utredes nærmere i det videre arbeidet.

Kontorteknisk infrastruktur

Et levende kontorfellesskap for interaksjon, deling, samarbeid og rom for nye ideer krever infrastruktur, utstyr, nettverk, programvare, IT- drift, vedlikehold, printere mv. Disse funksjonene kommer i tillegg til drift av bygget.

Dette er funksjoner som kan ivaretas av studenter som deltidsansatte eller frivillige. En annen løsning er at en profesjonell kontorteknisk aktør får eller tar ansvar for dette. I tillegg kan og bør en kontorteknisk aktør, uavhengig om det er studenter eller profesjonelle, ha ansvar for indre justis i felles arbeidssoner. Eksklusive arealer i form av foreningskontorer o. l. må den enkelte ta ansvar for selv, men det er et viktig poeng å ha pause-, spise- og møterom som fellesarealer. Ressurser som stimulerer til samhandling, kreativitet og fellesskapsfølelse for alle aktørene er helt avgjørende for et vellykket studenthus. Arbeidsgruppen anslår årlige kostnader til dette til omlag 2-4 mill. kroner.

Drift av aktiviteter

Driften av huset skal legge til rette for et levende studenthus som tas i bruk av alle byens studenter omtrent hele døgnet. Funksjonene som er skissert under er avgjørende for å legge til rette for aktiviteter som følger husets rytme, og er vurdert ut i fra behovene som studentforeningene i Oslo selv beskriver det.

Som hovedprinsipp legger vi til grunn at de som får tilgang til arealer i bygget skal kunne ha *fri stasjon*, men dette må kunne vurderes i hvert enkelt tilfelle. Med det menes det at eksempelvis foreninger ikke skal betale for driften av huset. Dersom huset får inn eksterne aktører som eksempelvis Internasjonalt hus eller fellesprosjekter mellom utdanningsinstitusjoner må det på plass avtaler som også sikrer tilskudd til drift og opparbeiding av arealer (investering), som eventuelt kan bakes inn i leie.

Dersom eierskapet løses på den måten som er beskrevet over, eller en liknende modell av det, og det i tillegg skaffes driftsavtaler som gjør at byggets vedlikehold og drift er sikret, ligger forholdene godt til rette for å fylle huset med aktivitet.

I kravspesifikasjonen er det skissert 6 funksjoner. I tillegg kommer eventuelle arealer til gründerspace og Oslo kommunes internasjonale hus, samt husets potensiale for å generere egne inntekter.

1 Kontorarealer

I den grad det er snakk om varige arbeidsplasser forutsettes det at de som skal ha sin faste arbeidsplass i studenthuset har finansiering fra annet hold, og dermed ikke belaster studenthusets økonomi. Det må vurderes om de heller bør eller kan betale leie for kontorene, dekke kostnader til bruk av fellesfunksjoner og bruk av teknisk utstyr i tillegg. Dette er relevant for aktører som eksempelvis Internasjonalt hus eller andre som også ellers ville hatt slike kostnader ved alternativ lokalisering.

2 Arbeidssoner

Arbeidssonene krever lite eller ingen ekstra finansiering utover det den enkelte tar med seg og det utstyret som inngår i basisutrustningen finansiert av huseier og innredningskostnadene. Vi legger til grunn at de som benytter seg av dette tilbudet ikke er avhengig av annet enn det som allerede finnes i huset, med tilhørende støttefunksjoner.

3 Serveringsvirksomhet

I kravspesifikasjonen er det skissert et serveringstilbud som skal dekke både brukerne av husets behov for samlingssted/spisested og tilbud med mer utadrettet virksomhet. Vi har i tillegg diskutert mulighet for varmmats-produksjon slik at serveringsstedet skal kunne ha en variert driftsprofil gjennom byggets åpningstid med ulike konsepter gjennom dagen.

Dette krever spesielle investeringer og det er dessuten strenge formelle krav til både etablering og drift.

Serveringsvirksomheten har i tillegg et inntjeningspotensial som bør kunne dekke egne kostnader utover det som defineres av fri stasjon. Slike steder kan drives på ulike måter. Det kan være på en skala mellom to ytterpunkter. Det ene ytterpunktet kan være en profesjonell aktør som driver virksomheten på en kontrakt der økonomisk overskudd av driften tilfaller den profesjonelle eksterne driveren. Det andre ytterpunktet kan være et knippe frivillige som har ansvar for serveringsvirksomheten hvor eventuelt overskudd tilfaller huset eller underskudd dekkes av tilskudd fra andre. Hensikten med eventuell frivillig drift av serveringsvirksomheten vil ikke være å maksimere profitt, men å sikre et tilbud som stimulerer til aktivitet og sørger for trafikk i bygget. Dersom serveringsvirksomheten foregår av eksterne aktører vil dette foregå på samme prinsipper som andre eksterne aktører (se s. 5).

Åpningstider, konsept og prispolitikk er kritiske forhold som må avstemmes for at et slikt sted skal oppfattes som vellykket samtidig som det er arbeidsintensiv aktivitet. I den grad det skal være bidrag fra frivillige er det nødvendig å skape insentiver som gjør at dette ikke fremstår som en plikt og derfor fungerer demotiverende, men at belønningen står i forhold til ulempene, enten for den enkelte eller for den foreningen som står for driften.

I tilknytning til spesielle arrangement vil man kunne ha et annet prisnivå og bidra til å sørge for å gi et positivt bidrag til den øvrige driften. Det må vurderes om det skal være en ansvarlig for all serveringsvirksomhet, inklusive bardrift på konserter og andre arrangement eller om de ansvarlige for slike arrangementer skal få disse inntektene. Bar- og serveringsinntekter er viktige inntektskilder for aktivitet og styring av inntektsstrømmen er et tema som er følsomt og bør vies spesiell oppmerksomhet.

En hensiktsmessig deling kan være at det er en ansvarlig for serveringstilbudet knyttet til dagaktiviteter fram til et bestemt tidspunkt. Etter dette kan serveringsaktiviteten regnes som en del av arrangementsvirksomhet hvor økonomisk risiko følger den ansvarlige forening eller arrangør. utfordringer ved denne type løsning er særlig knyttet til lagerkontroll, serverings- og skjenkebevilling, så fremt aktiviteter skal foregå i samme lokale med flere ansvarlige.

4 Aktivitetstilbud

I tilknytning til serveringsvirksomheten planlegges det arealer til ulike aktivitetstilbud. Disse skal bidra til å gjøre det attraktivt å «henge» på Studenthuset. Vi tenker på brettspill, shuffleboard, bordtennis og annet som styrker identiteten og stimulerer til kontakt mellom studenter og andre aktører i bygget. Dette er ikke aktiviteter som krever spesiell driftsmessig finansiering utover det som følger av grunnlagsinvesteringen og det øvrige tilbudet.

5 Forsamlingslokaler

Utstyret til forsamlingslokaler må være fleksible slik at det kan rigges opp og ned avhengig av type arrangement, eksempelvis filmkveld, møte i foreningsregi, debatter o. l. Dette krever i tillegg til ulikt utstyr også lagerplass i tilknytning til lokalene og mulighet for enkel servering.

Vi legger til grunn at det nødvendige utstyret og møbleringen til slike arealer er en del av basisutstyret og dekkes av huset. Spesialutstyr knyttet til den enkelte forenings aktiviteter må disse sørge for selv. Denne typen kostnader forutsettes dekket av aktiviteten eller støtte fra andre.

6 Uteareal

Akademihagen krever stell og drift som må dekkes av huseier. Utemøbler til uteservering er en del av utstyret til serveringsvirksomheten og inngår i fri stasjon på samme måte som møblering og utstyr inne. Dette krever ikke spesielle driftskostnader, men det må avsettes arealer til å oppbevare utemøbler etter stengetid og for vinterlagring.

Dersom hagen benyttes til større arrangementer og utstyr til slike arrangementer må leies inn fra gang til gang dekkes dette av arrangørene. Infrastruktur i form av tilstrekkelig elektrisk anlegg og vann og avløp må være tilgjengelig. Behov for toaletter må løses som innleide festival-toaletter.

7 Gründerspace og internasjonalt hus

I tillegg til funksjonene beskrevet over kan det være positivt for studenthuset om man klarer å skape arealer for innovasjon og entreprenørskap.

Oslo kommune jobber med et internasjonalt hus. Det er verdt å utforske om slike tilbud kan være naturlige samarbeidspartnere for studenthuset. Internasjonalt hus og gründerspace kan bli naturlige møtesteder for internasjonale studenter, vertskapstjenester for forskere, studenter og ansatte i kunnskapsnæringer som er nye i Oslo. Dette er noe både studenthuset, studentmassen, institusjonene og Oslo kan dra nytte av. I tillegg til å skape trafikk i bygget, styrke publikumstilstrømningen til arrangementer og styrke variasjon i type arrangementer vil et slikt tilbud kunne bidra til å dekke deler av kostnadene ved driften av huset.

8 Inntekter fra utleie

I tillegg til leieavtale med Oslo kommune om internasjonalt hus kan det også tenkes at andre interessenter ønsker å leie deler av bygget. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Oppsummering

Visjonen for eierskap og drift er at SiO, kommunen, utdanningsinstitusjoner og kapitalsterke investorer med ønske om å få student- og akademikertilknytning går inn som eiere og tar ansvar for kjøp og istandsetting av bygget slik at det er innredet til formålet. (Investering i størrelsesorden 400-450 mill. kroner.)

SiO, utdanningsinstitusjoner og eventuelt Oslo kommune dekker i felleskap driftskostnader, bygg-, IT-teknisk- og annen infrastruktur, samt teknisk driftsorganisasjon. (Årlig kostnad på 10-15 mill)

En mulig modell er at serveringsvirksomheten på dagtid drives etter prinsippet om fri stasjon og til selvkost, av husets aktører i felleskap, på dugnad. Alternativt av profesjonell driver på samme prinsipper som andre eksterne aktører (se s. 5). **Ved mulighet for frivillig drift av** servering i tilknytning til arrangementer og bar/pubdrift drives av arrangementsarrangør med egne priser og etter prinsippet om fri stasjon der økonomisk risiko ligger på arrangøren eventuelt med en felles underskuddsgaranti.

Aktiviteten til de ulike aktørene drives på egne budsjetter uten bidrag fra huset, med ordinære støtteordninger fra Kulturstyret, dugnad, serveringsinntekter, billettinntekter o.l.

Leieinntekter fra eksterne som ønsker å legge ulike arrangementer til bygget eller permanent leieinntekt fra f. eks. internasjonalt hus og andre kan dekke noe av driftskostnadene. Dette kan gi et positivt bidrag uten at det er grunnlag for å anslå størrelsen eller at det skal være avgjørende for om prosjektet er realiserbart eller ikke. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Studenthus i sentrum

Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate 32



INNHOOLD

| | |
|--|-----------|
| Del 1: Innledning | 2 |
| Del 2: Dagens situasjon og behov | |
| Kartlegging av foreningers behov | 2 |
| Hva trenger studentforeningene utover dagens behov | 3 |
| Foreningenes arrangements- og møtevirksomhet | 3 |
| Hva kan man trekke ut av disse tallene? | 4 |
| Del 3: Bakgrunn for bygget | 6 |
| Byggets historie | 6 |
| Tilstandsvurdering | 7 |
| KVU Tullinløkka | 8 |
| Del 4: Studenthus i sentrum | 10 |
| St. Olavs gate 32 | 10 |
| Skisse for bruk av bygningen | 12 |

Del 1: Innledning

Oslo er en by med svært mange studenter, men har utnyttet potensiale som studentby. På tross av at Oslo er relativt liten arealmessig og det er små avstander - kan byen oppleves delt. Vi har tro på at studentmassen, Oslo og institusjonene vil oppleve en mer samlet og identitetsskapende hovedstad om det fantes et samlingssted for de 65 000 studentene som bor her. Allerede nå finnes det 450 foreninger i Oslo og Akershus. Både studentmassen og foreningslivet vokser hvert eneste år. Visjonen vår er et studenthus som blir tilholdssted for studentengasjement, foreningslivet og aktive studenter på tvers av studiestedene i Oslo. Klarer vi i tillegg skape et sted hvor man evner å skape en tettere tilknytning til kreative innovasjonsmiljøer og næringslivet forøvrig - har vi kommet langt i å knytte byen tettere hverandre. Plasseringen sentralt i Oslo sentrum markerer i større grad studentmassens og utdanningsinstitusjonenes tilknytning til Oslo og bidrar til å gi kunnskapshovedstaden og campusstrategien et synlig uttrykk, også for dem som ikke vil benytte bygget.

Det endelige målet er altså å knytte studentene, institusjonene, foreningslivet, næringslivet og byen tettere hverandre. Klarer vi å oppnå det vil Oslo være et steg nærmere å være en kunnskapshovedstad hvor studenter er fremtidige beboere, innovatører og arbeidstakere. Til det trengs det en fysisk lokasjon i sentrum av Oslo, som evner å oppfylle de funksjoner som studentene har behov for, på studentenes egne premisser. Da har vi alle mulige forutsetninger for å skape en sosial og faglig møteplass for byens mange tusen studenter.

Del 2: Dagens situasjon og behov

Kartlegging av foreningers behov

I Oslo og Akershus eksisterer det mer enn 450 studentforeninger. Foreningene gir studentene et unikt arrangementstilbud og aktivitetene foregår på studentenes eget initiativ, og er bygget på studenters frivillige engasjement. Engasjement og trivsel kan vanskelig konstrueres, men gode rammevilkår øker muligheten for utfoldelse og er i mange sammenhenger en nødvendig forutsetning. Fysiske rammevilkår knytter seg naturlig til lokaler. Et behov som i dag ikke er tilfredsstillende oppfylt. Med såpass mange studentforeninger og begrenset med areal er det mye press på de arealene som i dag benyttes til foreningsvirksomhet. Vi ser derfor et stort behov for flere tilgjengelige og egnede lokaler til foreningsvirksomhet, studentengasjement og aktive studenter. I tillegg vil studentengasjement og foreningslivet ha mange fordeler av å ha muligheten til å knytte sterkere koblinger til hverandre. Det vil kunne skape mange ringvirkninger på studentengasjement og foreningsliv, samt knytte aktive studenter tettere sammen. En måte å fasilitere dette på er ved gi foreninger mulighet til å være tilknyttet et identitetsskapende studenthus i sentrum av Oslo.

Velferdstinget i Oslo og Akershus gjennomførte en undersøkelse blant studentforeningene som er registrert i foreningsoversikten hos SiO Foreninger. I undersøkelsen svarer 65% at de disponerer lokaler i dag. Av disse disponerer 30 % kontorlokaler, 28,7 % disponer ulike undervisningsrom, 18,2 % disponerer lagerlokaler, 16,1 % disponerer bar-/kafelokaler, scene- eller filmlokaler. 24,5 % disponerer ulike andre lokaler. Her var det mulig å svare på flere alternativer.

De som disponerer lokaler er relativt tilfreds med lokalene de har. 46,2 er tilfreds, 31,5 er nøytrale til lokalene sine, og 23,1 er lite tilfreds med lokalene sine.

Hva trenger studentforeningene utover dagens behov

47,6 % trenger møterom, 30% trenger lagerlokaler, 17,5 % trenger scenelokaler, 14,7% trenger kafe og barlokaler. Her var det mulig å svare på flere alternativer.

Foreningenes arrangements- og møtevirksomhet

Møtevirksomhet

Foreningene som deltok i undersøkelsen har hyppige møter. 38,5% har ukentlige møter, mens 55,3 % har møter en til to ganger i måneden. Møtene består stort sett av små møter. Gruppen fra 1-10 personer utgjør 77,6 % av svarene. Med opptil 20 personer på møtene går denne andelen opp til 90,2%.



Arrangementsvirksomhet

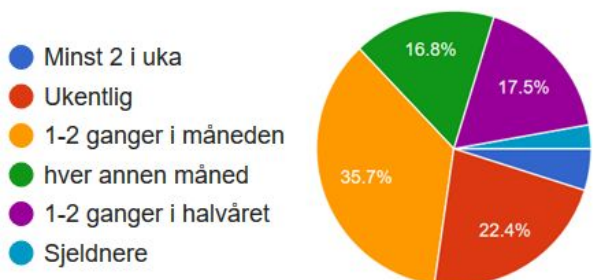
Det er høy arrangementsvirksomhet blant studentforeningene. Ca. 25% svarer at de har ukentlige arrangementer. 35,7% svarer at de har arrangementer 1-2 ganger i måneden, mens 34,3 % svarer at de har arrangementer 1-3 ganger i halvåret.

66,5 % svarer at de har mellom 10 og 50 deltakere på arrangementene sine, 18,2 % svarer at de har mellom 50 og 100 deltakere og 8,4 % har mer enn hundre deltakere. Til arrangementene bruker foreningene bar-/kafelokaler, scene- eller filmlokaler (78,4%), Ulike undervisningsrom (59,5 %), Ulike møterom (28,7 %), lokaler til idrettsforeninger

(11,2%), andre lokaler (22,4 %). Her var det mulig å svare flere ting. Merk også at idrettsforeninger er underrepresenterte i undersøkelsen.

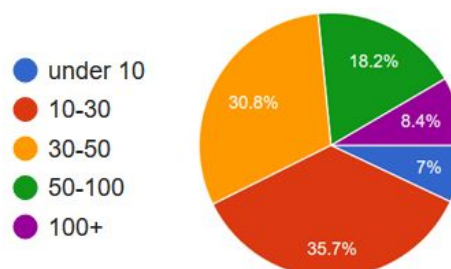
Hvor ofte har dere arrangementer?

143 responses



Hvor mange pleier å komme på arrangementene deres?

143 responses



Lagringsplass

74,1 % av deltakerne svarer at de har behov for lagringsplass. Av disse svarer 55,9 % at de har behov for å lagre kontormateriell, 41,3 lagrer pr-materiell. Ellers har 49% behov for lagring av ulike andre ting.

Hva kan man trekke ut av disse tallene?

I utformingen av huset bør man ta høyde for arbeidsplasser og noe kontorplasser. Videre er det et stort behov for møtelokaler med kapasitet på 1-10 personer, noe mindre for større møter. Det er også behov for arrangementslokaler for opptil 50 personer spesielt, samt noe behov for lokaler for arrangementer med opptil 100 personer. Lagerbehovet er stort blant studentforeningene. Her bør man tilrettelegge for noe lagring ifm med foreningenes administrative arbeid i kontorlokaler, samt en del for langtidslagring. Foreningenes aktivitetsnivå endres over tid og de ulike aktivitetene har ulike behov. Ved å samle slike lokaler og gi mulighet til små og store møter samt arbeidsplasser for foreningens tillitsvalgte i samme hus vil fleksibiliteten øke og muligheten for rasjonell sambruk bli større. Dette gir synergier som man ikke oppnår hvis aktivitetene foregår spredt.

Kartlegging av studentenes behov

Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016 tar for seg Oslo som studentby. I resultatene som foreligger fra undersøkelsen fremkommer det at studentene er uenige/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Behovet og ønsket om et samlingssted i sentrum for studenter er spilt inn i den eksterne arbeidsgruppen for Campusstrategi. Undersøkelsen viser også at over seks av ti studenter har behov for flere lesesalsplasser, og halvparten av studentene har behov for flere stille- og støysoner for pensumlesing og uteområder for lesing og gruppearbeid.

Av Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) fra 2014 fremkommer det at hver femte student har alvorlige psykiske symptomplager. Forekomsten er altså dobbelt så høy blant studenter som i normalbefolkningen i samme aldersgruppe. Undersøkelsen understreker også at sosial tilhørighet er viktig for studentenes trivsel og mestring. Resultatene viser i tillegg at hver tiende student har et svakt sosialt nettverk. Vi vet at fadderordningen spiller en viktig rolle i etableringen av sosiale nettverk. Dessverre er fadderuken en veldig liten del av studietid, noe som gjør det lett å falle utenfor hvis en av ulike årsaker ikke deltar her.

Ifølge SSB (Samfunnsspeilet 5/2014) har norske universiteter og høyskoler sett en kraftig vekst i antall studenter de siste ti årene. I Statsbyggs konseptvalgutredning (KVU) for Tullinløkka-området pekes det på at Oslo også i årene fremover står overfor en større befolkningsvekst. Den forventede befolkningsveksten er også et av hovedtemaene i Oslos kommuneplan. Som et resultat forventer flere utdanningsinstitusjoner en økning i studentmassen, som vil medføre økt press på institusjonene. Det er svært sannsynlig at den økningen vil medføre behov for større/flere og mer effektive arealer.

I prinsipplanen for byliv og grunnsikring, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Oslo kommune, står det at "Byen trenger i tillegg til handel, underholdning og service også møteplasser. (...) Det er viktig at det finnes demokratiske rom hvor alle fritt kan oppholde seg og utøve ulike aktiviteter uten betaling". Fysiske møteplasser som tilrettelegger for sosiale relasjoner, bygger nettverk og samhold er viktigere enn noen gang i et samfunn som blir stadig mer og mer digitalisert. Et sted å samles er en av hjørnesteinene i et inkluderende og godt lokalmiljø.

I undersøkelsen som nylig er gjennomført i forskningsprosjektet Almpub, ble respondentene bedt om å vurdere viktigheten av ulike møteplasser i lokalsamfunnet med en skala fra 0 til 10, der 0 betyr svært lite viktig og 10 betyr svært viktig. I hele materialet fra alle de seks landene i prosjektet er det kjøpesenteret som ses på som den viktigste møteplassen med en gjennomsnittsskåre på 7,1, fulgt av den lokale puben eller kafeen (6.6), skolen (6.4) og idrettsplassen (6.3). Folkebiblioteket, samfunnshus/kulturhus og den lokale kinoen kommer litt etter og har alle nesten identisk skåre på 5,6/5,7. Museene har en skåre på 4,8. Denne undersøkelsen viser at et studenthus som tjener funksjoner som kafe, samfunnshus/kulturhus og hvor du kan arbeide, kan være en levedyktig ide.

Del 3: Bakgrunn for bygget

Byggets historie

St. Olavs gate 32 og Akademihagen St. Olavs gate 32 ble formålsbygget for Norges geografiske oppmåling (dagens Statens kartverk) og det den gang nyopprettete Statistisk Centralbyrå. Statistisk Centralbyrå flyttet ut i 1889 og lokalene ble overtatt av oppmålingen.

Bygningen er oppført etter tegninger av arkitekt Wilhelm von Hanno i sen nyklassisk stil med blant annet runde hjørnetårn. Anlegget ble oppført i perioden 1877 til 1879, og består av en hovedbygning, et anneks med fotografisk atelier som ble oppført separat, og et tilhørende utomhusområde.

Anlegget er innplassert langs slottsarkitekt Linstows akse fra St. Olavs kirke til slottet; denne aksen var en del av Linstows plan for slottsreguleringen. Hovedfasaden vender mot Nordraaks plass med et symmetrisk midtparti, to sidefløyer ligger langs St. Olavs gate og Kristian IVs gate. Fra 1888 til 1893 ble det foretatt mindre ominnredninger og tilbygg. Hageanlegget ble først opparbeidet i tidstypisk 1800-tallsstil med grusganger, plener, bed og beplantninger av busker og trær. Med slottet som nærmeste nabo ble det lagt vekt på å ha et anlegg av høy kvalitet.

Hovedmotivet i hagen var en stor sirkulær plenflate med en omkringliggende grusgang. Tidlig på 1900-tallet ble hagen bygget om til en delvis nyklassisistisk stil og den sirkulære grusgangen ble erstattet av et anlegg med flere terrasser. Utomhusanlegget inneholder flere sektorspesifikke elementer av kulturhistorisk verdi; obelisken fundert på fjell innerst i nordre gårdstomt var landets normalhøydepunkt i en lang periode. Nederst i hagen står to målepunkter i stein som var i bruk i 20 år.

Både hovedbygning og tilhørende anneks i St. Olavs gate 32 samt deler av utomhusarealet er fredet, jf. FOR 2011-11-09-1088 (Forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer), kap. 9. Bygningen ble fredet for å sikre statlig formålsbyggeri fra 1800-tallet av høy kvalitet i sen nyklassisk stil. Både eksteriør og fast opprinnelig interiør er fredet. Fredningen utomhus omfatter lyssjaktene foran hovedinngangen og tilhørende kulverter samt obelisken i bakgården. De to målepunktene i stein har også kulturhistorisk verdi. Formålet med fredning av deler av utomhus er å sikre et helhetlig formålsbygd anlegg fra 1800-tallet.

Bygningen eies av staten ved Statsbygg og disponeres i dag av SiO. Eiendommen er regulert til offentlig formål, jf. S-2255 28. juli 1977, samt tillegg av 1. oktober 1987, S 2937. Anlegget fremstår som helhetlig og godt bevart med opprinnelig planløsning og materialbruk i stor grad intakt. Bruttoarealer for hovedbygget er 4512 kvm og annekset er på 570 BTA.

Tilstandsvurdering

St. Olavs gate 32 er omfattet av Statens husleieordning, der ett av formålene med ordningen er at den skal bidra til at det settes av tilstrekkelig midler til drift og vedlikehold av eiendommene. Fordi videre bruk av St. Olavs gate 32 har vært uavklart over en lengre periode, har det ikke blitt prioritert å gjøre større oppgraderinger av disse bygningene de senere årene.

Situasjonen på Tullinløkka-området i dag tilsier at det derfor er behov for å oppgradere og renovere bygningsmassen for St. Olavs gate 32. Uavhengig av bruk, er den bygningsmessige standarden for bygningen ikke tilfredsstillende.

Hovedbygningen

Hovedbygningen i St. Olavs gate har tilstandsgrad: 1,83 (ref. Tilstandsanalyse NS 3423 og NS 3424 fra desember 2015, Statsbygg, vedlegg 2).

Oppussing av hovedbygget er gjennomført i etapper i perioden 2004-2007. Gjenstående arbeider ved hovedbygningen samt annekset ble utført 2014-2015. Dårlige løsninger på tak ble utbedret vinteren 2014. Innvendig er overflater pusset opp i ulike perioder, basert på leietakere og deres bruk av rommene. Det er registrert en del riss i fasaden. I hovedbygningen er det saltutslag opp til vinduene i deler av kjelleren, noe som indikerer at det er en fukttransport som når trevirket og kan medføre råteskader. Vinduer og dører bærer preg av slitasje, og det er manglende eller oppsprukken kitt ifm støpejernsvinduene. Det er også slitasje på piper og takvinduer. Generelt bærer innervegger, dekker, heis og trapper kraftig preg av slitasje, og deler av ventilasjonsanlegget er defekt.

Bygget kan brukes til museum, kontorer eller annen virksomhet. Det har mange store rom og flere mindre kontorer og de fleste rommene har store vinduer med gode dagslysforhold. Bygningens eksteriør er fredet og også deler av originalt interiør. Fredningsbestemmelsene vil være begrensende for fremtidige ombygginger og må utføres i nært samarbeid med Riksantikvaren. Det er installert heis i bygningen, men det er behov for å tilrettelegge for ytterlige tiltak for universell utforming.

Annekset

Tilstandsgrad: 2,14 (ref. Tilstandsanalyse NS 3423 og NS 3424 fra desember 2015, Statsbygg, vedlegg 2).

Fasaden er nylig pusset opp, men området med setningsskader gjenstår. Vinduer og dører er pusset opp. Veggoverflater, himlinger og gulv har slitasje og skader. Det elektriske anlegget har overgått teknisk levealder, og har behov for utskifting. Bygget har tydelige setningsskader og det er fukt på vegger under terreng. Det er manglende eller for korte utkast på taknedløpene som medfører ekstra fuktbelastning på grunnmuren. Bygningen er tilpasset bruk som atelier og verksted og har store vinduer

og gode lysforhold. Bygningen er fredet og endringer tilpasset ny bruk må gjennomføres i nært samarbeid med Riksantikvaren.

KVU Tullinløkka

Statsbygg fikk i oppdrag våren 2015 å gjennomføre en konseptvalgutredning for området Tullinløkka. Dette området innbefatter statens tomter og bygninger på Tullinløkka og opp til og med St.Olavsgate 32. Bakgrunnen for oppdraget var at beslutningen om bygging av nasjonalmuseets på Vestbanen med planlagt ferdigstilling 2020, samtidig som blant annet leieavtale med SiO og andre leietakere i bygningene som omfattes av KVUen går ut frem mot 2020. For å sikre fremtidig bruk av byggene ønsket staten å se på området som en helhet.

Sommeren 2015 ble SiO involvert i prosessen gjennom et interessentmøte der alle deltakende interessenter uttrykte stor interesse for etablering av et studenthus i området og særlig St.Olavsgate pekte seg ut som et egnet bygg. Senere samme sommer ble DNS koblet på prosessen da de var i gang med å se seg om etter et mer egnet bygg enn Chateau Neuf.

Det ble utarbeidet et forslag til hvordan bygget kunne utformes etter DNS sine behov som ble lagt til grunn i det videre arbeidet med KVU'en. I april 2016 ble KVU'en fremlagt offentligheten og arbeidet med å kvalitetssikre arbeidet startet. Dette ble gjennomført i to runder og begge rundene konkluderte med at etableringen av et studenthus i St.Olavsgate 32 var det beste alternativet for bruk av bygget.

Mot slutten av siste kvalitetssikring trakk DNS seg fra arbeidet med bakgrunn i endret syn på videre bruk av Chateau Neuf. På tross av dette anbefalte kvalitetssikringen bruk av bygget som et studenthus.

Kostnader

Anslag rehabilitering St.Olavsgate 32 inkludert anneks

Kostnadsbehov St.Olavsgate 32

* basert på tall fra 2016, ikke justert til 2018

Rehabilitering, (etter DNS spesifikasjon "robust fattigfornem standard")

| | min | normal |
|---------------|------------|-----------------|
| Hovedbygg | 212 | 212 MNOK |
| Anneks | 33 | 33 MNOK |
| Park | 7 | 28 MNOK |
| Totalt | 252 | 273 MNOK |

* Brukerutstyr og inventar, (anslag 4%)

| | | |
|---------------|------------|-----------------|
| | 10 | 11 MNOK |
| Totalt | 262 | 284 MNOK |

Tomteverdi

Tomteverdi, (anslag fra KVU og kvalitetssikringen)

| | min | normal |
|------------------------------------|------------|-----------------|
| St.olavsgate 32 minus akademihagen | 90 | 140 MNOK |
| Akademihagen | 45 | 65 MNOK |
| Totalt | 135 | 205 MNOK |

Leiekostnader, (tall hentet fra dagens leieavtale med Statsbygg og oppjustert til å gjelde hele anlegget)

Årlig husleie pr 1.1.2017 basert på 5000kvm

| | min | normal |
|-----------------|----------|---------------|
| Leiekostnad | 5 | 5 MNOK |
| Felleskostnader | 2 | 2 MNOK |
| Energikostnader | 2 | 2 MNOK |
| Totalt | 9 | 9 MNOK |

*Anslaget på 10-11 mill er gjort av Statsbygg.

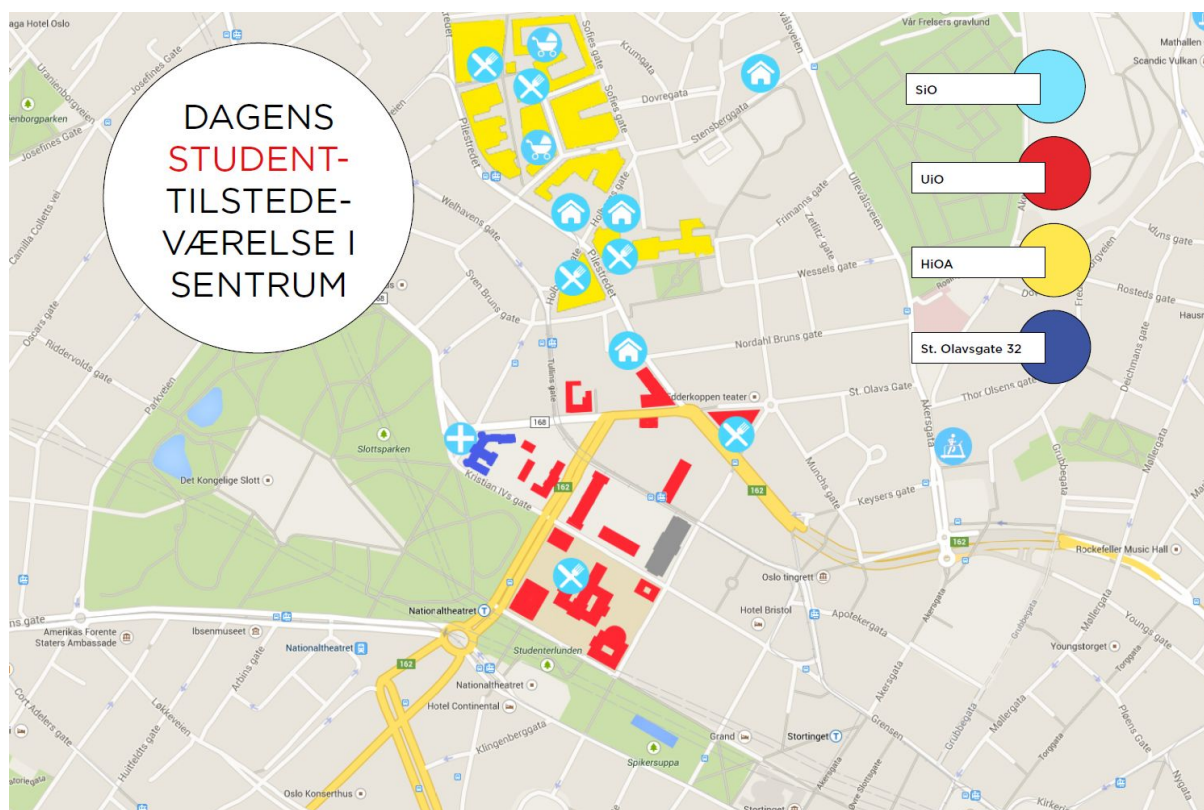
Deler av dette kan være sammenfallende med behov som skal dekkes etter beslutning om hva som skal være i bygget I tillegg til ovenstående kan det påløpe kostnader til å innrede lokalene/ombygge deler av arealene til andre aktivitetene som skal foregå i bygget. i Ark er engasjert for å utarbeide en arealplan basert på de prioriterte tiltakene som er gjengitt under (Se punkt 3 i dette notatet: Skisse for bruk av bygningen).

Det er derfor for tidlig å ha noen formening om størrelsen på disse investeringene før disponering av huset er nærmere kartlagt.

Del 4: Studenthus i sentrum

St. Olavs gate 32

Området rundt Tullinløkka er i utvikling og flere aktører har i dag lokaler i nær tilknytning. Et studenthus i sentrum vil kunne være et viktig bidrag til at dette området kan bli et naturlig møtepunkt på kunnskapsaksen samtidig som det vil fremheve studentenes tilstedeværelse i byen. Et studenthus i samme område som OsloMet og juridisk fakultet ved UiO vil bli en naturlig utvidelse av utdanningsinstitusjonene, som vil styrke posisjonen til både studenthuset og aktørene med tilknytning til det.



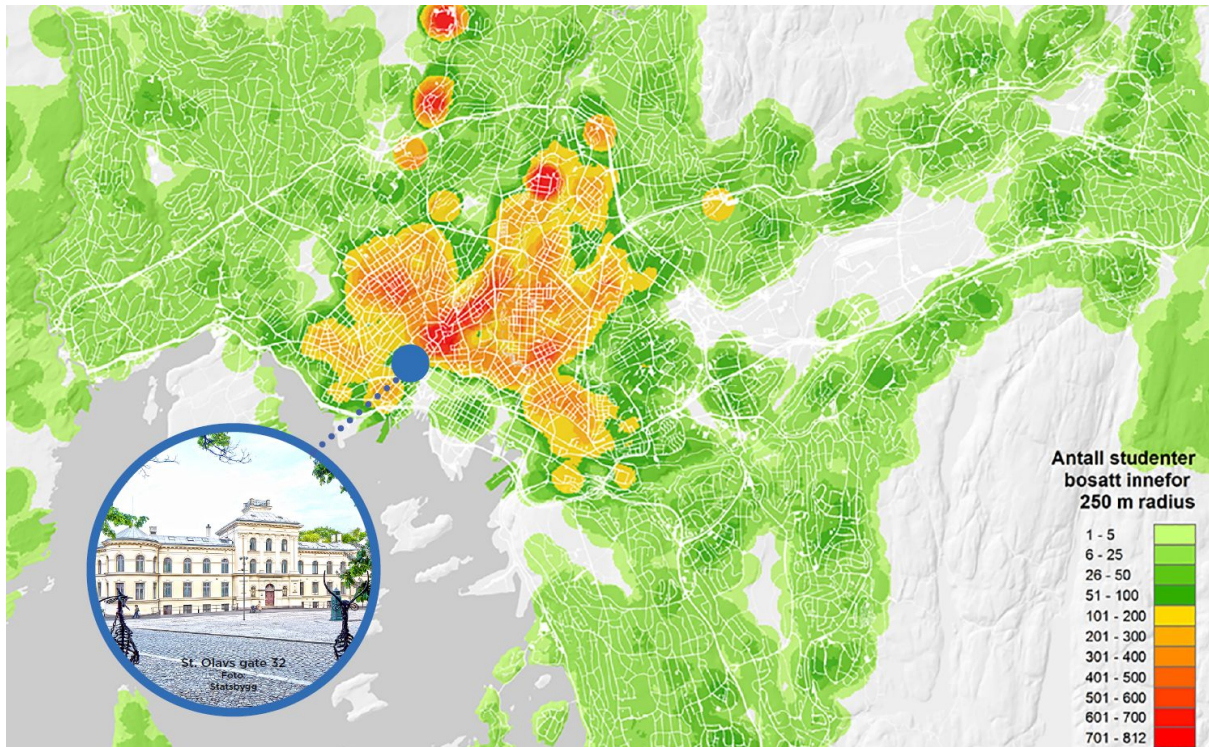
Nåværende aktører i området

SiO har i dag et naturlig tilholdssted i sentrum, ettersom flere av de SiO-tilknyttede lærestedene holder til i dette området. SiO har både studentboliger, treningscenter, kantiner, barnehager og studenthelsetilbud i sentrum.

Sentrum er UiS sitt eldste campus og et ikon i bybildet. Sentrumsanlegget på Karl Johans gate ble ferdig oppgradert til universitetets 200-års jubileum. De kommende årene er det utbygging for Det juridiske fakultet nord for Tullinløkka og ny utvikling av hele dette sentrale byområdet som vil prege UiO: Sentrum. UiO vil utvikle et sammenhengende universitetsområde i aksen fra universitetets bygninger på Karl Johans gate og over mot nybygget for Det juridiske fakultet i Kristian Augusts gate (kunnskapsaksen). Samtidig vil UiO bidra til at det utvikles en tværgående akse mellom Nasjonalgalleriet over

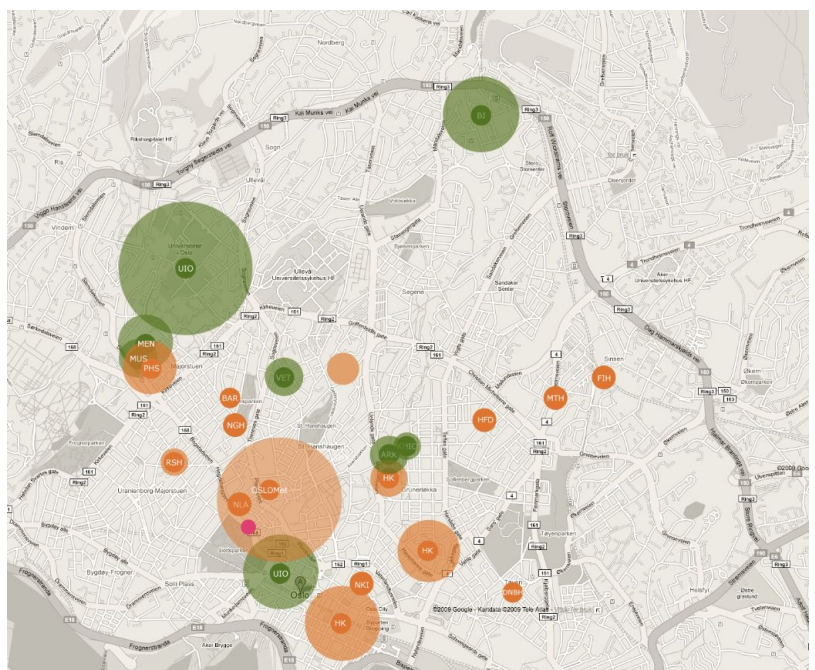
Tullinløkka til Historisk museum, Fredriks gate og tidligere Geografisk oppmåling (museums- og kulturakse).

OsloMet - Storbyuniversitetet har vært i konstant utvikling de siste årene. OsloMet arbeider kontinuerlig med sin strategiske Campusutvikling hvor målet blant annet er å åpne campus på Bislett for byen, og bedre å integrere lærestedet med byrommet.



Bostedsanalyse for studentene gjennomført av Asplan Viak (på vegne av Campusutviklings-prosjektet under Kunnskap Oslo) viser også at St. Olavs gate 32 ligger i tett tilknytning til der studentene bor og oppholder seg.

På kartet ved siden av er det merket inn de ulike utdanningsinstitusjonene som er knyttet til SiO. Sirkelens størrelse er proporsjonal med antall studenter ved det enkelte lærested. Dette illustrer at en betydelig andel av studentmassen har kort gangvei til St. Olavs gate. Nationaltheatret er et samferdselsknutepunkt og reiseavstandene med kollektivtransportmiddel fra de mer fjerntliggende studiestedene er på 10-15 min slik at også studenter fra disse utdanningsinstitusjonene kan komme seg raskt fra studiestedet til Studenthuset, dersom det blir realisert i St. Olavs gate 32



Skisse for bruk av bygningen

Et studenthus i sentrum vil først og fremst ha behov for 6 funksjoner

- 1 Arbeidssoner
- 2 Kontorarealer
- 3 Serveringsvirksomhet
- 4 Aktivitetstilbud
- 5 Forsamlingslokaler
- 6 Uteareal

1. Arbeidssoner

For å tilrettelegge for studentenes behov må bygget inneholde flere arbeidssoner. Dette inkluderer store åpne arbeidsarealer hvor studenter kan arbeide både individuelt eller i grupper, lukkede arbeidsrom som også kan brukes som møterom, samt soner for mer skjermet jobbing for individuelt arbeid. Inspirasjon til dette tilbudet er hentet fra [Sentralen](#), som er et samlingspunkt og verksted for kultur, samt [Ryerson University Student Learning Centre](#). For mer bakgrunn og inspirasjon se Strategi Studenthus. I tillegg til studierelaterte aktiviteter vil dette være et naturlig samboerskap med næringsliv/innovasjonslab og oppstart av ungdomsbedrifter/ungt entreprenørskap. Arbeidssonene burde være med lett tilgang til det store utearealet i bakgården hvor både arbeidssonene samt serveringsmuligheter er videreført.

I tillegg til funksjonene beskrevet over kan det være positivt for studenthuset dersom man klarer å skape arealer for innovasjon og entreprenørskap. Hvis man evner å få til det vil det kunne knytte næringsliv og studentmassen tettere sammen, i tillegg til å være en inkubator for idéer og studentbedrifter, samt kunne være med på å sette studentmassen på kartet som en ressursgruppe og fremtidige arbeidstakere i Osloregionen.

2. Kontorarealer

Får å skape en viss kontinuitet i bruken av huset er det nødvendig at noen aktører har fast oppholdssted i St. Olavs gate 32. For å fasilitere dette er det nødvendig med kontorarealer. Disse skal både være utlånt på fast basis til noen aktører, men også kunne være et tilbud til foreninger, studentbedrifter eller andre aktører som trenger kontorarealer over korte eller lengre perioder. Kontorlokalene kan kombineres med møterom og arbeidsrom beskrevet under punkt 1. Tilknyttet arbeidssoner burde det være funksjonelle kjøkkenløsninger for å legge til rette for et behagelig og godt organisert arbeids- og foreningsliv. Arealbehovet vil i stor grad defineres ut fra hvilke aktører som vil ha fast tilholdssted i bygget. Så langt er følgende aktører aktuelle; Velferdstingets arbeidsutvalg og kulturstyreleder, SiO foreninger og Universitas. Kontorlokalene bør ikke være lukkede kontorer, men bør derimot være åpne arealer med avskjermede arbeidsplasser, slik som i fløyen i St. Olavs gate som i sin tid ble benyttet som SiO-senter (underetasje midtfløy).

3. Serveringsvirksomhet



For å skape et levende miljø, og tilrettelegge for bruk gjennom hele dagen og bruk av bygget på lang sikt må det tilrettelegges for serveringsvirksomhet. Dette bør gjøres i tilknytning til utearealer i Akademihagen. Det må legges til rette for en kafé/restaurant hvor man kan kjøpe kaffe, ha tilgang til småretter og gjerne mer utvidet serveringstilbud på spesifikke tidspunkter i løpet av dagen. Serveringsvirksomheten burde ligge på bakkeplan i tilknytning til akademihagen for å ha muligheter for uteservering i sommerhalvåret, samt være et naturlig møtepunkt både ved inngang gjennom hagen, og gjennom hovedinngangen i St. Olavs gate. Uteserveringen kan også kombineres med arbeidsarealer på utsiden av bygget. Denne funksjonen bør ha en plassering/profilering som gjør at det blir et naturlig "drop in" sted, ikke bare for studenter som har en annen funksjon tilknytning til bygget, men et like naturlig møtested for studenter og andre som er nysgjerrige på hva som skjer i bygget, en åpen og inkluderende profil med tiltrekningskraft på forbipasserende

4. Aktivitetstilbud



For å være et attraktivt studenthus også på kveldstid utenom arrangementer og eventer må bygget inneholde noe aktivitetstilbud. I tillegg vil dette styrke byggets sosiale profil. Inspirasjonen er hentet fra [Kulturhuset](#), som kombinerer arbeidslokaler, bar, møterom og forsamlingslokaler med spill som shuffleboard, bordtennis og annet. Dette burde kombineres med åpne arbeidssoner tilpasset mer støy og i tilknytning til serveringstilbudet.

5. Forsamlingslokaler



For å kunne fasilitere for byens forenings- og studentliv, samt dekke behov som i dag ikke oppleves å tilfredsstilles, må bygget inneholde forsamlingslokaler av ulike størrelse og til ulikt bruk. Disse kan dekke behov som lokaler til; filmvisning, debatter, konserter,

foredrag, teater, dans, samt kunne kombineres som større møtelokaler eller lokaler til ulike eventer. For å skape slike funksjonelle lokaler, er det behov for at de kan utnyttes som både arbeidssoner og arrangementslokaler. Dermed vil det være nødvendig med noen støttelokaler i tilknytning til disse forsamlingslokalene for å oppbevare inventar og møblement da det ikke er i bruk. *Bilde fra "Festaften for klimanerder" et arrangement i regi av Realistforeningen og NRK avholdt i Realfagsbiblioteket ved UiO.*

6. Uteareal

St. Olavs Gate 32 har en fantastisk bakgård; Akademihagen. Arealet er stort og kan fasilitere både park, uteservering og utekontorer inspirert av [Oslo kommune](#), samt være et aktuelt område for arrangementer i sommerhalvåret. Arealet er også i en særstilling med sin tilknytning til slottsparken som er et levende areal på sommerstid både til rekreasjon og til kultur. Utearelene må i stor utstrekning være tilgjengelig for allmennheten. *Bilde fra Studentslippet et arrangement i regi av SiO som avholdes i Akademihagen.*



Tilleggsfunksjon: Internasjonalt hus

Oslo kommune jobber parallellt med et internasjonalt hus. Et prosjekt som tar sikte på å samlokalisere tilbud og informasjon til studenter, arbeidstakere (forskere) og innvandrere som kommer for å studere og arbeide på kort og lang sikt. Huset skal i samarbeid med kunnskapsinstitusjoner, næringsliv og sivilsamfunn koordinere og drifte vertskapstjenester overfor forskere, studenter og ansatte i kunnskapsnæringer som er nye i Oslo. Det er verdt å utforske om et slikt tilbud kan være en naturlig samarbeidspartner for studenthusprosjektet i St. Olavs gate 32, dels på bakgrunn av andelen av internasjonale studenter i Oslo. Dette er noe både studenthuset, studentmassen, institusjonene og Oslo potensielt kan dra nytte av.

En skisse til plassering og dimensjonering av de beskrevne aktiviteter , samt den infrastruktur og de støttefunksjoner et slik hus krever, er utarbeidet av I Ark.

Denne skissen beskriver også de husets endrede funksjon i løpet av døgnet og tar hensyn til at enkelte soner kan avstenges når de ikke er i bruk.

Plan for finansiering

INNHOOLD

| | |
|---|----------|
| Innledning | 2 |
| Kjøp av bygningsmasse | 2 |
| Rehabilitering av byggene | 2 |
| Generell drift | 3 |
| Estimerte kostnader og inntekter | 3 |
| Mulige finansieringskilder | 4 |
| Usikkerhet og risiko | 4 |
| Konklusjon | 5 |

Innledning

For å realisere prosjektet er finansiering en avgjørende faktor. Dette dokumentet skal ta for seg de estimerte utgiftene og de potensielle finansieringskildene.

Det er viktig å presisere at utgiftene er basert på tall presentert i Kvalitetsutredningen fra 2016 med prisjustering. Konkrete utgifter vil ikke foreligge før ny utredning har blitt gjennomført.

Prosjektet har behov for finansiering gjennom tre ulike deler av prosjektet.

- Kjøp av eiendommen med hovedbygning og anneks
- Rehabilitering av byggene og utearealer
- Generell drift av et fremtidig studenthus

Kjøp av bygningsmasse

Det antas at SiO må være den dominerende eier i et slikt prosjekt, fordi prosjektet er av slik natur at det skal gå på tvers av flere utdanningsinstitusjoner og fordi SiO sitter på kompetansen som kreves for denne bygningsmassen. Det er dermed naturlig å anta at SiO går inn med de midlene som kreves for å anskaffe bygget. En annen mulig finansieringsmodell for kjøp er at SiO går sammen med en eller flere andre aktører for å kjøpe bygget. Dette er nærmere beskrevet i *Tanker om eierskap og drift s. 2*.

Rehabilitering av byggene

Rehabilitering av bygningsmassen samt hagen krever en betydelig investering. De arealene eksterne beboere som Oslo kommune via Internasjonalt hus eventuelt vil leie forutsettes finansiert av leietaker selv enten gjennom husleie eller ved å dekke sin andel av rehabiliteringen direkte.

Den optimale løsningen er at også resten av behovet for investeringer til rehabilitering dekkes fullstendig av eksterne midler fra ulike fond, legater, stiftelser, organisasjoner etc.

Gitt at midler til rehabilitering ikke fullt ut kan dekkes gjennom eksterne midler er det flere modeller som må vurderes:

- En finansieringskilde er studentene selv. Ved å øke semesteravgiften med 20 kr og øremerke midlene til studenthus vil det kunne finansiere et lån på 65 millioner kroner over 25 år. Tilsvarende, hvis du øker semesteravgiften med 50 kr vil det kunne finansiere et lån på 165 millioner kroner. Dette vil være avhengig av hvor mye prosjektet kan hente inn av eksterne midler.
- En annen finansieringskilde er utdanningsinstitusjonene ved å bidra til investeringen.

Generell drift

Dette står nærmere beskrevet i dokumentet *Tanker om eierskap og drift*. Arbeidsgruppen legger til grunn at husleie finansieres ved inntekter ved husleie til de eksterne som bruker bygget, andre inntekter bygget vil genere og driftstilskudd fra utdanningsinstitusjonene. Forutsatt at kjøp og finansiering av rehabilitering blir sikret så ser vi for oss at det er mulig at utdanningsinstitusjonene finansierer drift av bygget som "fri stasjon", i tillegg til den inntekten bygget selv muliggjør.

Estimerte kostnader og inntekter

Anslag rehabilitering St.Olavsgate 32 inkludert anneks.

Kostnadsbehov St.Olavsgate 32

** basert på tall fra 2016, ikke justert til 2018*

Rehabilitering, (etter DNS spesifikasjon "robust fattigfornem standard")

| | min | normal |
|---|------------|-----------------|
| Hovedbygg | 212 | 212 MNOK |
| Anneks | 33 | 33 MNOK |
| Park | 7 | 28 MNOK |
| Totalt | 252 | 273 MNOK |
| <hr/> | | |
| * Brukerutstyr og inventar, (anslag 4%) | 10 | 11 MNOK |
| Totalt | 262 | 284 MNOK |

Tomteverdi

Tomteverdi, (anslag fra KVVU og kvalitetssikringen)

| | min | normal |
|------------------------------------|------------|-----------------|
| St.olavsgate 32 minus akademihagen | 90 | 140 MNOK |
| Akademihagen | 45 | 65 MNOK |
| Totalt | 135 | 205 MNOK |

Tabellen over gir et innblikk i de estimerte utgiftene av kjøp og rehabilitering av bygget.

Tabellen under viser 3 ulike scenarier for mulig finansiering av rehabiliteringen. I alternativ 1 finansieres rehabilitering fullstendig over eksterne midler. Alternativ 2 er basert på at studentene selv finansierer deler av summen. Alternativ 3 er en løsning hvor studentene selv finansierer store deler av tilbudet. Så langt i prosjektet ser vi ingen indikasjoner som tyder på at dette er en sannsynlig løsningen. Her er inntektskildene delt inn i 3 kategorier; Studentene, Utdanningsinstitusjonene, eksterne kilder.

| | Alternativ 1 | Alternativ 2 | Alternativ 3 |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Studentene | - | 65 mill | 165 mill |
| Institusjoner | - | 19 mill | 19 mill |
| Eksterne kilder | 284 mill | 200 mill | 100 mill |
| Totalt | 284 mill | 284 mill | 284 mill |

Mulige finansieringskilder

Mye av arbeidet innenfor finansiering er å skaffe en oversikt over mulige finansieringskilder. Arbeidslisten består både av fond, legater, stiftelser, enkeltpersoner og organisasjoner. Dette arbeidet vil være viktig i neste fase av prosjektet fra juni 2018 til april 2019.

Usikkerhet og risiko

Fordi prosjektet er i startfase er det forstatt noen usikkerhets- og risikomomenter.

Verdien av bygningsmassen ble anslått ved takst i 2015 og med endringer i markedet kan det endelige salgsbeløpet endres.

Totalsummen for normal standard-investering er basert på det DNS klassifiserte som "Robust fattigfornem-standard". Nye planer for bygget kan føre til endringer i investeringsbeløp enten i positiv eller negativ retning. Før investeringsbeløp forefinnes og forslag til beslutning om gjennomføres legges frem vil det måtte gjøres en prosjekteringsfase med etterfølgende kvalitetssikring og risikovurdering av prosjekteringen.

Store uforutsette investeringsbehov kan dukke opp. Eksempler kan være uforutsette setningsskader, utskiftning av ventilasjonssystemet og spesielle bemerkninger fra Riks- eller Byantikvar.

Konklusjon

Så tidlig i prosjektet er det fortsatt mange usikkerhetsmomenter rundt finansiering. Det vi kan konkludere med er at det også er tilsvarende mange muligheter. Det ultimale målet er at en så stor andel som mulig finansieres via eksterne kilder.

Mandat 'Forprosjekt Studenthus i St Olavs gt. 32'

Dette dokument er mandatet for Velferdstingets prosjekt 'Forprosjekt Studenthus i St Olavs gt. 32'. Dokumentet er et oppdrags- og styringsdokument som angir rammer for prosjektet.

Prosjektnavn

Forprosjekt Studenthus i St Olavs gt. 32

Roller

Oppdragsgiver

Velferdstinget i Oslo og Akershus

Prosjekteier

Velferdstingets Arbeidsutvalg

I forholdet til prosjekt opptrer styringsgruppen på vegne av prosjekteier.

Andre aktører

Styringsgruppen består av:

- Inger Stray Lien
- Vetle Bo Saga (SiO)
- Lisbeth Dyrberg (SiO)
- Marianne Brattland (OsloMet)

Styreleder:

- Elisabeth Holien (Velferdstinget)

Arbeidsgruppen består av:

- Trond Bakke (SiO)
- Beate Dessington (OsloMet)
- Mike Fürstenberg (SiO Foreninger)
- Torkel Lappegård (SiO)
- Karl Kristian Bekeng

Prosjektleder

- Jeanette Viken (Velferdstinget)

Bakgrunn og begrunnelse

Etter vedtak i Velferdstinget har arbeidsutvalget fått mandat til å arbeide for et studenthus/foreningshus i sentrum.

Ideen om et studenthus baserer seg på en oppfatning av at det finnes for få tverrinstitusjonelle sosiale og faglige møteplasser for studenter i Oslo. Studentmobilitet undersøkelsen fra 2016 tar for seg Oslo som studentby og i resultatene som foreligger fra undersøkelsen, fremkommer det at studentene er uenige/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen, for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Resultatene fra SHoT undersøkelsen fra 2014 gir særlig grunnlag for å finne tiltak som kan bidra til sosiale samlingssteder for studenter.

Det tegner seg et behov for sosiale og faglige møteplasser på tvers av studiesteder, faglige miljøer og som kan være til nytte for hele foreningsmiljøet i Oslo. Dette studenthuset tar sikte på å være noe annet enn en leverandør av arrangementer for Oslo sin studentmasse, en oppgave som Chateau Neuf og andre studentpuber i dag oppfyller på en utmerket måte. Et studenthus i sentrum vil i større grad være et verktøy for at studenter og foreninger kan drive med det de ønsker ved å ha et fysisk tilholdssted med plass til alle. Et nytt studenthus skal ikke - og kan ikke - være en erstatning for Chateau Neuf som kulturinstitusjon.

Et studenthus i St Olavs gate 32 er en måte å imøtekomme denne problemstillingen på. I tillegg til politisk forankring og støtte blant studentene og datagrunnlaget i de nevnte undersøkelsene, handler et nytt studenthus i sentrum også om å løse felles utfordringer for institusjonene og foreningene i Oslo på en effektiv måte.

Formål

Forprosjektet skal utrede og forberede et større hovedprosjekt knyttet til opparbeidelsen av et studenthus i St. Olavs gate 32, som er forprosjektets målsetting.

Forprosjektet har følgende mandat

- Presisere innholdet i et studenthus
- Utrede alternativer for driftsform og eierskap
- Vurdere om St Olavs gt. 32 er egnet til formålet
- Utarbeide finansieringsplaner, herunder både drift og investering
- Starte opp og delta i samtaler med relevante aktører
- Representere studentenes interesser i møte med relevante aktører
- Klargjøre hvordan Oslo kommune kan bidra og hvordan kommunens interesser kan bli en del av prosjektet

Styringsgruppen skal sikre ivaretagelse av studentenes og foreningenes behov, samt innspillene fra de lokale studentdemokratiene.

Gruppen må ha avklart bindende avgjørelser med prosjekteier.

Prosjekteier mottar orienteringer og oppdateringer gjennom sin representant i styringsgruppen, og skal oppdatere oppdragsgiver når det er relevant.

Dersom det viser seg nødvendig kan styringsgruppen foreslå endringer i mandat og sammensetning.

Resultatmål og leveranser

Den primære oppgaven i forprosjektet er å gjøre nødvendige forberedelser før hovedprosjektet. I tillegg vil en del standard prosjektleveranser, som risikoanalyse, være gjenbrukbart i hovedprosjektet. Hensikten er å presisere et mål som vil være styrende for alle beslutninger i hele prosjektet. Målet skal være lett forståelig, utvetydig og gi aktiv påvirkning.

Forprosjektet skal utrede hvilke delleveranser det er hensiktsmessig å levere underveis i hovedprosjektet, og gi anbefaling om hvordan hovedprosjektet bør organiseres i forhold til delleveranser. Prosjekteier er mottaker av alle leveranser i forprosjektet, gjennom representanten i styringsgruppen.

Spesifisering av leveranser (delmål):

1. Mandat for hovedprosjekt 'Studenthus i St. Olavs gate 32'
 - Mandatet skal bygge videre på arbeidet til styringsgruppen i forprosjektet. Innspill fra interessenter skal vurderes i utformingen. Styringsgruppen skal involveres tett i utarbeidelsen av mandatet.
2. Milepælsplan for leveranser i hovedprosjektet
 - Milepælsplanen skal være overordnet, og gi en anbefaling om hvordan hovedprosjektet organiseres i forhold til delleveranser underveis.
3. Kravspesifikasjon
 - En klargjøring av hvilket innhold studenthuset skal ha. Kravspesifikasjonen skal være basert på studentenes og foreningenes behov og innspill. Kravspesifikasjonen skal være harmonisert med intensjonen bak Velferdstingets arbeidsutvalg sitt mandat til å arbeide for et studenthus.
4. Visjonsnotat om driftsform og eierskap

- Notatet skal inkludere betraktninger om hvilke muligheter man har, og resultere i en anbefaling knyttet til driftsform og eierskap. I tillegg skal notatet inkludere betraktninger om hvordan man i praksis sikrer at studenthusets primære funksjoner er tilgjengelig og gratis for hele studentmassen i Oslo og Akershus.
5. Plan for finansiering
- Det skal utarbeides en plan for å sikre både investering og drift, som er nødvendig for å sikre realiseringen av et studenthus.

Rammer

Tidsramme: januar 2018 - mai 2018.

Hovedmilepæler

- 15.02: Kravspesifikasjon ferdig.
- 23.03: Visjonsnotat for driftsform og eierskap ferdig.
- 16.04: Plan for finansiering ferdig.
- 30.04: Mandat og milepælsplan for hovedprosjekt ferdig.

Prosjektressurser

- Studenthovedstadens medlemmer
- Nina Langeland (kommunikasjonsdirektør SiO)

Dokumenter

Dokumentene er *innspill* til prosjektet og skal behandles i prosjektet. Følgende dokumenter er produsert:

- Strategi for internasjonalt student- og innovasjonshus utarbeidet av Velferdstinget og behandlet i Studenthovedstaden (sist 17.01.18, vedtas 14.02)
- KVVU for Tullinløkka-området
- Kvalitetssikring (KS1) av KVVU for Tullinløkka-området
- Konseptskisse for St Olavs gate 32: Studentene i sentrum av SiO og DNS

Prosjektmandat

Studenthus i St. Olavs gate 32

juni 2018 – 1. april 2019

Innhold

| | |
|--|----------|
| 1. PROSJEKTETS NAVN | 3 |
| 2. PROSJEKTETS OPPDRAGSGIVER | 3 |
| 3. BAKGRUNN FOR PROSJEKTET | 3 |
| 4. PROSJEKTETS MÅL | 3 |
| 5. PROSJEKTETS OMFANG OG AVGRENSNINGER | 3 |
| 6. RAMMER FOR GJENNOMFØRINGEN AV PROSJEKTET | 4 |
| 7. PROSJEKTETS ORGANISERING | 4 |
| 8. RISIKO | 5 |
| 9. KOSTNADER | 5 |

1. Prosjektets navn

Studenthus i St. Olavs gate 32

2. Prosjektets oppdragsgiver

Velferdstinget

3. Bakgrunn for prosjektet

Velferdstinget i Oslo ønsker å etablere et studenthus for alle studenter sentralt i Oslo. En vurdering av ulike alternative plasseringer har konkludert med at St. Olavs gate 32 egner seg både når det gjelder variasjon av arealer til ulike aktiviteter og ikke minst beliggenhet. Et forprosjekt har konkretisert visjonen, utarbeidet skisser for plassering av de ulike aktivitetene i huset, eierskap og driftsform er konkretisert og det er skrevet en plan for finansieringen.

Forprosjektet har konkludert med at konseptet og valg av hus er så godt utredet som det bør være på dette stadiet i prosessen og at det er naturlig at prosessen går et skritt videre.

4. Prosjektets mål

Prosjektets mål er å skaffe oversikt over den eller de eiere som er villig til å finansiere kjøp og istandsetting av bygget, samt få forpliktende avtaler om bidrag fra disse slik at realismen i prosjektet kan klarlegges.

I tillegg må de aktører, som av ulike grunner ikke kan være med på å finansiere kjøpet, men som ønsker å bidra ved å dekke hele eller deler av byggets driftskostnader, kartlegges.

En avgjørende faktor for å lykkes med prosjektet og for å gjøre det attraktivt for ulike sponsorer å yte bidrag, er at det studentpolitiske miljøet har en sentral rolle. I kraft av sitt engasjement og sin entusiasme er det en forutsetning at Velferdstingets initiativtakere har en sentral rolle i prosjektet samtidig som prosjektet må ha fortsatt forankring i Velferdstinget og Velferdstingets arbeidsutvalg.

5. Prosjektets omfang og avgrensninger

Prosjektet skal begrenses til å konkretisere aktører til å finansiere kjøp av bygget og nødvendig investering for å sikre et solid fundament for den fremtidige driften av selve bygget. Prosjektet skal ikke gå inn i ulike driftsmodeller for aktivitetene i bygget og driften av de ulike arealene, med unntak at de som både vil ha aktiviteter og som kan være betalende leietakere slik at de har en dobbel funksjon. Dersom det i prosessen avdekkes slike aktører er det kun bidraget til kjøp og drift av selve bygget som faller innenfor mandatets rammer.

6. Rammer for gjennomføringen av prosjektet

Prosjektet vil kreve at sentrale ressurser kan avsette tid til å delta i prosjektet. Derfor er det hensiktsmessig dersom prosjektet kan ha ansatte som er frikjøpt på deltid, i tillegg til at noen i Velferdstingets arbeidsutvalg kan avsette tid på vegne av oppdragsgiver. SiO skal bidra med prosessgjennomføring, utredningsressurser og nettverk. Prosjektet bør avlegge rapport til styringsgruppen en gang per mnd. der status og veien videre diskuteres. Velferdstingets arbeidsutvalg har ansvaret for å orientere Velferdstinget om fremdrift.

Prosjektet avsluttes innen 1. april 2019 med en sluttrapport og forslag til mandat for neste fase.

7. Prosjektets organisering

Prosjektet vil ha følgende organisering:

Prosjekteier: Velferdstingets arbeidsutvalg

Leder av styringsgruppen: Representant fra VT-AU

Styringsgruppe:

- Vetle Bo Saga, Styreleder i SiO
- Lisbeth Dyrberg, Adm. dir i SiO
- Inger Stray Lien
- Frode Meinich
- Marianne Brattland, OsloMet
- Erik Fenstad Langdalen, AHO
- Christine Grape
- *Representant andre utdanningsinstitusjoner*
- *Representant for Oslo kommune*

Prosjektleder: TBC

Prosjektgruppe:

- Mike Furstenberg, SiO Foreninger
- Trond Bakke, direktør for eiendomsutvikling
- Torkel Lappegård, direktør for IKT og forretningsutvikling i SiO
- Beate Thandiwe Dessingtho, OsloMet

I tillegg kommer ressurspersoner som prosjektet knytter til seg til spesielle oppgaver eller underveis i prosjektet.

Det er fordelaktig om det etableres en ressursgruppe i prosjektet bestående av studenter og representanter fra aktuelle studentforeninger. En slik gruppe bør organiseres under Velferdstinget.

8. Risiko

Prosjektet i seg selv medfører ingen risiko for prosjektets bidragsytere. Prosjektets risiko knytter seg til:

- At prosjektdeltakere avsetter tilstrekkelig tid.
- Nøkkelressursers bidrag til prosjektet.
- Hvorvidt nøkkelaktører gir tilstrekkelig støtte/legitimitet til prosjektet.
- Økonomisk risiko ligger i det etterfølgende kjøpet, som er neste fase, ikke i denne utredningsfasen.

9. Kostnader:

Prosjektet har ikke eget budsjett. Hver av partene dekker sine kostnader, utover egen arbeidsinnsats, over ordinære driftsbudsjett.

Rapport forprosjekt fase 1

| | |
|---|-----------|
| 1. Kort oppsummering av prosjektet | 2 |
| 2. Oppnåelse av prosjektets mål | 2 |
| 3. Prosjektets produkter | 5 |
| 4. Prosjektets begrunnelse | 6 |
| 5. Prosjektets milepæler | 8 |
| 6. Andre avvik i prosjektet | 9 |
| 7. Evaluering av prosjektets styring | 9 |
| 8. Vedlegg | 10 |

1. Kort oppsummering av prosjektet

Etter vedtak i Velferdstinget fikk arbeidsutvalget mandat til å gjennomføre forprosjekt, sikre gjennomføring av hovedprosjekt, sikre plan for finansiering og klargjøre innhold og eierskap av nytt studenthus i sentrum.

Ideen om et studenthus baserer seg på en oppfatning av at det finnes for få tverrinstitusjonelle sosiale og faglige møteplasser for studenter i Oslo. Studentmobilitet undersøkelsen fra 2016 tar for seg Oslo som studentby og i resultatene som foreligger fra undersøkelsen, fremkommer det at studentene er uenige/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen, for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Resultatene fra SHoT undersøkelsen fra 2014 og 2016 gir særlig grunnlag for å finne tiltak som kan bidra til sosiale samlingssteder for studenter.

Det tegner seg et behov for sosiale og faglige møteplasser på tvers av studiesteder, faglige miljøer og som kan være til nytte for hele foreningsmiljøet i Oslo. Dette studenthuset tar sikte på å være noe annet enn en leverandør av arrangementer for Oslo sin studentmasse, en oppgave som Chateau Neuf og andre studentpuber i dag oppfyller på en utmerket måte. Et studenthus i sentrum vil i større grad være et verktøy for at studenter og foreninger kan drive med det de ønsker ved å ha et fysisk tilholdssted med plass til alle. Et nytt studenthus skal ikke - og kan ikke - være en erstatning for Chateau Neuf som kulturinstitusjon.

Et studenthus i St Olavs gate 32 er en måte å imøtekomme denne problemstillingen på. I tillegg til politisk forankring og støtte blant studentene og datagrunnlaget i de nevnte undersøkelsene, handler et nytt studenthus i sentrum også om å løse felles utfordringer for institusjonene, foreningene og studentene i Oslo på en effektiv måte.

2. Oppnåelse av prosjektets mål

Forprosjektet skal utrede og forberede et større hovedprosjekt knyttet til opparbeidelsen av et studenthus i St. Olavs gate 32.

Forprosjektet har følgende mandat

- Presisere innholdet i et studenthus
- Utrede alternativer for driftsform og eierskap
- Utarbeide finansieringsplaner, herunder både drift og investering
- Starte opp og delta i samtaler med relevante aktører
- Representere studentenes interesser i møte med relevante aktører
- Klargjøre hvordan Oslo kommune kan bidra og hvordan kommunens interesser

kan bli en del av prosjektet

- Vurdere om St Olavs gt. 32 er egnet til formålet

Innholdet i et studenthus er definert i forprosjektets dokument **Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate 32**. Dette bygger på diskusjoner gjort under Velferdstingets høstseminar 2017, samt diskusjoner gjennomført i studentdemokratiene ved OsloMet - Storbyuniversitetet, MF Vitenskapelige høyskole, Politihøgskolen og Arkitekthøgskolen.

Kravspesifikasjonen trekker frem 6 funksjoner som definerende for studenthuset:

- 1 Arbeidssoner
- 2 Kontorarealer
- 3 Serveringsvirksomhet
- 4 Aktivitetstilbud
- 5 Forsamlingslokaler
- 6 Uteareal

Alternativer for driftsform og eierskap er definert i dokumentet **Eierskap og drift i studenthuset i St. Olavs gate 32**.

Dette dokumentet oppsummeres slik:

Visjonen for eierskap og drift er at SiO, kommunen, utdanningsinstitusjoner og kapitalsterke investorer med ønske om å få student- og akademikertilknypning går inn som eiere og tar ansvar for kjøp og istandsetting av bygget slik at det er innredet til formålet. (Investering i størrelsesorden 400-450 mill. kroner.)

SiO, utdanningsinstitusjoner og eventuelt Oslo kommune dekker i felleskap driftskostnader, bygg-, IT-teknisk- og annen infrastruktur, samt teknisk driftsorganisasjon. (Årlig kostnad på 10-15 mill)

En mulig modell er at serveringsvirksomheten på dagtid drives etter prinsippet om fri stasjon og til selvkost, av husets aktører i felleskap, på dugnad. Alternativt av profesjonell driver på samme prinsipper som andre eksterne aktører. Ved mulighet for frivillig drift av servering i tilknytning til arrangementer og bar/pubdrift drives av arrangementsarrangør med egne priser og etter prinsippet om fri stasjon der økonomisk risiko ligger på arrangøren eventuelt med en felles underskuddsgaranti.

Aktiviteten til de ulike aktørene drives på egne budsjetter uten bidrag fra huset, med ordinære støtteordninger fra Kulturstyret, dugnad, serveringsinntekter, billettinntekter o.l.

Leieinntekter fra eksterne som ønsker å legge ulike arrangementer til bygget eller permanent leieinntekt fra f. eks. internasjonalt hus og andre kan dekke noe av driftskostnadene. Dette kan gi et positivt bidrag uten at det er grunnlag for å anslå størrelsen eller at det skal være avgjørende for om prosjektet er realiserbart eller ikke. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Finansieringsplaner er derfinert i dokumentet **Plan for finansiering**. Dette dokumentet tar for seg Kjøp av bygningsmasse, Rehabilitering av byggene og Generell drift. Forprosjektets konklusjon etter utarbeidelsen av dette dokumentet er at det man er i en tidlig fase av prosjektet og at det dermed er mye som fortsatt er udefinert. Det er dermed også mange muligheter som ikke er undersøkt, men at det er et klart signal fra Velferdstinget at løsningen hvor det er fullfinansiert gjennom eksterne midler er den foretrukne løsningen. Prosjektgruppen stiller seg bak dette signalet og jobber mot en løsning hvor dette blir en realitet.

Samtaler med relevante aktører er noe som det har blitt jobbet kontinuerlig med gjennom hele prosjektfasen. Dette er rapportert i studenthusorienteringene på vårens møter i Velferdstinget. Av aktører vi har avholdt møter med kan man trekke frem:

Møte med Statsbygg. Kartlegging av muligheter rundt eierskap og finansiering. Fra dette møtet konkluderte vi med at kjøp av bygningen var en mer fordelaktig løsning enn leie.

Møter med studentdemokratier og ledelse ved flere utdanningsinstitusjoner. Det ble gjennomført møter med flere studentdemokratier og ledelser ved flere utdanningsinstitusjoner med mål om å presentere prosjektet og invitere til samarbeid. OsloMet, BI, Politihøgskolen, Westerdals, Arkitekthøgskolen, MF og UiO (sistnevnte kun for å informere).

Møte med Riksantikvar. For å forsøke å få en klarhet i alle ryktene rundt fredningsvedtak og hvilket mulighetsrom som foreligger. Riksantikvaren ble presentert våre tentative planer for bygget. Signalene fra Riksantikvaren var ikke negative, men en avklaring på om vi må forholde oss til Riksantikvar eller Byantikvar må til. Et viktig råd fra Riksantikvar var å involvere By-/riksantikvar i arbeidet gitt at prosjektet går inn i en mer konkret fase.

Møte med representant NHO for å idemyldre hvilken tilknytning næringslivet kan ha til bygget, og hvordan vi skal oppnå den positive koblingen vi søker med å koble næringsliv og studenter tettere på hverandre. En mer utdypende utredning er nødvendig, med et råd om å koble oss på de ressursene innenfor studentmassen som allerede er gode på dette feltet.

Møte med Kulturetaten. De stilte seg positive til prosjektet og ser positive ringvirkninger opp mot eget prosjekt i kommunen med bilfritt byliv og byutviklingen som foregår på Tullinløkka. Med oppfordring om å søke økonomisk støtte til prosjektet.

Møte med Sentralen og Sparebankstiftelsen. Møte for å lære av sentralen om oppbyggingen og driften av sentralen, samt informasjonsinnhentning om muligheten rundt økonomisk støtte gjennom Sparebankstiftelsen DNB som har finansiert Sentralen. Sentralen har vært en god støttespiller gjennom hele fasen, og Sparebankstiftelsen DNB har oppfordret prosjektet til å søke økonomisk støtte.

Oslo kommune som støttespiller har vært arbeidet med direkte og indirekte. Gjennom Velferdstingets deltagelse i Kunnskap Oslo har studenthus i sentrum og dermed også St.

Olavs gate 32 vært presentert. Studenthus i sentrum har dermed blitt en naturlig del av Campus-strategien som skal vedtas høst 2018, samt blitt en viktig faktor i innovasjonsbyen Oslo. Prosjektet har også jobbet direkte opp mot Oslo Kommune med deres prosjekt *Internasjonalt hus*. Dette er forespeilet å være et informasjonssenter for internasjonale studenter, forskere og arbeidstakere og kan dermed naturlig bli en del av den synergien vi ønsker å få til i studenthuset i St. Olavs gate 32. Å sette av areal til denne funksjonen kan samtidig gi prosjektet en viktig politisk støttespiller samt skape driftsinntekter til huset som kommer studentene til gode gjennom leieinntekter fra Oslo Kommune.

Vurdere om St. Olavs gate 32 er egnet til formålet. Prosjektfase 1 har som mandat at de skal vurdere egnetheten, men ikke å ta en avgjørelse om et eventuelt hovedprosjekt. Prosjektfase 1 konkluderte med at det er mulig å oppnå det vi ønsker å oppnå i St. Olavs gate 32, men at realismen i prosjektet ikke kan vurderes før finansiering er sikret.

3. Prosjektets produkter

Den primære oppgaven i forprosjektet fase 1 var å gjøre nødvendige forberedelser før et eventuelt hovedprosjektet. Dette skulle gjøres ved å utarbeide ulike dokumenter som nevnt tidligere i rapporten. Disse er definert gjennom prosjektets delmål som gjengitt under. Dokumentene er vedlagt rapporten.

Spesifisering av leveranser (delmål):

1. Mandat for hovedprosjekt 'Studenthus i St. Olavs gate 32'
 - Mandatet skal bygge videre på arbeidet til styringsgruppen i forprosjektet. Innspill fra interessenter skal vurderes i utformingen. Styringsgruppen skal involveres tett i utarbeidelsen av mandatet.
2. Milepælsplan for leveranser i hovedprosjektet
 - Milepælsplanen skal være overordnet, og gi en anbefaling om hvordan hovedprosjektet organiseres i forhold til delleveranser underveis.
3. Kravspesifikasjon
 - En klargjøring av hvilket innhold studenthuset skal ha. Kravspesifikasjonen skal være basert på studentenes og foreningenes behov og innspill. Kravspesifikasjonen skal være harmonisert med intensjonen bak Velferdstingets arbeidsutvalg sitt mandat til å arbeide for et studenthus.
4. Visjonsnotat om driftsform og eierskap
 - Notatet skal inkludere betraktninger om hvilke muligheter man har, og resultere i en anbefaling knyttet til driftsform og eierskap. I tillegg skal notatet inkludere betraktninger om hvordan man i praksis sikrer at studenthusets primære funksjoner er tilgjengelig og gratis for hele studentmassen i Oslo og Akershus.
5. Plan for finansiering
 - Det skal utarbeides en plan for å sikre både investering og drift, som er nødvendig for å sikre realiseringen av et studenthus.

4. Prosjektets begrunnelse

Prosjektet er bygget på undersøkelser rundt studentenes behov, trender fra undersøkelse rundt foreningers behov og konseptvalgutredning og kvalitetssikringer for Tullinløkka. Disse er gjengitt i **Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate 32**.

Undersøkelser som legger grunnlag for vurdering av studentenes behov er:

Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016 som tar for seg Oslo som studentby. Her fremkommer det at studentene er uenige/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Undersøkelsen viser også at over seks av ti studenter har behov for flere lesesalsplasser, og halvparten av studentene har behov for flere stille- og støysoner for pensumlesing og uteområder for lesing og gruppearbeid.

Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) fra 2014 fremkommer det at hver femte student har alvorlige psykiske symptomer. Forekomsten er altså dobbelt så høy blant studenter som i normalbefolkningen i samme aldersgruppe. Undersøkelsen understreker også at sosial tilhørighet er viktig for studentenes trivsel og mestring. Resultatene viser i tillegg at hver tiende student har et svakt sosialt nettverk.

Ny statistikk fra Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) fra 2018 viser at det har vært en betydelig økning i rapporterte psykiske plager fra 2010 undersøkelsen og frem til årets undersøkelse. Gjennomsnittskåren på HSCL-25 har økt jevnt og andelen studenter med det som kan karakteriseres som alvorlige psykiske plager har økt fra nesten hver sjettede student i 2010 (16 %) til over hver fjerde i 2018 (29 %). Hele 23 % oppgir at de ofte eller svært ofte savner noen å være sammen med. Tilsvarende oppgir 17 % at de ofte/svært ofte føler seg utenfor og 16 % at de ofte/svært ofte føler seg isolert. Samtidig melder 2 av 3 at de regner seg som innflyttere til byen de studerer i.

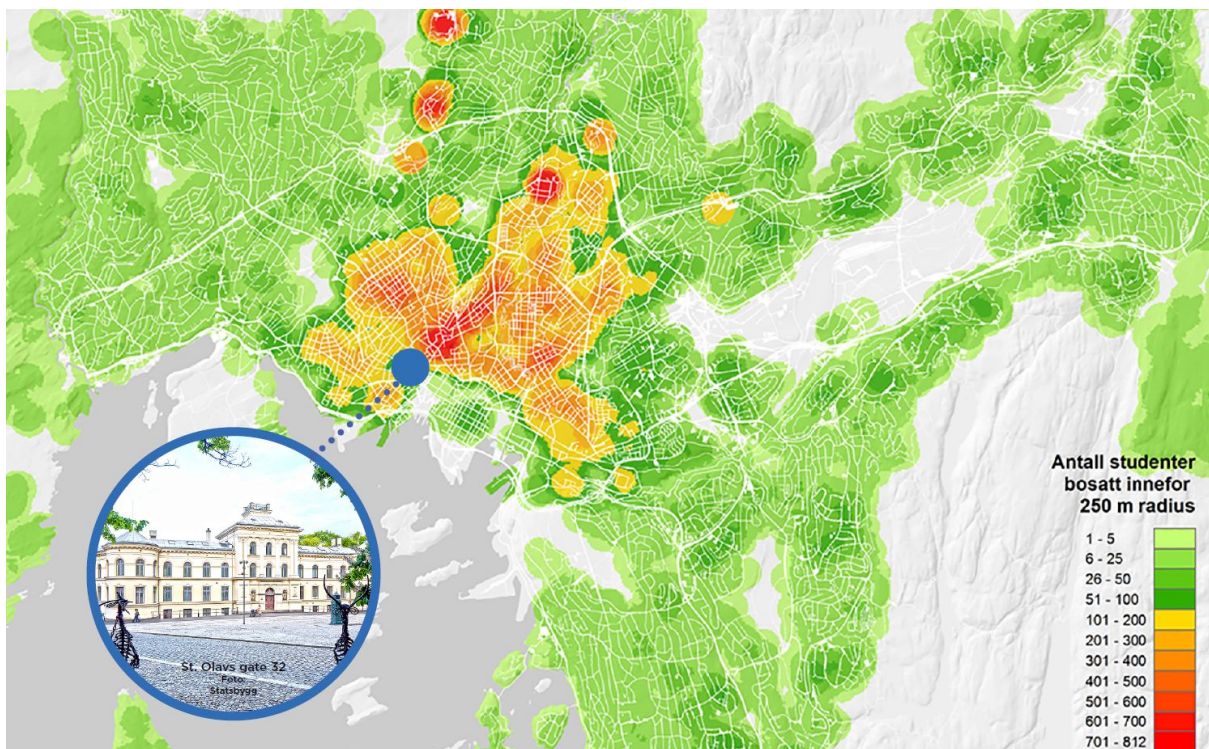
Norske universiteter og høyskoler har sett en kraftig vekst i antall studenter de siste ti årene i følge en undersøkelse gjort av SSB (Samfunnsspeilet 5/2014) . I Statsbyggs konseptvalgutredning (KVU) for Tullinløkka-området pekes det på at Oslo også i årene fremover står overfor en større befolkningsvekst. Den forventede befolkningsveksten er også et av hovedtemaene i Oslos kommuneplan. Som et resultat forventer flere utdanningsinstitusjoner en økning i studentmassen, som vil medføre økt press på institusjonene. Det er svært sannsynlig at den økningen vil medføre behov for større/flere og mer effektive arealer.

I prinsippplanen for byliv og grunnsikring, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Oslo kommune, står det at "Byen trenger i tillegg til handel, underholdning og service også møteplasser. (...) Det er viktig at det finnes demokratiske

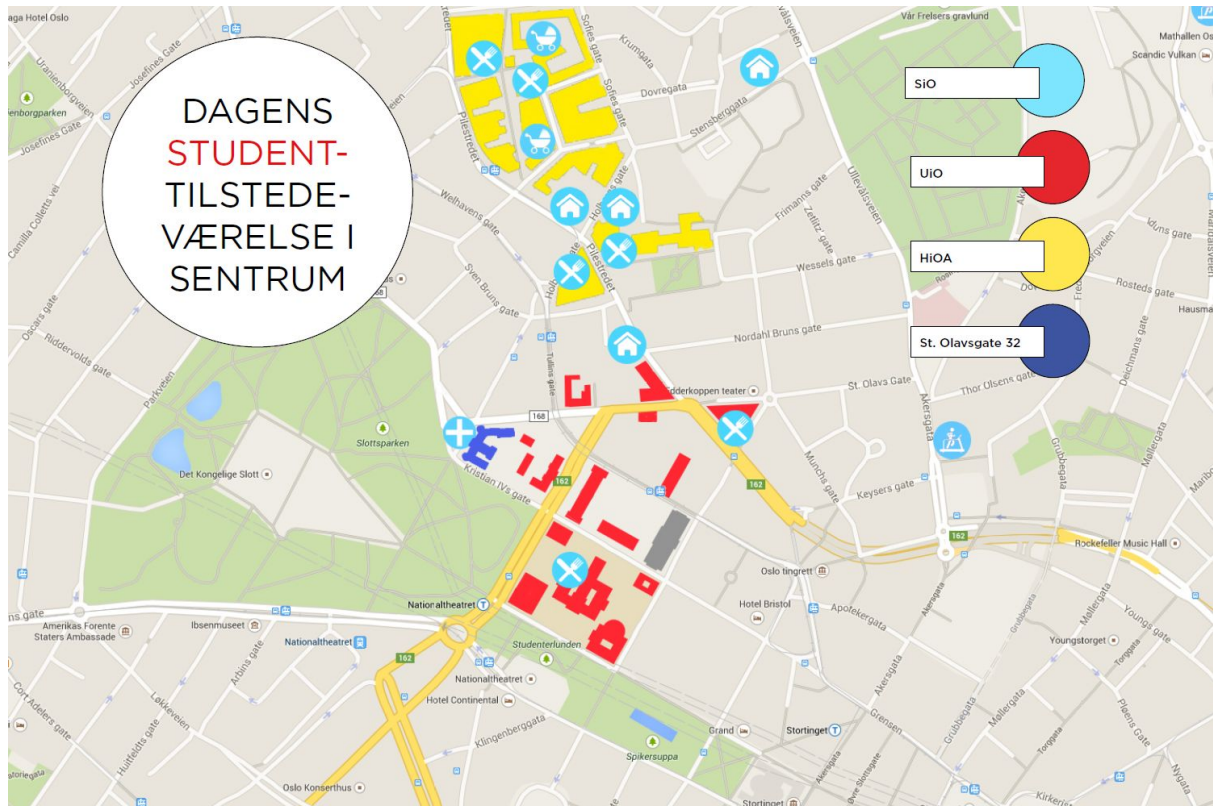
rom hvor alle fritt kan oppholde seg og utøve ulike aktiviteter uten betaling”. Fysiske møteplasser som tilrettelegger for sosiale relasjoner, bygger nettverk og samhold er viktigere enn noen gang i et samfunn som blir stadig mer og mer digitalisert. Et sted å samles er en av hjørnesteinene i et inkluderende og godt lokalmiljø.

Forskningsprosjektet Almpub har gjennomført en undersøkelse hvor respondentene bedt om å vurdere viktigheten av ulike møteplasser i lokalsamfunnet på en skala fra 1 til 10. I hele materialet fra alle de seks landene i prosjektet er det kjøpesenteret som ses på som den viktigste møteplassen med en gjennomsnittsskåre på 7,1, fulgt av den lokale puben eller kafeen (6.6), skolen (6.4) og idrettsplassen (6.3). Folkebiblioteket, samfunnshus/kulturhus og den lokale kinoen kommer litt etter og har alle nesten identisk skåre på 5,6/5,7. Museene har en skåre på 4,8. Denne undersøkelsen viser at et studenthus som tjener funksjoner som kafe, samfunnshus/kulturhus og hvor du kan arbeide, kan være en levedyktig ide.

For å forsøke å kartlegge studentforeningenes behov ble det sendt ut en undersøkelse til aktive studentforeninger registrert hos SiO foreninger. 145 foreninger valgte å svare på denne undersøkelsen. Av 145 foreninger svarte 35,2% at de ikke disponerer lokaler i dag, og 54,5% svarte at de er nøytrale til svært lite tilfreds med lokaler de har tilgjengelig. I etterkant av utsendelsen har det kommet frem en del mangler med oppbyggingen av undersøkelsen, men noen trender kan sees. Av hovedtrender kan vi se at i utformingen av huset bør man ta høyde for arbeidsplasser og noe kontorplasser. Videre virker det som at det er et stort behov for møtelokaler med kapasitet på 1-10 personer, noe mindre for større møter. Det er også behov for arrangementslokaler for opptil 50 personer spesielt, samt noe behov for lokaler for arrangementer med opptil 100 personer.



St. Olavs gate 32 som lokasjon er på bakgrunn av bostedsanalyse for studenter gjennomført av Asplan Viak (på vegne av Campusutviklings-prosjektet under Kunnskap Oslo), som viser at St. Olavs gate 32 ligger i tett tilknytning til der studentene bor og oppholder seg, samt tilknytningen til andre utdanningsinstitusjoner og SiOs tilstedeværelse i bybildet i tilknytning til Tullinløkka.



I tillegg foreligger det en KVVU og kvalitetssikringer på Tullinløkka

I april 2016 ble KVVU'en fremlagt offentligheten og arbeidet med å kvalitetssikre arbeidet startet. Dette ble gjennomført i to runder og begge rundene konkluderte med at etableringen av et studenthus i St.Olavsgate 32 var det beste alternativet for bruk av bygget.

5. Prosjektets milepæler

Prosjektets hovedmilepæler med leveringsdatoer som beskrevet i mandatet er:

- 15.02: Kravspesifikasjon ferdig.
- 23.03: Visjonsnotat for driftsform og eierskap ferdig.
- 16.04: Plan for finansiering ferdig.
- 30.04: Mandat og milepælsplan for hovedprosjekt ferdig.

Alle milepæler ble presentert på påfølgende møte i Velferdstinget. I tillegg ble alle dokumenter vedlagt sakspapirene til Velferdstingets møte 22. mai.

Vi ser i etterkant at å kalle milepæl 4 for mandat og milepælsplan for hovedprosjekt var misvisende da man i realiteten fortsatt var i kartleggingsfasen og dermed heller burde vært definert som forprosjekt fase 2. Det har hele veien vært tenkt at forprosjektet skulle oppfylle mandatet gitt av velferdstinget å gjennomføre forprosjekt, sikre gjennomføring av hovedprosjekt, sikre plan for finansiering og klargjøre innhold og eierskap av nytt studenthus i sentrum. Prosjektmandat fase 2 har som hovedformål å sikre plan for finansiering som gitt i orignale oppdraget.

6. Andre avvik i prosjektet

Det har fra Velferdstingets representanter blitt ytret et ønske om å se på alternative lokasjoner samt et vedtak om å hjelpe DNS med utredning av Chateau Neuf. Dette anser prosjektgruppen som utenfor mandat og anser det som en del av Velferdstingets Arbeidsutvalgs arbeidsoppgaver da samarbeidsprosjektet ser på St. Olavs gate 32 spesifikt.

Av årsaker til at Deicmanske som har blitt løftet som en alternativ lokasjon ikke ble sett på som særlig egnet til dette samarbeidsprosjektet var flere. bygget er plassert i periferien til der studentene bor og oppholder selv, det er også usikkert at et område som vil være en byggeplass i lang tid fremover vil være den mest egnede plasseringen, samt at det er ytret en del sikkerhetskrav ved lokaler i tilknytning til regjeringskvartalet som det er tvilsomt at et studenthus vil kunne oppfylle. I tillegg har St. Olavs gate 32 samme behov for investeringer, lokalene krever mange mennsekser for at det ikke skal virke som et tomt bygg og det mangler uteareal som gjør St. Olavs gate 32 til et serdeles attraktivt område i sommerhalvåret.

7. Evaluering av prosjektets styring

Prosjektets styringsgruppe har i perioden bestått av

- Inger Stray Lien
- Vetle Bo Saga (SiO)
- Lisbeth Dyrberg (SiO)
- Marianne Brattland (OsloMet)
- Erik Fenstad Langdalen (AHO)

Styreleder:

- Elisabeth Holien (Leder av Velferdstinget)

Prosjektets arbeidsgruppe har bestått av

- Trond Bakke (SiO)

- Beate Dessington (OsloMet)
- Mike Fürstenberg (SiO Foreninger)
- Torkel Lappegård (SiO)

Prosjektleder

- Jeanette Viken (Nestleder av Velferdstinget)

Arbeidsgruppen har hatt møter ukentlig, mens styringsgruppen har hatt møter etter leveranser fra arbeidsgruppen.

Velferdstinget har vært oppdragsgiver, mens Velferdstingets arbeidsutvalg har vært oppdragseier.

Arbeidsgruppen har rapportert til styringsgruppen og styringsgruppens leder har rapportert sammen med prosjektleder til Velferdstinget.

Fra prosjektets ståsted har styringsstrukturen fungert optimalt, men vi forstår av oppdragsgiver at det har vært mye informasjon samtidig som man ønsker et større eierskap til prosjektet. Det kan dermed være behov for å klargjøre retningslinjer, prosesser og fremtidige exit-punkter ved neste fase slik at ikke samme usikkerhet oppstår på nytt.

8. Vedlegg

1. Prosjektmandat fase 1
2. Kravspesifikasjon for studenthus i St. Olavs gate 32
3. Eierskap og drift av Studenthuset i St. Olavs gate 32
4. Plan for finansiering
5. Prosjektmandat fase 2

Høringsnotat for mandat til forprosjekt studenthus

Etter diskusjon med de som har vært involvert i prosjektets arbeidsgruppe og innad i arbeidsutvalget, virker det som om Velferdstinget har tre forskjellige alternativer til hvordan dette kan løses. Disse tre alternativene involverer forskjellig grad av kontroll over prosjektet, men også forskjellig grad av ansvar.

Arbeidsutvalget har etter beste evne laget oversikter over sentrale begreper det er viktig å ha innsikt i for at Velferdstinget skal kunne ta en informert avgjørelse i saken.

Om prosjektering: Prosjekteier

Hovedansvarlig for prosjektet. Prosjekteier bør ha et eierforhold til prosjektet, og dermed et vesentlig ansvar for det. Noen bruker prosjekteier og oppdragsgiver om hverandre.

Om prosjektering: Oppdragsgiver

Om prosjektering: Styringsgruppe

Styringsgruppa har ansvar for å følge opp at arbeidsgruppa arbeider innenfor mandatet og følger progresjonsplanen. Styringsgruppa gjør også vurderinger av prosjektets rammer, fremdriftsplan og scope underveis i prosjektet.

Om prosjektering: Arbeidsgruppe/prosjektgruppe

Denne gruppen sitter med daglig oppfølging og utføring av arbeidsoppgaver som må utføres for å drive prosjektet fremover.

Alternativene:

Alternativ 1: Velferdstinget vedtar et mandat for prosjektet. Dersom dette gjøres, vil styringsgruppen kun få en rådgivende funksjon, og Velferdstinget vil måtte ta alle avgjørelser knyttet til prosjektet – inkludert kontroll med at prosjektgruppen følger fremdriftsplan og jobber slik de skal. I en slik modell er det viktig å poengtere at viktige samarbeidspartnere, som for eksempel utdanningsinstitusjoner, Statsbygg og andre, får innskrenket sin medvirkning i prosjektet mye. Modellen har potensiale for å gi sterk studentstyring, men man risikerer å miste sentrale samarbeidspartnere. En slik modell kan ved videreføring i en eventuell hovedprosjektfase medføre økonomisk risiko for Velferdstinget som organisasjon.

Alternativ 2: Velferdstinget vedtar et oppdrag til prosjektet som gir styringsgruppen myndighet til å ta beslutninger innenfor oppdragets avgrensninger. Dette vil gi det konkrete prosjektet med innhold og begrensninger forankringen den mangler,

Alternativ 3: Velferdstinget vedtar et mandat for hvilket handlingsrom arbeidsutvalget på vegne av Velferdstinget har i forbindelse med prosjektet. Med denne modellen vil prosjektet bevare samarbeidskarakteren det tidligere har hatt.

Prosjektmandat

Studenthus i St. Olavs gate 32

juni 2018 – 1. april 2019

1. Prosjektets navn

Studenthus i St. Olavs gate 32

2. Prosjektets oppdragsgiver

Velferdstinget i Oslo og Akershus

3. Bakgrunn for prosjektet

Velferdstinget i Oslo og Akershus ønsker å etablere et studenthus for alle studenter sentralt i Oslo.

Forprosjektets første fase kartla mulige driftsformer, mulig innhold i bygget og skisserte mulige finansieringsalternativer. Den andre fasen i forprosjektet tar sikte på å videre utrede modell for finansiering med fokus på å kartlegge realismen i finansieringen.

4. Prosjektets mål

Prosjektets mål er å skaffe oversikt over den eller de eiere som er villig til å finansiere kjøp og istandsetting av bygget, samt sette i gang innledende samtaler om bidrag fra disse, slik at realismen i prosjektet kan klarlegges og legges frem for beslutningstakere.

I tillegg må de aktører, som av ulike grunner ikke kan være med på å finansiere kjøpet, men som ønsker å bidra ved å dekke hele eller deler av byggets driftskostnader, kartlegges.

En avgjørende faktor for å lykkes med prosjektet og for å gjøre det attraktivt for ulike sponsorer å yte bidrag er at det studentpolitiske miljøet har en sentral rolle. Derfor er det ønskelig å styrke studentstemmen inn i prosjektet, samtidig som forankringen i Velferdstinget tydeliggjøres.

5. Prosjektets omfang og avgrensninger

Prosjektet skal begrenses til å konkretisere aktører til å finansiere kjøp av bygget og nødvendig investering for å sikre et solid fundament for den fremtidige driften av selve bygget. Prosjektet skal ikke gå inn i ulike driftsmodeller for aktivitetene i bygget og driften av de ulike arealene, med unntak at de som både vil ha aktiviteter og som kan være betalende leietakere slik at de har en dobbel funksjon. Dersom det i prosessen avdekkes slike aktører er det kun bidraget til kjøp og drift av selve bygget som faller innenfor mandatets rammer i denne fasen av prosjektet.

Det skal også gjøres kartleggingsarbeid av andre mulige bygg til samme formål. For disse andre byggene er målet å identifisere dem, innhente informasjon som er sentral til å vurdere egnethet til formålet.

6. Rammer for gjennomføringen av prosjektet

Prosjektet vil kreve at sentrale ressurser kan avsette tid til å delta i prosjektet. Derfor er det hensiktsmessig dersom prosjektet kan ha ansatte som er frikjøpt på deltid, i tillegg til at noen i Velferdstingets arbeidsutvalg kan avsette tid på vegne av oppdragsgiver. SiO skal bidra med prosessgjennomføring, utredningsressurser og nettverk. Prosjektet bør avlegge rapport til styringsgruppen en gang per mnd. der status og veien videre diskuteres. Velferdstingets arbeidsutvalg har ansvaret for å orientere Velferdstinget om fremdrift.

Prosjektet avsluttes innen 1. april 2019 med en sluttrapport og eventuelt forslag til mandat for neste fase.

7. Prosjektets organisering

Prosjektet vil ha følgende organisering:

Oppdragsgiver: Velferdstinget i Oslo og Akershus

Prosjekteier: Velferdstingets arbeidsutvalg

Leder av styringsgruppen: Maya Sol Sørgård

Styringsgruppe:

- Vetle Bo Saga, styreleder i SiO
- Lisbeth Dyrberg, adm. dir i SiO
- Inger Stray Lien
- Frode Meinich
- Marianne Brattland, OsloMet
- Erik Fenstad Langdalen, AHO
- Christine Grape
- Representant(er) fra Velferdstinget
- *Representant andre utdanningsinstitusjoner*
- *Representant for Oslo kommune*

Prosjektleder: Kari Anne Andersen

Prosjektgruppe:

- Mike Furstenberg, SiO Foreninger
- Trond Bakke, direktør for eiendomsutvikling
- Torkel Lapppegård, direktør for IKT og forretningsutvikling i SiO
- Beate Thandiwe Dessingthon, OsloMet
- Elisabeth Holien, prosjektmedarbeider SiO
- Jeanette Viken, prosjektmedarbeider SiO

I tillegg kommer ressurspersoner som prosjektet knytter til seg til spesielle oppgaver eller underveis i prosjektet dersom det er nødvendig.

Det er fordelaktig om det etableres en ressursgruppe eller brukergruppe i prosjektet bestående av studenter og representanter fra aktuelle studentforeninger. En slik gruppe bør organiseres under Velferdstinget og etableres tidlig på høsten. Prosjektgruppen bør ha anledning til å delta som observatør i møtene, slik at studentinnspillene kan bli en del av prosjektets fremdrift og prosess underveis.

8. Risiko

Prosjektet i seg selv medfører ingen risiko for prosjektets bidragsyttere. Prosjektets risiko knytter seg til:

- At prosjektdeltakere avsetter tilstrekkelig tid.

- Nøkkelressursers bidrag til prosjektet.
- Hvorvidt nøkkelaktører gir tilstrekkelig støtte/legitimitet til prosjektet.
- Økonomisk risiko ligger i det etterfølgende kjøpet, som er neste fase, ikke i denne utredningsfasen. En eventuell økonomisk risiko ligger på enkeltpartene som er involvert i prosjektet.

9. Kostnader:

Prosjektet har ikke et eget budsjett. Hver av partene dekker sine kostnader, utover egen arbeidsinnsats, over ordinære driftsbudsjett.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

BOLIGPOLITISK DOKUMENT

Vedtatt 7. september 2015

NASJONALT

Offentlig ansvar

Studentboliger er et konkret og målrettet virkemiddel for å sikre lik rett til utdanning. Oslo og Akershus har landets høyeste leiepriser på bolig, tilgang på studentboliger kan derfor være en forutsetning for om man har råd til å studere eller ikke. De siste 10 årenes enorme vekst i studieplasser og internasjonalisering av norske universiteter har ikke blitt fulgt av en tilsvarende satsning på studentboliger. Vi er nå derfor ca. 14.000 boliger (hybelenheter) unna målet om 20% dekningsgrad nasjonalt. Samtidig vil det stå omtrent like mange i studentboligkø, drøyt 4500 av dem i Oslo og Akershus. Velferdstinget mener derfor at:

- Det skal bygges 4000 nye studentboliger i året
- Stat og kommune skal ta ansvar for at det bygges et stort antall rimelige boliger beregnet til studenter
- Studentboliger skal defineres som et eget arealformål i Plan- og bygningsloven

Pressområde

Oslo og Akershus er pressområder hva gjelder tilflytting, det forventes at denne tendensen vil fortsette å øke betydelig i årene fremover. Tomte- og boligprisene i områdene er allerede blant Europas høyeste. Dette sett i sammenheng med et svært presset privatmarked, et mangelfullt kommunalt botilbud og en dårlig dekningsgrad av studentboliger, gjør at svært mange studenter står uten et botilbud. Velferdstinget mener derfor at:

- En større andel av studentboligtildelingen må gå til Oslo og Akershus

Bygging

En kombinasjon av nye byggeforskrifter og en generell prisvekst i samfunnet har gjort det dyrt og komplisert for samskipnaden å bygge nye studentboliger. Dette resulterer i at det bygges for få og for dyre boliger. Kostnadsrammen og tilskuddsandelen er ikke sammenlignbar med de faktiske kostnadene man har ved bygging av studentboliger i Oslo og Akershus. Velferdstinget mener derfor at:

- Kostnadsrammen må økes for å kompensere for generell prisutvikling
- Tilskuddsandelen må økes til 50% av kostnadsrammen for å gjøre studentboligene til et rimeligere alternativ enn det private markedet
- Studentboliger som bygges etter krav om tilgjengelighet i Tek 10 må få ytterligere økt kostnadsramme og tilskudd for å kompensere for økte kostnader

Tilskudd

Det er viktig at studentene har innflytelse over sitt eget velferdstilbud. Velferdstinget stiller seg ikke kritisk til at andre aktører enn samskipnadene bygger boliger for studenter. Imidlertid skal et statlig tilskudd til studentboliger være forbeholdt studentsamskipnadene. Ingen som får statlig tilskudd skal tjene penger på å bygge studentboliger. Velferdstinget mener derfor at:

- Statlige tilskudd til studentboliger må være forbeholdt studentsamskipnadene.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

KOMMUNALT

Oslo er Norges studenthovedstad. For å møte den store etterspørselen av billige utleieboliger dette medfører, er kommunen avhengig av en høy dekningsgrad av studentboliger. Ingen studenter skal stå uten bolig ved semesterstart. Boligprosjekter for studenter er avhengige av et godt samarbeid med lokale myndigheter. Å få tilgang til tomter av relevans, hurtig saksbehandling i regulerings- og byggesaker og samarbeid om infrastruktur er avgjørende for å få realisert nye studentboliger. Velferdstinget mener det er viktig at Oslo kommune og Akershus fylkeskommune bedrer sitt samarbeid med samskipnaden for å oppnå høyere dekningsgrad i områdene. Velferdstinget mener derfor at:

- SiO og Oslo kommune må samarbeide for å kunne tilby en "tak-over-hodet-garanti" for alle nye studenter ved semesterstart
- Planlegging av infrastruktur må ta hensyn til utbygging av studentboliger slik at man tilrettelegger for god kollektivdekning, også på steder et stykke unna campusområder
- Det skal være godt anlagte sykkelveier fra alle større studentbyer til studiestedene
- Oslo kommune og Akershus fylkeskommune må gi unntak i Plan- og bygningsloven i forhold til krav om barnehager, parkeringsplasser og næringsvirksomhet.
- Oslo kommune bør samarbeide med SiO og utdanningsinstitusjonene om å tilby nyinnflyttede studenter hjelp til å finne bolig, for eksempel visningshjelp
- Alle studentboliger eid av samskipnaden må sikres fritak fra eiendomsskatt hvis dette innføres i Oslo og/eller Akershus

SiO

Boligtyper

Velferdstinget mener at det er nødvendig å ta stilling til hva slags boliger SiO skal bygge for fremtiden for å sikre at studentboliger blir markant rimeligere en markedspris, men samtidig er attraktive for studentene som skal bo i dem. På den ene siden skal man ta hensyn til studentenes ønske om god plass, privatliv og sentral beliggenhet. Det må samtidig tas hensyn til at svært mange studenter aldri får bo i studentboliger fordi køene er så lange. Studentboligene skal ha et variert tilbud til studenter i ulike livssituasjoner og stadier i livet. Velferdstinget mener derfor at:

- Hva slags utforming av hybelenheter som er i størst etterspørsel må til enhver tid være det førende prinsippet for hva slags studentboliger SiO bygger
- Der det bygges nye studentboliger bør alle hybelenheter bygges med eget bad, for å sikre større mulighet til privatliv
- Studentboliger skal bygges under kostnadsrammen for å ikke miste det statlige tilskuddet
- Studentboliger bør være campusnære, men kan legges lengre unna campus dersom de har god tilgang på kollektivtransport
- Ved totalreovering av eldre bygningsmasse skal dette dokumentet være førende for de boligtypene som bygges
- SiO skal fortsatt bygge familieleiligheter med trygge uteområder



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

Bostandard

Mangelen på nok boliger gjør at det stadig fortettes, og fellesarealer forsvinner til fordel for nye hybler. Velferdstinget mener derfor at:

- Det skal etterstrebes at alle nye studentboligbygg skal ha takterrasser tilrettelagt som fellesareal
- For å ivareta sikkerheten skal SiO med jevne mellomrom kontrollere og utbedre lekeplasser
- For å øke bokvaliteten i studentbyene skal uteområder og grøntarealer vedlikeholdes og beplantes
- For å sikre god fremkommelighet og skape trygge utemiljøer ved studentbyene skal snømåking, strøing og god utebelysning prioriteres
- Alle studentboliger skal ha tilgang på bodplass
- Felles for alle boligtyper skal være at man har en enkel standard, samtidig som man bygger boliger av god kvalitet, og i størst mulig grad hindrer slitasje
- SiO skal forvalte boligmassen på en forsvarlig måte og sette av nødvendige midler til vedlikehold
- Beboere i leiligheter som må flytte grunnet sopp, vannskade og annet som ikke skyldes beboeren selv skal få kompensert flytteutgifter
- SiO skal ha gode rutiner ved ut- og innflytting for å sikre at det er rent og forsvarlig å flytte inn

Kommunikasjon

Det å komme langveisfra for å flytte inn i en usett bolig sammen med mange og nye mennesker kan være utfordrende for mange studenter. SiO har derfor et ansvar for å ivareta sine søkere og beboere på en best mulig måte. Velferdstinget mener derfor at:

- SiO skal oppdatere nettsidene med informasjon om boligene, og ta nye bilder som gir et korrekt inntrykk av hvordan boligen og nærmiljøet ser ut, også på engelsk
- SiO skal se på løsninger som kan synliggjøre køen og ventetiden til de enkelte boligene slik at søker selv kan vurdere hvor det er mest hensiktsmessig å søke om studentbolig
- Den som ikke har leiekontrakten i par- og familiebolig må ha tilgang til å kontakte vaktmester og administrere vaskekort.

Miljø

Som en av landets største boligutleiende er det viktig at SiO er bevisst på å tilrettelegge for miljøvennlige løsninger. Velferdstinget mener derfor at:

- Studentboligene skal satse på bærekraftig arkitektur og energieffektive løsninger der dette er mulig innenfor kostnadsrammen
- SiO skal sikre at beboere får informasjon om kildesortering og energioptimalisering ved innflytting
- Studentboligene skal være innredet med utstyr nødvendig for å kunne kildesortere etter kravene fra Oslo kommune og Akershus fylkeskommune
- Studentboligene skal tilby velholdte, møblerte hybler for studenter som er her for kortere perioder, til en rimelig penge, for å hindre bruk og kast
- Studentboligene skal sette av penger til å utføre miljøtiltak som kan redusere energibruken i boligene, for eksempel led-lys, tidsbrytere og bevegelsessensorer på fellesarealer
- Studentboliger som renoveres/bygges skal bygges i henhold til kravene i miljøpolitisk dokument.



Helsepolitisk dokument

Vedtatt av Velferdstinget 17.11.2014

Helsepolitisk dokument inneholder hva Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) mener om studenters helse.

Helse skapes ikke på legekantoret. Alle deler av livet påvirker hvordan vi har det, psykisk og fysisk. Hva vi spiser, hvordan vi bor og hvor mye aktivitet vi er i, har alt noe å si for helsen vår. God helse har en verdi i seg selv. Samtidig er det en forutsetning for å nå andre mål, som en meningsfull studietid, god læring og overskudd til andre aktiviteter.

En av studentsamskipnadenes viktigste oppgaver er å bidra til lik rett til utdanning. Det kan ikke gjøres uten tanke på studenthelsen. At Samskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) tilbyr tjenester på mange ulike områder gir en unik mulighet til å tenke helhetlig. Derfor må alle SiOs divisjoner bidra til studenthelse. For eksempel skal SiO Athletica gi tilgang på aktivitet som bidrar til trivsel og helse, SiO Mat og Drikke tilby næringsrik og variert mat, og SiO Bolig ha flere fortrinn enn å bare være et rimelig alternativ til det private markedet. VT må ha med seg dette perspektivet i utformingen av all sin politikk.

Studenter er en særlig utsatt gruppe på mange områder. Økonomisk har studenter dårligere råd enn befolkningen for øvrig, og forventninger til å prestere på studiene og sosialt er betydelige. Dette krysspresset kan være en av årsakene til overrepresentasjon av psykiske symptomplager blant studenter. Det kan vi finne støtte for i Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2014 (SHoT). Kunnskapen fra SHoT må være et viktig verktøy når man arbeider med studenthelse. I utviklingen av tjenestene til SiO er den uunnværlig.

SiO Helse forvalter noen av de viktigste studentspesifikke velferdstjenestene. De skal utgjøre en førstelinje som er tilpasset studenttilværelsen. Det innebærer blant annet lave priser og nærhet til studiestedene. Samtidig må SiOs helsetjenester ha spesielt god kompetanse på unge voksne. Studenters utfordringer er ikke de samme som i resten av befolkningen. Et eksempel er overgangsproblematikk knyttet til flytting og livsfaser.



Dersom kapasiteten ikke er tilpasset behovet vil mange måtte gå lenge uten å få den hjelpen de trenger. Tidlig hjelp er avgjørende skal man unngå mer alvorlig sykdom. Tilstrekkelig kapasitet hos SiO Helse er en avgjørende faktor for gode tjenester. Samtidig omfatter tilgjengelighet mer enn behandlingskapasitet. Behandlingsreisen begynner når man tar kontakt med spørsmål eller ønsker. Alle tjenestene må derfor ha felles en løsning for timebestilling, refusjon og informasjon. Disse må være enkle å bruke på flere plattformer. Alle som kontakter tjenestene skal tas på alvor og møtes med medmenneskelighet og respekt.

Mange studenter har i praksis to bosteder, og de tilbringer flere måneder i forskjellige deler av landet i løpet av året. Derfor må det være mulig å ha tilgang på helsetjenester begge steder, også for sykdom som ikke er akutt. I dette spørsmålet spiller studentsamskipnadene en rolle, men det er det offentlige som må legge til rette gjennom finansiering, lover og forskrifter.

Samspeillet mellom studentsamskipnadene og det offentlige er viktig også på andre områder. Samskipnaden kan avlaste studentenes økonomi gjennom studentvennlige priser, men det er ikke tilstrekkelig. Studiestøtten er umulig å leve av alene for de fleste. Deltidsjobb er for mange eneste mulighet til å forsørge seg selv. Også når man er syk trenger man penger. Det skal finnes en ordning som gjør det mulig å ikke tape økonomisk på å bli syk.

Utenom fastlege og tannhelsetjenesten finansieres SiOs helsetjenester hovedsakelig gjennom semesteravgiften. Samtidig avlaster disse tjenestene det offentlige tilbud og er bedre tilpasset studentpopulasjonen. Samskipnadenes helsetjenester burde i større grad finansieres ut av offentlige budsjetter. På den måten kunne man frigjøre semesteravgiftskroner som kan gå til å utvide kapasiteten i helsetjenesten ytterligere. Altså må frikortgrensen senkes. I dag subsidierer semesteravgiften gapet mellom statens egenandelssatser og det som er en anstendig egenandelssats for studenter.

Internasjonale studenter som har betalt semesteravgiften har de samme rettighetene i SiO som norske studenter på alle områder, utenom fastlegeordningen. Dette fordi flere internasjonale studenter kun er i Norge en kort periode, og dermed får de bare et ID-nummer og kvalifiserer derfor ikke til registrering hos HELFO. Staten må tilrettelegge bedre slik at internasjonale studenter som er i Norge en kort periode får de samme rettighetene til fastlege som resten av befolkningen.

I følge SHoT er fadderordningene en av de viktigste faktorene for trivsel og mestring i studietiden, og studiemestring. Det er utdanningsinstitusjonene som har det overordnede ansvaret for læringsmiljøet. Samarbeidet mellom institusjonene og studentsamskipnaden er avgjørende for å legge forholdene til rette for et godt studiemiljø, og en god studietid. Tilretteleggingen må også omfatte hva man gjør utenfor studiene. Studentforeningene trenger finansiering, lokaler og hjelp med organisasjonsarbeidet. Dette er SiO Foreninger ekspertene på, men utdanningsinstitusjonene, de lokale studentdemokratiene og VT er viktige samarbeidspartnere. Fysisk og psykisk helse har en klar sammenheng. For best mulig forebygging bør SiOs avdelinger samarbeide i større grad, og SiO Helse bør ha et folkehelsemessig fokus. I tillegg bør leger og psykologer ha mulighet til å skrive ut "grønn resept" på timer med personlig trener.



Listen under er ikke i prioritert rekkefølge. Det viktigste for SiO Helse i årene som kommer skal være å utvide kapasiteten.

Velferdstinget i Oslo og Akershus mener dette er de viktigste punktene og tiltakene for god studenthelse:

SiO

- Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) skal gjennomføres hvert fjerde år.
- Informasjon, ordning for egenandelsrefusjon og timebestilling hos alle SiO Helses tjenester skal være tilgjengelig på samme sted.
- Timer hos alle deler av SiO Helse skal kunne bestilles på nett, SMS og telefon.
- Man skal aldri trenge å ta kontakt flere ganger for å få time.
- Ventetiden for time hos psykolog skal ikke være lenger enn to uker.
- Ventetiden for fastlegetime skal ikke være lenger enn to uker.
- Ventetiden for time hos rådgivning skal ikke være lenger enn én uke.
- Åpningstidene hos SiO Helse må utvides, også med kveldsåpne tjenester.
- SiOs rådgivningstjeneste skal være tilgjengelig på alle institusjoner tilknyttet SiO. Før dette gjennomføres skal SiO innføre et prøveprosjekt med ambulerende rådgiver.
- SiO Mat og Drikke og SiO Athletica skal samarbeide om å tilby god, variert, næringsrik og rimelig mat.
- Å bo i SiO-bolig skal være et rimelig boalternativ med god bostandard.
- SiO-Athletica og OSI må kvalitetssikres, og det må finnes et bredt nok tilbud som er lett tilgjengelig og når ut til alle studentene
- Det bør som et prøveprosjekt tilbys gratis og/eller rabattert trening på henvisning fra lege
- SiO har en plikt til å tilby praksisplasser innenfor helse, spesielt rettet mot studenter fra relevante fagområder hos medlemsinstitusjonene.

Offentlige tjenester

- Studenter skal ha mulighet til å ha fastlege på hjemstedet og på studiestedet samtidig.
- Det bør etableres en statlig tilskuddsordning for å øke allmennlegekapasiteten ved studiesteder og kapasiteten i det psykiske helsetilbudet.
- Kravet til inntektsgrunnlag for sykepenger skal ikke overstige femti prosent av grunnbeløpet i folketrygden (1/2 G).
- Det må være mulig å kombinere sykepenger fra folketrygden med sykestipend fra Lånekassen.
- Frikortgrensen på helsetjenester må senkes for studenter.
- Det offentlige må finansiere et kapasitetsløft i tannhelsetjenesten i samskipnaden.
- Studentøkonomien må styrkes.
- Ordningen med subsidiert prevensjon bør utvides til å gjelde studenter.



- HELFO må tilrettelegge for internasjonale studenter slik at de har samme rettigheter på fastlege som resten av studentpopulasjonen.



1 Velferdstingets retningslinjer for SiO Studentliv

2
3

4 Studentlivs formål

5

6 Studentliv skal være et kompetanse- og læringscenter for engasjerte studenter tilknyttet Studentsamskipnaden i
7 Oslo og Akershus (SiO). Gjennom sitt engasjement skaper studentene et godt læringsmiljø og legger til rette for
8 studieprogresjon. Det er derfor viktig at studentene får den kompetansen og opplæringen som muliggjør
9 frivillighet og senker terskelen for å engasjere seg.

10

11

12 Tilgjengelighet og synlighet

13

14 Studentliv skal etterstrebe å nå ut til samtlige av medlemsinstitusjonene i SiO som mulig, og dermed tilby kurs
15 også andre steder enn på Blindern. Det nye SiO-senteret i sentrum bør brukes av Studentliv. En styrking av
16 Studentlivs tilbud på nett er viktig for å øke tilgjengeligheten uavhengig av geografi.

17

18 Alle SiOs institusjoner og studentforeninger skal ha kjennskap til Studentliv og deres tilbud. Derfor skal disse, og
19 særlig nyopprettede foreninger, bli tilbudt nyhetsbrev fra Studentliv. Studentliv skal gå aktivt ut til eksisterende
20 foreninger for å presentere sitt tilbud, gjerne gjennom lokale studentråd og utvalg ved lærestedene.

21

22

23 Studentliv som kompetansesenter

24

25 *Kunnskap om studentmiljøet*

26 Studentliv skal være eksperter på studentengasjement i SiO, og skal gjennomføre regelmessige undersøkelser
27 for å avdekke behov og ønsker fra studentmiljøet.

28

29 *Kurs og seminarer*

30 Studentliv skal tilby kurs som legger til rette for at engasjerte studenter får den kunnskapen de vil kunne få
31 behov for i vervet de har. Kursene skal være en arena der engasjerte studenter møtes, og utvider sitt nettverk.
32 Det bør kontinuerlig vurderes hvilke nye kurs som kan tilbys. Studentliv bør se på muligheten for å samarbeide
33 med lærestedene, studentforeningene og studentdemokratiene om å arrangere kurs og seminarer.

34

35 *Digitale plattformer*

36 Kursmateriell, maler og tekster skal være tilgjengelige for studenter i nettportalen. Portalen skal videreutvikles
37 til å tilby en arrangementskalender, lagringssted for viktige dokumenter og kontrakter, og fungere som en hjelp-
38 desk opp mot Studentliv. Det bør også ses på muligheter for å lage et fora i portalen for de med de tyngste
39 vervene i foreningene, slik at man også kan drive erfarings- og idéutveksling på nett.

40





41 *For internasjonale studenter*

42 Antallet internasjonale studenter i SiO øker stadig, og det er viktig å ha et godt tilbud også til de som bare skal
43 være her en kort stund. Det meste av informasjonen Studentliv tilbyr på nett skal være tilgjengelig på engelsk,
44 og Studentliv skal også tilby utvalgte kurs på engelsk.

45

46

47 **Finansiering**

48

49 Studentliv skal finansieres av semesteravgiften. Det er viktig for Velferdstinget at det hele tiden fokuseres på
50 hvordan studentenes penger kan forvaltes på en mest mulig effektiv måte. For å sikre kvalitetsmessige og
51 effektive tjenester, skal det være mulig å søke ekstern finansiering av tiltak utenfor Studentlivs kjerneområde.
52 Studentliv skal søke å utnytte de ressursene som finnes blant engasjerte studenter.

53

54

55 **Studentliv og Kulturstyret**

56

57 Det er et viktig prinsipp at sekretariatsfunksjonen for Kulturstyret skal ligge under Velferdstinget (VT).
58 Kulturstyret hører til VT, og en nærhet mellom de to organene er en styrke. Utøvelse av sekretariatsfunksjonen
59 skal ikke gå på bekostning av VTs politiske og økonomiske kapasitet.

60

61

62 **Markedsføring**

63

64 SiO skal markedsføre studentliv sine tilbud ut mot alle SiO-studenter.



Hei!

Vi viser til høringsnotatet som ble sendt ut. Innledningsvis vil vi rose DNS for å ta initiativ til en slik høringsrunde, og vi håper mange studentorganer og -foreninger kommer med sine innspill. Jamfør samtale den 18. oktober samt vedtaket vårt under VT-møtet i mai 2018 stiller vi oss til disposisjon i videre arbeid, dersom dere ønsker bidrag fra oss!

Under følger noen innspill til punktene dere ber om særlig innspill til:

DNS sin mulighet til å tilby større forsamlingslokaler til veldig gunstige priser for studentforeninger og studentorganer bør videreføres. DNS sin funksjon som en fasilitator for øvrig studentaktivitet gjennom sin kompetanse og sine ressurser sees på som særlig verdifull for studentkulturen i Oslo.

DNS og Chateau Neuf som en lavterskelsarena for å prøve seg, utvikle egne ferdigheter og seg selv gjennom frivillig engasjement er noe av det viktigste DNS har å tilby. Dette er noe kommersielle aktører ikke kan skilte med.

Et felles møtested for studentmassen må primært være et sted alle byens studenter føler at det er en lav terskel å oppsøke, og bli værende, uavhengig av institusjons- eller fagtilhørighet.

Om Chateau Neuf kan tilby gunstige møtelokaler til mellom 50 og 80 personer med prosjektor og god belysning kunne vi gjerne avholdt våre møter der!

Vennlig hilsen

Velferdstinget i Oslo og Akershus
ved Arbeidsutvalget

Studiestøtten må styrkes - ikke svekkes

Den 8. oktober 2018 la regjeringen frem statsbudsjettet for 2019. I statsbudsjettet ligger det et forslag om å endre stipendordningen for studenter. I dagens ordning får du 40% av lånet ditt omgjort til stipend om du fullfører 60 studiepoeng i løpet av et år. Det nye forslaget foreslår å endre 25% av lånet til stipend hver år, mens de resterende 15% kun blir omgjort til stipend etter fullført grad. Dette gjelder ikke ekstra fag bestått utenfor det ordinære studieløpet.

En slik endring i stipendordningen vil i verste fall straffe de som velger årsstudium eller etterutdanning, og de som bytter studieløp i studietiden sin, samt de som avslutter studiet prematurt fordi de får seg jobb før endt studieløp.

I etterkant av dette forslaget har Norsk studentorganisasjon gått sammen med 18 andre organisasjoner med kampanjen "Vi er ikke perfekte" på bevarstipendet.no for å si imot endringsforslaget. Det har og blitt opprettet et opprop mot denne ordningen på https://www.opprop.net/protest_mot_regjeringens_forslag_om_stipendkutt_for_norske_studenter som etter 7 dager har fått over 10 000 underskrifter.

Velferdstinget mener at:

- Velferdstinget tilslutter seg NSOs kampanje om å bevare dagens stipendordning.