

INNKALLING OG SAKSPAPIRER



VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

Innkalling til Velferdstingets 2. møte
28. februar kl. 17:00-21:00
Sted: OsloMet, Stensberggate 26/28

VELKOMMEN, KJÆRE REPRESENTANTER!

telefon 228 44 389
e-post post@studentvelferd.no
nettside www.studentvelferd.no
org. nr. 987 695 595

Velferdstinget i Oslo og Akershus
Villa Eika, Problemveien 5, 0313 Oslo
Postboks 1088, Blindern, 0317 Oslo



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

TIL:

Velferdstingets arbeidsutvalg
Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget
Studentdemokratiene ved:

Universitetet i Oslo
OsloMet – storbyuniversitetet
Handelshøyskolen BI
Høyskolen Kristiania
PolitiHøgskolen
MF vitenskapelig høyskole
for teologi, religion og samfunn
Norges Idrettshøyskole
Norges musikkhøgskole
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Kunsthøgskolen i Oslo
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet,
Campus Adamstuen

Bjørknes Høyskole
NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
Steinerhøyskolen
Norsk Gestaltinstitutt Høyskole
Høgskolen for Ledelse og teologi
Fjellhaug Internasjonale Høgskole
Atlantis Medisinske høyskole
Musikkteaterhøyskolen
Barratt Due musikkinstitut
Norges Dansehøyskole
NSKI Høyskole
Høyskolen for Dansekunst

KOPI:

Hovedstyrets studentmedlemmer, Velferdstingets kontrollkomité, Velferdstingets valgkomité, Velferdstingets representanter i SiOs delstyrene, studentmediene, Kulturstyret, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig, ISU v/UiOs lokallag, Det Norske Studentersamfund v/Hovedstyret, Oslo Studentenes Idrettsklubb v/Hovedstyret, Jussbuss v/daglig leder, JURK v/daglig leder, Ordstyrer

INNKALLING TIL VELFERDSTINGSMØTE 28. FEBRUAR 2019

Dette er innkalling til Velferdstingets møte torsdag 28. februar klokken 17:00. Møtet finner sted på OsloMet i Stensberggate 26/28, rom X166.

Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærerstedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. I tillegg må du varsle [Velferdstingets administrasjon](#), hvis du ikke kan møte og din vara stiller i stedet for deg.

Representanter valgt via valgforsamlingen må ved forfall ta kontakt med [Velferdstingets administrasjon](#), for å finne vara.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

FORKORTELSER

AU, VTAU: Arbeidsutvalget
A-lista: Arbeiderbevegelsens studentliste
BH: Bjørknes høyskole
BDM: Barrat Due musikk institutt
BI: Handelshøyskolen BI
BL: Blå liste
DMH: De mindre høgskolene
DNS: Det Norske Studentsamfund
Frl, FL: Fremskrittlisten
GjL.: Gjestelista
GL: Grønn liste
HK: Høyskolen Kristiania
HS: Hovedstyret
IL: Internasjonalista
KK: Velferdstingets kontrollkomité
KS: Velferdstingets Kulturstyre
LDH: Lovisenberg diakonale høgskole
LL: Liberal liste
MD: SiO Mat & Drikke
MF: MF vitenskapelige høyskole

MTH: Musikkteaterhøyskolen
NDH: Norges dansehøgskole
NIH: Norges idrettshøgskole
NMH: Norges musikkhøgskole
NSO: Norsk studentorganisasjon
OSI: Oslostudentenes idrettsklubb
OsloMet: OsloMet – storbyuniversitetet
PBE: Plan- og bygningsetaten
PHS: Politihøgskolen
RL: Realistlista
SBiO: Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI
SH: Studenthovedstaden
SiO: Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SIR: Velferdstingets studentidrettsråd
SP-HIOA: Studentparlamentet ved OsloMet
SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO
STUDIØ: Studentfestivalen i Oslo
VA: Venstrealliansen
VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO
VK: Velferdstingets valgkomité
VT, VTOA: Velferdstinget (i Oslo og Aksrehus)



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

INNHOILDSFORTEGNELSE

| | |
|-------------------------|----|
| SAKSFREMLEGG – 1A..... | 7 |
| SAKSFREMLEGG – 1B..... | 7 |
| SAKSFREMLEGG – 1C..... | 8 |
| SAKSFREMLEGG – 1D | 8 |
| SAKSFREMLEGG – 1E..... | 9 |
| SAKSFREMLEGG – 2A..... | 10 |
| SAKSFREMLEGG – 2B..... | 14 |
| SAKSFREMLEGG – 2C..... | 16 |
| SAKSFREMLEGG – 3A..... | 19 |
| SAKSFREMLEGG – 3B..... | 23 |
| SAKSFREMLEGG – 3C..... | 26 |
| SAKSFREMLEGG – 3D | 35 |
| SAKSFREMLEGG – 4A..... | 36 |
| SAKSFREMLEGG – 6A..... | 41 |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1 **DAGSORDEN**

2

3 **VT 01 MØTEKONSTITUERING**

- 4 1a) Valg av ordstyrer og referent
5 1b) Godkjenning av innkalling
6 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
7 1d) Godkjenning av referat
8 1e) Godkjenning av valgprotokoller

Vedtakssak
Vedtakssak
Vedtakssak
Vedtakssak

9

10 **VT 02 ORIENTERINGER**

- 11 2a) Arbeidsutvalgets orientering
12 2b) Hovedstyrets orientering
13 2c) Andre orienteringer

Orienteringssak
Orienteringssak
Orienteringssak

14

15

16 **VT 03 ORGANISASJON**

- 17 3a) Økonomireglement
18 3b) Mandat for komité
19 3c) Ny søknadsprosess
20 3d) *Sak unntatt offentlighet*

Vedtakssak
Vedtakssak
Diskusjonssak
Vedtakssak

21

22 **VT 04 POLITIKK**

- 23 4a) Boligpolitisk dokument

Vedtakssak

24

25 **VT 05 ØKONOMI**

26

27 **VT 06 VALG**

- 28 6a) Valg av representanter til komité

Valgsak

29

30 **VT 07 HØRINGER OG RESOLUSJONER**

31

32 **VT 08 EVENTUELT**



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

| | | |
|----|------------------------------|---|
| 33 | FORSLAG TIL KJØREPLAN | |
| 34 | | |
| 35 | 16:30 | Matsservering |
| 36 | | |
| 37 | 17:00 | Møtestart med opprop |
| 38 | | Konstituering og orienteringer |
| 39 | | 1a) Valg av ordstyrer og referent |
| 40 | | 1b) Godkjenning av innkalling |
| 41 | | 1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan |
| 42 | | 1d) Godkjenning av referat |
| 43 | | 1e) Godkjenning av valgprotokoller |
| 44 | | |
| 45 | 17:15 | 2a) Arbeidsutvalgets orientering |
| 46 | | 2b) Hovedstyrets orientering |
| 47 | | 2c) Andre orienteringer |
| 48 | | |
| 49 | 17:30 | 3a) Økonomireglement |
| 50 | | |
| 51 | 17:45 | Pause |
| 52 | | |
| 53 | 17:50 | 4a) Boligpolitisk dokument |
| 54 | | |
| 55 | 18:20 | 3b) Mandat for komité |
| 56 | | |
| 57 | 18:45 | 6a) Valg av representanter til komité |
| 58 | | |
| 59 | 19:00 | 3c) Ny søknadsprosess |
| 60 | | |
| 61 | 19:45 | Pause |
| 62 | | |
| 63 | 20:00 | 3d) <i>Sak unntatt offentlighet</i> |
| 64 | | |
| 65 | 20:45 | 8) Eventuelt |
| 66 | | |
| 67 | 21:00 | Møteslutt |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

68 **SAKSFREMLEGG – 1A**

69 Dato: 28. februar 2019
70 Sak: 1a), Vedtakssak
71 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
72 Vedlegg:

73
74

75 **VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT**

76

77 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

78 Forslag til ordstyrer og referent vedtas.

79

80

81 **Forslag til vedtak:**

82 Ordstyrer: Tord Øverland

83 Referent: Sarah Sørensen

84

85

86

87

88

89

90 **SAKSFREMLEGG – 1B**

91 Dato: 28. februar 2019
92 Sak: 1b), Vedtakssak
93 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
94 Vedlegg:

95

96

97 **GODKJENNING AV INNKALLING**

98

99 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

100

101

102 **Forslag til vedtak:**

103 Innkallingen godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

104 **SAKSFREMLEGG – 1C**

105 Dato: 28. februar 2019
106 Sak: 1c), Vedtakssak
107 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
108 Vedlegg:

109

110

111 **GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN**

112

113 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

114

115

116 **Forslag til vedtak:**

117 Vedlagt forslag til dagsorden og kjøreplan vedtas.

118

119

120

121

122

123

124

125 **SAKSFREMLEGG – 1D**

126 Dato: 28. februar 2019
127 Sak: 1d), Vedtakssak
128 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
129 Vedlegg:

130

131

132 **GODKJENNING AV REFERATET**

133 Referatet finner dere på www.studentvelferd.no

134

135 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

136

137

138 **Forslag til vedtak:**

139 Referatet godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

140 **SAKSFREMLEGG – 1E**

141 Dato: 28. februar 2019

142 Sak: 1e), Vedtakssak

143 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

144 Vedlegg:

145

146

147 **GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

148

149 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

150

151

152 **Forslag til vedtak:**

153 Valgprotokoller godkjennes.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

154 **SAKSFREMLEGG – 2A**

155 Dato: 28. februar 2019
156 Sak: 2a), Orienteringssak
157 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
158 Vedlegg:

159

160

161 **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

162

163 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

164

165

166 **Forslag til vedtak:**

167 Saken tas til orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

168 **GENERELL ORIENTERING, ARBEIDSUTVALGET**

169 Den generelle orienteringen fra arbeidsutvalget gjelder perioden 11.-28. februar.

170

171

172

173

174

175

176

177

Internt

Ettersom det ikke er så lenge siden forrige møte i Velferdstinget har vi i hovedsak brukt mye av tiden vår på å skrive sakspapirer til dette møtet. Vi har også brukt en del tid på å gå gjennom hvilke retningslinjer vi har for hvordan vi skriver og behandler saker som er unntatt offentligheten ettersom dette er en prosess som Velferdstinget, oss bekjent, ikke har vært gjennom tidligere.

178

I samarbeid med Studentparlamentet på UiO, Studentparlamentet på OsloMet, Studentparlamentet på Lovisenberg Diakonale Høyskole, SBIO, Studentrådet på Steinerhøyskolen, Studenttinget ved NMBU, Studentunionen ved Høyskolen Kristiania, Studentstyret ved NIH, Det Norske Studentersamfund og Nordic Vagabonds arrangerte vi Speedfriending - Student edition på Chateau Neuf den 14. februar. Vi anslår at det dukket opp et sted mellom 40 og 60 studenter, og vi har fått gode tilbakemeldinger fra flere av de som deltok.

183

Tirsdag den 19. februar inviterte vi studentlederne til møte i Studenthovedstaden hvor vi la opp til en evaluering av Speedfriending-arrangementet, og en videre diskusjon om hvordan vi ønsker at dette samarbeids- og diskusjonsforumet skal fungere videre ettersom vi i høst begynte å endre på strukturen på hvem som har møterett. Her ble det blant annet diskutert muligheten for opprette et kommunalt studentråd á det de har i Trondheim, Bergen og Stavanger som fungerer som en høringsinstans mellom bystyret og studentorganene der.

189

190

191

Formøte med HS

Som vanlig har vi hatt formøte med studentrepresentantene i SiOs hovedstyre (HS) i forkant av hovedstyremøtet onsdag 13. februar. Dette formøtet fant sted tirsdag 12. februar. Der arbeidsutvalget hadde spørsmål ble disse oppklart på en god måte. Alle studentrepresentantene i HS var tilstede, og arbeidsutvalget fikk kom med flere innspill til innholdet i sakspapirene.

196

197

198

Konsernlunsj

199

200

SiO Mat & Drikke

Det har kommet ønske om å merke vegetar og vegansk mat bedre. Studenter har opplevd dårlig merking, der faktisk vegetarmat ikke er merket vegetar, eller at mat merket vegetar ikke faktisk er vegetar.

203

204

Svar:

205

Dette skal vi ordne opp i. Saken er tatt videre, og rutinene skal følges bedre opp.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

206 SiO Helse

207 SiO Helse har mange gode tilbud til studentene. Samtidig er det et ønske om å kunne tilby mer til også
208 internasjonale studenter, ved å kunne holde noen av kursene til SiO Helse på engelsk.

209

210 Svar:

211 Dette er et godt innspill som kan gjøres noe med! Et kurs kan bli satt opp allerede før sommeren, med mulighet
212 for to til kurs til høsten. SiO har medarbeidere som stiller seg til disposisjon for å ha kurs på engelsk. Først og
213 fremst vil fokuset til SiO Helse være å få flyttet inn i nye lokaler, noe som skjer i disse dager.

214

215

216 SiO Foreninger

217 1. Flere foreninger har gitt tilbakemelding om at det er forvirring over hvordan man kommer på
218 informasjonsmailinglisten til SiO Foreninger, og at dette er vanskelig å finne ut av. Det er synd da flere
219 foreninger ikke fikk informasjon om foreningsdagen som de gjerne skulle deltatt på. Vi håper at dette
220 innspillet blir tatt videre og jobbet med.

221 2. Rundt SiO Foreninger lurer vi også på hva som er status på søknadsportalen til KS?

222

223 Svar:

224 3. SiO er klar over problemstillingen. Nettsidene er kontinuerlig under forbedring.

225 4. IKT-direktør skal oppdatere oss på hvor i prioriteringskøen endringene i søknadsportalen ligger.

226

227

228 SiO Helse - Rosa kompetanse

229 Arbeidsutvalget er kjent med at behandlere i SiO Helse, Rådgivning og Psykisk helse deltok på kurs i regi av Rosa
230 kompetanse i 2015, og hadde positive opplevelser med det. De siste månedene har studentpolitikere blitt fortalt
231 at studenter har hatt mindre gode opplevelser i møte med SiO Helse, som er relatert til hvordan de møtes som
232 mennesker når de har en annen legning eller et annet kjønnsuttrykk enn majoriteten.

233 Det virker som om denne typen problemstillinger kommer mer hyppig, og vi håper det er mulig å gjennomføre et
234 nytt kurs.

235

236 Svar:

237 SiO Helse er enig i at det er en god idé å vil få til et kurs i løpet av våren for egne ansatte.

238

239 *Ettersom sakspapirene ferdigstilles minst én uke før møtet, vil eventuelle orienteringssaker fra den siste uken før*
240 *møtet suppleres muntlig på møtet. Bare spør om det er noe!*



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

241

MEDIELOGG

242

243 <https://universitas.no/nyheter/65369/dropp-den-rode-rosen-bli-med-pa-vennekosen/>, sak i Universitas. VT og
244 andre studentdemokratier arrangerer «Speedfriending» på Chateau Neuf. 12.02.19.

245

246 [https://www.an.no/ledelse/bodo/student/bodovaringen-maya-22-vil-bli-leder-for-280-000-studenter/s/5-4-
247 957493?key=2019-02-19T13:03:53.000Z/retriever/e0ecc30da18f51e9a678157b9396fb633f79dc60](https://www.an.no/ledelse/bodo/student/bodovaringen-maya-22-vil-bli-leder-for-280-000-studenter/s/5-4-957493?key=2019-02-19T13:03:53.000Z/retriever/e0ecc30da18f51e9a678157b9396fb633f79dc60), sak i Avisa
248 Nordland. Leder av VT stiller til leder av NSO. 11.02.19.

249

250 <https://bodonu.no/maya-vil-bli-studentenes-overste-leder>, sak i Bodønu. Leder av VT stiller til leder av NSO.
251 11.02.19.

252

253 <https://khrono.no/landsmote-lmns0-lmns019/maya-sol-sorgard-vil-bli-leder-i-nso/260286>, sak i Khrono. Leder av
254 VT stiller til leder av NSO. 11.02.19.

255

256 <https://universitas.no/nyheter/65337/sio-og-velferdstinget-er-uenige-om-vedtak-fortsatt/>, sak i Universitas. SiO og
257 VT uenige om ny tildelingsprosess virkelig er vedtatt. Leder kommenterer. 05.02.19.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

258 **SAKSFREMLEGG – 2B**

259 Dato: 28. februar 2019
260 Sak: 2b), Orienteringssak
261 Saksbehandler: Vetle Bo Saga
262 Vedlegg: NA

263

264

265 **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

266

267 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

268

269

270 **Forslag til vedtak:**

271 Saken tas til orientering.

272

273



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

274 **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

275
276 Siden vårseminaret er det avholdt ett styremøte, onsdag 13. februar. Neste styremøte er 20. mars. Mye av sakene
277 fra februarmøtet ble orientert om på seminaret, og denne orienteringen er derfor ikke så omfattende

278
279
280 **Studenthus i St. Olavs gate 32**

281 SiO er gjort kjent med at Statsbygg nå gjennomfører en kartlegging av mulige interessenter til å overta bygget
282 etter at SiOs nåværende leieforhold opphører. SiOs styre har drøftet saken og bedt om at det tas kontakt med
283 Kunnskapsdepartementet med et ønske om at SiOs interesse for å overta St. Olavs gate 32, som studenthus for
284 studentene i Oslo, videreformidles til Statsbygg i den pågående kartleggingsprosess. Dette forplikter ikke SiO, men
285 er nødvendig for fortsatt å være en aktuell aktør til å ta over eiendommen dersom VT ønsker det.

286
287
288 **Gjesteforskerboliger**

289 SiO er i kontakt med UiO om muligheten for å kjøpe deres gjesteforskerboliger. Bakgrunnen er at UiO har besluttet
290 å selge disse boligene, og dekke sitt behov for gjesteforskerboliger gjennom en avtale med en annen aktør. De
291 besluttet også at man først skulle forsøke å komme til enighet med SiO. For SiO er det avgjørende at et nytt
292 forretningsområde (som gjesteforskerboliger vil være) skal være lønnsomt, bidra til å styrke vårt samarbeid med
293 utdanningsinstitusjonene og på sikt være et tilbud til flere institusjoner. Som det er orientert om tidligere har også
294 UiO og SiO et felles prosjekt om å bygge gjesteforskerboliger ved Blindern t-bane. Det er gjennomført en
295 arkitektkonkurranse, men regulering er foreløpig ikke påbegynt. Hvorvidt dette skal bli et nytt tjenestoområde i
296 SiO er ikke avgjort. HS tar gjerne imot innspill, og dersom VT ønsker å komme med innspill, burde det settes opp
297 som en sak i løpet av våren.

298
299
300 Som alltid - still veldig gjerne spørsmål!
301 På vegne av styrestudentene,
302 Vetle Bo Saga



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

303 **SAKSFREMLEGG – 2C**

304 Dato: 28. februar 2019
305 Sak: 2c), Orienteringssak
306 Saksbehandler: Arbeidsutvalget
307 Vedlegg:

308

309

310 **ANDRE ORIENTERINGER**

311

312 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

313

314

315 **Forslag til vedtak:**

316 Saken tas til orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

317 **KULTURSTYRETS ORIENTERING**

318 *Kulturstyret orienterer muntlig under møtet.*

319

320

321

322 **FORPROSJEKT OM STUDENTHUS**

323 Siden det er kort tid siden forrige VT-møte er det ikke voldsomt mye å orientere om, men punktene som nevnes
324 her er allikevel viktige.

325

326 14. februar ble [Campusstrategi](#) behandlet i komité for kultur og utdanning. Byrådet innstiller
327 til bystyret å fatte følgende vedtak:

328

329 *1. Bystyret slutter seg til hovedmål og delmål i Campus Oslo — strategi for utvikling av*
330 *kunnskapshovedstaden (vedlagt), samt de to innsatsområdene:*

331 *a. Videreutvikle Oslo som en internasjonalt attraktiv by for utdanning, forskning og innovasjon*

332 *b. Etablere innovasjonsdistrikter*

333 *2. Bystyret tar for øvrig Campus Oslo - strategi for utvikling av kunnskapshovedstaden med tiltak (vedlagt)*
334 *til orientering.*

335 *3. Byrådet får fullmakt til å etablere en hensiktsmessig organisering av samarbeidet mellom Oslo kommune*
336 *og kunnskapsinstitusjoner, kunnskapsmiljøer og næringsliv i Oslo innenfor rammen av Campus Oslo -*
337 *strategi for utvikling av kunnskapshovedstaden (vedlagt), samt fullmakt til å opptre på Oslo kommunes*
338 *vegne i dette samarbeidet.*

339 *4. Bystyrets vedtak 468/05 - Strategi for samarbeid med kunnskapsinstitusjoner og kunnskapsmiljøer i Oslo*
340 *- oppheves.*

341

342 Som orientert om til vårseminaret, har prosjektets fremdrift blitt forsinket i høst. Derfor har prosjektgruppen bedt
343 styringsgruppen om å vurdere om forprosjektfasen skal utvides. Endelig beslutning av om den skal det, ligger på
344 Velferdstinget. En slik utsettelse vil i såfall skje gjennom at VT reviderer mandatet til prosjektet.

345

346 Prosjektgruppen er orientert om at SiO vil melde interesse for St. Olavs gate 32. Vi fortsetter å følge utviklingen
347 tett. Fristen for å melde interesse er tidlig i mars. OsloMet og BI har gitt skriftlig uttrykke for at de støtter dette
348 prosjektet, som kan styrke posisjonen til St. Olavs gate 32 til studenthusformål.

349

350 Et nytt styringsgruppemøte avholdes onsdag 27. februar.

351

352

353

354

355

356



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

357 **UNIVERSITAS**

358 Siden sist har vi innkalt til ekstraordinært årsmøte den 7. mars kl 18:00 på våre kontorer i Moltke Moes vei 33. Vi
359 innkaller til dette møtet for å rydde opp i vedtektene våre og ettergodkjenne noen styrerepresentanter.
360 Velferdstingets representanter har rett til å møte i Universitas sitt årsmøte.

361
362 Ellers enn dette er det lite nytt å melde siden sist orientering, men vi er tilgjengelige for å svare på spørsmål i
363 velferdstingsmøtet.

364
365 Simen Eriksen
366 Daglig Leder / Managing director
367 Universitas

368
369
370

371 **RADIO NOVA**

372 *Det har ikke blitt avholdt styremøte i Radio Nova siden forrige VT-møte.*

373
374
375

376 **SIO MAT OG DRIKKE**

377 *Ingen orientering.*

378
379
380

381 **URBO**

382 *Det har ikke blitt avholdt møte i URBO siden forrige VT-møte.*

383
384
385



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

386 **SAKSFREMLEGG – 3A**

387 Dato: 28. februar 2019

388 Sak: 3a), vedtakssak

389 Saksbehandler: Kari Anne Andersen

390 Vedlegg: Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus, sist revidert oktober 2018

391

392

393 **ØKONOMIREGLEMENT FOR VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS**

394

395 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

396 Velferdstinget debatterer innsendte forslag under møtet og fatter deretter vedtak.

397

398 **Forslag til vedtak:**

399 Velferdstinget vedtar økonomireglement med de forslag som er kommet inn.

400



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

401
402

ENDRINGSFORSLAG

| | | | | |
|---|--|--|-----------------|---------|
| Forslag # 1 | Dokument: | Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje nr | 82 |
| | Lvert av: | Kari Anne Andersen, Arbeidsutvalget | Type | Tillegg |
| Sak 3c) Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | For møter mottar leder og nestleder av Kulturstyret møtehonorar på lik linje med øvrige medlemmer. | | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget, administrasjonen og KS-leder merker at det er svært vanskelig å opprettholde normal drift av KS ukene rundt møtene når leder fører timer for møtene. Siden KS-leders honoreres 25 % av lønnstrinn 20, betyr det at et møte som varer i 5 timer vil utgjøre litt over en halv arbeidsuke. I tillegg kommer forberedelsestid for møtet, kontakt med foreningene som søker, kontakt med VTAU og administrasjonen i forbindelse med det logistiske og så videre. Med dette tillegget vil KS-leder ende opp med færre timer å ta ut i avspasering. | | | |
| VEDTAK | | | | |

403

| | | | | |
|---|---|--|-----------------|-----------|
| Forslag # 2 | Dokument: | Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje nr | 46 |
| | Lvert av: | Kari Anne Andersen, Arbeidsutvalget | Type | Strykning |
| Sak 3c) Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | | | | |
| Opprinnelig tekst | og er ansvarlig for at regnskapsfører mottar bilag for alle økonomiske hendelser. | | | |
| Ny tekst | NA | | | |
| Begrunnelse | Pga. ordningen der administrasjonen har ansvar for regnskapsføring, er det ikke lenger nødvendig å sende alle enkeltbilag til regnskapsfører. Etter strykningen blir teksten: "Velferdstingets regnskap føres av Velferdstingets administrasjon. Administrasjonen har ansvar for at alle bilag blir attestert." | | | |
| VEDTAK | | | | |

404



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

| | | | | |
|---|--|--|-----------------|---------|
| Forslag # 3 | Dokument: | Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje nr | 82 |
| | Lvert av: | Idun Kløvstad, Kulturstyreleder | Type | Endring |
| Sak 3c) Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | | | | |
| Opprinnelig tekst | Foreslår å fjerne ekstra møtehonorer for KS leder på VT møter, og å fjerne møtehonorer på KS møter | | | |
| Ny tekst | Øke KS leders stillingsprosent fra 25% til 30% | | | |
| Begrunnelse | Jeg ser at det å legge på ekstra møtehonorer er en enklere løsning enn å øke stillingsprosenten. Likevel mener jeg at en slik løsning reflekterer arbeidsmengden til vervet dårlig. En 5% økning vil tilsvare to timer og et kvarter ekstra i uken, altså 7 timer ekstra i måneden. Det er gjerne timene det tar å dekke et KS møte og et VT møte. Dersom KS leder kan eller må gå tidlig fra et møte, gir det også muligheten til å bruke timene på annet forefallende arbeid. | | | |
| VEDTAK | | | | |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

406

| | | | | |
|---|---|--|-----------------|---------|
| Forslag # 4 | Dokument: | Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje nr | 81 |
| | Levert av: | Kari Anne Andersen, arbeidsutvalget; Idun Kløvstad, Kulturstyreleder; Sarah Sørensen, administrasjonsleder | Type | Endring |
| Sak 3c) Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus | | | | |
| Opprinnelig tekst | Kulturstyrets leder honoreres med 25 % av lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer. Honorar utbetales forskuddsvis den 20. hver mnd. Det utbetales ikke feriepenger. | | | |
| Ny tekst | Kulturstyrets leder lønnes med 30 % av lønnstrinn 20 i statens lønnsregulativer. Lønn justeres automatisk i tråd med endringer i statens lønnsregulativ. Lønn utbetales den 25. hver mnd. Feriepenger utbetales i tråd med ferielovens bestemmelser. Endringen trer i kraft 1.3.2019 | | | |
| Begrunnelse | <p>De siste par årene har vist at vervet som Kulturstyreleder krever mer tid enn de timene som er i en 25 % stilling. Kulturstyreleder skriver ikke timer for møter i Kulturstyret men får i stedet ekstra honorar. Derved er størrelsen av vervet til Kulturstyreleder 25 % pluss møte- og seminaraktiviteten i Kulturstyret. Nå ser vi at de 25 % pluss møtehonorar for Kulturstyremøtene heller ikke er tilstrekkelig. Det er fortsatt mere arbeid enn timer til rådighet i en 25 % stilling.</p> <p>Forslaget om å gi Kulturstyreleder møtehonorar for møter både i Kulturstyret og Velferdstinget, skulle avhjelpe dette. Alternativt til dette er å øke stillingen til 30 %. Det vil gi et mer rettviseende bilde av arbeidsmengden Kulturstyreleder har.</p> <p>Vi foreslår da at Kulturstyreleder samtidig blir ansatt med lønn på samme måten som AU blir fra 1.7.2019, med feriepenger, pensjon og alle de samme rettighetene som en vanlig ansatt. Ellers vil Kulturstyreleder være den eneste tilbake på kontoret som ble honorert og ikke lønnet. Vi foreslår dertil at hele endringen av stillingen til Kulturstyreleder trer i kraft fra 1.3.2019, for ikke at skulle endre i avlønningen av en tillitsvalgt to ganger innenfor et halvt år. Hvis man kun øker stillingen til 30 % med honorar som før, uten møtehonorar for møteaktiviteten, vil Kulturstyreleder ikke bli ordentlig kompensert for kveldsmøter og seminarer og effektivt vil Kulturstyreleder ikke merke en like stor økning av arbeidstiden til rådighet.</p> | | | |
| VEDTAK | | | | |

407



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

408 SAKSFREMLEGG – 3B

409 Dato: 28. februar 2019
410 Sak: 3b), vedtakssak
411 Saksbehandler: Marius Frans Linus Hillestad
412 Vedlegg:

413 414 415 **MANDAT FOR KOMITÉ FOR REVIDERING AV VELFERDSTINGETS** 416 **KULTURPOLITISKE DOKUMENTER**

417 418 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

419 Vedlagt mandat vedtas med de endringer som fremkommer i møtet.

420 421 **Forslag til vedtak:**

422
423
424
425

426 **SAKSNOTAT**

427
428 Det har de siste årene vært mye fokus på kultur, studentkultur og foreningsliv i sektoren i forbindelse med SHOT-
429 undersøkelsens lansering i 2018. For at Velferdstinget og Velferdstingets arbeidsutvalg skal kunne ta informerte
430 beslutninger når det kommer saker som omhandler dette er det nyttig å ha et godt og aktuelt politisk dokument
431 liggende til grunn. I dag har vi tre forskjellige dokumenter som omhandler foreninger, studentkultur og kultur.
432 Disse ble henholdsvis sist revidert i 2012, 2014 og 2015, og er ikke lenger tilstrekkelig oppdaterte til å la VTAU
433 fremme god politikk som svarer på de utfordringene vi studenter møter i dag. Samt at det etter arbeidsutvalgets
434 vurdering er uoversiktlig med så mange dokumenter som omhandler det samme temaet. Derfor ønsker vi å
435 revidere alle tre og gjøre de om til ett dokument som skal være lettere å forholde seg til.

436
437 Å arbeide med politiske dokumenter kan være en lang og krevende prosess, spesielt når det ligger flere til grunn.
438 Arbeidsutvalget ønsker dermed å sette ned en komité bestående av aktuelle berørte parter, samt engasjerte
439 representanter fra Velferdstinget for å kunne utarbeide et helhetlig endringsforslag til dokument.

440
441 Nåværende vedtekter stadfester at:

442
443 *§ 6-1 Myndighet og oppgaver*
444 *Velferdstinget kan opprette komiteer til å arbeide med utvalgte saker. Velferdstinget fastsetter mandat*
445 *for komiteene med kvalifisert flertall. Komiteene innstiller på saker overfor Velferdstinget eller det*
446 *organet som ber dem om en innstilling.*

447
448 *§ 6-2 Sammensetning og funksjonstid*
449 *Komiteene kan bestå av fra fire -4- til åtte -8- medlemmer, og ledes av en representant fra*
450 *Velferdstingets Arbeidsutvalg.*

451 *Valg og funksjonstid for komiteer er regulert i § 11-6-5*

452
453
454



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

455

456

§ 11-6-5 Komiteer

457

458

459

Velferdstinget velger medlemmer av komiteene under ett. Arbeidsutvalget velger selv hvem fra Arbeidsutvalget som skal lede komiteen. Funksjonstiden til komiteer i Velferdstinget fastsettes i deres mandat, men er oppad begrenset til ett -1- år fra det møtet de velges på.

460

461

Øvrige bestemmelser om Velferdstingets komiteer er regulert i kapittel 6

462

463

464

465

Arbeidsutvalget ønsker derfor å opprette en arbeidsgruppe for revidering av velferdstingets kulturpolitikk til dette arbeidet for å sikre en god og grundig gjennomgang av dokumentet. Dokumentet vedtas og endres av Velferdstinget med $\frac{2}{3}$ flertall. Endringsforslag fremsettes skriftlig på et møte og behandles først på det påfølgende møte i Velferdstinget.

466

467

Fremdriftsplan

468

Mars og april:

469

470

Komiteen arbeider med dokumentet. Antall møter vil avhenge av fremdrift, men vil nok ligge på rundt 3-4 møter i løpet av perioden.

471

472

Ultimo april:

473

Helhetlig forslag legges frem for Velferdstinget.

474

475

Mai:

476

Helhetlig forslag med eventuelle endringer vedtas.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

477 **REGLER OG MANDAT FOR KOMITÉ FOR REVIDERING AV VELFERDSTINGETS**
478 **KULTURPOLITISKE DOKUMENTER**

479
480 **Generelle regler for komiteen**

- 481
- Det opprettes én komité
 - Velferdstinget vedtar mandat og sammensetning etter innstilling fra arbeidsutvalget
 - Komiteen skal gå gjennom, presentere og innstille på et helhetlig forslag til nytt dokument om kultur for Velferdstinget i Oslo og Akershus
- 484

485
486 **MANDAT FOR KOMITEEN:**

487 **1. Komiteen skal bestå av:**

- 488
- a) Opptil fire -4- representanter eller vararepresentanter i Velferdstinget i Oslo og Akershus
 - b) Opptil to -3- representanter fra foreninger som er registrert i SiO Foreninger
 - c) En -1- representant fra Arbeidsutvalget
- 490

491
492 **2. Komiteen skal:**

- 493
- a) Gå grundig gjennom dagens dokumenter som omhandler tema
 - b) Komme med et helhetlig forslag til nytt dokument
- 494

495
496 **3. Innstillinger:**

- 497
- a) Komiteen skal, på innstillinger der det er uenighet, redegjøre for både flertallets innstilling og mindretallets dissens.
 - b) Komiteen skal komme med konsekvensforklaring til de forslag hvor dette er nødvendig.
 - c) Komiteen skal søke å sikre et godt strukturert dokument
- 500

501
502 **4. Samarbeid:**

- 503
- a) Komiteen skal utvikle voteringsorden i samarbeid med ordstyrer.
 - b) Komiteen skal hente råd fra utenforstående der dette kan være hensiktsmessig, som kontrollkomiteen, arbeidsutvalget, SiO etc.
- 505

506
507 **5. Valg:**

508 Velferdstinget velger en komité for revidering av Velferdstingets kulturpolitiske dokumenter

509



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

510 **SAKSFREMLEGG – 3C**

511 Dato: 28. februar 2019

512 Sak: 3c), diskusjonssak

513 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

514 Vedlegg: Høringssvar BI Athletics; Høringssvar DNS; Høringssvar Radio Nova; Høringssvar SBIO, Høringssvar
515 Universitas

516

517

518 **NY SØKNADSPROCESS**

519

520 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

521 Velferdstinget diskuterer saken. Forslag til vedtak fremmes til neste VT-møte.

522

523 **Forslag til vedtak:**

524 Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

525

526

527

528 **SAKSNOTAT**

529

530 **Bakgrunn for saken**

531 Studentene betaler semesteravgift til SiO hvert semester. Med dagens antall studenter og en semesteravgift på
532 600 kr per semester, utgjør semesteravgiften i overkant av 80 millioner kroner årlig. Rundt halvparten går til SiO
533 Helse, mens den andre halvparten er fordelt mellom andre områder i SiO, NSO-kontingent og Velferdstingets
534 tildeling.

535

536 Hvert år søker Velferdstinget penger fra SiO, bestemt av gitte frister. Av midlene VT søker om går noe til drift av
537 VT, mesteparten til studentkulturen forøvrig. VTs tildeling utgjør vanligvis ca. 20-25 % av total semesteravgift. For
538 driftsåret 2019 ble tildelt 14,8 millioner kroner til VT og studentkulturen, og 4 millioner til NSO-kontingent, til
539 sammen 18,8 millioner.

540

541 Dette saksnotatet er omfattende, og beskriver en kompleks prosess der mange interesser og hensyn skal ivaretas.
542 Saksnotatet kan være tungt å lese, selv om vi har gjort vårt beste for å gjøre det så lite vanskelig som vi får til.
543 Arbeidsutvalget håper at representantene får en god forståelse for hvordan prosessen har fungert til nå. Vi skjønner
544 at det kan være en omfattende prosess å sette seg inn i, og svarer gjerne på spørsmål dere måtte ha. Vi kan, som
545 alltid, kontaktes på vt-au@studentvelferd.no.

546

547 Det er også viktig for AU å poengtere for representantene og øvrige deltakere på møtet at for å få frem de beste
548 løsningene, må vi bruke mest tid i debatten på å prate om hvordan tildelingsprosessen skal løses fremover.

549

550



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

551 **Strukturen i saksnotatet**

552 Følgende tema tas opp i saksnotatet:

- 553
- Ordningen frem til 2019
 - 554 • Hvorfor endre nå?
 - 555 • Arbeidsutvalgets arbeid med ny prosess til nå
 - 556 • Høringssvar fra foreningene
 - 557 • Hva må velferdstinget ta stilling til?
- 558

559

560 **Ordningen frem til 2019**

561 Velferdstinget søker midler fra semesteravgiften som fordeles til Velferdstingets drift, samt til studentforeninger og
562 studentmedier. Både studentforeningene og studentmediene vil omtales som "foreningene" i dette saksfremlegget.
563 Her følger en redegjørelse for hvordan den årlige prosessen har vært ført frem til nå. Søknaden foregår i tre faser:

564

565 Fase 1: Foreningene søker Velferdstinget om tilskudd.

566

567 Fase 2: Velferdstinget vedtar hvor mye tilskudd de ønsker å gi foreningene. Velferdstinget vedtar også eget
568 driftsbudsjett for det kommende året. Begge disse vedtakene gjøres under Velferdstingets oktobermøte, ofte omtalt
569 som "tildelingsmøtet".

570

571 Fase 3: Velferdstingets arbeidsutvalg forfatter en søknad om tilskudd fra semesteravgiften som rettet som SiO.
572 Denne diskuteres på hovedstyrets møte i oktober i forbindelse med SiOs driftsbudsjett for det kommende året.
573 Vedtak fattes på hovedstyrets desembermøte.

574

575 Disse fasene er forsøkt illustrert i figur 1.



576

577 **Figur 1:** Illustrasjon av de tre fasene som utgjør søknadsprosessen.

578



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

579 En mer detaljert fremstilling av arbeidsutvalgets og Velferdstingets arbeid med søknadsprosessen, oppdelt etter
580 måned, følger her:

581

582 Juni/juli

583 Arbeidsutvalget oppretter kontakt med foreningene som årlig søker Velferdstinget om tilskudd fra
584 semesteravgiften. Frem mot søknadsfrist holdes åpnes det for dialog med foreningene. De kan stille spørsmål om
585 prosess, innhold i søknad eller annet de lurer på, og be om innspill på utkast til søknad. Velferdstingets
586 administrasjon distribuerer praktisk informasjon som søknadsfrist, kanal for innsending av søknad etc.

587

588 September

589 Søknadsfristen er i midten av september. Innen denne sender alle foreningene inn sin søknad med vedlegg.
590 Søknadene gjøres tilgjengelig for alle gjennom Velferdstingets nettsider. Arbeidsutvalget leser nøye gjennom alle
591 søknadene, og diskuterer innad hvor mye penger man mener hver søker bør innstilles til å få innvilget. Foreningene
592 inviteres til å presentere søknaden muntlig for arbeidsutvalget. Her har AU mulighet til å få oppklart uklarheter i
593 søknaden og svar på spørsmål de måtte ha. Etter møtene med foreningene lander AU på en endelig innstilling. I
594 innstillingen sier AU hvor mye penger de mener hver søker bør få, basert på tildelingskriteriene og det AU ser som
595 det reelle behovet til søkerne. Deretter informerer AU foreningene om innstillingen og begrunner den skriftlig.

596

597 Oktober

598 Tildelingsmøtet gjennomføres ca. én måned etter søknadsfristen, dvs i midten av oktober. Her får foreningene
599 legge frem sin søknad for Velferdstinget i et kort muntlig innlegg, Velferdstingets representanter har anledning til
600 å stille søkerne spørsmål. Vanlig praksis er at Velferdstinget først vedtar VTs driftsbudsjett for det kommende året.
601 Deretter setter VT en total ramme for tildelingen, dvs. at de først bestemmer den samlede størrelsen på tildelingen.
602 Deretter fatter VT et vedtak om hvor mye av rammen hver enkelt forening skal motta.

603

604 Etter tildelingsmøtet ferdigstiller AU en søknad som sendes til SiO. Denne diskuteres under Hovedstyrets
605 oktobermøte som en del av diskusjonen om SiOs driftsbudsjett for det kommende året.

606

607 Desember

608 Tidlig i desember har SiOs hovedstyre sitt endelige budsjettmøte, der driftsbudsjett for det kommende år vedtas.
609 Her faller den endelige avgjørelsen om hvor mye penger Velferdstinget får innvilget.

610

611 Velferdstinget fordeler disse pengene videre i tråd med det vedtaket som ble fattet under tildelingsmøtet.

612

613 Dagens modell er forankret i en gjensidig avtale mellom SiO (Samskipnaden i Oslo) og Velferdstinget i Oslo fra
614 2007. VTAU har ikke lyktes i å finne en avtale av nyere dato. Det er verdt å merke seg at Studentsamskipnaden i
615 Oslo (SiO) og Oslo- og Akershushøgskolenes studentsamskipnad (OAS) ble slått sammen i årsskiftet 2010/2011,
616 og at Velferdstinget i Oslo ble til Velferdstinget i Oslo og Akershus ved samme tid.

617

618 Modellen slik den har vært til i dag legger søknadstidspunktet for foreningenes side i september, altså tre måneder
619 før man går inn i driftsåret de søker midler til. Under evalueringen av søknadsprosessen høsten 2018 har ingen
620 foreninger kommentert på fordeler eller ulemper med dette søknadstidspunktet, men det har heller ikke blitt spurt
621 om. Det som er tydelig, er at den endelige beskjeden om tildelingssum, som kommer i første halvdel av desember,
622 gjør at foreningene må kaste seg rundt og omrokere på budsjettet i siste liten dersom ikke hele VTs søknad
623 innvilges. Det er uheldig at en slik beskjed kommer såpass tett på driftsåret midlene skal benyttes i. Mellom endelig
624 beskjed om tildelingssum og starten på neste driftsår er det også vanlig å være i innspurten av en travel
625 eksamensperiode, samt at det skal feires jul, så det er få dager til å omprioritere midlene til kommende års budsjett.

626

627

628 **Hvorfor endre nå?**



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

629 Under SiOs hovedstyre sitt møte i desember 2018 ble to vedtak fattet som får konsekvenser for VTs tildeling.

630

631 Det ene vedtaket omhandler søknadstidspunkt, det andre omhandler økonomisk kompetanse hos
632 studentforeninger som søker midler fra semesteravgift. Vedtaket om søknadstidspunkt endrer fristen for
633 Velferdstingets totale søknadssum, det vil si midler både til studentkultur og til egen drift, fra oktober til juni. I
634 saksfremlegget til hovedstyremøtet skisseres det at VT kan søke om en totalsum først, og siden fordele denne
635 summen på egen drift og studentkultur. Hvordan VT kommer frem til totalsum og hvordan midlene prioriteres
636 mellom foreningene er selvsagt opp til VT.

637

638 I forkant av dette møtet i SiOs hovedstyre fikk VTAU mulighet til å komme med innspill til sakene som skulle opp i
639 møtet. Tilbakemeldingene ble gitt på bakgrunn av AUs egne erfaringer fra høsten, og hvordan denne endringen
640 ville være fordelaktig for et arbeidsutvalg. AU hadde hele tiden tenkt at Velferdstinget og foreningene må få
641 diskutert hvordan vi ønsker å behandle vår del av prosessen selv. Vi burde ha bedt om utsette saken i Hovedstyret
642 slik at Velferdstinget også fikk anledning til å diskutere søknadsfristen for totalsum før HS sitt vedtak ble fattet,
643 noe vi innså at vi hadde mulighet til i etterkant. Dette beklager AU.

644

645 Vedtaket som hovedstyret har fattet baserer seg i stor grad på hvordan budsjettåret til SiO er lagt opp fra
646 administrasjonen sin side, og de inviterer med dette Velferdstinget tidligere inn i prosessen enn vi har vært frem
647 til nå. Dette for at vi skal kunne ha en mer forutsigbar prosess når det nærmer seg tildelingene som gjøres på
648 møtet i oktober.

649

650 På den andre siden er det vanskelig å forutse hvilke behov foreningene som søker VT om midler vil ha over et halvt
651 år før man går inn i det aktuelle driftsåret. Dette vil igjen gjøre det vanskelig å forutse hvor stor totalsum
652 studentkulturen vil ha behov for.

653

654 Arbeidsutvalget ønsker også å presisere at SiOs hovedstyre sitt vedtak om krav til økonomisk kompetanse er noe
655 som allerede praktiseres i en form både av Kulturstyret, som har lav terskel for å henvise søkere til økonomikurs
656 og søknadsveiledning, og av arbeidsutvalget under innstillingsprosessen før tildelingsmøtet. Hovedstyret har
657 understreket at Velferdstinget står fritt til å selv finne ut av hva som anerkjennes som økonomisk kompetanse. Her
658 kan VT velge å vektlegge erfaring, utdanning eller annen opplæring som VT selv ønsker. For eksempel vil en
659 ekstern autorisert regnskapsfører innfri dette kravet.

660

661 På grunn av endringen i søknadsfrist fra SiOs side, ønsker arbeidsutvalget å se nærmere på hele tildelingsprosessen
662 til Velferdstinget.

663 Arbeidsutvalget mener det er naturlig at Velferdstinget behandler en fastsetting av søknad om totalsum, som etter
664 ny søknadsfrist vil være på våren. Hvorvidt totalsummen bestemmes på grunnlag av fullstendige søknader fra
665 foreningene, budsjettutkast fra foreningene, eller en dialog med foreningene, er en del av det VT inviteres til å
666 bestemme i denne saken.

667

668

669 **Arbeidsutvalgets arbeid med ny prosess til nå**

670 AU har som nevnt over fått anledning til å gi innspill til sakene før HS-møtet i desember. Basert på egne erfaringer
671 med prosessen høsten 2018, spilte vi inn at vi tror det kan være gunstig for et arbeidsutvalg å først være med på
672 å ferdigstille en tildelingsprosess der man allerede har tydelige rammer å forholde seg til, og deretter bruke den
673 kunnskapen man har tilegnet seg i den prosessen til å sende inn en ny søknad på vårparten.

674

675 Basert på egne erfaringer med prosessen høsten 2018, spilte vi inn at vi tror det kan være en fordel at søknaden
676 som sendes til SiO utarbeides etter at AU har bygget seg mer erfaring med søknadsprosesser.

677



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

678 Nestleder Kari Anne har gjennomført møter med alle foreningene som ønsket dette. For flere foreninger ble møter
679 angående ny prosess gjennomført sammen med evaluering av søknads- og tildelingsprosess høsten 2018.

680
681 Disse foreningene ble kontaktet: Argument, Universitas, Radio Nova, Det norske studentersamfund (DNS),
682 Oslostudentenes idrettsklubb (OSI), BI Athletics (BIA), Studentorganisasjonen ved Handelshøyskolen BI Oslo
683 (SBIO), JussBuss, Juridisk rådgivning for kvinner (JURK).

684
685 Av disse ble det gjennomført møter med Universitas, DNS, OSI, BIA, og SBIO. Radio Nova sendte en skriftlig
686 tilbakemelding per e-post. Argument, JussBuss og JURK har ikke svart på henvendelsene.

687
688 Det ble også holdt en tett dialog med Kulturstyrets leder. Siden KS-leder deler kontorarealer med VTAU har dialogen
689 her naturlig vært tettere enn med de øvrige foreningene.

690
691 *I møte med foreningene fikk vi disse tilbakemeldingene:*

692 BIA har et uttalt ønske om mer forutsigbarhet, og ba Velferdstinget i Oslo og Akershus se til VT Vest for å finne
693 bedre løsninger på prosessen. I møtet pekte de konkret på tildelingssum per aktive medlem som en løsning de
694 syns er god for idrettsforeninger.

695
696 OSI har ny daglig leder, og har dermed ikke gitt veldig utfyllende tilbakemeldinger om ny søknadsprosess. Daglig
697 leder skulle koble på hovedstyret til OSI i saken, men VTAU har ikke mottatt noen uttalelser fra OSI hverken før
698 høringen eller etter.

699
700 Radio Nova gav skriftlig tilbakemelding til arbeidsutvalget om at de ser både positive og negative sider ved å
701 endre søknadstidspunkt. De ga uttrykk for at det er viktig for foreningen å få økt forutsigbarhet, men mente at
702 det er nødvendig med ytterligere mekanismer for å sikre at f.eks. en forening som får tildelt 100 000 kr ett år,
703 blir kuttet til 100 kr det neste året. De uttrykket også bekymring for at tildelingsmøtet, som allerede oppleves
704 svært krevende for foreningene, kan bli enda mer tilspisset.

705 Universitas uttalte seg kritisk til hvordan prosessen har foregått fra SiO sin side. De poengterer at å skulle søke så
706 tidlig som april/mai året før det aktuelle driftsåret vil kunne resultere i at de søker om mer midler enn strengt tatt
707 nødvendig, fordi det fortsatt er stor usikkerhet i hvordan neste års drift vil se ut.

708
709 Kulturstyreleder sa at det er vanskelig å forskuttere foreningsaktivitet på vegne av Oslos øvrige foreninger et halvt
710 år i forveien, men ser også at det kan være en fordel å komme tidligere inn i SiOs budsjettprosess. KS-leder
711 poengterte at en måte å sikre mindre konflikt foreningene imellom kan være å la foreningene selv ta del i
712 innstillingsprosessen. På den måten kan man sikre en innstilling som foreningene kan være enige om.

713
714 DNS uttalte seg kritiske til endringsprosessen så langt. De sa imidlertid at til syvende og sist forholder de seg til de
715 søknadsfristene som er. De fortalte at de har forutsigbarhet nok i budsjettene til at det ikke er en utfordring å søke
716 på våren om driftsmidler til det påfølgende året.

717
718 SBIO uttalte seg positive til ny søknadsfrist, og mente det er rimelig at SiO setter søknadstidspunktet etter hva
719 som passer best for SiOs budsjettprosess. De poengterte også at de mener det er absolutt nødvendig å se på
720 tildelingskriteriene også.

721
722
723 **Høringssvar fra foreningene**

724 I forkant av dette møtet sendte VTAU ut en høring til foreningene der vi ba om innspill. Følgende høringsnotat ble
725 sendt ut 05. februar 2019 til Argument, Radio Nova, Universitas, DNS, OSI, BIA, SBIO, JURK, JussBuss, og
726 Kulturstyret:



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772

KJÆRE FORENINGER

Vi henviser til informasjonen dere tidligere har fått om vedtak i SiOs hovedstyre som omfatter tildelingen av semesteravgift til studentkulturen, herunder også studentmediene.

Velferdstingets arbeidsutvalg fremmer sak til Velferdstingsmøte 28. februar der en revidering av dagens prosess skal diskuteres. I den anledning ønsker vi å gi dere muligheten til å komme med en skriftlig tilbakemelding der dere kan redegjøre for deres syn på hvordan en ny prosess for tildeling og søknader bør formes.

Vi ønsker særlig tilbakemelding på hvordan dere ser for dere at en prosess der Velferdstinget først søker om en tildelingsramme for så å fordele midler innenfor rammen kan fungere på best mulig måte.

Deres tilbakemeldinger er viktige i utformingen av prosessen. Tilbakemeldingene dere har gitt i samtaler med arbeidsutvalget i løpet av året vil bli brukt av arbeidsutvalget i forberedende arbeid. Skriftlige tilbakemeldinger fra dere blir gjort tilgjengelig for Velferdstingets representanter, slik at de har bedre kjennskap til deres synspunkter.

*Vi ber om at svaret deres sendes til Velferdstingets arbeidsutvalg senest **19. februar 2019** på denne adressen: vt-au@studentvelferd.no.*

Kontakt oss gjerne ved spørsmål.

*Vennlig hilsen
Arbeidsutvalget
Velferdstinget i Oslo og Akershus*

Radio Nova, Universitas, DNS, BIA, og SBIO har sendt oss sine høringsvar. Disse ligger vedlagt sakspapirene.

Veien videre

Arbeidsutvalget legger opp til at Velferdstinget skal bestemme hvordan VTs søknadsprosess skal være fremover. De bestemmelsene Velferdstinget gjør her, samt i spørsmålet om NSO-kontingent i relasjon til semesteravgift (som vi etter planen kommer tilbake til i mars), vil angi VTs standpunkt når en ny avtale om søknad om midler fra semesteravgift skal inngås mellom VT og SiO.

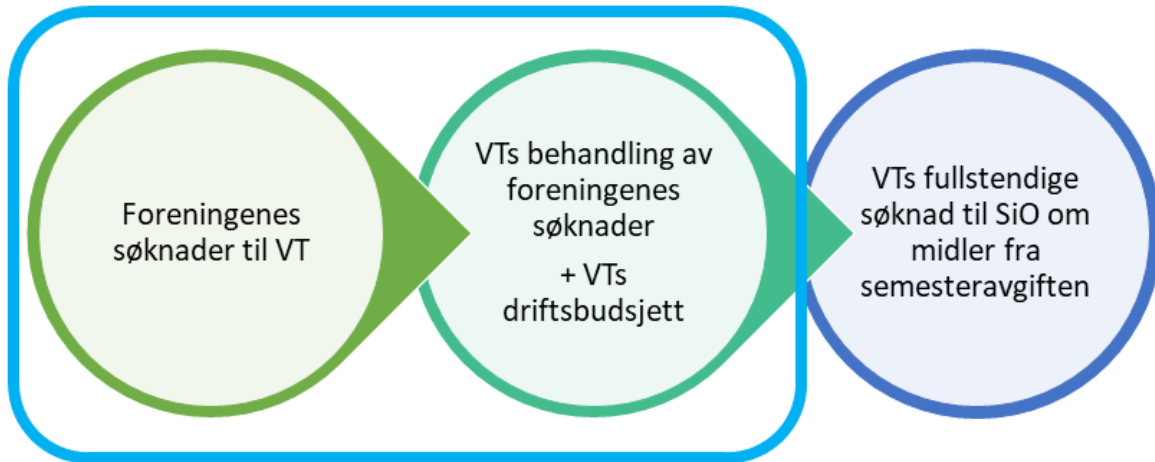
AU legger opp til at saken diskuteres under møtet 28. februar. Basert på diskusjonen under møtet vil AU etter beste evne legge frem forskjellige modeller som ivaretar VTs syn slik det fremkommer i debatten til møtet 20. mars. Under dette marsmøtet diskuterer VT de foreslåtte prosessene, og stemmer over hvilken prosess man mener er best. Det er selvsagt også rom for at VT kan komme med endringsforslag til prosessene AU foreslår, eller foreslå andre prosesser.

Det er viktig å presisere at den delen av prosessen som VT har full råderett over, er den delen av prosessen der foreningene søker midler fra VT og VT bestemmer eget driftsbudsjett. Det er denne delen som vi nå skal finne en ny og forbedret løsning på. Dette er illustrert i figur 2.

Et naturlig neste steg, etter at ny søknadsprosess i Velferdstinget er bestemt, er å se nærmere på tildelingskriteriene og gjøre endringer i disse slik at de passer med den nye prosessen.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS



773
774
775
776
777

Figur 2: Denne visualiseringen forsøker å tydeliggjøre hvilke deler av prosessen VT har full mulighet til å endre på, markert i lyseblått. Foreningenes søknader skriver de selv, men VTs tildelingskriterier angir hvilke elementer som må være med i en søknad.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

778 **Hva må velferdstinget ta stilling til?**

779 I denne bolken har arbeidsutvalget forsøkt å oppsummere hensyn vi mener det er viktig å ta, og sentrale spørsmål.
780 AU har gjort seg noen tanker og identifisert noen muligheter. Disse er presentert i punktene som følger hvert
781 spørsmål.

782
783 Når skal søknadsfristene for foreningene være?

- 784 • Det er mulig å beholde søknadsfristen i midten av september.
- 785 • Det er også mulig å be om en full søknad allerede i april.

786
787 Dersom fristen for fullstendig søknad skal være på høsten, hvordan skal totalsummen bestemmes, og hvem skal
788 være med å bestemme denne?

- 789 • VT kan velge å gi foreningene mulighet til å levere en kvalifiserende søknad der VT avgjør om de er
790 støtteberettiget i henhold til kriteriene, hvor foreningene også angir en tenkt søknadssum.
- 791 • I dagens tildelingskriterier står det blant annet at foreningene skal legge ved langtidsbudsjett for de neste
792 tre årene. Dette kravet blir imidlertid ikke etterlevd av noen av søkerne. Dersom VT blir strengere på dette
793 kravet, kan langtidsbudsjettet i forrige søknad brukes til å finne ut hva foreningen vil trenge i året som
794 kommer.

795
796 Hvordan kan vi gjøre prosessen så smertefri som mulig for alle involverte parter?

- 797 • VTs tildelingskriterier har møtt hard kritikk fra enkelte søkere og VT-representanter. AU anbefaler at
798 tildelingskriteriene revideres for å tilpasses den nye prosessen, men representantene bør allerede nå
799 begynne å vurdere om tildelingskriteriene bør brukes til å gi de som innstiller mindre rom til å gjøre
800 prioriteringer og skjønnsmessige vurderinger.
- 801 • En mulig måte å unngå konflikt mellom foreningene, kan være å invitere dem til å delta i
802 innstillingsprosessen. Dersom hver søker oppnevner en representant til et innstillingsutvalg, vil foreningene
803 selv være med å finne ut hvordan semesteravgiften skal prioriteres innad i studentkulturen. AU mener det
804 er naturlig at et slikt utvalg ledes av nestleder i VTAU.

805
806 Hvordan kan vi legge til rette for mer forutsigbarhet for foreningene i tildelingene?

- 807 • Et særlig uheldig utfall av osthøvelkutt er at søkere som kun har søkt om drift av kjernevirksomhet og
808 søkere som i tillegg har søkt om midler til utvikling av organisasjonen blir rammet uten at det tas hensyn
809 til om kuttet går ut over drift eller videreutvikling. Er det mulig å differensiere mellom drift av
810 kjernevirksomhet og utviklingsmidler eller prosjektmidler i VTs tildelingsprosess?
- 811 • Flere søkere har under evalueringen av tildelingen for 2018 at det til en viss grad oppleves som utrygt å
812 være avhengig av VTs tildeling for å opprettholde egen drift. Flere av søkerne våre har få andre kilder til
813 finansiering. Kan VT legge opp egen prosess slik at foreninger slipper å føle på en alt for stor usikkerhet
814 rundt tildelingen? Hvor mye hensyn skal VT ta til denne opplevde usikkerheten?

815
816 Hvordan kan man sørge for at VTs ønsker om total sum fra semesteravgiften innvilges?

- 817 • En utfordring VTAU møtte i høst, var at VTs vedtatte politikk ikke gav noe svar på hvilke andre av SiOs
818 tilbud som mottar finansiering fra semesteravgift som skulle få mindre penger, slik at studentkulturen
819 kunne få mer. Bør VT i fremtiden vedta hvilke områder man mener det er best å ta midler fra for å kunne
820 dekke hele søknadssummen?

821
822 I og med at søknadsfristen fra SiOs side endres allerede i 2019, er det stor sjanse for at det er behov for en
823 overgangsløsning akkurat i år. Dette har arbeidsutvalget diskutert med studentmedlemmene i Hovedstyret, og de
824 har sagt at de forstår situasjonen og at det selvsagt er rom for dette.

825
826 Dersom VT mener det er ugunstig å søke om en totalsum med frist i juni, er det mulig å be SiO om å se på
827 avgjørelsen på nytt. Dersom VT mener dette, ønsker AU at man også skal finne ut når det hadde vært mer gunstig



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

828 å ha søknadsfristen. Dagens ordning, der foreningene først får beskjed om hvor mye støtte de mottar fra
829 semesteravgiften i desember, altså knapt én måned før driftsåret støtten gjelder for begynner, har et
830 forbedringspotensial.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

831 **SAKSFREMLEGG – 3D**

832 Dato: 28. februar 2019

833 Sak: 3d), vedtakssak

834 Saksbehandler:

835 Vedlegg:

836

837

838 ***Sak unntatt offentligheten***



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

839 **SAKSFREMLEGG – 4A**

840 Dato: 28. februar 2019

841 Sak: 4a), Vedtakssak

842 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

843 Vedlegg: Boligpolitisk dokument (finnes i sakspapirene fra Vårseminaret s. 71)

844

845

846 **BOLIGPOLITISK DOKUMENT**

847 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

848 Dokumentet «Boligpolitisk dokument» vedtas med eventuelle endringer.

849

850 **Forslag til vedtak:**

851 Dokumentet «Boligpolitisk dokument» vedtas.

852

853

854

855 **SAKSNOTAT**

856

857 **Bakgrunn for saken**

858 Velferdstingets boligpolitiske dokument ble sist vedtatt i 2015 og har vært Velferdstingets gjeldende politikk på
859 området siden da. En del av det som står der er i dag utdatert og arbeidsutvalget har dermed sett det som
860 nødvendig å revidere dokumentet for å oppdatere politikken vi har på området slik at det samsvarer med
861 gjeldende tall og forskrifter. Dette for å hindre at AU er bundet av politikk som bygger på en annen situasjon enn
862 hva vi ser i dag.

863

864 **Saksopplysninger**

865 På vårseminaret 9. – 10. februar løftet arbeidsutvalget dette dokumentet opp til diskusjon. Arbeidsutvalget la på
866 dette seminaret frem et helhetlig endringsforslag til dokumentet, noe vi opplevde at ble godt mottatt. Ettersom
867 det var mye å sette seg inn i på seminaret valgte vi å sette fristen for innkomne forslag til 20. februar slik at de
868 som ønsket det skulle ha mulighet til å sette seg godt inn i dokumentet og levere inn eventuelle endringsforslag.

869

870 **Arbeidsutvalgets vurdering**

871 Arbeidsutvalget har innstilt på innsendte forslag, og foreslår at Aus innstilling legges til grunn under voteringen,
872 siden det er fremmet et helhetlig forslag til nytt boligpolitisk dokument.

873



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

874
875
876

ENDRINGSFORSLAG

| | | | | |
|---------------------------------------|--|--|-----------------|---------|
| Forslag # 5 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | 1510 |
| | Lvert av: | Charlotte Borgen Bilden, UiO - Grønn liste | Type | Tillegg |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | - Det skal bygges flere bysykkel-stativer i studentbyer og på studiesteder, for at studenter lettere kan benytte seg av tilbudet. | | | |
| Begrunnelse | Det står at det skal tilrettelegges for bedre sykkelveier, men mange studenter har ikke sykkel. Dette gjelder spesielt utvekslingsstudenter og andre som kommer langveisfra. | | | |
| AUs innstilling | Vedtas | | | |
| VEDTAK | | | | |

877
878



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

| | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag # 6 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | 1580 |
| | Lever av: | Yu-Ning Liu, UiO - Grønn liste | Type | Endring |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | Velferdstinget mener derfor at: <ul style="list-style-type: none">• Studentboligene skal satse på bærekraftig arkitektur og energieffektive løsninger der dette er mulig innenfor kostnadsrammen. [...]• Studentboliger som renoveres/bygges skal bygges i henhold til kravene fremmet i Velferdstingets miljøpolitiske dokument. | | | |
| Ny tekst | Velferdstinget mener derfor at: <ul style="list-style-type: none">• Alle studentboliger skal satse på bærekraftig arkitektur og energieffektive løsninger der dette er mulig innenfor kostnadsrammen. [...]• Studentboliger som renoveres/bygges skal bygges i henhold til kravene fremmet i Velferdstingets miljøpolitiske dokument. | | | |
| Begrunnelse | Det skal komme tydelig frem at både nye og gamle studentboliger skal oppgraderes til å bli enda mer miljøvennlige der det er mulighet for det, og det skal avsettes penger til disse prosjektene. | | | |
| AUs innstilling | Vedtas | | | |
| VEDTAK | | | | |



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

880

| | | | | |
|---------------------------------------|---|--------------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag # 7 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | 1602 |
| | Lvert av: | Håkon Borgos, UiO - Venstrealliansen | Type | Endring |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | Stat og kommune må legge til rette for en mer velfungerende leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. | | | |
| Ny tekst | Stat og kommune må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. | | | |
| Begrunnelse | "Velfungerende" kan bety så mangt, en klarere formulering gir tydelige politiske føringer for hvilket signal et arbeidsutvalg skal gi i møte med politikerne og sektoren. | | | |
| AUs innstilling | Avvist | | | |
| VEDTAK | | | | |

881

| | | | | |
|---------------------------------------|---|---|-----------------|---------|
| Forslag # 8 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | Alle |
| | Lvert av: | Anja Maria Aardal, De mindre høgskolene | Type | Endring |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Redaksjonell fullmakt til AU for skrivefeil, tegnsetting etc. | | | |
| Begrunnelse | Kjekt å ha | | | |
| AUs innstilling | Vedtas | | | |
| VEDTAK | | | | |

882



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

883

| | | | | |
|---------------------------------------|---|----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag # 9 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | 1574 |
| | Lvert av: | Arbeidsutvalget, Arbeidsutvalget | Type | Tillegg |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | I par- og familieleiligheter skal det finnes gode løsninger som lar beboer som ikke er kontraktinnhaver benytte vaskeri- og vaktmestertjenestene. | | | |
| Begrunnelse | | | | |
| AUs innstilling | Vedtas | | | |
| VEDTAK | | | | |

884

| | | | | |
|---------------------------------------|---|----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag # 10 | Dokument: | Boligpolitisk dokument | Linje nr | 1567 |
| | Lvert av: | Arbeidsutvalget, Arbeidsutvalget | Type | Tillegg |
| Sak 4c) Boligpolitisk dokument | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Det skal være mulig å søke seg til dublett og kollektiv med venner. | | | |
| Begrunnelse | | | | |
| AUs innstilling | Vedtas | | | |
| VEDTAK | | | | |

885



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

886 **SAKSFREMLEGG – 6A**

887 Dato: 28. februar 2019
888 Sak: 6a), Valgsak
889 Saksbehandler: Marius Frans Linus Hillestad
890 Vedlegg:

891

892

893 **VALG AV REPRESENTANTER TIL KOMITÉ FOR REVIDERING AV VELFERDSTINGETS**
894 **KULTURPOLITISKE DOKUMENTER**

895

896 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

897 Kandidater til Velferdstingets komité for revidering av Velferdstingets kulturpolitiske dokumenter fremmes og
898 velges på møtet.

899

900 **Forslag til vedtak:**

901 Det velges opptil 8 medlemmer for perioden, ett av medlemmene er fra arbeidsutvalget og er komitéleder.

902

903

904

905 **SAKSNOTAT**

906

907 I mandatet er det foreslått at:

- 908 • Komiteen skal gå gjennom, presentere og innstille på et helhetlig forslag til nytt kulturpolitisk dokument
- 909 for Velferdstinget i Oslo og Akershus.
- 910 • Komiteen skal utvikle vorderingsorden i samarbeid med ordstyrer og kontrollkomiteén.
- 911 • Komiteen skal hente råd fra utenforstående der dette kan være hensiktsmessig, som kontrollkomiteen,
- 912 arbeidsutvalget, SiO etc.

913

914 **Komiteen skal bestå av:**

- 915 a) Opptil fire -4- representanter eller vararepresentanter i Velferdstinget i Oslo og Akershus
- 916 b) Opptil tre -3- representanter fra foreninger som er med i SiO Foreninger
- 917 c) En -1- representant fra Arbeidsutvalget

1 **SAKSFREMLEGG – 3D**

2 Dato: 28. februar 2019

3 Sak: 3d), Vedtakssak

4 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

5 Vedlegg: Grunnlag for forslag om mistillit (VA); Redegjørelse fra Hovedstyret; Arbeidsutvalgets vurdering

6

7

8 **INNKOMNE SAKER**

9

10 **Arbeidsutvalgets innstilling:**

11

12

13 **Forslag til vedtak:**

14

15

16

17

18 **SAKSNOTAT**

19

20 **Bakgrunn for saken**

21 Det er kommet inn et mistillitsforslag fra Venstrealliansen ved UiO sine representanter ved Johannes Saastad,
22 Håkon Borgos, Øystein Fossbrotten Wenersgaard og Ronja Gulbrandsen mot studentmedlemmene i SiOs
23 Hovedstyre ved Vetle Bo Saga, Kaja Elisabeth de Ru, Audun Foyn og Jonas Danielsen Virtanen.

24

25 **Saksopplysninger**

26 Vetle Bo Saga, Kaja Elisabeth de Ru, Audun Foyn og Jonas Danielsen Virtanen er studentmedlemmer i SiOs
27 Hovedstyre.

28

29 Vetle Bo Saga ble valgt inn som studentrepresentant i Hovedstyret på konstituerende møte 05.12.16. På
30 konstituerende møte 04.12.17 ble Vetle Bo Saga valgt til leder av Hovedstyret. På konstituerende møte
31 05.12.18 ble Vetle Bo Saga gjenvalgt til Hovedstyret og deretter også gjenvalgt til leder av Hovedstyret.

32

33 Kaja Elisabeth de Ru, Audun Foyn og Jonas Danielsen Virtanen ble valgt inn som studentmedlemmer i SiOs
34 Hovedstyre på konstituerende møte 04.12.17.

35

36 Venstrealliansens representanter ved Johannes Saastad, Håkon Borgos, Øystein Fossbrotten Wenersgaard
37 og Ronja Gulbrandsen har ikke lenger tillit til at de nevnte studentmedlemmene i Hovedstyret gjør en god
38 nok jobb for studentenes velferd og har fremmet et mistillitsforslag mot nevnte studentmedlemmer i
39 Hovedstyret.

40

41 Velferdstingets vedtekter § 13-3 sier følgende om behandling av mistillitssaker:

42 § 13-3 Mistillit

43

44 *Forslag om mistillit til tillitsvalgte kan fremmes av et organ eller tillitsvalgte i organisasjonen, eller av*
45 *representantene.*

46

47 *Forslag om mistillit skal begrunnes skriftlig og forellegges Arbeidsutvalget. Sakspapirer i mistillitssaker er*
48 *unntatt offentligheten.*

49

50 *Alle forslag om mistillit til tillitsvalgte valgt av Velferdstinget eller Arbeidsutvalget behandles av*
51 *Velferdstinget og vedtas med 3/4 kvalifisert flertall. Arbeidsutvalget utarbeider saksdokumenter og legger*
52 *saken frem for Velferdstinget. Dersom forslaget gjelder et arbeidsutvalgsmedlem skal kontrollkomiteen*
53 *utarbeide saksdokumentene og legge frem saken for Velferdstinget. Sakens dokumenter sendes ut i henhold*
54 *til gjeldende frister til Velferdstingets representanter.*

55

56 *Møtet skal som hovedregel lukkes under behandling av saker om mistillit, men kan kreves åpnet dersom*
57 *den saken gjelder krever dette. Krav om åpning av møtet kan overprøves av Velferdstinget med 3/4*
58 *kvalifisert flertall. Den som saken gjelder har rett til å forklare seg overfor Velferdstinget før beslutning*
59 *fattes.*

60

61 Velferdstingets vedtekter § 13-6 sier følgende om lukking av møter:

62 § 13-6 Lukking av møter

63

64 *Velferdstingets møter, saker og saksdokumenter er offentlige, og dagsorden og saksdokumentene skal være*
65 *tilgjengelige for enhver.*

66

67 *Arbeidsutvalget kan bestemme at en sak og dens saksdokumenter ikke skal være offentlige i innkallingen.*
68 *Velferdstinget avgjør, med kvalifisert flertall, om en sak og dens saksdokumenter skal behandles for lukkede*
69 *dører. Et lukket møte består av de respektive representantene valgt etter § 2-1, men disse kan, med*
70 *kvalifisert flertall, vedta å invitere inn andre. Ved forslag om lukking av møtet skal debatt om dette foretas*
71 *kun med personer med rettigheter etter § 3-10a-b. Dersom et lukket møte skal fatte vedtak må*
72 *kontrollkomiteen være tilstede for å vurdere beslutningsdyktigheten.*

73

74 Personopplysningsloven sier i Artikkel 32:

75 *Artikkel 32. Sikkerhet ved behandlingen*

76

77 1. *Idet det tas hensyn til den tekniske utviklingen, gjennomføringskostnadene og behandlingens art, omfang,*
78 *formål og sammenhengen den utføres i, samt risikoene av varierende sannsynlighets- og alvorlighetsgrad*
79 *for fysiske personers rettigheter og friheter, skal den behandlingsansvarlige og databehandleren*
80 *gjennomføre egnede tekniske og organisatoriske tiltak for å oppnå et sikkerhetsnivå som er egnet med*
81 *hensyn til risikoen, herunder blant annet, alt etter hva som er egnet,*

82 a) *pseudonymisering og kryptering av personopplysninger,*

83

- 84 b) evne til å sikre vedvarende konfidensialitet, integritet, tilgjengelighet og robusthet i
85 behandlingssystemene og -tjenestene,
86
87 c) evne til å gjenopprette tilgjengeligheten og tilgangen til personopplysninger i rett tid dersom det
88 oppstår en fysisk eller teknisk hendelse,
89
90 d) en prosess for regelmessig testing, analysering og vurdering av hvor effektive behandlingens tekniske
91 og organisatoriske sikkerhetstiltak er.
92
93 2. Ved vurderingen av egnet sikkerhetsnivå skal det særlig tas hensyn til risikoene forbundet med
94 behandlingen, særlig som følge av utilsiktet eller ulovlig tilintetgjøring, tap, endring eller ikke-autorisert
95 utlevering av eller tilgang til personopplysninger som er overført, lagret eller på annen måte behandlet.
96
97 3. Overholdelse av godkjente atferdsnormer som nevnt i artikkel 40 eller en godkjent
98 sertifiseringsmekanisme som nevnt i artikkel 42 kan brukes som en faktor for å påvise at kravene i nr. 1 i
99 denne artikkel er oppfylt.
100
101 4. Den behandlingsansvarlige og databehandleren skal treffe tiltak for å sikre at enhver fysisk person som
102 handler for den behandlingsansvarlige eller databehandleren, og som har tilgang til personopplysninger,
103 behandler nevnte opplysninger bare etter instruks fra den behandlingsansvarlige, med mindre
104 unionsretten eller medlemsstatenes nasjonale rett krever at vedkommende gjør dette.
105
106

107 **Hva betyr dette?**

108 I følge vedtektene kan et organ, arbeidsutvalget eller representanter i Velferdstinget levere et mistillitsforslag.
109 Dette betyr at man ikke lengre har tillit til at valgte person gjør jobben den ble valgt til å gjøre. Konsekvensene
110 av å vedta mistillit er at personen mistilliten er stilt mot må avtre vervet sitt umiddelbart.
111

112 Behandling av saker om mistillit skjer under lukket møte, med mindre den som saken gjelder krever at det
113 skal være åpnet. Krav om åpning av møte kan overprøves av Velferdstinget med $\frac{3}{4}$ flertall.
114

115 Sakspapirene er unntatt offentlighet. Det betyr at sakspapirene bare skal leses av de som har rettighet til
116 dette ifølge vedtektene. Dette gjelder også for vedleggene til denne saken.
117
118

119 **Hvordan har Arbeidsutvalget jobbet med saken**

120 I følge vedtektene er det Arbeidsutvalget som skriver sakspapirene når en mistillitssak er fremmet.
121 Arbeidsutvalget tok over saken 10. februar 2019, etter at den ble fremmet for Velferdstinget av forslagsstillere
122 under vårseminaret.
123

124 Påfølgende uke hadde arbeidsutvalget møter med forslagsstillere, de forslaget stilles mot, kontrollkomiteen
125 og ordstyrer. Det har vært viktig å ha en god dialog med alle involverte parter kontinuerlig.
126

127 Arbeidsutvalget har også vært i kontakt med eksterne for å innhente kompetanse om hvordan man
128 gjennomfører praktiske ting i en slik sak, som for eksempel utsendelse av sakspapirer.

129
130 Det har blitt klart for arbeidsutvalget at vedtektene til Velferdstinget er mangelfulle og må revideres. Det har
131 og blitt sett behov for å sette ned interne retningslinjer i hvordan en skal håndtere saker som dette.

132
133 Arbeidsutvalget vil understreke at vi ikke har tatt lett på saken. Mistillit er tungt å behandle for alle parter. Vi
134 ønsker å ivareta alle parter så godt vi kan. Vi håper Velferdstingets representanter respekterer alvoret i saken.
135 Sakspapirene er unntatt offentlighet, dette betyr at dere ikke skal skrive dem ut eller dele dem videre. Saken
136 er unntatt offentlighet med sensitiv informasjon, dette betyr at saken ikke diskuteres før eller senere.

137
138 Etter behandlingen av denne saken kan noen føle behov for å prate med noen, her er det bare å ta kontakt
139 med Arbeidsutvalget eller kontrollkomiteen. Vi vil være tilgjengelig for alle involverte i saken, også
140 representanter.

141
142 Disse sakspapirene blir sendt til representantene som skal møte på møtet, forslagsstillere, de forslaget er
143 rettet mot, kontrollkomiteen, ordstyrer og referent. Det er avklart med forslagsstillere, de forslaget er rettet
144 mot, og kontrollkomiteen at sakspapirene også gis til ordstyrer og referent.

145
146

147 **Hva er jobben til Hovedstyret?**

148 Siden vi er et nytt Velferdsting har vi sett det som nyttig å informere litt bakgrunnsinformasjon om hvem
149 hovedstyret er, og hvilket ansvar vervene deres innebærer.

150
151 SiOs hovedstyre er det øverste styrende organ i SiO. Hovedstyret arbeider i hovedsak med overordnet styring
152 og med strategiarbeid. Hovedstyret legger linjene SiOs administrasjon skal drifte virksomheten etter.

153
154 Lov om studentsamskipnader opplyser i § 9. Ansvar for styremedlemmer m.fl. at styremedlemmer er
155 personlig ansvarlig for økonomien i samskipnaden.

156
157 *§ 9. Ansvar for styremedlemmer m.fl.*

158
159 *Styremedlemmer som forsettlig eller uaktsomt volder studentsamskipnaden tap, svarer en for alle og alle*
160 *for en for skaden, jf. §§ 5-3 og 2-3 nr. 3, jf. nr. 1 i skadeserstatningsloven. Tilsvarende gjelder for andre som*
161 *har verv i studentsamskipnaden og for daglig leder.*

162 *Styremedlemmer, tilknyttede utdanningsinstitusjoner, studentorgan og ansatte i studentsamskipnaden*
163 *plikter å melde fra til departementet dersom de mener styret eller et styremedlem er i ferd med å bringe*
164 *studentsamskipnadens virksomhet i fare.*

165
166 Dette betyr at hvert enkelt medlem i SiOs hovedstyre kan stilles til ansvar for økonomisk eller øvrig skade
167 som de har medvirket til.

168
169 På grunn av dette velges medlemmer til Hovedstyret ved personvalg. Personene som stilles velges uavhengig
170 av institusjons- og eventuell listetilhørighet, mens personlig egnethet og motivasjon er viktig i valget.

171

172 **Bakgrunn for mistillitsforslag**

173 Politiske avgjørelser er bakgrunn for mistillit mot studentmedlemmene i Hovedstyret ved Vetle Bo Saga, Kaja
174 Elisabeth de Ru, Audun Foyen og Jonas Virtanen.

175

176 Det er tre politiske avgjørelser som trekkes frem.

177

178 På Velferdstingets møte 12.11.18 ble resolusjonen kalt "Resolusjon om Toma" vedtatt. I resolusjonen blir blant
179 annet dette punktet vedtatt:

- 180 • *Velferdstinget mener at studentene alltid skal ha demokratisk innflytelse på SiOs tjenester og drift, og at*
181 *eierskapet Toma har til driften og tjenestene skal tilbakeføres til SiO så snart som mulig.*

182

183 Onsdag 5.12.19 vedtok styret i SiO Eierskap å selge sine andeler helt ut av Toma. Dette strider med hva vår
184 vedtatte resolusjon sier.

185

186 På tildelingsmøtet 11.10.18 besluttet Velferdstinget å søke om en økning på 1 745 000 kroner fra året før.
187 Hovedstyret besluttet å øke søknaden fra året før med 400 000 kroner, slik at man til slutt fikk tildelt 18 800
188 000 kroner i stedet for 20 110 000 kroner som det ble søkt om.

189 Før jul vedtok SiO Hovedstyre å endre tildelingsprosessen til Velferdstinget. Dette ble gjort som vedtakssak
190 med en gang. Velferdstingets arbeidsutvalg har ikke hatt anledning til å la Velferdstinget diskutere saken før
191 den ble vedtatt.

192

193 Det oppfattes at Velferdstinget sin politikk og ytringer ikke blir lyttet til. Etter disse avgjørelsene har
194 forslagsstillere ikke lengre tillit til at vedtak som blir gjort i Hovedstyret er for studentenes beste.

195

196

197 **Saksgang på møtet**

198 Saken er unntatt offentligheten. Klokken 20:15 starter saken. Da blir salen lukket. Det betyr at bare
199 representanter i Velferdstinget, involverte i saken, arbeidsutvalget og kontrollkomiteen er til stede.
200 Kontrollkomiteen vil ta foreløpig rolle som ordstyrer og referent. I denne delen av saken kan representanter
201 foreslå å invitere inn folk i møtet igjen. Arbeidsutvalget vil foreslå for Velferdstinget å invitere inn ordstyrer
202 og referent. Dette voterer over.

203

204 Om saken blir åpen for offentligheten vil vanlig saksgang skje.

205

206 Om Velferdstinget har bestemt å invitere inn ordstyrer og referent vil kontrollkomiteen gå tilbake til sine
207 vanlige kontrollkomitéroller. Arbeidsutvalget foreslår videre følgende saksgang:

208

- KK forteller om prosessen
- AU legger fram saken
- Oppklarende spørsmål (tas ett om gangen)
- Saksfremmer holder innledning
- Den parten saken gjelder holder innledning
- Oppklarende spørsmål (ett om gangen)

210

211 Forretningsorden legger begrensninger på taletid og innledere, derfor må dette godkjennes og voterer av
212 Velferdstinget i starten av møtet. Arbeidsutvalget vurderer dette som den mest ryddige måten å håndtere
213 saksgangen på, og anbefaler Velferdstinget å godkjenne den.

214

215

216

217



218 Så starter diskusjonen, deretter går vi til votering. I en sak hvor valg skal tas må det aktivt voteres. Det vil si
219 at Velferdstinget aktivt må stemme for mistillit dersom man ønsker det. Siden man må ta et aktivt valg ligger
220 innstillingen slik at man ikke slutter seg til mistillit mot styremedlemmene. Det avholdes skriftlig valg dersom
221 en av representantene ønsker dette. Da foreslår arbeidsutvalget å ta alle avstemningene skriftlig, og lese opp
222 alle resultatene når alle er klare.

223

224 Etter resultatet ligger klart vil det orienteres om hva som skjer videre.

225

226

227 **Innstilling**

228 Velferdstinget slutter seg ikke til mistillit mot studentstyremedlemmene.

229

Studenter fremmer mistillit mot SiO

Venstrealliansen fremmet et mistillitsforslag under Velferdstinget vårseminar mot følgende representanter i SiO hovedstyre:

- Leder av hovedstyret, Vetle Bo Saga.
- Styremedlem, Kaja Elisabeth de Ru.
- Styremedlem, Audun Foyn.
- Styremedlem, Jonas Danielsen Virtanen.

Gjennom det siste året har vi sett eksempler på hvor lite påvirkningskraft Velferdstinget har hatt på beslutninger SiO gjør.

Å selge drift og eierskap av vedlikeholdstjenester til en kommersiell aktør er et stort steg for en bedrift å ta. På Velferdstingsmøtet 12.11.2018 vedtok Velferdstinget en resolusjon¹ med klar beskjed til SiO om at Velferdstinget representanter skal få delta i beslutninger tilknyttet driften til SiO og et krav om at foreliggende overdrivelse av eierskap til Toma skal reverseres. Uavhengig av politisk ståsted burde representanter kunne forvente å bli spurt, i alle fall om en veiledende mening, før en så stor beslutning tas. Men Velferdstinget blir svært sjeldent orientert før i etterkant, og vedtatt politikk vi har blir overkjørt.

Når hovedstyret hverken forhører seg med Velferdstinget eller følger velferdstingets politikk kan man trygt si at hva Velferdstinget mener og vedtar ikke har noen påvirkning på den faktiske utviklingen i SiOs tjenester.

I tillegg til spørsmål om eierskap, har vi også sett at studentenes stemme ikke blir hørt, som vi tydelig så etter at SiOs tildelingsmøte, hvor den summen studentorganisasjonene fikk, var betydelig mindre enn den Velferdstinget hadde vedtatt. Som om det ikke var nok å få et kutt i søknadssummen blir vi nå orientert om at SiO endrer måten Velferdstinget kan søke penger på. Dette er nok et eksempel på hvor absolutt minimal vår påvirkningskraft er.

Venstrealliansen har ikke lenger tillit til at SiO og hovedstyrets representanter jobber for studentenes velferd. Vi krever et løfte om et sterkere demokratisk samarbeid i fremtiden.

Venstrealliansens representanter,

Johannes Saastad, Håkon Borgos, Øystein Wenersgaard, Ronja Gulbrandsen.

¹ Forslag P1, linje 167. Referat Velferdstingsmøte, 12.11.2018.

1 **Redegjørelse fra hovedstyret**

2

3 Velferdstinget velger selv hvem de vil til SiOs hovedstyret. Tillitt er det bare VT selv som kan gi. Denne
4 tilliten gis gjennom valg, og kan tas tilbake gjennom et mistillitsforslag. Av representantene det er
5 fremmet mistillitsforslag mot er tre valgt i desember 2017 og én gjenvalgt i desember 2018. Vi vil i denne
6 redegjørelsen gi vårt syn på rollen som studentvalg styremedlem, og på sakene omtalt i
7 mistillitsforslaget. Vi mener alle de studentvalgte styremedlemmene løser sine verv på en god måte, og
8 håper på fortsatt tillit.

9

10 **SiO, styret og styrets oppgave**

11 En studentsamskipnad er et særlovsselskap. Det betyr at studentsamskipnadsloven med forskrift legger
12 noen av de viktigste rammene for vår drift. SiO og de andre studentsamskipnadene er eierløse selskaper.
13 Det finnes ingen aksjonærer, og styret utfører flere av oppgavene generalforsamlingen har i andre
14 selskaper. Likevel er det flere viktige interessenter. Kunnskapsdepartementet kan sammenslå, opprette
15 og legge ned studentsamskipnader. Utdanningsinstitusjonene oppnevner styremedlemmer, og er en
16 viktig samarbeidspartner og premissleverandør. Velferdstinget er i Oslo valgforsamling for de
17 studentvalgte styremedlemmene, og har valgt at disse skal ha flertall i styret. Dette flertallet utløses ved
18 stemmelikhet, ved at styreleder (valgt av VT) har dobbeltstemme.

19

20 Styret er SiOs høyeste beslutningsorgan, og er ansvarlige for alle avgjørelser, deriblant ansettelse av
21 administrerende direktør, budsjett, regnskap og strategiske spørsmål. Dette innebærer
22 arbeidsgiveransvar, personlig økonomisk og juridisk ansvar. Styrets oppgave er å fatte beslutninger som
23 er til det beste for SiO og SiOs formål. Formålet er bestemt gjennom lov og vedtekter, og er å levere
24 velferdstjenester til studentene. Altså å bidra til lik rett til utdanning. Mye handler derfor om hvordan
25 man kan få mest mulig studentvelferd for krona, å sikre trygg og god økonomi, slik at SiO også kan ha et
26 godt tilbud til fremtidens studenter og å utvikle stadig bedre tjenester. I styremøtene må man legge av
27 seg andre hatter, og bare ta hensyn til hva som tjener SiO og studentene. Man har ikke bundet mandat
28 fra fagforening, utdanningsinstitusjon eller VT.

29

30 **Forholdet til Velferdstinget**

31 For SiO er VT en viktig samarbeidspartner. Etter loven er VT som nevnt valgforsamling for de
32 studentvalgte styremedlemmene, men VT er heldigvis langt mer enn det. Det er derfor studentvalgte
33 styremedlemmer har møteplikt på møtene i VT. På den måten får vi med oss debattene, kan orientere
34 om hva som skjer i SiO og svare på spørsmål fra representantene. Den vedtatte politikken blir selvfølgelig
35 også lest og vurdert av SiOs administrasjon og av styremedlemmene.

36

37 I tillegg har VTAU innsyn i alle styrepapirer (med unntak av eventuelle personalsaker). Gjennom
38 formøter med de studentvalgte styremedlemmene har VT på den måten anledning til å komme med
39 sine innspill og meninger om beslutninger styret skal fatte. I månedlige konsernlunsjer møter VTAU
40 konsernledelsen, der har VT mulighet til å formidle hva de jobber med, vedtak fra VT om SiOs tilbud, og
41 til å bli oppdatert på hva SiO-administrasjonen jobber med.

42

43 Denne modellen for samarbeid har gitt VT stor innflytelse gjennom mange år både på større og mindre
44 saker. Noen eksempler er utvidelsen av psykologkapasitet hos SiO Helse, satsingen på tannhelse, den
45 avgjørende betydningen ved økningen og endringen av semesteravgiften, hvordan tildelingen hos SiO

46 Bolig foregår og den store utbyggingen av studentboliger. I tillegg har VT fått gjennomslag for at
47 vennepar kan søke dubletter sammen, utviklingen av e-helse og den store miljøsatsningen til SiO-bolig.

48

49 **Toma**

50 Våren 2017 ble Serviceenheten opprettet som en egen enhet i SiO. Hensikten var å klargjøre
51 bestillerrollen i Eiendomsavdelingen, og ruste SiO til å bli en enda bedre eiendomsforvalter.
52 Serviceenheten skulle stå for forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling (FDVU) av SiOs eiendommer. I
53 desember 2017 ble det besluttet å opprette et felles eiet selskap, der SiO skulle eie 49 % og Toma skulle
54 eie 51 % av aksjene. Selskapet fikk navnet Toma Servicepartner, og ambisjonen var at bestillerrollen
55 skulle bli enda tydeligere, at kompetansen skulle heves og at kapasiteten skulle bedres. Toma er en stor
56 og profesjonell aktør, de ansatte beholdt skikkelige lønns- og arbeidsvilkår og vi beholdt kunnskap om
57 eiendomsmassen. I desember 2018 ble det besluttet å selge de resterende 49 % til Toma. Erfaringer fra
58 det siste året viste at potensialet for å dra nytte av Toma-konsernet ville være bedre dersom ikke SiO
59 var med på eiersiden. Samtidig var det ressurskrevende og utenfor SiOs kjerneoppgave å være en av
60 flere aksjeeiere i et selskap.

61

62 Det relevante punktet fra VTs resolusjon om Toma er: "Velferdstinget mener at studentene alltid skal
63 ha demokratisk innflytelse på SiOs tjenester og drift, og at eierskapet Toma har til driften og tjenestene
64 skal tilbakeføres til SiO så snart som mulig."

65

66 Toma eier verken tjenesten eller driften. SiO har fremdeles hele ansvaret for leieforholdet til
67 studentene, kvaliteten som leveres og driften av studentboligene. Styret fant det best å kjøpe FDVU-
68 tjenestene fra en annen leverandør. Hva man skal produsere selv, og hva som kan kjøpes i markedet er
69 en av mange viktige avgjørelser i et styre. For eksempel kjøper vi inn drift av IKT-systemene våre og av
70 vektertjenester, mens vi selv står for vesentlige deler av produksjonen av maten i SiO mat og drikke. Det
71 førende må være hvordan man får best mulig tjenester til studentene. VTAU har vært løpende orientert
72 fra før beslutningen om å opprette Serviceenheten i 2016, og har ikke kommet med innvendinger, eller
73 fremmet noen sak om temaet for VT. HS har ved flere anledninger omtalt Serviceenheten og Toma
74 Servicepartner i sine orienteringer til VT.

75

76 Resolusjonen fra VT ble vedtatt på et tidspunkt hvor SiO allerede hadde/har en bindende kontrakt med
77 Toma. På grunn av SiO juridiske forpliktelse til kontrakten kan ikke hovedstyret vedta noe som bryter
78 med den. HS mener SiO står i en bedre posisjon til å kunne forhandle om kontrakten om noen år nå som
79 SiO ikke har eierandeler.

80

81 **Tildeling 2019**

82 Fra 2015 har tilskuddet til Velferdstinget økt fra 15,7 til 18,8 millioner kroner. Det gir en gjennomsnittlig
83 årlig økning på 5,7 prosent. Tilskuddet for 2019 vil bidra til et fortsatt høyt aktivitetsnivå i Oslos
84 studentforeninger.

85

86 Tilskudd til Velferdstinget er en del av budsjettet til SiO. Det ble for 2019 vedtatt et tilskudd på 18,8
87 millioner kroner, 435 000 kroner mer enn i 2018. Økningen fra 2018 til 2019 tilsvarer veksten i
88 konsumprisindeksen. Inkludert i dette beløpet er midler til Velferdstingets egen drift, midler til
89 Kulturstyret, tilskudd til studentmedier og kulturinstitusjoner, samt driftstilskudd til NSO.

90 I budsjettvedtaket ble det også vedtatt å opprettholde semesteravgiften på 600 kroner pr semester.
91 Semesteravgiften ble sist økt høsten 2016, fra 550 til 600 kroner. Økningen i 2016 var nødvendig for å
92 bygge opp kapasiteten i psykologtilbudet til SiO Helse. Fordelingen av semesteravgift har blitt til over
93 tid, sterkt påvirket av VTs prioriteringer.

94 De siste årene har semesteravgiften utgjort ca. 80 millioner kroner. Dette har ikke endret seg fra 2018
95 til 2019. Skulle VTs søknad innvilges i sin helhet hadde man måttet kutte i andre tilbud til studentene.
96 Det ønsker ikke styret, og har heller ikke vært fremmet som et ønske fra VT.

97

98 **Ny søknadsprosess**

99 Styret besluttet på styremøtet i desember 2018 at det fra 2019 skal være en ny prosess for VTs
100 budsjettsøknad. Endringen innebærer at VT søker og får tildelt rammen før sommeren, og så kan dele
101 den ut på høsten. Akkurat hvordan VT ønsker å fordele rammen er opp til VT selv. Styret ser på det som
102 en bedre løsning å bli enige om en ramme tidligere i budsjettåret slik at man unngår "ostehøvelkutt" slik
103 som sist. Styret mener dette vil bedre VTs påvirkning fordi man kommer langt tidligere inn i
104 budsjettprosessen. I tillegg vil forutsigbarheten bli bedre for alle parter.

105

106 I denne saken kunne VT vært hørt før styret fattet sin beslutning, og det beklager vi. Vi vil likevel
107 understreke at VTAU hadde anledning til å komme med innspill, og var positive til endringen.
108 Beslutningen ligger i styret, men dersom VT kommer til at en slik endring ikke er ønsket, vil vi se på det
109 igjen.

1 **ARBEIDSUTVALGETS VURDERING**

2 Forslagsstillere har ikke tatt kontakt med studentmedlemmene i hovedstyret før mistillitsforslaget ble
3 fremmet. Forslagsstillere har heller ikke tatt kontakt med arbeidsutvalget i forkant av vårseminaret, da
4 mistillitsforslaget ble fremmet. Forslagsstillere har ikke tatt kontakt med de involverte partene før saken ble
5 orientert for Velferdstinget 10. februar.

6
7 Arbeidsutvalget ser på det som uheldig at forslagsstillere ikke har snakket med alle involverte parter før
8 forslaget ble fremmet. Før et mistillitsforslag fremmes bør det etterstrebtes å løse konflikten på lavest mulig
9 nivå, hvor man starter med å gå inn i et forsøk på dialog.

10
11 Arbeidsutvalget er leddet mellom Velferdstinget og SiO og jobber tett opp mot SiO for å få gjennomslag for
12 Velferdstingets politikk. Her er fora som konsernlunsj og formøter før hovedstyremøter viktige arenaer hvor
13 vi får igjennom mye politikk. Det er uheldig at forslagsstillere ikke har tatt kontakt med arbeidsutvalget for å
14 høre hvordan vi har jobbet med sakene det refereres til. I arbeidsutvalgets syn kunne en slik dialog oppklart
15 flere av problemstillingene forslagsstillerne tar opp.

16
17 Grunnlaget for mistillit som oppgitt av Venstrealliansens representanter vurderes av arbeidsutvalget som
18 svakt. Gitt lovverket som samskipnadens hovedstyre er bundet av, mener arbeidsutvalget at det er urimelig
19 å binde studentmedlemmene av hovedstyret til å jobbe for Velferdstingets vedtatte politikk. Dette er
20 arbeidsutvalgets mandat. Medlemmene av hovedstyret har i oppgave å sikre at SiO driftes forsvarlig og i tråd
21 med Samskipnadsloven og øvrig lovverk. Dette mener vi at de sittende studentmedlemmene i SiOs
22 hovedstyre gjør.

23
24 Arbeidsutvalget har tillit til studentmedlemmene i SiOs Hovedstyre.