

INNKALLING OG SAKSPAPIRER



VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

Innkalling til Velferdstingets Høstseminar 2019
Lørdag 7. september kl. 9:00-17:00

Sted: Thon Hotel Ullevaal Stadion

VELKOMMEN, KJÆRE REPRESENTANTER!

telefon 228 44 389
e-post post@studentvelferd.no
nettside www.studentvelferd.no
org. nr. 987 695 595

Velferdstinget i Oslo og Akershus
Villa Eika, Problemveien 5, 0313 Oslo
Postboks 1088, Blindern, 0317 Oslo



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

TIL:

Velferdstingets arbeidsutvalg
Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle valgte vararepresentanter i Velferdstinget
Studentdemokratiene ved:

Universitetet i Oslo
OsloMet – storbyuniversitetet
Handelshøyskolen BI
Høyskolen Kristiania
Politihøgskolen
MF vitenskapelig høyskole
for teologi, religion og samfunn
Norges Idrettshøyskole
Norges musikkhøgskole
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Kunsthøgskolen i Oslo
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet,
Campus Adamstuen

Bjørknes Høyskole
NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
Steinerhøyskolen
Norsk Gestaltinstitutt Høyskole
Høgskolen for Ledelse og teologi
Fjellhaug Internasjonale Høgskole
Atlantis Medisinske høgskole
Musikkteaterhøyskolen
Barratt Due musikkinstitut
Norges Dansehøyskole
NSKI Høyskole
Høyskolen for Dansekunst
Einar Granum kunstfagskole

KOPI:

Hovedstyrets studentmedlemmer, Velferdstingets kontrollkomité, Velferdstingets valgkomité, Velferdstingets representanter i SiOs delstyrrer, studentmediene, Kulturstyret, Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus, Norsk Studentorganisasjon v/velferdsansvarlig, ISU v/UiOs lokallag, Det Norske Studentersamfund v/Hovedstyret, Oslostudentenes Idrettsklubb v/ Hovedstyret, Jussbuss v/daglig leder, JURK v/daglig leder, Ordstyrer

INNKALLING TIL VELFERDSTINGETS HØSTSEMINAR 7. SEPTEMBER 2019

Dette er innkalling til Velferdstingets høstseminar lørdag 7. september klokken 09:30. Seminaret finner sted på Thon Hotel Ullevaal Stadion / Meet Ullevaal, konferanserom M6. [Veibeskrivelse](#).

Denne innkallingen sendes ut til alle valgte representanter fra lærerstedene. Det er møteplikt i Velferdstinget, og dersom du ikke kan møte må du selv varsle ansvarlig for din lærestedsgruppering eller fraksjon for å finne vara. I tillegg må du varsle [Velferdstingets administrasjon](#), hvis du ikke kan møte og din vara stiller i stedet for deg.

Representanter valgt via valgforsamlingen må ved forfall ta kontakt med [Velferdstingets administrasjon](#), for å finne vara.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

FORKORTELSER

AU, VTAU: Arbeidsutvalget
A-lista: Arbeiderbevegelsens studentliste
BH: Bjørknes høyskole
BDM: Barrat Due musikk institutt
BI: Handelshøyskolen BI
BL: Blå liste
DMH: De mindre høyskolene
DNS: Det Norske Studentsamfund
FrI, FL: Fremskrittlisten
GjL.: Gjestelista
GL: Grønn liste
HK: Høyskolen Kristiania
HS: Hovedstyret
IL: Internasjonalista
KK: Velferdstingets kontrollkomité
KS: Velferdstingets Kulturstyre
LDH: Lovisenberg diakonale høyskole
LL: Liberal liste
MD: SiO Mat & Drikke
MF: MF vitenskapelige høyskole
MTH: Musikkteaterhøyskolen

NDH: Norges dansehøgskole
NIH: Norges idrettshøgskole
NLA: NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
NMH: Norges musikkhøgskole
NSO: Norsk studentorganisasjon
ONF: Organisasjonen for norske fagskoler
OSI: Oslostudentenes idrettsklubb
OsloMet: OsloMet – storbyuniversitetet
PBE: Plan- og bygningsetaten
PHS: Politihøgskolen
RL: Realistlista
SBiO: Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI
SH: Studenthovedstaden
SiO: Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
SIR: Velferdstingets studentidrettsråd
SP-HIOA: Studentparlamentet ved OsloMet
SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO
STUDIØ: Studentfestivalen i Oslo
VA: Venstrealliansen
VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO
VK: Velferdstingets valgkomité
VT, VTOA: Velferdstinget (i Oslo og Akershus)



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

INNHOILDSFORTEGNELSE

DAGSORDEN	5
FORSLAG TIL KJØREPLAN:	6
SAKSFREMLEGG – 1A	7
SAKSFREMLEGG – 1B	7
SAKSFREMLEGG – 1C	8
SAKSFREMLEGG – 1D	8
SAKSFREMLEGG – 1E	9
SAKSFREMLEGG – 2A	10
SAKSFREMLEGG – 2B	18
SAKSFREMLEGG – 2C	21
SAKSFREMLEGG – 3A	23
SAKSFREMLEGG – 3B	24
SAKSFREMLEGG – 3C	42
SAKSFREMLEGG – 3D	45
SAKSFREMLEGG – 4A	50
SAKSFREMLEGG – 4B	53
SAKSFREMLEGG – 5A	57
SAKSFREMLEGG – 5B	59
SAKSFREMLEGG – 6A	64
SAKSFREMLEGG – 6B	65
SAKSFREMLEGG – 6C	66
SAKSFREMLEGG – 7A	67



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

DAGSORDEN

1		
2	VT 01 MØTEKONSTITUERING	
3	1a) Valg av ordstyrer og referent	Vedtakssak
4	1b) Godkjenning av innkalling	Vedtakssak
5	1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtakssak
6	1d) Godkjenning av referat	Vedtakssak
7	1e) Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak
8		
9	VT 02 ORIENTERINGER	
10	2a) Arbeidsutvalgets orientering	Orienteringssak
11	2b) Hovedstyrets orientering	Orienteringssak
12	2c) Andre orienteringer	Orienteringssak
13		
14	VT 03 ORGANISASJON	
15	3a) Møtedatoer for høsten 2019	Vedtakssak
16	3b) Revidering av Vedtekter	Diskusjonssak
17	3c) Revidering av Økonomireglement	Diskusjonssak
18	3d) Endring av tilskuddsavtalen	Orienteringssak
19		
20	VT 04 POLITIKK	
21	4a) Revidering av handlingsplan	Vedtakssak
22	4b) Studenthus – Veien videre	Vedtakssak
23		
24	VT 05 ØKONOMI	
25	5a) Godkjenning av regnskap 2018	Vedtakssak
26	5b) Revidering av driftsbudsjett 2019	Vedtakssak
27		
28	VT 06 GODKJENNINGER OG VALG	
29	6a) Ettergodkjenning av oppnevning av nestleder til styret i Radio Nova	Valgsak
30	6b) Valg av representant til styret i Argument	Valgsak
31	6c) Suppleringsvalg av Kulturstyreleder	Valgsak
32		
33	VT 07 HØRINGER OG RESOLUSJONER	
34	7a) Resolusjon	Vedtakssak
35		
36	VT 08 EVENTUELT	



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

FORSLAG TIL KJØREPLAN:

37		
38	09:30	Oppmøte og bevertning
39	10:00	Workshop
40	10:30	Sosialt
41	11:00	Spørretime med Kjartan Almenning
42		
43	12:00	Lunsj
44		
45	13:00	Oppstart av møte
46		Konstituering og orienteringer
47		1a) Valg av ordstyrer og referent
48		1b) Godkjenning av innkalling
49		1c) Godkjenning av dagsorden og kjøreplan
50		1d) Godkjenning av referat
51		1e) Godkjenning av valgprotokoller
52		
53	13:20	2a) Arbeidsutvalgets orientering
54		2b) Hovedstyrets orientering
55		2c) Andre orienteringer
56		
57	13:50	3a) Møtedatoer for høsten 2019
58		3d) Endring i tilskuddsavtalen
59		
60	14:10	6a) Ettergodkjenning av oppnevning av nestleder til styret i Radio Nova
61		6b) Valg av representant til styret i Argument
62		6c) Valg av Kulturstyreleder
63		
64	14:30	Pause 15 min
65		
66	14:45	4b) Studenthus
67	15:45	4a) Revidering av handlingsplan
68		
69	16:00	3b) Vedtekter
70		
71	16:30	Pause 15 min
72		
73	16:45	7a) Resolusjon
74		
75	17:15	3c) Økonomireglement
76		5a) Godkjenning av regnskap 2018
77		5b) Revidering av driftsbudsjett 2019
78		
79	17.45	Møteslutt
80		
81	18.30	Pizza på Villa Eika



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 1A

Dato: 7. september 2019

Sak: 1a), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT

Arbeidsutvalgets innstilling:

Forslag til ordstyrer og referent vedtas.

Forslag til vedtak:

Ordstyrer: Benjamin Skiaker Myrstad og Jens R. Solbakken

Referent: Sarah Sørensen

SAKSFREMLEGG – 1B

Dato: 7. september 2019

Sak: 1b), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

GODKJENNING AV INNKALLING

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 1C

Dato: 7. september 2019

Sak: 1c), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN

Arbeidsutvalgets innstilling:

Dagsorden og kjøreplan godkjennes.

Forslag til vedtak:

Vedlagt forslag til dagsorden og kjøreplan vedtas.

SAKSFREMLEGG – 1D

Dato: 7. september 2019

Sak: 1d), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

GODKJENNING AV REFERAT

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

Referatet finner dere på www.studentvelferd.no



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

150 **SAKSFREMLEGG – 1E**

151 Dato: 7. september 2019

152 Sak: 1e), Vedtakssak

153 Saksbehandler: Arbeidsutvalget

154 Vedlegg:

155

156

157 **GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

158

159 **Forslag til vedtak:**

160 Valgprotokoller godkjennes.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 2A

Dato: 7. september 2019

Sak: 2a), Orienteringssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

GENERELL ORIENTERING, ARBEIDSUTVALGET

Denne orienteringen gjelder for perioden 23. april - 20. mai

Dette er orientering fra arbeidsutvalget i fellesskap. For mer spesifikk informasjon henviser vi til de individuelle orienteringene.

Den generelle orienteringen referer til perioden mellom uke 26 - 35

Overlapp

Arbeidsutvalget begynte overlapp i juni. Det første vi fikk gleden av å være med på var åpningen av Kringsjå studentbys nye utearealer.

I overlappsperioden fikk vi også være med på en konsernlunsj, et seminar der vi lærte mer om SiOs ulike tjenesteområder og et formøte med SiOs hovedstyre. Alt dette var veldig nyttig.

Mesteparten av overlappsperioden ble brukt på opplæring og erfaringsoverføring, både sammen og individuelt. Årets overlappstur gikk til familiehytten til Kari Anne.

Daglig drift

Den første uken ble brukt mye til planlegging, lesing av personalhåndbok, lesing av dokumenter og til å lage avtaler. I tillegg ble det brukt en del tid på opprydning i mail og kalender.

Andre uken i juli var både Eva og Idun på ferie, og Gard og Henrik hadde derfor politisk uke der de blant annet jobbet med vurdering av valgprogrammene, før de selv gikk ut i ferie. Idun var tilbake fra ferie i den fjerde uken i juli og de resterende tre kom tilbake uken etter. De første boligtallene ble publisert i midten av juli da det bare var Idun på kontoret. Disse tallene viste at Oslo ligger under snittet og langt under landsmålet, noe som medførte at Idun kommenterte dette i media.

Idun og Henrik jobbet mye med Salutt og vært i flere møter med både studentdemokratier og studentkjellere angående dette. Gard har også vært ute i media med et leserinnlegg angående Salutt. I den siste perioden har det stått noe stille da vi ser at det blir vanskelig å få gjort noe nyttig opp mot kommunen før valget.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

205 Hele arbeidsutvalget var to netter i Arendal for å delta på Arendalsuka. Arendalsuka ble en suksess i fjor, der
206 leder og politikk- og medieansvarlig dro. I år prøvde vi å dra alle fire, slik at vi kunne snakke med enda flere
207 og få med oss flere relevante foredrag. Politikk- og samarbeidsansvarlig fra SBIO var med i bilen og delte
208 bosted og ble fakturert, noe som gjorde totalprisen lavere for Velferdstinget.

209
210 Idun og Gard har deltatt på Innovation Camp OsloMet og fått gode input på hvordan studentene som deltok
211 mener man kan bedre drikkepress og alkoholproblemer blant studenter.

212
213 Perioden har vært preget av mye arbeid med Salutt og mye arbeid opp mot valget. Utover dette har mye tid
214 gått til semesterstart, forberedelse av forskjellige arrangementer og møter med søkere til Velferdstinget som
215 har søknadsfrist 9. september.

216 Fredag 16. august gikk vi faddervakt i Oslo sentrum sammen med både ansatte og studenter. Vi fikk mange
217 positive tilbakemeldinger både fra de vi møtte og fra andre involverte. Dette var et pilotprosjekt og mye kunne
218 nok vært gjort bedre. Opplegget skal evalueres slik at man får på plass et mer helhetlig system til neste år.

219
220

221 **Konsernlunsj**

222 Siden valgmøte, 27.5, har vi hatt to konsernlunsj, med SiO-ledelsen. Dette er et uformelt lunsjmøte hvor vi
223 tar opp aktuelle saker for studentvelferden i Oslo og Akershus. Vi har blant annet forhørt oss om
224 internasjonale studenters behov, der vi fikk tilgang på en rapport laget av SiO Helse. En full orientering rundt
225 internasjonale studenters behov vil legges frem på et senere møte.

226
227 Vi har også tatt opp mangelen på helsetilbud i Lillestrøm og på Kjeller og fått beskjed om at dette er noe de
228 håper å løse med videokonsultasjoner, fremfor nye legekantor. I tillegg har vi snakket med SiO Helse og SiO
229 Athletica om hvordan de håndterer rusforebygging og spiseforstyrrelser, da dette var noe vi hadde lite
230 kunnskap om.

231
232

233 **Ansvarsområder**

234 Velferdstingets arbeidsutvalg har internkonstituert følgende ansvarsområder i SiO:

235

236 Gard: SiO Barnehage
237 Idun: SiO Athletica og SiO Foreninger
238 Henrik: SiO Bolig
239 Eva: SiO Helse og SiO Mat og Drikke

240
241

242 **Veien videre**

243 Tiden frem mot neste møte kommer til å preges av søknadsprosessen. Neste møte er tildelingsmøtet og
244 søknadsfristen er 9. september. Vi i arbeidsutvalget kommer som vanlig til å lese alle søknadene, ha møter
245 med søkerne der de får presentere søknaden sin og svare på spørsmål og innstille på beløp. Dette er
246 selvfølgelig ikke alt vi skal jobbe med, men vi ser at det vil ta opp mye tid og synes derfor det er greit å
247 informere om det allerede nå.

248



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

LEDER, GARD LØKEN FRØVOLL

Kjære Velferdstinget. Det blir godt å møte dere på høstseminaret!

Etter forrige møte i mai gikk mye av tiden til overlapp. Jeg overlappet rollen som politikk- og medieansvarlig til Henrik, samtidig som jeg hadde overlapp med Maya som leder. Begge deler gikk bra, selv om det naturligvis tar litt tid å overlapp to steder samtidig. Jeg opplevde at både jeg og Henrik gikk godt forberedt inn i jobben som startet for fullt 1. juli.

Den første uken gikk mye til planlegging. Vi satte møtedatoer, planla første halvår og lagde en skisse over saker som bør opp i løpet av høsten. I løpet av juli tok vi ut en del ferie, siden juli vanligvis er den roligste måneden også i VT. I løpet av min ferie ble det litt arbeid med presse og media, og jeg tok blant annet et intervju om Faddervaktordningen på P2 over mobilen fra Gøteborg.

Det har vært en god del medieopptredener i perioden. Et par-tre velkomstsaker i Khrono og Universitas, fire-fem intervjuer på NRK og Radio Nova, samt en del øvrige oppslag. Vi tror synlighet er viktig for Velferdstinget, slik at vi fremstår som en relevant interesseorganisasjon for studenter opp mot beslutningstagere. Dette er noe vi jobber med i perioder, både med planlagte saker, at journalister kontakter oss, og at vi spiller ut egne saker. Andre perioder er det mye annet som skjer, og da rekker vi ikke spille ut like mye til media. I tillegg har jeg endret policy for hvem som skal fronte leserinnlegg, så i løpet av året vil dere mest sannsynlig se alle fjesene i AU i ulike saker. Hovedskribent vil som hovedsak fronte egne innlegg, med mindre det er gode grunner til at leder likevel skal fronte.

Det har kommet enkelte humper i veien for oss, og da tenker jeg spesielt på vedtaket i bystyret om at Brenneriveien 11 ikke ser ut til å få tillatelse til å bygge. Dette er synd, ettersom det kunne gitt mange nye sentrale studentboliger i Oslo. Vi driver også og baler med kravene om SALUTT-kurs, og har intensivert arbeidet med dette. Her har Idun og Henrik overtatt hovedansvaret, og har jevnlig kontakt med studentkjellerne. Foreløpig har vi ikke fått til noen endring eller oppnådd nevneverdig gehør for studentenes behov i denne saken. Det er frustrerende, og vi vet det går ut over studentfrivilligheten. Vi gir ikke opp denne kampen.

NESTLEDER, IDUN KLØVSTAD

Under finner dere en relativt omfattende orientering. Grunnen er delvis at jeg synes det er viktig at dere får informasjon om hva som har blitt gjort og delvis at jeg har lagt til litt faktainformasjon om temaene da jeg ikke vet hvor mange som er nye i VT, nå over sommeren. Jeg tar gjerne tilbakemeldinger på om orienteringen er for lang, for kort eller om det er andre ting dere ønsker at jeg endrer.

Overlapp

Fordi jeg både skulle fullføre og overlapp KS-leder, og få overlapp til nestleder, sammen med at det var et par møter som var fint å få med seg som påtroppende, fordelte vi overlappsperioden for nestleder over fire uker. Det betyr at jeg begynte med overlapp allerede 4. juni. Over de fire ukene jobbet jeg med Kulturstyrearbeid og overlapp parallelt.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

Overlappen startet med åpning av Kringsjå studentbys nye uteområder. Deretter ble det avholdt et møte med Oslo Idrettskrets, OSI og oss, som var veldig konstruktivt. Oslo Idrettskrets vil veldig gjerne hjelpe studentidretten, men poengterte at det er mangel på kapasitet på lokaler over hele Oslo. Det de derimot tilbød å se på, er en felles ordning for regnskap, da flere idrettsforeninger bruker mye penger på regnskapsføring og revisor. Dette vil følges opp i løpet av høsten.

I overlappen fikk jeg også deltatt på Radio Nova og Argument sine årsmøter.

Utover møter ble overlappen brukt på opplæring og erfaringsoverføring.

Daglig drift

Den første uken i juli ble for min del hovedsakelig brukt på planlegging av høsten og søknadsveiledning. Etter det hadde jeg to ukers ferie. Jeg har jobbet en del koordinerende og organisatorisk. Blant annet har jeg hatt hovedansvaret for å revidere vedtektene, som jeg håper nå er sammenhengende og gir mening.

Studentidrettsrådet

Det har blitt avholdt to møter i studentidrettsrådet siden sist. Ett i overlappen og ett etter sommerferien. Det jobbes med et arrangement som heter "Kampen om hovedstaden". Det er et uhøytidelig mesterskap alle studentidrettsforeningene i Oslo inviteres til å konkurrere i forskjellige grener. Det er OSI og BIA som står for arrangementet.

Det har dessverre ikke vært nok oppmøtte på møtene til å være vedtaksdyktige. For å være vedtaksdyktige må tre av fire av representantene møte. Det betyr at vi ikke har konstituert rådet, men vi har fått inn alt som kreves av valgprotokoller.

Studentidrettsforeninger som ikke alt er med, fikk infomail og hadde mulighet til å melde interesse 4 uker før møte som avholdes 22. august. Ingen benyttet seg av denne muligheten. Siden vi ikke fikk konstituert, er det fortsatt mulig å melde interesse.

Søknadsveiledning

Alle foreningene som søker Velferdstinget om støtte har fått tilbud om et møte der vi kunne hilse på hverandre, gå over hvordan årets prosess er endret fra i fjor og gå over fjorårets søknad. Alle søkere, med unntak av to stk, takket ja til tilbudet. Møtene har vært veldig hyggelige og konstruktive.

Nå er vi i gang med en runde der jeg og en til fra arbeidsutvalget drar rundt og besøker foreningene for en uformell prat. Foreningene får mulighet til å vise hvordan de holder til og hva de gjør. Vi har valgt å gjøre dette for å få et inntrykk av foreningene, utover det man kan lese på et papir.

Arbeid rundt seminar om håndtering av trakasseringsvarsler

I samarbeid med samarbeidsansvarlig har jeg begynt å planlegge et slikt seminar. Vi har hatt to møter med LDO for å tilpasse seminaret etter våre behov. Seminaret vil avholdes den 4. september, på Villa Eika mellom 9 og 11, og være rettet mot studenttillitsvalgte.

Kartlegging av internasjonale studenter behov

Jeg har sendt mail til ulike studentdemokratier, samt ESN og ISU, for å høre om de sitter på informasjon vi kan bruke i kartleggingen. SiO har også bidratt med et skriv fra en rapport laget av SiO Helse.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

I prosessen fant jeg ut at DIKU utførte en undersøkelse blant internasjonale studenter, nå i vår, som skal resultere i en rapport som kommer ut denne høsten. Kartleggingen er derfor satt på vent, da denne rapporten trolig inneholder mye nyttig informasjon som vi kan bruke.

Salutt

Arbeidet med Salutt har vært et pågående prosjekt over lengre tid. Fra vår side er det jeg og Henrik som har hovedansvaret for arbeidet.

Salutt er et kurs som er pålagt for alle som jobber på et utested etter klokken 01:00. Kurset varer en dag og koster 500kr per hode. En del frivillige studentbarer finner det pålagte kurset problematisk fordi det er dyrt og alle må ha det. Målet har derfor vært både å få et unntak der det kun er en eller to ansvarspersoner som trenger kurset, og å få kurset billigere.

I Bergen er det lagt inn et unntak i forskriften som ser slik ut:

"2.2.5 Utvidet skjenketid kan utøves på studentsteder der minst to personer, som arbeider med servering av alkohol, eller som arbeider som vakter eller sikkerhetspersonale etter kl. 24.00, har gjennomgått kursopplegget for ansvarlig alkoholhåndtering, og søknad er sendt til Kontor for skjenkesaker."

Det har blitt avholdt møter mellom oss, SP UiO, SP OsloMet og de forskjellige studentkjellerne. Studentdemokratiene på BI og HK har også vært invitert og informert gjennom prosessen. Arbeidet er akkurat nå satt på vent, da vi ønsker å gå i dialog med politikerne, men ikke tror at det er noe som er lønnsomt å gjøre før valget.

SAMARBEIDSANSVARLIG, EVA STRØMME MOSHUUS

Overlapp

Jeg startet min overlapp såvidt i starten av juni, med åpningen av Utenomhus på Kringsjå. Dette markerte starten på det som ble en hektisk måned, med en god del overlapp. Både gjennom individuell og felles overlapp.

Avtroppende samarbeidsansvarlig og jeg gikk nøye igjennom de forskjellige studentdemokratiene og institusjonene som er tilknyttet SiO, og gjennom dette VT. Utover dette fikk jeg en innføring i datasystemene og de praktiske oppgavene som er sentrale for samarbeidsansvarlig. I tillegg til at jeg fikk en innføring i kampanje virksomheten som også er en viktig del av vervet.

Utover dette møtte jeg både med ny velferdsansvarlig ved OsloMet for å diskutere kommunikasjonen mellom OsloMet og VT og leder av studentdemokratiet ved en av de nye fagskolene (Einar Granums kunstfagskole) som når blir en del av VT for å diskutere fagskole perspektivet på VT.

Mer informasjon er å finne i vår felles orientering.

Profilering

Da vi troppet på 1. juli var en stor andel av studentdemokratiene på ferie, noe som medførte at jeg prioriterte å sette meg inn i Velferdstingets grafiske profil og generell profilering. Den første uken på jobb ble stort sett brukt til å oppdatere relevante informasjon på nettsidene og sosiale medier.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

Jeg har omgjort litt på den pamfletten som allerede har vært godt brukt i mange år, blant annet ved å gjøre den generisk så om vi skulle ha noe til overs kan neste arbeidsutvalg ta dette i bruk. Ut ifra de mengdene med rester vi fant fra tidligere AU-er anså vi dette som hensiktsmessig.

Vi har laget en ny generisk VT pamflett, som beskrevet over, og vært i kontakt med SiO om en pamflett fra dem. Det eneste som gjenstår der er KS-pamfletten, som nesten er klar, men vi mangler noen bilder fra foreninger som får støtte fra Kulturstyret. Utover dette har vi laget en PowerPoint til de mindre høyskolene om hva Velferdstinget er og hvordan vi kan bidra. Denne jobbes det videre med.

Studentdemokratier

Jeg startet i slutten av juli å ta kontakt med de forskjellige studentdemokratiene tilknyttet de mindre høyskolene. Jeg tok kontakt med de større litt sporadisk i løpet av juli ettersom at jeg viste at flere av disse fortsatt var i ferie. Jeg har jobbet med å få arrangert møter med de forskjellige for å få et bedre innsyn i deres arbeidssituasjon.

Etter å ha kontaktet de forskjellige studentdemokratiene tilknyttet SiO har jeg vært i møter med flere av demokratiene for å få et bedre innsyn i deres studiehverdag. Jeg har blant annet vært på besøk hos Norsk fagskole for lokomotivførere, NLA Høyskole og var tilstede på Studentutvalget ved Barratt Due musikkhøgskole sitt allmøte. Det er planlagt en rekke flere møter utover de neste ukene. Mye vil også skje i september, ettersom at det er flere som velger nye representanter på dette tidspunktet.

I tillegg har jeg tilbudt de større institusjonene hjelp til en aktivitet med hensyn til semesterstart. Det ble derfor avtalt at jeg sammen med Studentparlamentet ved OsloMet at jeg skal delta på foreningsdagen deres i Pilestredet den 16.8. og på studiestøttedagen på Kjeller 22.8 (der med egen stand). I tillegg skal jeg delta på foreningsdagen til BI den 29.8. Etter planen skal vi også dele ut vann på pøb til pøb utenfor kontoret på Villa Eika 19.8. i samarbeid med Studentparlamentet ved UiO.

Jeg har også begynt å se på handlingsplan punktet om finansiering av de forskjellige studentdemokratiene. Dette arbeidet vil få hovedfokus i slutten av oktober, ettersom at vi da er ferdig med tildelingene.

Kampanjer

Siden valg møte i mai har vi blant annet publisert en kampanje om å melde flytting, dette er den samme kampanjen som ble kjørt for to år siden. Utover dette har vi jobbet med å rekruttere faddervakter, blant annet gjennom arbeid i sosiale medier. I forbindelse med valget har jeg også jobbet med redigering av videoer av toppkandidatene i de forskjellige partiene i Oslo. I tillegg til dette har jeg jobbet mye med sosiale medier, og da spesielt instagram.

Seminar om håndtering av varsler om seksuell trakassering

Dette vil bli avholdt 4. september, fra 9:00-11:00. Etter å ha vurdert flere ulike aktører som mulige samarbeidspartnere, kontaktet vi likestilling og diskrimineringsombudet (LDO). Vi har vært i flere møter med en representant der for å legge opp et så godt som mulig opplegg. Det er verdt å nevne at Velferdstinget har forpliktet seg til å stille med mat og lokale, hvor av LDO står for det faglige.

Vi håpet å arrangere seminaret den 3. september, men siden dette kræsjet med studentparlamentets miljøfestival så vi på dette som uhensiktsmessig. Vi ønsker ikke at arrangementene vi har skal kræsje med



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

andre studentdemokratier sine og når vi allerede var i den uheldige situasjonen uken før ønsket vi å forhindre dette. For å forsikre oss om at dette ikke skjer igjen har vi begynt å se på løsninger for dette.

Faddervakt

I forbindelse med de sjokkerende tallene som kom fra legevakten fra august 2018 ble det satt i gang et pilotprosjekt i samarbeid med SiO, OsloMet, UiO, BI og Høgskolen Kristiania. Dette prosjektet var laget etter mal fra faddervaktordningen i blant annet Trondheim og Bergen. Hele VTAU deltok som faddervakter 16/17.8. Opp mot dette jobbet vi med blant annet promotering av arrangementet.

POLITIKK- OG MEDIEANSVARLIG, HENRIK BJØRNDALEN

Jeg hadde overlapp med Gard i juni. Vi hadde litt problemer med å finne dager som passet begge to, men det løste seg. Jeg fikk en god oversikt over mandatet som ligger i politikk- og medieansvarlig rollen og samtidig en oversikt over hvilke saker som er mest aktuelle.

De to første månedene har jeg brukt tid på å lese dokumenter og sette meg inn i pågående saker. Salutt er noe som har stått høyt på agendaen denne måneden. I utgangspunktet har det gått mest ut på å finne ut hva som har blitt gjort før og hva kjellerpubene ønsker. 4. og 11. juli hadde jeg, henholdsvis sammen med Idun og Gard, møter med lederen av kjellernettverkett på Blindern, Adrian, for å finne ut av hva som har blitt gjort med saken hittil og hvordan studentkjellerne ønsker å gå videre. 29 juli deltok jeg i et møte der alle studentpubene i Oslo var invitert, for å planlegge veien videre.

I midten av juli hadde Gard og jeg en politisk uke der vi planla en kampanje i anledning valget. Samme uken leste jeg partiprogrammene og i samarbeid med Gard skrev vi en kronikk til Khrono, der vi ga partiene terningkast på studentpolitikken i programmene deres. Deretter tok jeg to uker ferie fra lørdag den 13. juli til søndag den 28. juli.

Som en del av kampanjen har vi filmet videosnutter med partienes toppkandidater. Dette var også en mulighet for oss til å møte toppkandidatene og snakke om våre saker. Vi har også arrangert en debatt på U1 sammen med SVFF.

Sammen med resten av VT-AU deltok jeg på Arendalsuka. Der var jeg på mange lærerike foredrag og knyttet kontakter med relevante folk. Fredag 16. august sto jeg faddervakt med resten av AU. Dette var veldig spennende og feedbacken vi fikk var positiv fra studentene vi møtte.

Vi har også vært en del i media siden oppstart. Blant annet har Gard vært på NRK Radio for og snakke om boligall. Henviser til medielogget for ytterligere info om dette.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

MEDIELOGG

<https://universitas.no/nyheter/65891/sio-vedtar-millionbelop-til-vt-fantastiske-nyheter/>, sak i Universitas. Hovedstyret innvilget full søknadssum, leder kommenterer. 01.07.2019.

https://khrono.no/2019-gard-loken-frovoll-sommer/studentleder-akademia-ma-sikre-oppslutning-om-det-liberale-demokratiet/291993?fbclid=IwAR2yb4YLrk-8hM5nsu1j_alHJDnj4zRRMBWCew6UBH15guRdlf5_TFyFyrc, sak i Khrono. Portrettintervju med leder av Velferdstinget Gard Løken Frøvoll. 10.07.2019.

https://khrono.no/fadderuke-faddervaktordning-oslo/hastetiltak-i-oslo-etter-hoye-legevakt-tall-i-fadderuken-i-fjor/292495?fbclid=IwAR3NUp7HG2pl_MLhKFF_4_qRrSnmPBTggjMrCkzOfIGJKWtTF_NP7HcBvOA Sak i Khrono. Leder kommenterer faddervaktordningen i en artikkel.

https://radio.nrk.no/serie/nyhetslunsj/NPUB33014019/16-07-2019?fbclid=IwAR3F7ec2Wu3S7AsC31s34ArS_f4V-j31C8ka6Alk-02a3vqGQ_bjhj4GYa4#t=39m30.8s Sak i nyhetslunsj. Leder tar opp faddervaktordningen. 16.7.2019

<https://khrono.no/22-juli-ekstremisme-meninger/sammen-om-kunnskap-mot-ekstremisme/293022> Sak i Khrono. I anledning 22. juli skrev leder sammen med lederne for studentparlamente på OsloMet og UiO et leserinnleg. 22.7.2019

<https://khrono.no/kommunevalget-meninger-velferdstinget/velferdstinget-i-oslo-og-akershus-triller-terning-pa-oslo-partiene/293151> sak i Khrono Leder og politikk og medieansvarlig triler terning over partiprogram 27.7.2019

<https://universitas.no/debatt/65898/studentboligmangel-det-blir-rett-og-slett-for-dumt/> sak i Universitas. Nestleder kommenterer bolligkøtallene 29.7.2019

<https://khrono.no/meninger-salutt-studentpub/kjaere-oslo-byrad-ikke-odelegg-studentfrivilligheten/295494> sak i Khrono. Leder svarer byrådssekretær Zaineb Al-Samarai



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 2B

Dato: 7. september 2019

Sak: 2b), Orienteringssak

Saksbehandler: Vetle Bo Saga

Vedlegg:

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

Siden sist er det avholdt ett ordinært styremøte, 21. juni. I tillegg er det avholdt ett møte på mail. Neste styremøte er 25. september.

Bolig

Studenter på venteliste

Som vanlig er det mange søkere som ikke har blitt tildelt studentbolig i august. Det har i hele år vært flere søkere enn i 2018.

- 1. august var det 6624 søkere på venteliste for studentbolig hos SiO til semesterstart. Det er cirka 1000 flere enn på samme tid i fjor.
- Ventelistetall 15. august var 3528, mot 2906 i fjor på samme tid.

Årsaken til at det blir færre på venteliste i løpet av august er at man blir strøket fra listen når ønsket innflyttingsdato har løpt ut, og man ikke har fornyet søknaden sin. Samtidig er det noen som endrer planer, og derfor takker nei til tilbud om bolig.

Utvalgte byggeprosjekter

- Kringsjø fase II
 - 82 familieboliger står ferdig til jul/årsskiftet, i henhold til planen.
 - 246 hybelenheter (HE).
 - Future built-prosjekt.
 - En rekke klimatiltak, som gjør boligene til plusshus.
- Blindernveien 6
 - 320 HE.
 - Barnehage med fire avdelinger.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- Fikk omsider igangsettingstillatelse rett før sommeren.
- Arbeidene er i gang, og det mest bråkete arbeidet ble ferdig i løpet av skoleferien (Marienlyst skole er nærmeste nabo).
- Ferdigstillelse årsskiftet 2020/2021.
- Lillestrøm
 - Styret gjennomførte i sommer et styremøte på mail. Administrasjonen ble gitt fullmakt til å inngå avtale om kjøp av tomt i Lillestrøm (den gamle sykehustomta ved Lillestrøm stasjon). Dette er i tråd med intensjonsavtale inngått med Skedsmo kommune, og regulering av tomten.
 - Trolig har kommunestyret i Skedsmo kommune avgjort om de ønsker å selge til SiO før høstseminaret, men etter sakspapirfristen.
- Brenneriveien
 - Før sommeren vedtok bystyret en regulering for Brenneriveien som ikke er forenelig med en fornuftig leiepris for studenter. Alle partier, utenom Høyre, stemte for Plan- og bygningsetatens forslag. Høyre stemte for SiOs forslag.
 - SiO mener det foreslåtte studentboligprosjektet ville vært et viktig bidrag for Oslos studenter, og et god bidrag til byutviklingen i området.

Semesterstart

Foreningsdager

Det er gjennomført foreningsdager på OsloMet og UiO, som begge var godt besøkt. På foreningsdagene ble det også delt ut priser.

- Årets forening, OsloMet - Barn oss imellom
- Årets forening, UiO - Samfunnsvitenskapelig fakultetsforening (SVFF)
- Årets nyskapning, UiO - Dungeons and Dragons-foreningen

Studentslippet

For fjerde gang ble studentslippet arrangert i samarbeid med UiO, OsloMet, BI, Høyskolen Kristiania og Oslo kommune.

Studentslippet er en «bli-kjent-med-byen-helg» hvor vi inviterer nye studenter til å besøke kulturattraksjoner, delta på ulike aktiviteter og utforske nye områder i Oslo. Man kan delta sammen med faddergruppen sin, med venner eller på egenhånd. Hvis ikke noen fra faddergruppen skal gå, kan man bli med i en pop up-faddergruppe.

For første gang var det aktiviteter både lørdag og søndag. Det deltok i år 4010 studenter.

Faddervakt

Fadderukene får tidvis kritikk for alkoholbruk i sosiale sammenhenger. Gjennom faddervaktordningen ønsker vi å bidra til at nye studenter får en god opplevelse denne helgen. Faddervaktordningen er et initiativ



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

588 fra Velferdstinget i Oslo og Akershus, UiO, OsloMet, BI, Høyskolen Kristiania og SiO. Målet er å bidra til at
589 studiestart i august blir en fin opplevelse for studenter, faddere og byens øvrige innbyggere.
590
591 Det ble i år arrangert på Youngstorget og i Spikersuppa fredag 16. og lørdag 17. august fra midnatt til kl. 04.
592 Faddervaktene står på stand, deler ut vann og litt å spise, og er tilstede for studenter som er ute på byen.
593
594 Som alltid - still veldig gjerne spørsmål!
595
596 På vegne av styrestudentene,
597 Vetle Bo Saga



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 2C

Dato: 7. september 2019

Sak: 2c), Orienteringssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Orientering fra Radio Nova

ANDRE ORIENTERINGER

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

KULTURSTYRETS ORIENTERING

Kulturstyret ettersender sin orientering, da Kulturstyrets høstseminar avholdes etter sakspapirfrist.

SIO MAT OG DRIKKE

Det foreligger ingen skriftlig orientering.

UNIVERSITAS

Det foreligger ingen skriftlig orientering.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

RADIO NOVA

Siden forrige møte i Velferdstinget har det blitt avholdt årsmøte i Radio Nova i begynnelsen av juni, samt høstens første ordinære styremøte 26. august. Det har blitt ansatt ny ansvarlig redaktør, fagsjef, nyhetsredaktør og musikkredaktør, i tillegg til at det har blitt opprettet et nytt, ulønnet verv som sosiale medier-ansvarlig med en arbeidsmengde som tilsvarer en 50 %-stilling.

Radio Nova deltok på foreningsdagene på både UiO og OsloMet, og sendte ut informasjon på epost til 170 interesserte derfra. Søknadsskjema er i skrivende stund fremdeles åpent, og det forventes at antall søknader runder 100 med ganske god margin.

Det ble avholdt sommerfest med ca. 100 deltakere i våre lokaler i starten av juni. Ellers har det vært sommerpause, uten så mange ordinære sendinger. Noen programmer har holdt på gjennom sommeren, ellers har det blitt sendt spesialsendinger, egne sommerkonsepter og repriser, i tillegg til musikk.

Sommeren har gitt høye temperaturer, og dette har vært tøft for teknisk utstyr på grunn av ventilasjonen på Chateau Neuf. Det jobbes kontinuerlig med tekniske oppgraderinger, men dette holdes noe tilbake av regelmessig problemløsning når utstyr blir ødelagt på grunn av høy varme eller andre tekniske problemer.

I løpet av sommeren har pauserommet blitt sparklet og malt, og det er satt inn nye møbler. Oppussingen ferdigstilles med noen bilder på veggene og et nytt bord, så er alt klart til å ta imot ca. 50 nye medlemmer, i tillegg til ca. 150 som fortsetter fra før sommeren, til nok et semester.

Simen F. Mathisen
Daglig leder, Radio Nova

ARGUMENT

Argument avholdt årsmøte 12. juni med to avtroppende og påtroppende nestledere fra Velferdstinget til stede. Der ble ny redaktør valgt, Mikkel Ihle Tande. I tillegg ytret styreleder, Joakim Pedersen Berg, et ønske om å trekke seg. Han sitter inntil videre som leder, og styret er i gang med å finne en ny.

Siden sist har ny redaksjonssjef og kulturredaktør tiltrådt i rollene. De er henholdsvis Lars Terje Husbyn og Jo Marvik. Førstnevnte må formelt ansettes av styre på neste styremøte. Dette holdes så snart vi har fått på plass en kandidat til å ta over vervet som styreleder. Da bør også en representant fra VT være på plass.

I skrivende stund er vi i full gang med årets tredje nummer av Argument, med tema Jakt. Dette vil slippes siste uke i september, og inneholder mange meget spennende tekster, fra et flertall nye skribenter, samt noen etablerte.

Mvh Mikkel Ihle Tande,
Redaktør i Argument.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 3A

Dato: 7. september 2019

Sak: 3a, Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

MØTEDATOER FOR HØSTEN 2019

Arbeidsutvalgets innstilling:

For at vi i arbeidsutvalget skal ha best mulig utgangspunkt til å både lage gode sakspapirer og å følge opp andre saker på en god måte; har vi foreslått en møteplan vi mener går godt sammen med andre oppsatte møter og arrangementer.

Derimot mener vi også at det er viktig at en møtedato flyttes dersom det viser seg at hele eller store deler av en delegasjon ikke har mulighet til å møte på en av de foreslåtte datoene. Vår innstilling er derfor at møteplanen vedtas med de endringer som fremkommer på møtet.

Forslag til vedtak:

Møteplanen vedtas med de endringer som fremkommer på møtet.

MØTEPLAN FOR VELFERDSTINGET HØSTEN 2019

DATO	TID	EMNE	FØRSTE INNKALLING	ENDELIG INNKALLING
Torsdag 14. oktober	Kl. 17:00-21:00	Tildelingsmøte	30. september	7. oktober
Mandag 11. november	Kl. 17:00-21:00		28. oktober	4. november
Mandag 9. desember	Kl. 17:00-21:00		25. november	2. desember



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 3B

Dato: 7. september 2019

Sak: 3b), Diskusjonssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus

REVIDERING AV VEDTEKTER

Arbeidsutvalgets innstilling:

Velferdstinget diskuterer innkomne endringsforslag. Andregangsdebatt og votering gjennomføres under neste ordinære Velferdstingsmøte.

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Arbeidsutvalget er klar over at vedtektene er tatt opp og revidert flere ganger de siste to årene. Vi mener likevel at det er nødvendig å gå over en gang til. Dette mener vi fordi det, etter siste revidering, har oppstått noen rare formuleringer og uklarheter. I tillegg har fungerende kulturstyreleder kommet med et ønske om å legge til mulighet for å utvide varalisten til Kulturstyret ved ekstraordinære behov. Dette kan for eksempel være tilfeller der medlemmer, som er valgt for to år, tar et semester på utveksling.

Saksopplysninger

For å endre vedtektene må man ifølge vedtektene selv § 12-2-1 Vedtektsendringer gjøres dette over to møter.

§ 12-2-1 Vedtektsendringer 733 Disse vedtektene vedtas og endres av Velferdstinget med kvalifisert flertall. 734 Endringsforslag framsettes skriftlig på et møte i Velferdstinget og behandles først på neste møte. Vedtatte 735 endringer gjelder fra møtets slutt med mindre Velferdstinget med 3/4 kvalifisert flertall vedtar noe annet. 736 Endringer kan ikke tre i kraft før vedtektsbehandlingen er avsluttet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

733

734

ENDRINGSFORSLAG TIL VEDTEKTENE

Forslag nr. 1	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	70
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Velferdstinget møter minst to ganger hvert semester i tillegg til konstituerende møte og valg møte.			
Ny tekst	Velferdstinget møter minst to ganger hvert semester i tillegg til høstvalgmøte og vårvalgmøte.			
Begrunnelse	På velferdstingsmøtet i mai ble det vedtatt å flytte konstituerende møte til før vårsemesterets første møte begynner. Siste møte på høsten, må derfor kalles noe annet. Vi har foreslått å kalle de to valgmøtene høstvalgmøte og vårvalgmøte.			
VEDTAK				

735

Forslag nr. 2	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	79
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Velferdstinget konstituerer seg selv før vårsemesterets første møte begynner.			
Ny tekst	Velferdstinget konstituerer seg selv på begynnelsen av vårsemesterets første møte.			
Begrunnelse	Det er praktisk å slippe å kalle inn til to møter dersom man vil konstituere seg på VTs vårseminar. Formuleringen forhindrer derimot ikke å ha konstituerende som et eget møte dersom man ønsker det.			
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

736

Forslag nr. 3	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	85
	Leveret av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	§ 3-3 Valgmøte			
Ny tekst	§ 3-3 Valgmøter			
Begrunnelse	Når valgmøte på høsten ikke lenger er konstituerende, foreslår vi å kalle det også for et valgmøte.			
VEDTAK				

737

Forslag nr. 4	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	86
	Leveret av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	§ 3-3-1 Vårvalgmøte			
Begrunnelse	Dersom det skal være to valgmøter må de ha forskjellige navn. Vi foreslår høstvalgmøte og vårvalgmøte			
VEDTAK				

738



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

739

Forslag nr. 5	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	86
	Leveret av	Arbeidsutvalget	Type	
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Velferdstingets valgmøte avholdes ...			
Ny tekst	Velferdstingets vårvalgmøte avholdes...			
Begrunnelse	Dersom det skal være to valgmøter må de ha forskjellige navn. Vi foreslår å kalle valgmøte på våren for vårvalgmøte.			
			VEDTAK	

740



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

741

Forslag nr. 6	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	93
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	§ 3-3-2 Høstvalgmøte Velferdstingets høstvalgmøtet avholdes senest to - 2 - uker før funksjonstiden til studentrepresentanter til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre begynner og velger: a. studentrepresentanter til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre i. blant de valgte representantene velger Velferdstinget leder for Hovedstyret etter innstilling fra Valgkomiteen b. studentmedlemmer til styrer i øvrige organer og selskaper tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus c. leder av Velferdstingets Kulturstyre			
Begrunnelse				
			VEDTAK	

742



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

743

Forslag nr. 7	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	95
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Arbeidsutvalget skal etter konstituerende møte, senest 15. februar, arrangere vårseminar for Velferdstinget.			
Ny tekst	Arbeidsutvalget skal arrangere vårseminar for Velferdstinget mellom 1. januar og 15. februar.			
Begrunnelse	Ønsket har vært at konstituerende skal kunne avholdes på våren. Her kan man selvfølgelig også si "etter høstvalgmøtet", men vi syntes dette var en mer ryddig løsning.			
VEDTAK				

744

Forslag nr. 8	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	100
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Arbeidsutvalget skal etter valgmøte, senest 15. september, arrangere høstseminar for Velferdstinget.			
Ny tekst	Arbeidsutvalget skal arrangere høstseminar for Velferdstinget mellom 1. august og 15. september.			
Begrunnelse	Vi syntes dette ble mer ryddig enn å erstatte "valgmøte" med "vårvalgmøte".			
VEDTAK				

745



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

746

Forslag nr. 9	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	212
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Kommunikasjonsansvarlig			
Ny tekst	Samarbeidsansvarlig			
Begrunnelse	Dette har vært endret i mandatet i over et år, men ikke i vedtektene. Grunnen til at det tidligere ble endret i mandatet er at folk som var ute etter pressekontakt (politikk- og medieansvarlig) ofte tok kontakt med kommunikasjonsansvarlig i stedet på grunn av navnet.			
VEDTAK				

747

Forslag nr. 10	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	249
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Komitéen uttaler seg om tolkningen av dette reglementet og andre regler og lignende.			
Ny tekst	Komitéen uttaler seg om tolkningen av dette reglementet, andre regler og lignende.			
Begrunnelse	Redaksjonell endring			
VEDTAK				

748



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

749

Forslag nr. 11	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	251
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Kontrollkomiteens tolkning av disse vedtektene har bindende og oppsettende virkning dersom ikke Velferdstinget med kvalifisert flertall vedtar noe annet.			
Ny tekst	Kontrollkomiteens enstemmige tolkning av disse vedtektene er bindende dersom ikke Velferdstinget med kvalifisert flertall vedtar noe annet.			
Begrunnelse	Oppsettende virkning betyr at noe "ikke trer i kraft fordi det er klaget på det". Vi synes ikke det passer inn her.			
VEDTAK				

750

Forslag nr. 12	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	274
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	§ 8-3-1 Innstillinger til konstituerende møte			
Ny tekst	§ 8-3-1 Innstillinger til høstvalgmøtet			
Begrunnelse	Når konstituerende holdes på våren, må tidligere konstituerende møte kalles noe annet. Vi foreslår høstvalgmøte.			
VEDTAK				

751



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

752

Forslag nr. 13	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	275
	Leveret av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Til konstituerende møte skal valgkomiteen innstille på:			
Ny tekst	Til høstvalgmøte skal valgkomiteen innstille på:			
Begrunnelse	Samme begrunnelse som for linjen over. Siste møte på høsten må kalles noe annet.			
VEDTAK				

753



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

754

Forslag nr. 14	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	276-286
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	1. studentrepresentanter til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus 2. styreleder til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus blant studentrepresentanter 1. Hovedstyret innstiller på styreleder til valgkomiteen 2. Hovedstyrets innstilling til styreleder legges ved valgkomiteens innstilling til konstituerende møte 3. Leder av Velferdstingets Kulturstyre 4. studentstyremedlem til Urban boligutleie (URBO) 5. studentstyremedlem til SiO Mat og Drikke 6. studentstyremedlem til klagenemnda for tildeling av bolig 7. studentstyremedlemmer til kontrollkomiteen for barnehager			
Ny tekst	a. Studentrepresentanter til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus b. Styreleder til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus blant studentrepresentanter i. Hovedstyret innstiller på styreleder til valgkomiteen ii. Hovedstyrets innstilling til styreleder legges ved valgkomiteens innstilling til konstituerende møte c. Leder av Velferdstingets Kulturstyre d. Studentstyremedlem til Urban boligutleie (URBO) e. Studentstyremedlem til SiO Mat og Drikke f. Studentstyremedlem til klagenemnda for tildeling av bolig g. Studentstyremedlemmer til kontrollkomiteen for barnehager			
Begrunnelse	For å holde samme stil som i resten av dokumentet			
VEDTAK				

755



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

756

Forslag nr. 15	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	287
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	§ 8-3-2 Innstillinger til valgmøte			
Ny tekst	§ 8-3-2 Innstillinger til vårvalgmøtet			
Begrunnelse	Konstituerende flyttes og vi får derfor to valgmøter. Vi foreslår derfor å kalle valgmøtet på våren for vårvalgmøtet			
VEDTAK				

757

Forslag nr. 16	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	288
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Til valgmøte skal valgkomiteen innstille på:			
Ny tekst	Til vårvalgmøtet skal valgkomiteen innstille på:			
Begrunnelse	Samme som for linjen over. Når vi har to valgmøter må vi kunne skille på dem.			
VEDTAK				

758



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

759

Forslag nr. 17	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	330
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Ved behov kan Kulturstyret suppleres med en eller flere varaer ut perioden i henhold til § 11-6-8.			
Begrunnelse	Kulturstyremedlemmer velges for to år. Dersom noen for eksempel drar på utveksling i et semester i løpet av den perioden hadde det vært fint å kunne supplere inn ekstra vara(er) i den perioden. Fordi det kun er valg til KS medlem en gang i året, foreslår vi at varaer som blir supplert får sitte frem til neste valg. § 11-6-8 er et tilleggforslag til en senere linje.			
VEDTAK				

760

Forslag nr. 18	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	361
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Slik klage må være Kulturstyret i hende senest seks uker etter den dato Kulturstyrets vedtak ble fattet.			
Ny tekst	Slik klage må være Kulturstyret i hende senest fire – 4 -- uker etter den dato Kulturstyrets vedtak ble formidlet søkeren.			
Begrunnelse	Perioden mellom kulturstyremøte og tidspunktet referatet ferdigstilles varierer. Vi foreslår endringen slik at det skal være likt for alle.			
VEDTAK				

761



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

762

Forslag nr. 19	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	374
	Leveret av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Endringsforslag framsettes skriftlig på ett møte og behandles først på neste møte i Velferdstinget.			
Ny tekst	Endringsforslag framsettes skriftlig for diskusjon på ett møte og behandles først på neste møte i Velferdstinget.			
Begrunnelse	Vi oppfatter at det har vært gjeldende praksis at endringsforslag skal fremsettes for diskusjon, ikke kun fremsettes.			
VEDTAK				

763



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

764

Forslag nr. 20	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	394-404
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Endre nummerering: 1. Representant i Velferdstinget 2. Medlem av Arbeidsutvalget 3. Studentrepresentant/varamedlem i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus Hovedstyre 1. En er ikke valgbar som studentrepresentant i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre dersom man er studentrepresentant i styret ved en av medlemsinstitusjonene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus 4. Studentrepresentant i selskaper tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus 5. Medlem av kontrollkomiteen 6. Leder av kulturstyret 7. Leder av valgkomiteen			
Ny tekst	a. Representant i Velferdstinget b. Medlem av Arbeidsutvalget c. Studentrepresentant/varamedlem i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre i. En er ikke valgbar som studentstyremedlem i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre dersom man er studentrepresentant i styret ved en av medlemsinstitusjonene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus d. Studentrepresentant i selskaper tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus e. Medlem av kontrollkomiteen f. Leder av kulturstyret g. Leder av valgkomiteen			
Begrunnelse	Foreslått endret for å stå i stil med resten av dokumentet			
VEDTAK				

765



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

766

Forslag nr. 21	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	426
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Velferdstinget i Oslo og Akershus har sin funksjonstid fra og med konstitueringen til og med konstitueringen av påfølgende års Velferdsting.			
Ny tekst	Velferdstinget i Oslo og Akershus har sin funksjonstid fra og med konstitueringen til konstitueringen av påfølgende års Velferdsting.			
Begrunnelse	Man kan ikke ha to sittende Velferdsting samtidig.			
VEDTAK				

767

Forslag nr. 22	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	430
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Strykning
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	a) Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus			
Ny tekst	Endre nummerering til å passe nedover. b) blir a), c) blir b) osv..			
Begrunnelse	SiO regulerer funksjonstid for eget hovedstyre. VT bestemmer at det velges for to år lenger ned i vedtektene.			
VEDTAK				

768



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

769

Forslag nr. 23	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	440
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Valgperiode			
Ny tekst	Funksjonstid			
Begrunnelse	Fordi paragrafen handler om funksjonstid.			
VEDTAK				

770

Forslag nr. 24	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	501
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Ved ekstraordinære behov kan varalisten suppleres med ett eller flere varamedlemmer ut perioden.			
Begrunnelse	Kulturstyrets medlemmer velges for to år. Dersom et medlem for eksempel drar på utveksling i et semester vil det være fint å kunne supplere en vara fremfor å måtte be medlemmet om å trekke seg.			
VEDTAK				

771



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

772

Forslag nr. 25	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	556
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	Endringsforslag framsettes skriftlig på et møte i Velferdstinget og behandles først på neste møte.			
Ny tekst	Endringsforslag legges frem skriftlig for diskusjon på ett møte i Velferdstinget og behandles først på neste møte.			
Begrunnelse	Vår oppfatning er at det har vært gjeldende presedens at endringsforslag legges frem for diskusjon, ikke kun at de fremsettes skriftlig.			
VEDTAK				

773

Forslag nr. 26	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	574
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	De(n) det er foreslått klage mot skal informeres raskest mulig etter at skriftlige begrunnelse foreligger arbeidsutvalget.			
Begrunnelse	Den det blir fremsatt klage mot bør informeres.			
VEDTAK				

774



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

Forslag nr. 27	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	580
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Møtet skal som hovedregel lukkes under behandling av forslag om klage, men kan kreves åpnet dersom den saken gjelder krever dette. Krav om åpning av møtet kan overprøves av Velferdstinget med 3/4 kvalifisert flertall. Den som saken gjelder har rett til å forklare seg overfor Velferdstinget før beslutning fattes.			
Begrunnelse	Kopiert fra avsnittet om mistillit. Det står alt i avsnittet om klage at sakspapirene i klagesaker skal være unntatt offentligheten, derfor synes vi det er naturlig at møtet også i hovedsak skal lukkes under behandling.			
VEDTAK				

775

Forslag nr. 28	Dokument	Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje	636
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3b) Revidering av vedtekter				
Opprinnelig tekst	§14 Dokumenthierarki			
Ny tekst	KAPITTEL 14 DOKUMENTHIERARK			
Begrunnelse	Virker naturlig at dette er et eget kapittel, ikke en paragraf			
VEDTAK				

776



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 3C

Dato: 7. september 2019

Sak: 3c), Diskusjonssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus

REVIDERING AV ØKONOMIREGLEMENT

Arbeidsutvalgets innstilling:

Velferdstinget diskuterer innkomne endringsforslag. Andregangsdebatt og votering gjennomføres under neste ordinære Velferdstingsmøte.

Forslag til vedtak:

Det gjøres ikke vedtak i diskusjonssaker

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Det har kommet inn et endringsforslag til økonomireglementet fra representant William Sæbø om å øke lønnstrinnet til arbeidsutvalget. Endringsforslaget ble egentlig tatt opp på et møte i vår, men på grunn av for liten tid ble saken aldri rent formelt realitetsbehandlet og må derfor behandles over to møter. I tillegg har det blitt funnet et par feil i økonomireglementet som det er fint å få rettet opp.

Saksopplysninger

Hvis arbeidsutvalgets lønn settes opp til lønnstrinn 25 vil det, med feriepenger og pensjon, bli en økning på ca. 105 000 kr i året til sammen.

Det ble funnet to feil i Velferdstingets Økonomireglement. Den første er at det står at lønn blir utbetalt den 20. hver måned. Realiteten er at den blir utbetalt den 25 hver måned. Den andre er at det står at det står at det gis to ukers honorar i stedet for lønn for arbeidsutvalgets overlapp.

For å gjøre endringer i de organisatoriske dokumentene må man ifølge vedtektene § 13-2-2 Endringer av politiske og organisatoriske dokumenter gjøres dette over to møter.

§13-2-2 Endringer av politiske og organisatoriske dokumenter Politiske og organisatoriske dokumenter vedtas og endres av Velferdstinget over to møter, med unntak av møter som varer mer enn en -1- dag. Frist for å sende endringsforslag følger bestemmelsen i §3-6 og behandles under påfølgende møte.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ENDRINGSFORSLAG TIL VELFERDSTINGETS ØKONOMIREGLEMENT

Forslag nr. 29	Dokument:	Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje nr.	76
	Leveret av:	William Sæbø	Type	Endring
Sak: 3c) Revidering av Velferdstingets økonomireglement				
Opprinnelig tekst	Arbeidsutvalget lønnes etter lønnstrinn 20 i statens lønnsregulativ.			
Ny tekst	Arbeidsutvalget lønnes etter lønnstrinn 25 i statens lønnsregulativ.			
Begrunnelse	Ved å øke lønna til lønnstrinn 25 i statens lønnsregulativ vil lønna med dette gjenspeile den lønna som er i Norsk Studentorganisasjon sitt arbeidsutvalg. Lønnstrinn 20 er veldig lavt og jeg synes lønna til AU skal være god nok til å leve av samtidig som den ikke settes for høyt. Norsk Studentorganisasjon sitt nivå virker fornuftig.			
VEDTAK				

Forslag nr. 30	Dokument:	Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje nr.	77
	Leveret av:	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3c) Revidering av Velferdstingets økonomireglement				
Opprinnelig tekst	Lønn utbetales den 20. hver mnd.			
Ny tekst	Lønn utbetales den 25. hver mnd.			
Begrunnelse	Lønnen utbetales den 25. hver mnd.			
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

821

Forslag nr. 31	Dokument:	Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje nr.	79
	Lvert av:	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3c) Revidering av Velferdstingets økonomireglement				
Opprinnelig tekst	Det gis inntil to -2 -uker honorar for overlapp for arbeidsutvalgsmedlemmer.			
Ny tekst	Det gis inntil to -2 -uker lønn for overlapp for arbeidsutvalgsmedlemmer.			
Begrunnelse	Det utbetales ikke lenger honorar til VT-AU.			
VEDTAK				

822

Forslag nr. 32	Dokument:	Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus	Linje nr.	81
	Lvert av:	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 3c) Revidering av Velferdstingets økonomireglement				
Opprinnelig tekst	Kulturstyrets leder lønnes med 30 % lønnstrinn etter statens lønnsregulativer.			
Ny tekst	Kulturstyrets leder lønnes med 30 % lønnstrinn etter lønnstrinn 20 i statens lønnsregulativer.			
Begrunnelse				
VEDTAK				

823



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 3D

Dato: 7. september 2019

Sak: 3d), Orienteringssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Tilskuddsavtale 2019 for kultinstitusjon

ENDRING AV TILSKUDDSAVTALEN

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Tilskuddsavtalen må oppdateres slik at den avspeiler praksis og bestemmelsene korrekt.

Saksopplysninger

Det er dels litt språklige endringer og dels er det endringer som gjør at avtalen stemmer med praksis og bestemmelser. Disse endringer gjør også at vi kun har én avtale fremfor en avtale til studentmediene og en til kulturinstitusjonene.

Endringene:

I §1 flyttes SBIO til å stå under Kulturinstitusjoner

Endre §3 til

"Alle søkere plikter å følge Kultur- og mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre siste årene, jfr. § 8."

Gammel tekst.

"Søkere som regnes som studentmedium etter Mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo § 1 plikter å følge denne.

Andre søkere plikter å levere en beretning/årsmelding for siste år, siste godkjente regnskap og budsjett for driften i den kommende tildelingsperioden. Alt øvrig materiale som kan være relevant for behandlingen av søknaden skal være tilgjengelig. Søknaden skal være underskrevet av juridisk og økonomisk ansvarlig for organisasjonen. Alle søkere plikter å legge ved med en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre siste årene, jfr. § 9."



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

- 869 Endre §7 til
870 *"Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten utbetales 20. februar. Det resterende beløpet*
871 *utbetales 20. september. Ved beløp på 15.000 kr og under utbetales hele beløpet 20. februar.*
872
873 *For studentmedier utbetales støtten tre ganger i året; 20. februar, 20. mai og 20. september."*
874
875 Gammel tekst.
876 *"Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten utbetales 20. februar. Det resterende beløpet*
877 *utbetales 20. september. Ved beløp på 15.000 kr og under utbetales hele beløpet på en gang 20. februar."*
878 *og*
879 *"Studentmediene får utbetalt støtte tre ganger i året; 20. februar, 20. mai og 20. september."*
880 *(avtalen til studentmediene)*
881
882
883 Endre §8 til
884 *"Overskuddsfond (egenkapital) er akkumulerte årsresultater tillegges/belastes de enkelte enheter. Velferdstinget kan*
885 *ta hensyn til størrelsen på overskuddsfondet ved beregning av støtte til søker. Dersom søker foretar*
886 *ekstraordinære/ikke-budsjetterte disposisjoner med dekning i overskuddsfondet, vil Velferdstinget vurdere om dette*
887 *skal tas hensyn til ved avkortning av tilskuddet i forhold til neste års bevilgning. "*
888
889 Gammel tekst.
890 *"Overskuddsfond (egenkapital) er akkumulerte årsresultater tillegges/belastes de enkelte enheter. VT kan ta hensyn*
891 *til størrelsen på overskuddsfondet ved beregning av støtte til søker. Dersom søker foretar ekstraordinære/ikke-*
892 *budsjetterte disposisjoner med dekning i overskuddsfondet, vil VT vurdere om dette skal tas hensyn til ved*
893 *avkortning av tilskuddet i forhold til neste års bevilgning.*
894 *Søker plikter hvert år å legge med en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre*
895 *siste årene."*
896
897
898 **Arbeidsutvalgets vurdering**
899 Dette er kun en orientering, da dette er endringer som gjør at avtalen følger allerede vedtatte bestemmelser.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

TILSKUDDSAVTALEN

AVTALE MELLOM VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS OG [navn på søker]

VEDRØRENDE FINANSIERING AV VE TILSKUDDSPORTEFØLJE

§ 1 – Hva avtalen regulerer

Velferdstinget søker årlig SiO om tilskudd til finansiering av Velferdstinget og Velferdstingets tilskuddsportefølje, hvor [navn på søker] inngår.

Pr. dags dato inngår følgende i tilskuddsporteføljen:

Studentmedier:

- Universitas
- Studentradioen i Oslo - Radio Nova
- Argument

Kulturinstitusjoner:

- Det Norske Studentersamfund
- Oslostudentenes Idrettsklubb
- JURK – Juridisk rådgivning for Kvinner
- Jussbuss
- Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI i Oslo
- BI Athletics

Kulturstyret

§ 2 – Søknadsfrist

[Navn på søker] må fremme søknad til Velferdstinget innen angitt søknadsfrist. Velferdstingets arbeidsutvalg setter fristen for innsendelse av søknader, og plikter å offentliggjøre dette minimum tre måneder før fristen utløper.

§ 3 – Kriterier for støtteberettigelse og krav til søknader og dokumentasjon

Alle søkere plikter å følge Kultur- og mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre siste årene, jfr. § 8.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

944 **§ 4 – Profilerings**

945 Organisasjonen skal gjøre det kjent at den mottar midler fra Velferdstinget ved å ha Velferdstingets
946 logo synlig på sine nettsider, på skriftlig informasjonsmateriell (tidsskrift, plakater, brosjyrer, flyers
947 eller linkende), samt på bekledning brukt for å representere organisasjonen (idrettsdrakter, gensere,
948 t-skjorter og liknende). Arbeidsutvalget kan gi dispensasjon for dette i spesielle tilfeller.

949
950 Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning som viser til hvilken grad profilering er gjennomført.

951
952
953 **§ 5 - Innstilling og behandling**

954 Alle innsendte søknader med alle vedlegg skal være tilgjengelig for offentlig gjennomsyn. Opplysninger som
955 søkeren vurderer som personsensitive og opplysninger av strategisk art kan bli trukket fra offentlig
956 gjennomsyn dersom søkeren uttrykkelig ber om det i søknaden.

957
958 Arbeidsutvalget innstiller på søknadene etter at Kontrollkomiteen har gått igjennom de økonomiske
959 premissene for søknaden. Innstillingen legges frem for Velferdstinget som vedtar tildeling i medio oktober.

960
961
962 **§ 6 – Orientering om vedtak**

963 Arbeidsutvalget skal orientere om sine innstillinger om tildelinger i brev til alle søkere som søker, minst ti
964 dager før behandling i Velferdstinget.

965
966 Arbeidsutvalget skal orientere om Velferdstingets tildelinger i brev til alle som søker støtte.

967
968
969 **§ 7 – Utbetaling av støtte**

970 Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten utbetales 20. februar. Det resterende beløpet
971 utbetales 20. september. Ved beløp på 15.000 kr og under utbetales hele beløpet 20. februar.

972
973 For studentmedier utbetales støtten tre ganger i året; 20. februar, 20. mai og 20. september.

974
975
976 **§ 8 – Overskuddsfond (egenkapital)**

977 Overskuddsfond (egenkapital) er akkumulerte årsresultater tillegges/belastes de enkelte enheter.
978 Velferdstinget kan ta hensyn til størrelsen på overskuddsfondet ved beregning av støtte til søker. Dersom
979 søker foretar ekstraordinære/ikke-budsjetterte disposisjoner med dekning i overskuddsfondet, vil
980 Velferdstinget vurdere om dette skal tas hensyn til ved avkortning av tilskuddet i forhold til neste års
981 bevilgning.

982
983 Søker plikter hvert år å legge med en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for
984 de tre siste årene.

985
986
987 **§ 9 – Revidering av avtalen**

988 Avtalen revideres når en av partene ber om det.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Oslo, 30. august 2019

Velferdstinget i Oslo og Akershus

[navn på søker]

Gard Løken Frøvoll

Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 4A

Dato: 7. september 2019

Sak: 4a), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Velferdstingets handlingsplan 2019

REVIDERING AV HANDLINGSPLAN

Arbeidsutvalgets innstilling:

Arbeidsutvalget innstiller på at endringsforslagene fremmet til handlingsplanen vedtas,

Forslag til vedtak:

Forslagene voteres over

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Handlingsplanen legger grunnlaget for hva Velferdstinget og arbeidsutvalget skal jobbe med i perioden. Det står i vedtektene at handlingsplanen skal revideres på høstseminaret.

Handlingsplanen skal være i tråd med de politiske dokumentene som allerede er vedtatt av Velferdstinget. Arbeidsutvalget er pliktet til å jobbe ut fra vedtakene i de politiske dokumentene, noe som betyr at arbeidsutvalgets oppgaver går utover det som kommer frem i handlingsplanen.

Handlingsplanene som ble vedtatt på vårseminaret 2019 inneholder 19 punkter.

Saksopplysninger

De endringsforslagene som legges frem er gjort på bakgrunn av de sakene vi opplever vil være aktuelle i perioden frem til det neste vårseminaret. Arbeidsutvalget ønsker at Velferdstinget skal ta stilling til hvor mye tid og innsats vi skal legge i dette arbeidet.

Arbeidsutvalgets vurdering

Flere av punktene på handlingsplanen som ble vedtatt på vårseminaret 2019 har allerede blitt fullført og derfor ser vi muligheten til å legge til noen flere punkter under revideringen. Arbeidsutvalget anser det som hensiktsmessig å ikke legge til flere ekstra endringer uten å fjerne noe annet. Vi ser at det trolig ikke blir tid til å revidere karrierepolitisk dokument nå i høst, og foreslår derfor å flytte dette til våren.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1041
1042

ENDRINGSFORSLAG

Forslag nr. 33	Dokument	Velferdstingets handlingsplan 2019	Linje	
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Endring
Sak: 4a) Revidering av handlingsplan				
Opprinnelig tekst	9. Velferdstinget skal revidere sine politiske dokumenter som omhandler studentkultur, kultur, SiO Foreninger og SiO Karriere.			
Ny tekst	9. Velferdstinget skal revidere sine politiske dokumenter som omhandler studentkultur, kultur og SiO Foreninger.			
Begrunnelse	Arbeidsutvalget ser at for å holde tidsrammen satt til velferdstingsmøter vil det være vanskelig å revidere dokumentet som omhandler karriere i løpet av høsten 2019. Dette er grunnen til at vi foreslår å stryke dette fra handlingsplanen og heller revidere det i løpet av våren 2020.			
VEDTAK				

1043

Forslag nr. 34	Dokument	Velferdstingets handlingsplan 2019	Linje	
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 4a) Revidering av handlingsplan				
Opprinnelig tekst	N/A			
Ny tekst	20. Velferdstinget skal arbeide for at SiO helse og rådgivning skal tilby kurs på engelsk for internasjonale studenter som har behov for dette.			
Begrunnelse	Som en oppfølging av punkt nummer 16 i handlingsplanen ønsker arbeidsutvalget å jobbe med den tilbakemeldingen vi har fått om internasjonale studenter opplevelse av manglende oppfølging av SiO helse. Utvekslingsstudentene som bare er her for et halvt år rekker ikke inn til relevante fagfolk på grunn av lange ventelister, da blir kursene som er tilbudt av SiO Helse det beste alternativet. Disse kursene er dessverre ikke tilbudt på engelsk. .			
VEDTAK				



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1044

Forslag nr. 35	Dokument	Velferdstingets handlingsplan 2019	Linje	
	Lever av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Sak: 4a) Revidering av handlingsplan				
Opprinnelig tekst	N/A			
Ny tekst	21. Arbeidsutvalget skal bidra kulturstyrets leder i promoteringen av Kulturstyret.			
Begrunnelse	Kulturstyret er en viktig del av Velferdstinget, som er en viktig faktor i kontakten mellom foreningene i området og Velferdstinget. For å forsikre oss om at dette arbeidet skal fortsette anser arbeidsutvalget det som hensiktsmessig at vi skal bidra Kulturstyrets leder i promoteringen av Kulturstyret.			
			VEDTAK	

1045



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 4B

Dato: 7. september 2019

Sak: 4b), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Rapport Studenthus

STUDENTHUS - VEIEN VIDERE

Arbeidsutvalgets innstilling:

Arbeidsutvalget innstiller med bakgrunn i egen vurdering på "forslag 2".

Forslag til vedtak:

Forslag 2 vedtas

SAKSNOTAT

Forprosjekt Studenthus ble initiert av Velferdstinget i Oslo og Akershus på bakgrunn av vedtak om å arbeide med et nytt studenthus i sentrum, da handlingsplanen ble revidert høsten 2017. Rapporten fra studenthusprosjektet viser til alle vedtakene fra da. Handlingsplanen for 2019 sier at arbeidsutvalget skal fullføre fase 2 av forprosjektet for studenthus i sentrum og følge opp vedtak i saken som blir gjort i løpet av 2019. Det er med bakgrunn i dette vedtaket og sluttrapporten vi legger frem saken til vedtak i Velferdstinget.

Forslaget om et studenthus kom på bakgrunn av flere ting, blant annet at det, i rapporten fra Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016, kom fram at studentene er "noe usikre" eller "uenige" i hvorvidt det finnes et godt felles møtested for alle studenter i dag. Man ser også at et flertall ønsker et nytt møtested. Dette underbygges av SHoT-tallene som kom i 2018, der Oslo skårer dårlig på spørsmål om "trivsel med studentmiljøet i studiebyen". Studentmobilitetsundersøkelsen viser også at det finnes mange studenter som både bor og studerer i sentrum. Å utvikle Oslo som studentby og gi disse studentene, og studenter i byen for øvrig, en ny felles møteplass har dannet grunnlaget for visjonen om et nytt studenthus i sentrum. Det er viktig å understreke at et eventuelt nytt studenthus er ment til å supplere Chateau Neuf og ikke erstatte det. Dette er noe Velferdstingets representanter har vært klare på i diskusjonene hele veien.

Første fase av forprosjektet var ferdig våren 2018. Da tok man utgangspunkt i arbeidet som ble gjort i sammenheng med konseptvalgsutredningen for St Olavs gate 32, og tok for seg hvilke innhold og funksjoner et studenthus muligens kan ha, og så på lignende initiativer andre steder - også i utlandet. I tillegg så man finansiering, eierskap og driftsform, men mye gjenstår på disse områdene.

Andre fase av forprosjektet ble startet opp høsten 2018, og har hovedsakelig handlet om aktiviteter med mulig dobbeltfunksjon, altså de som både kan bidra til både finansiering og aktivitet i et potensielt studenthus. I tillegg har det blitt sett på alternative lokasjoner til SO32. Arbeidet omtales ytterligere i rapporten som er vedlagt til saken og gjengis ikke i stort omfang her. Rapporten er fra prosjektets andre fase som ble avsluttet i juni, og ligger til orientering. Den er med å danne bakgrunn for saken, men det er ikke



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1091 rapporten som er oppe til debatt. Beslutning i denne saken knytter seg til veien videre, og hvilke steg
1092 Velferdstinget ønsker å ta nå.

1093
1094 Vi vet at SO32 står ledig, at tidligere prosesser peker på studenthus som anbefalt etterbruk, at SiO har meldt
1095 interesse for bygget for å stille det til disposisjon for studentmassen som studenthus (med støtte fra de tre
1096 største utdanningsinstitusjonene), og at Statsbygg er i prosess med å finne ut om det finnes statlige leietaker
1097 eller om det er aktuelt å gå i dialog om kjøp med interessenter. Rapporten, fra forprosjekt fase to, omtaler
1098 historien og prosessene tilknyttet huset mer omfattende.

1099
1100 Selv om saken om nytt studenthus nå har pågått i to år, er det arbeid som gjenstår. Særlig gjelder dette
1101 innholdet i et potensielt studenthus, mulig driftsform- og organisasjon, samt eventuell finansiering.

1102
1103 På bakgrunn av informasjonen som ligger til grunn, har vi i arbeidsutvalget valgt å komme med tre forskjellige
1104 forslag til vedtak, der vi har innstilt på ett av dem.

1105
1106 **Forslag 1:**

1107 Velferdstinget følger Statsbyggs interne prosess og avklaring om eiendom. Plan for finansiering må være
1108 bedre belyst før Velferdstinget kan ta en vurdering på et potensielt studenthus i sentrum.

1109
1110 **Forslag 2:**

1111 Ved mulig salg av SO32 til SiO, skal saken tas opp til diskusjon i Velferdstinget før kjøp. Velferdstinget ber
1112 arbeidsutvalget tydeliggjøre studentenes behov og legge frem en sak i løpet av høsten hvor innhold i et
1113 potensielt studenthus konkretiseres. Det legges til grunn at det skal være en deltakende prosess. Muligheter
1114 og utfordringer må belyses. Arbeidet med mulig driftsform- og organisasjon påbegynnes i samarbeid med
1115 eventuelle relevante aktører, med sikte på nytt vedtak våren 2020. Erfaringer fra studentforeninger med
1116 koordineringsrolle i eksisterende studentinitiativ skal innhentes i sammenheng med arbeidet.
1117 Arbeidsutvalget ber SiO arbeide med mulig finansiering, byggtekniske vurderinger og risikovurderinger.

1118
1119 **Forslag 3:**

1120 Velferdstinget ønsker at SiO skal kjøpe SO32 dersom Statsbygg åpner for det. Velferdstinget ber
1121 arbeidsutvalget legge frem en vedtakssak om innhold i løpet av høsten, som også inneholder hvilke
1122 potensielle aktiviteter en kan begynne med i tråd med en trinnvis oppbygging av studenthuset. Vedtakene
1123 følges opp ved å sikre finansiering til omtalte aktiviteter og nødvendig istandsetting, samt kartlegge mulig
1124 driftsform.

1125
1126 **Arbeidsutvalgets vurdering**

1127 Beslutning og arbeid med et potensielt studenthus i sentrum er omfattende, og innebærer både muligheter
1128 og utfordringer.

1129
1130 For å håndtere usikkerhet knyttet til disse utfordringene er det hensiktsmessig å jobbe med de tingene som
1131 er lite kostnadskrevende og som reduserer usikkerhetene. Vår oppfatning er at Velferdstinget ønsker å ha
1132 eierskap til saken og fatte beslutninger om et potensielt studenthus.

1133
1134 Arbeidsutvalget er enig med rapporten, fra andre fase i forprosjektet, i at det er viktig at det studentpolitiske
1135 miljøet har en sentral rolle og at eventuelle videre prosesser må bære preg av tydelig studentstyring. Samtidig



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

1136 ser vi ikke på det som hensiktsmessig at arbeidsutvalget skal stå for all fremdrift, da det vil ta opp mye
1137 arbeidskapasitet.
1138

1139 Det er enda en rekke momenter som er uavklart i tilknytning til mulig eiendom for et potensielt studenthus i
1140 sentrum. Det er viktig at et potensielt studenthus ligger sentralt og i tilknytning til kollektivknutepunkter. St
1141 Olavs gate 32 (heretter SO32) har disse kvalitetene, og både området og hagen gjør den særlig attraktiv. SiO
1142 er juridisk trolig den eneste relevante aktør som kan foreta et slikt kjøp, men skal ikke stå for drift av aktiviteter
1143 i bygget.
1144

1145 Arbeidsutvalget eller prosjektet har ikke kunnskap om andre tilgjengelige eller relevante eiendommer enn de
1146 som omtales i rapporten. Sånn sett vurderes SO32 som mest egnet. Selv om diskusjonene kanskje tar
1147 utgangspunkt i SO32, uvisst om det er en mulig lokasjon, tror vi diskusjonen vil være relevant og nyttig
1148 uavhengig av eiendom. Arbeidsutvalget understreker at statsbyggs tilstandsanalyse og evaluering av St Olavs
1149 gate 32 kan være viktig for eventuelle videre beslutninger i prosessen, og bør vurderes før potensielt kjøp er
1150 aktuelt. I tillegg må SiO i forkant av eventuelt kjøp vurdere både risiko og behov for investering. Nylige signaler
1151 fra Statsbygg tyder på at deres interne prosesser ikke er ferdig før sen høst, potensielt etter årsskiftet 2020.
1152

1153 Utfordringene knyttet til blant annet hvordan et potensielt studenthus kan finansieres, plassering og hvordan
1154 identifisere og ivareta studentenes nåværende og fremtidige behov på best mulig måte, er bakgrunnen for
1155 arbeidsutvalgets forslag til vedtak.
1156

1157 For at sittende Velferdsting skal være involvert i saken, og for ikke å miste tid på å være passive mener
1158 arbeidsutvalget det er hensiktsmessig for Velferdstinget å igangsette arbeid med innhold, med sikte på å
1159 diskutere og vedta innhold i et potensielt studenthus høsten 2019. Vi mener prosessen bør legge opp til
1160 tydelig og bred studentinvolvering.
1161

1162 Videre tror vi det er hensiktsmessig at det arbeides med mulig driftsform sammen med eventuelle relevante
1163 aktører, med sikte på diskusjon og vedtak i løpet av våren 2020. SiO bør innhente relevant informasjon for
1164 en risiko- og byggteknisk vurdering når Statsbyggs interne prosesser er ferdig. I tillegg bør SiO fortsette
1165 arbeidet med mulig finansiering, basert på Velferdstingets diskusjoner og vedtak om innhold.
1166

1167 Dette legger opp til at det er 3 viktige prosesser og beslutninger som skal tas: (1) innhold; (2) eiendom; og (3)
1168 driftsform- og organisasjon. I tillegg kommer arbeid med finansiering som følge av de 3 andre. Første prosess
1169 gjennomføres høsten 2019, andre kan trolig starte rundt årsskiftet 2019/2020 og tredje våren 2020.
1170 Finansiering er en løpende prosess avhengig av andre beslutninger, men kan fortsette parallelt med innhold.
1171

1172 Ved å avvente Statsbyggs avklaring, blir det trolig tidstap for eventuell innhenting av kunnskap knyttet til
1173 muligheter og utfordringer. I tillegg gjør det at sittende Velferdsting ikke får mulighet til å påvirke et eventuelt
1174 studenthus i sentrum da Statsbyggs avgjørelse trolig ikke kommer i løpet av høsten som tidligere skissert.
1175 Om konkretisering av innhold avventes til våren, og etter eiendomsavklaring, vil mulig tidspunkt for oppstart
1176 av et eventuelt studenthus i sentrum utsettes. Det bryter også med kontinuitet i Velferdstingets behandling
1177 og forsinker fremdrift på arbeid som enda gjenstår. Det vil være mer krevende å starte opp igjen arbeidet
1178 etter Statsbyggs avklaring med helt nye studentrepresentanter hvis det ikke har blitt arbeidet med siden
1179 våren 2019.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

- 1180 Selv om Arbeidsutvalget mener at det vil være hensiktsmessig å fortsette arbeide med prosjektet betyr det
1181 ikke at vi mener det er riktig å vedta uforbeholden støtte til et eventuelt kjøp, da det fortsatt er ting som er
1182 uvisst om SO32 og studentmassens ønsker for innhold i et eventuelt studenthus i sentrum.
1183
- 1184 Arbeidsutvalgets forslag til vedtak er tiltenkt å reduseres usikkerhet gjennom konkretisering av innhold før
1185 det fattes beslutning om eventuelt kjøp. Videre vil Velferdstingets arbeid og vedtak om innhold være førende
1186 for arbeidet med mulig finansiering. Forslaget til vedtak legger opp til at SiO kan bistå arbeidet der det er
1187 hensiktsmessig at arbeidsutvalget ikke skal stå for fremdrift og innhenting av videre beslutningsgrunnlag.
1188 Med det menes det at nødvendige arbeid i forkant av et potensielt kjøp og selve kjøpet av eiendom, plan for
1189 mulig finansiering, samt istandsetting og drift av infrastruktur ved eventuell etablering av et studenthus i
1190 sentrum er SiOs ansvar.
1191
- 1192 Arbeidsutvalget understreker samtidig at et eventuelt kjøp bør diskuteres i Velferdstinget, som skal ta
1193 beslutninger knyttet til innhold og driftsform- og organisasjon.
1194
- 1195 Vedtaket forsøker å ivareta behovet for mer kunnskapsgrunnlag, samtidig som dagens studenter er aktivt
1196 med i utformingen av et potensielt nytt studenthus i sentrum. Med en slik stegvis prosess vil vi kunne få viktig
1197 kunnskap om muligheter og utfordringer, og kanskje kan det hende vi avdekker hvor vi eventuelt kan
1198 begynne med ideen om Oslo som kunnskapshovedstad og studieby - selv uten et potensielt ferdig studenthus
1199 i sentrum.
1200



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 5A

Dato: 7. september 2019

Sak: 5a), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Revisors beretning 2018; Årsregnskapet for 2018.

GODKJENNING AV REGNSKAP 2018

Arbeidsutvalgets innstilling:

Kontrollkomiteen innstiller på at regnskapet godkjennes.

Forslag til vedtak:

Regnskapet godkjennes.

SAKSNOTAT

Økonomisk beretning

Resultatregnskapet viser at Velferdstinget i 2018 hadde driftsinntekter på 14,7 millioner kroner, som hovedsakelig er tilskudd. Driftskostnader og bevilgninger var på totalt 14,9 millioner kroner. Dette ga et driftsresultat på -167 016 kroner inkl. finansinntekter.

Driftsinntektene til Velferdstinget består hovedsakelig av tilskuddet fra SiO. Som i 2018 var på 14,5 millioner kroner, hvorav 3,3 millioner var Velferdstingets eget driftstilskudd og de 11,2 millioner var øremerket til tildelingsordningen. Andre driftsinntekter omfatter bl.a. tilskudd fra Oslo Kommune, betaling fra SP-UiO AU for felleskostnader på huset og diverse eksterne midler til kampanjer, seminarer og reiser. Det budsjetteres normalt ikke med eksterne midler; derved er posten i endelig regnskap ofte høyere enn budsjettert.

Av de totale kostnadene gikk 11,5 millioner til bevillinger og 3,3 millioner gikk til faktisk drift av Velferdstinget. Bevilgningene er til større studentmedier og kulturinstitusjoner som søker Velferdstinget direkte; samt til studentforeninger og studentmedier som søker bevilgninger gjennom Kulturstyret. Driften til Velferdstinget var fordelt slik; at ca. 2,2 millioner kroner går til lønnskostnader og andre personalkostnader og ca. 1,1 millioner kroner gikk til reise, markedsføring, møtekostnader, seminarer, kontordrift og andre driftskostnader.

Årsresultatet for 2018 er et underskudd på 167 016 kroner. Underskuddet tilegnes Kulturstyret som har gått 393 990 kroner i underskudd, hvilket i praksis betyr at Kulturstyret har bevilget fra egenkapitalen deres.

Kulturstyret har over lengre tid bygget opp en egenkapital, i tillegg til at det i 2015 ble overført 581 000 kroner fra SiO til Kulturstyret. Dette var midler tilovers fra den tiden da det administrative ansvaret til Kulturstyret lå hos SiO. Kulturstyret har i de siste årene bygget ned egenkapitalen ved å bevilge mer enn det som ble gitt i tilskudd fra Velferdstinget det pågjeldende år.

Hvis underskuddet til Kulturstyret trekkes fra resultatet på - 167 016 kroner ses det at Velferdstinget avsluttet 2018 med et overskudd på 226 974 kroner. Det er drøyt 100 000 kroner mere enn vi forventet ved



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

1246 revideringen i november 2018. Resultatet på -167 016 kroner er derved underskuddet til Kulturstyret på
1247 393 990 pluss overskuddet til Velferdstinget på 226 974. (jf. Velferdstinget ER2017-RB2019)
1248

1249 Det budsjetterte resultat for 2018 var et underskudd på 362 200 kroner totalt for Kulturstyret og
1250 Velferdstinget. Kulturstyret budsjettert med å bruke 467 000 kroner av egenkapitalen og Velferdstinget
1251 forventet et overskudd på rundt 100 000 kroner etter siste revidering i 2018. Kulturstyret endte derved opp
1252 med å bruke 73 000 kroner mindre budsjettert og avsluttet 2018 med en egenkapital på 171 358 kroner.
1253

1254 Overskuddet til Velferdstinget skyldes blant annet at *Personalkostnader*, *Regnskapstjenester*, *Reisekostnader*,
1255 *Representasjon og markedsføring* var lavere enn forventet etter siste revidering. *Møtekostnader* ble en 22 000
1256 kroner mindre enn budsjettert. *Markedsføring* var ca. 20 000 kroner under budsjett. Noe av dette vil overføres
1257 til 2019. Dertil ble *Aksjoner og markeringer* en lavere enn budsjettet. Det er en rettelse i saldobalansen, som
1258 regnskapsfører har ført *Aksjoner og markeringer*, det er egentlig brukt rundt 33 291 kroner på denne posten.
1259 Andre driftskostnader så som *AU disposisjonskonto*, *KS disposisjonskonto* og *Krisefondet for utenlandske*
1260 *studenter* gikk total 30 000 kroner under budsjett.
1261

1262 Lønnskostnadene ligger som budsjettert. Det er gjort endring mellom de to postene *Honorar tillitsvalgt* og
1263 *Øvrige honorarer*. Det er rent regnskapsteknisk og summen av de to postene er 1,5 millioner kroner, som er
1264 svarende til budsjettet. Påtroppende AU overlappet i to uker juni måned i 2018 og derfor sluttet de 1. juli i
1265 2019. Det er altså ingen ekstra kostnader for overlapp i 2019.

1266 Fast lønn dekker lønn for administrasjonens tre ansatte. En i 100 %, en vikar i 50 % og i en 75 % stilling som
1267 er i foreldrepermisjon. Lønnskostnader er som forventet etter siste revidering. Vikaren ble ansatt i februar
1268 2018 og vikariatet løper til juli 2019.
1269

1270 Etter årets resultat har Velferdstinget en egenkapital på 1,3 millioner kroner og Kulturstyret har en
1271 egenkapital på 171 358 kroner. Velferdstinget bør ha en solid egenkapital for å kunne betale ut bevillinger i
1272 en viss størrelsesorden hvert år, og for å kunne holde driften på dagens nivå. Det er ønskelig at egenkapitalen
1273 ikke kommer under 1 million kroner. Dog er det mindre hensiktsmessig at Kulturstyret har en stor
1274 egenkapital, og man vil derfor fortsette med å bygge den ned. Velferdstingets egenkapital vurderes å være
1275 relativt høy ved utgangen av 2018, men ettersom at det budsjetteres med underskudd i 2019 og 2020
1276 forventes egenkapitalen å komme under 1 million ved utgangen av 2020.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 5B

Dato: 7. september 2019

Sak: 5b), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Velferdstinget ER2017-RB2019; Kulturstyret - økonomisk oversikt.

REVIDERING AV DRIFTBUDSJETT 2019

Arbeidsutvalgets innstilling:

Kontrollkomiteen innstiller på at forslaget til revidert budsjett vedtas.

Forslag til vedtak:

Revidert driftsbudsjett 2019 vedtas.

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Velferdstinget pleier rutinemessig å revidere budsjettet på første møte etter sommeren, primært fordi det er et nytt arbeidsutvalg som tar over og så det er ofte behov for litt justeringer etter det første halvdel av året har gått.

Saksopplysninger

Det er budsjettert med et mindre underskudd enn i første revidering. Dette gjelder dels at man etter kutt i søknaden om tilskudd på 281 000 kroner, har gjort en innsats for å spare flere steder og dels litt endring i aktiviteten på enkle områder.

Driftsinntektene til Velferdstinget består hovedsakelig av tilskuddet fra SiO. Det ble totalt bevilget 15 millioner kroner i inneværende år, hvorav 3,2 mill. kroner er Velferdstingets eget driftstilskudd. Andre driftsinntekter omfatter bl.a. tilskudd fra Oslo Kommune og det vi fakturerer SP-UiO AU for av felleskostnader på huset.

Samlet driftskostnader er i denne revideringen på 3,6 mill. kroner; ca. 50 000 kroner lavere enn første revidering. Samlet driftskostnader omfatter drift av Velferdstinget, Kulturstyret og Studenthovedstaden. Samlet bevilgninger er etter vedtak i Velferdstinget budsjettert til 11,7 mill. kroner.

Nedjustering av budsjettet for driftskostnader er hovedsakelig lønnskostnader. Kostnader forbundet med overlappen til arbeidsutvalget var lavere enn forventet, samt at det var mindre møteaktivitet blant medlemmer i VK, KK og KS. Dertil valgte Kulturstyret å ha ett møte mindre på våren. Litt av overskuddet ble brukt på honorar til oppdatering av nettsiden. Budsjettet for lønnskoster for fast ansatte er nedjustert med 40 000 kroner; grunnet flere permisjoner på høsten og våren utlyser vi et vikariat som skal vare frem til sommeren 2020. Vikariatet starter først i oktober, og forskyvningen av ansettelsen gjør at de 40 000 kroner i overskudd i inneværende år legges til budsjettet for lønnskostnader neste år. Derfor kan de ikke ses som en innsparing.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1322 Arbeidsutvalget gikk delvis vekk fra ordningen med jobbtelefoner i starten av året, og får i stedet vanlig
1323 telefonkompensasjon. AU leder var den eneste i arbeidsutvalget som beholdt jobbtelefonen. Pr. 15. juli
1324 bestemte arbeidsutvalget at AU leder også skal ha telefonkompensasjon i stedet for jobbtelefon.
1325 Abonnementet er avsluttet og mobilen legges ut til salg.
1326
1327 OTP er oppjustert siden siste revidering. Det er grunnet permisjon og ansettelse av ny vikar, samt at faktiske
1328 kostnader av endringen i arbeidsutvalgets ansettelsesforhold pr. 1.juli er mere reelle i denne revideringen.
1329 Andre personalkostnader er økt med mer aktivitet i lunsjordningen, kostnader i forbindelse med overlapp og
1330 diverse andre personalkostnader.
1331
1332 Budsjettet for *Regnskapstjenester* er redusert til 27 000 kroner; dette skyldes at vi nå fører regnskapet selv i
1333 Visma eAccounting og kun bruker regnskapsfører til lønnskjøring og rådgivning. I siste revidering hadde vi
1334 ikke et reelt bilde av forventet kostnader.
1335
1336 *Kontorkostnader* er økt med ca. 25 000 kroner. Økningen i *Teknisk utstyr* skyldes bl.a. at arbeidsutvalget har
1337 ønsket å bruke bærbare PCer med docking som arbeids-PCer. Så ved den planlagte utskiftningen av PCer i
1338 inneværende år valgte man bærbare fremfor stasjonære. Salg av mobiltelefoner har gitt en inntekt på 11 440
1339 kroner så langt, hvor 7 450 kroner er registrert under *Andre driftsinntekter* og ikke trukket fra i *Teknisk utstyr*.
1340 Trekker man salget av mobiltelefonene fra, er posten kun overskredet med 200 kroner. Det forventes ikke at
1341 det skal investeres i mer teknisk utstyr i inneværende år. *Inventar* økes da det er behov for å kjøpe inn diverse
1342 ting til den nye stillingen, dette var det ikke budsjettet med i siste revidering og vi ser nå behov for det.
1343 *Datakostnader* er pr. i dag brukt opp, bl.a. pga. behov for å fornye to programlisenser og derfor er det behov
1344 for å øke posten.
1345
1346 *Møtekostnader* er ytterlig nedjustert; dette skyldes både lavere møteaktivitet, men også mer enkel bevertning
1347 på møtene. Til gjengjeld er markedsføringsposten oppjustert som gjør at det totale budsjettet for
1348 *Representasjon og markedsføring* nesten er uendret. Økningen i *Markedsføring* dekker bl.a. sponing av
1349 Facebook, videreføring av de 5 000 kroner som ble satt av til markedsføring av Kulturstyret i fjor og annonse
1350 i forbindelse med utlysning av vikariatet. Det bemerkes at endelig regnskap for 2018 viser, at man gikk nesten
1351 20 000 kroner under budsjett på markedsføringsposten.
1352
1353 Det er budsjettet med et resultat på -201 547 kroner for 2019 og egenkapitalen til Velferdstinget forventes
1354 derved at være på 1,1 mill. kroner ved utgangen av 2019. Av egenkapitalen skal 40 000 kroner legges til
1355 lønnskostnader neste år. Med et resultat på 226 976 kroner i 2018, er det mulig å budsjettere med et så stort
1356 underskudd. Dog skal det bemerkes; at med inntekter på 3,4 mill. kroner og driftskostnader på 3,6 mill.
1357 kroner, vil Velferdstinget neste år trolig komme under 1 millioner kroner i egenkapital, dersom driften ikke
1358 innskrenkes enda mere fremover.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

NOTER TIL VELFERDSTINGETS DRIFTSBUDSJETT 2019

3600 Tilskudd fra semesteravgiften

I 2018 ble det tildelt 3 340 000 kr fra semesteravgiften til Velferdstingets egen drift, og for 2019 ble det tildelt 3 219 000 kr.

Konto 3610-3638 Tilskudd fra medlemsinstitusjonene

Denne ordningen er fra 2017 helt avviklet.

Konto 3630 Tilskudd SiO Velferdssekretariatet

Dette er summen som Velferdstinget får av SiO til bevilgninger; etter vedtak på tildelingsmøtet i Velferdstinget.

Konto 3900 Andre driftsinntekter

Denne posten omfatter bl.a. midler som overføres fra Oslo Kommune som refusjon for sekretariatsfunksjonen i Studenthovedstaden – tilskuddet er på 120 000 kroner. I tillegg er det andre tilskuddsmidler og budsjetterte fellesutgifter Velferdstinget fakturerer Studentparlamentet ved UiO (SP-UiO) for. Lønnstrekk fra ansatte og tillitsvalgte i SP-UiO til lunsjordningen på huset inngår i denne posten, mens lønnstrekket fra ansatte og tillitsvalgte i Velferdstingets inngår i budsjettet på kostnadssiden.

Konto 4320-4332 Bevillinger 4320-4332

Bevilgninger til studentmedier og kulturinstitusjoner. Samlet bevilgninger til studentdemokratier er avviklet.

Konto 5010 Fast Lønn

Dette omfatter lønnsutgifter for tre ansatte Velferdstingets administrasjon; administrasjonsleder i en 100 % stilling, administrasjonskonsulent i 75 % stilling og fra 1. august administrasjonskonsulent i 30 % stilling. Grunnet permisjoner i administrasjonen inkludere dette frem til 1. august en vikar til administrasjonen på 50 % og fra 1. oktober inkluderer dette også en vikar på 100 %. Fra 1. mars inkluderer dette lønn til Kulturstyreleder i en 30 % stilling. Fra 1. juli inkluderer dette også lønn til arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget består av fire tillitsvalgte i en 100 % stilling; leder, nestleder, politikk- og medieansvarlig og samarbeidssansvarlig. Lønn til administrasjonen, arbeidsutvalget og kulturstyreleder er budsjettert til 1,5 mill. kr.

Konto 5011 Telefonkompensasjon

Dette er telefonkompensasjon til nestleder, politikk- og medieansvarlig og samarbeidssansvarlig i arbeidsutvalget. Pr. 15. juli får AU leder også telefonkompensasjon og budsjettet er økt til 20 000 kr. Telefonkompensasjonen er på 500 kr/mnd.

Konto 5011 Honorar tillitsvalgte

Denne posten dekker møtehonorer til KS, KK og VK leder. Kulturstyret består av 11 medlemmer og 6 varamedlemmer, inklusiv leder. Nestleder er timelønnet, og får betalt for timer brukt på innstillingsarbeid til møtene. Alle medlemmer, inklusiv leder og nestleder, mottar et møtehonorer for hvert Kulturstyremøte de deltar på. Alle medlemmer i kontrollkomiteen og valgkomiteens leder får møtehonorer for både Velferdstingets møter og egne møter. Møtehonorer til KS, KK, VK leder samt timelønnen til Kulturstyrets nestleder er budsjettert til 100 000 kr.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1405 **Konto 5013, 4500 Øvrig honorarer**

1406 Denne posten dekker honorar til ordstyrer på Velferdstingets møter og øvrige honorarer; så som pressefoto
1407 og oppdatering av nettsiden. Øvrige honorarer er budsjettert til 26 000 kr, en økning på 8 000 kr.

1408

1409 **Konto 5015-5092 Feriepenger og refusjoner**

1410 *Rentekompensasjon AU* omfatter refusjon av de renteutgifter de tillitsvalgte pådrar seg i den tid de sitter i
1411 arbeidsutvalget. Denne kompensasjonen utbetales ved avslag av lånekassen for rentefritak i perioden. Den
1412 er økt til 6 000 kr, etter forventet nivå i inneværende år.

1413 *Feriepenger* er feriepenger opptjent i 2018. I inneværende år er det kun administrasjonen som har opptjent
1414 feriepenger.

1415

1416 **Konto 5400-5410 Arbeidsgiveravgift**

1417 Beregnes som 14,1 % av alle lønnskostnader i inneværende år.

1418

1419 **Konto 5420-5800 Andre personalekostnader**

1420 Her inngår OTP (obligatorisk tjenstepensjon) som er satt til 3 % av lønnskostnader i pågjeldende år, i tillegg
1421 til administrative omkostninger ved ordningen. OTP er budsjettert til 61 000 kr, en økning på 13 000 kr.

1422 *Andre personalekostnader* er bl.a. lunsjordningen, gaver og overtidsmat både for arbeidsutvalget og
1423 administrasjonen. Dertil inkluderer det i inneværende år kostnader til overlappstur. Lunsjordningen er en
1424 fellesutgift med SP-UiO. Lunsjordningen finansieres med fast lønnstrekk hver måneden for de som deltar.
1425 Det sees dermed både på inntektssiden og kostnadssiden i budsjettet.

1426

1427 **Konto 6710-6720 Diverse fremmede tjenester**

1428 Denne posten dekker revisjon av Velferdstingets regnskap og utgifter til regnskapstjenester. Budsjettet for
1429 Regnskapstjenester er nedjustert til 27 000 kr. Dette dekker kostnader til Visma programmene, samt
1430 regnskapsfører som fortsatt kjører lønn. Denne posten omfatter også ulike nettbaserte konsulentttjenester
1431 (faghjelp) i områder som arbeidsmiljøloven, sykepengeordningen, ferieloven og kontohjelp.

1432

1433 **Konto 6510-6950 Kontorkostnader**

1434 Kontorkostnader omfatter bl.a. *Leie transportmidler, Teknisk utstyr, Abonnementer, Datakostnader, Porto,*
1435 *Inventar og Kontorrekvisita.* Videre inngår diverse innkjøp til kjøkkenet/huset og kostnader for bruk av
1436 printeren på Villa Eika. Disse kostnadene er felleskostnader med SP-UiO, som deles ut fra en fordelingsnøkkel:
1437 SP-UiO 55 % og VT 45 %.

1438 Posten *Datakostnader* omfatter betaling for brukere på UiO-server, samt support fra USIT. Det inkluderer og
1439 også et par tilleggstjenester hos Visma. I kontorkostnader inngår også mobilabonnementer til leder av
1440 arbeidsutvalget.

1441 Posten *Abonnementer* er satt til null, da alle avisabonnementer på huset ble sagt opp februar 2018. Budsjettet
1442 for kontorkostnader er økt med 25 000 kr; som gjelder økte datakostnader, innkjøp av bærbar og diverse
1443 innkjøp til nyopprettet stilling.

1444

1445 **Konto 7100-7140 Reisekostnader**

1446 Posten dekker reisekostnader i forbindelse med Velferdstingsarbeid, studieturer og opplæring.
1447 Reisekostnader omfatter transport, kost og losji ved reisevirksomhet i forbindelse med Velferdstingsarbeid;
1448 det inkluderer også bilgodtgjørelse til daglig drift.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1449 **Konto 7300-7400 Representasjon, markedsføring og møtekostnader**

1450 Dette dekker møtekostnader, markedsføring og ulike kampanjer som arbeidsutvalget arrangerer gjennom
1451 året, samt arrangementer som f.eks. Velferdstingets sommerfest og julebord.

1452 *Møtekostnader* dekker i hovedsak bevertning på Velferdstinget møter. I tillegg er det bevertning til møter med
1453 konsernledelsen, HS, KS, SH og AUs egne møter m.m. Markedsføringsposten er oppjustert etter forventet
1454 aktivitet, mens møtekostnader er nedjustert nesten tilsvarende.

1455

1456 **Konto 7322 Seminarer og konferanser**

1457 I denne posten inngår Kulturstyrets seminarer. Kulturstyret har et dagseminar i januar og et helgeseminar i
1458 august. Budsjettet for de to Kulturstyreseminarer er satt til 50 000 kr.

1459 I *Seminarer og konferanser* inngår også intern kurs- og seminarvirksomhet; slik som kursing og opplæring av
1460 administrasjonen og tillitsvalgte.

1461

1462 **Konto 7323 Velferdsseminar**

1463 I denne posten inngår Velferdstingets seminarer. Velferdstinget har to årlige seminarer; et helgeseminar på
1464 våren og et dagsseminar på høsten. Budsjettet for *Velferdsseminar* er på 180 000 kr.

1465

1466 **Konto 7405 Gavekonto**

1467 I denne posten budsjetteres det gaver i forskjellig anledninger; slik som foredragsholder på seminarer og
1468 likende.

1469

1470 **Konto 7500-7781 Andre driftskostnader**

1471 I denne posten inngår bl.a. forsikringer og bankkostnader. Videre inngår disposisjonskontiene til
1472 Velferdstinget og Kulturstyret. De tillitsvalgte disponerer denne kontoen som finansierer kostnader til interne
1473 sosiale opplegg. Krisefond for utenlandske studenter har fast budsjett på 15 000 kr basert på tidligere
1474 søknader og utbetalinger.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 6A

Dato: 7. september 2019

Sak: 6a), Valgsak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

ETTERGODKJENNING AV OPPNEVNING AV NESTLEDER TIL STYRET TIL RADIO NOVA

Arbeidsutvalgets innstilling:

Velferdstinget godkjenner oppnevningen av Johannes Thunes som nestleder i styret til Radio Nova.

Forslag til vedtak:

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Det ble på Velferdstingets valgmøte, 27.5.19, ikke nominert en ny nestleder til styret i Radio Nova. Siden den tid har Johanne Thunes meldt seg som kandidat. Arbeidsutvalget har allerede oppnevnt kandidaten og dette skal ettergodkjennes.

Saksopplysninger

Radio Nova har styremøter omtrent hver tredje uke der de tar seg av strategi, økonomi og retningslinjer for Radio Nova. Styret vedtar og reviderer budsjett, har kontroll på regnskap og tar mye av ansvaret for drift og planlegging. Det er viktig at styremedlemmene får en god oversikt i Radio Nova, slik at det er en forsvarlig organisering av virksomheten.

Styrevervet er krevende, og medlemmer som velges må ha tid og motivasjon slik at de kan gjøre en god jobb. Det ses på som lærerikt og spennende verv, og vi vil oppfordre de som har lyst til å stille.

Vervet som nestleder er i virksomhet i to år. Vervet trer i kraft i tråd med Radio Novas vedtekter.

Saksbehandlers vurdering

Valget gjøres av Velferdstinget.

Arbeidsutvalgets vurdering

Valget gjøres av Velferdstinget.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 6B

Dato: 7. september 2019

Sak: 6b), Diskusjonssak/ Orienteringssak/Valgsak/Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

NOMINASJON TIL STYRET I ARGUMENT

Arbeidsutvalgets innstilling:

I dette valget presenteres alle kandidater ved valgets begynnelse.

Forslag til vedtak:

Det skal på møtet nomineres ett styremedlem.

SAKSNOTAT

I forbindelse med Velferdstingets tildelingskriterier er det fastsatt at søkere må "sikre Velferdstingets representasjon i mediets høyeste organ eller årsmøte og ha negativt flertall når det gjelder vedtektsendringer". Argument oppnevner selv styreleder, som blir valgt av Velferdstinget.

Som styremedlem må du møte på møter fire ganger i året. Det forventes at de som stiller har motivasjon til å gjøre en god jobb. Funksjonstiden er 1 år.

Dette vervet ble tatt opp på valgmøte, 27. mai 2019.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 6C

Dato: 7. september 2019

Sak: 6c), Valgsak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg: Valgkomiteens innstilling

SUPPLERINGSVALG AV KULTURSRYELEDER

Arbeidsutvalgets innstilling:

Valgkomiteen får mulighet til å presentere innstillingen før valget. Alternative forslag (benkekandidater) presenteres etter at valgkomiteen har holdt sin redegjørelse.

Forslag til vedtak:

Det velges Kulturstyreleder. Perioden vil gjelde fra valgtidspunkt t.o.m. 31.12.19.

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Kulturstyreleder trakk seg den 1. juli som følge av å overta som nestleder i Velferdstingets arbeidsutvalg. Vervet trenger derfor å suppleres.

Kulturstyrets leder har blant annet ansvar for å innkalle til møter i Kulturstyret i samarbeid med Kulturstyrets sekretariat, utarbeide innstillinger til alle søknader, utarbeide notater og vedtaksforslag til Velferdstingsmøter angående aktuelle problemstillinger og til saker Kulturstyret ønsker å følge opp, fungere som Kulturstyrets kontaktperson overfor media, lærestedene, SiO, Velferdstinget og andre, ha jevnlig kontakt med Velferdstingets Arbeidsutvalg og ha ansvaret for jevnlig dialog med sekretariatet og daglig oppfølging av Kulturstyrets medlemmer. Kulturstyreleder har møteplikt på Velferdstingets møter og skal levere skriftlige orienteringer til alle VT-møter.

Stillingen som Kulturstyreleder lønnes per i dag med 30 % av lønnstrinn 20 i året.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

SAKSFREMLEGG – 7A

Dato: 7. september 2019

Sak: 7a), Vedtakssak

Saksbehandler: Arbeidsutvalget

Vedlegg:

RESOLUSJON:

VELFERDSTINGET SKAL HA MULIGHET TIL Å AVSETTE EGNE VALGTE REPRESENTANTER

Arbeidsutvalgets innstilling:

Arbeidsutvalget legger frem resolusjonen og vil derfor ikke innstille på saken.

Forslag til vedtak:

SAKSNOTAT

Bakgrunn for saken

Som et innspill til revideringen av UH-loven ble det foreslått av Samskipnadsrådet at valgforsamlinger ikke lenger skal ha rett til å avsette studentrepresentanter til samskipnaden.

"Forslag 1: Endring av forskrift om studentsamskipnader §6, tredje ledd Styremedlemmer valgt blant studenter kan ikke avsettes av valgforsamlingen."

Hvis dette blir en realitet mister Velferdstinget sin rett til å avsette studentrepresentanter som de har valgt til å sitte i SiOs hovedstyre. Dette mener vi vil ha en uheldig effekt. For det første forskyver det makt bort fra Velferdstinget og over på hovedstyret.

Det vil, med Samskipnadsrådets foreslåtte endring, ikke være mulig for Velferdstinget å avsette representanter som viser seg ikke å skjøtte vervet sitt på en forsvarlig måte. Det er derfor viktig at Velferdstingets rett til å avsette studentrepresentanter blir opprettholdt i en ny UH-lov.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

VELFERDSTINGET SKAL HA MULIGHET TIL Å AVSETTE EGNE VALGTE REPRESENTANTER

Velferdstinget mener at valgforsamlingen fortsatt skal kunne stille mistillit mot studentstyrerepresentanter i SiOs hovedstyre som begår grov tjenesteforsømmelse. Velferdstinget har ingen instruksjonsmyndighet over studentrepresentanter i samskipnadens hovedstyre. Vi må derfor stole på at representanter i hovedstyret gjennom sin egen kunnskap og erfaring gjør hva som er best for studentene og SIO, men i situasjoner der studentrepresentanter viser stor uaktksomhet eller ikke oppfyller sine forpliktelser i henhold til gjeldende lover og vedtekter mener vi det er viktig at valgforsamlingen har en mulighet til å avsette representanten. Vi har forståelse for at det kan oppleves som skummelt at det er en fare for mistillit, men man må samtidig ha tillit til at Velferdstinget ikke stiller mistillit på mangelfullt grunnlag. For å unngå dette har Velferdstinget nylig innført en mulighet for representanter til å rette en klage mot studentrepresentanter. Dette er ment som en mellomting mellom å gjøre ingenting og å stille mistillit.

Velferdstinget synes det er spesielt at man kun foreslår at studentene ikke skal kunne avsette sine representanter, så lenge utdanningsinstitusjonene fortsatt kan avsette sine valgte representanter i hovedstyret. Vi mener det er et viktig prinsipp om likhet for loven at studenter blir behandlet på en likeverdig måte som utdanningsinstitusjonene.

Velferdstinget mener at:

- Dagens ordning med at valgforsamlinger som velger studentrepresentanter til samskipnadsstyrer, også skal kunne avsette disse studentrepresentantene, bør opprettholdes.

VEDTEKTER FOR VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

Vedtatt på møte i Velferdstinget 30.05.2016

Revidert på møte i Velferdstinget 27.03.2017

Revidert på møte i Velferdstinget 13.11.2017

Revidert på møte i Velferdstinget 16.04.2018

Revidert på møte i Velferdstinget 11.10.2018

Revidert på møte i Velferdstinget 27.05.2019

KAPITTEL 1 INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1-1 Formål

Velferdstinget i Oslo og Akershus er det overordnede studentpolitiske organet i velferdssaker for studentene tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Velferdstinget ivaretar studentenes velferdspolitiske interesser overfor og gjennom Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus og de tilknyttede utdanningsinstitusjonene.

Velferdstinget fremmer studentenes velferdspolitiske interesser lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

§ 1-2 Navn

Organisasjonens navn er Velferdstinget i Oslo og Akershus. Navnet forkortes Velferdstinget. Internasjonalt benyttes navnet The Student Welfare Council in Oslo and Akershus.

§ 1-3 Oppgaver

Velferdstinget velger studentrepresentanter til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre og velger herunder leder i Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus etter innstilling fra Valgkomiteen. Velferdstinget velger studentrepresentanter til styrer i øvrige selskaper og organer tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Velferdstinget bevilger, etter søknad, økonomisk støtte til studentforeninger og studentmedier ved utdanningsinstitusjonene tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Velferdstinget vedtar fordelingen- og bruken av semesteravgiften innbetalt til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

KAPITTEL 2 VELFERDSTINGET

§ 2-1 Valgmåte

Velferdstingets representanter velges av det høyeste studentorganet ved hver av utdanningsinstitusjonene tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Valgprotokoll skal være oversendt Velferdstingets Arbeidsutvalg senest en -2 - uker før møtet og så snart som mulig for representanter og vararepresentanter valgt etter dette. Representanter og vararepresentanter valgt etter frist for innsending av valgprotokoll, må godkjennes av Velferdstinget med kvalifisert flertall.

Utdanningsinstitusjonen velger selv valg måte for representanter til Velferdstinget. Utdanningsinstitusjonen velger inntil tre ganger så mange vararepresentanter som representanter.

Valgmåtenes bestemmelser gjelder tilsvarende for valg av representanter til valgforsamlingen fra utdanningsinstitusjoner med færre enn 1500 semesterregistrerte studenter.

Valgperiode for representanter i Velferdstinget er regulert i § 11-6-1.

§ 2-2 Sammensetning

Velferdstinget består av 37 representanter.

Hver utdanningsinstitusjon tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus med minst 1500 semesterregistrerte studenter får plasser i Velferdstinget basert på Saint-Lagüe metoden.

Velferdstingets sammensetning skal oppdateres årlig, og så snart det foreligger oppdaterte tall fra Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus. Studenttallet som legges til grunn er Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus sine tall.

§ 2-2-1 Valgforsamlingen

Formålet med valgforsamlingen er å velge representanter til Velferdstinget for lærestedene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus med mindre enn 1500 studenter.

Retningslinjer for gjennomføringen av valgforsamlingen til Velferdstinget er nærmere regulert i Reglement for valgforsamling til Velferdstinget i Oslo og Akershus.

§ 2-3 Beregningsgrunnlag

Utdanningsinstitusjonens antall semesterregistrerte studenter beregnes etter tallene for semesteret før Velferdstingets funksjonstid.

KAPITTEL 3 VELFERDSTINGETS MØTER

§ 3-1 Velferdstingets møter

Velferdstinget møter minst to ganger hvert semester i tillegg til konstituerende møte og valgmøte. Velferdstinget vedtar halvårlig møteplan på seminarene, etter innstilling fra Arbeidsutvalget.

Arbeidsutvalget sender elektronisk innkalling, med foreløpig dagsorden til Velferdstingets representanter og observatører senest to - 2 - uker før møtet.

Arbeidsutvalget sender endelig dagsorden og saksdokumenter til Velferdstingets representanter og observatører senest en - 1 - uke før møtet.

§ 3-2 Konstituering

Velferdstinget konstituerer seg selv før vårsemesterets første møte begynner.

Velferdstingets konstituerende møte behandler:

- a. Representantenes og vararepresentantenes valgprotokoller etter innstilling fra Kontrollkomiteén
- b. Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus

§ 3-3 Valgmøte

Velferdstingets valgmøte avholdes senest tre - 3 - uker før Arbeidsutvalgets funksjonstid begynner og velger medlemmer til:

- a. Arbeidsutvalget
- b. Valgkomiteen
- c. Kontrollkomiteen
- d. Kulturstyret
- e. medlemmer til andre verv som skal besettes

§ 3-4 Vårseminar

Arbeidsutvalget skal etter konstituerende møte, senest 15. februar, arrangere vårseminar for Velferdstinget. På vårseminaret behandler Velferdstinget politisk grunndokument og handlingsplan, etter innstilling fra Arbeidsutvalget.

§ 3-5 Høstseminar

Arbeidsutvalget skal etter valgmøte, senest 15. september, arrangere høstseminar for Velferdstinget. På høstseminaret revideres Velferdstingets handlingsplan, etter innstilling fra Arbeidsutvalget.

§ 3-6 Innmelding av saker

Enhver student tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus kan melde saker til møter i Velferdstinget.

Vedtakssaker og resolusjoner må være meldt og saksdokumenter være innlevert til Arbeidsutvalget senest ti - 10 - dager før møtet. Diskusjonssaker må meldes senest under godkjenning av dagsorden for møtet. Utenom i saker om mistillit, kan Velferdstinget likevel med kvalifisert flertall sette en sak på dagsorden og behandle saksdokumenter sendt inn etter fristen.

Saker kan når som helst meldes til eventuelt. Velferdstinget kan ikke fatte vedtak i slike saker.

§ 3-7 Faste saker

Velferdstingets ordinære møter behandler:

- a. Valg av ordstyrer og referent
- b. Godkjenning av innkalling, dagsorden og kjøreplan
- c. Godkjenning av referat
- d. Godkjenning av valgprotokoller
- e. Orienteringer fra Arbeidsutvalget
- f. Orienteringer fra Hovedstyret
- g. Øvrige orienteringer

h. Saker meldt inn jf. § 3-6

§ 3-8 Behandling av semesteravgiften

Velferdstinget skal behandle Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' eventuelle søknad om regulering av semesteravgiften, før denne sendes til Kunnskapsdepartementet. Saken behandles som godkjenningssak.

For at saken skal kunne behandles som vedtakssak, må det fremmes endringsforslag om dette før endelig innkalling foreligger.

§ 3-9 Ekstraordinært møte

Arbeidsutvalget innkaller til ekstraordinært møte i Velferdstinget senest en - 1 - uke etter at et slikt krav er fremmet. De som krever ekstraordinært møte skal sende en kopi av kravet til Kontrollkomiteen. Det ekstraordinære møtet kan bare behandle saker meldt i innkallingen.

Ekstraordinært møte i Velferdstinget skal avholdes når:

- a. minst halvparten av Arbeidsutvalget krever det
- b. minst 1/3 av Velferdstingets representanter krever det
- c. det høyeste utøvende studentorganet ved en av utdanningsinstitusjonene tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus krever det
- d. minst en av studentrepresentantene i Hovedstyret til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus krever det

Dersom Arbeidsutvalget ikke overholder fristen for innkalling, innkaller Kontrollkomiteen snarest mulig til det ekstraordinære møtet i Velferdstinget.

§ 3-10 Møterettigheter og møteplikter

Velferdstingets møter er åpne for alle.

Følgende har møteplikt med tale-, forslags- og stemmerett:

- a. Velferdstingets representanter
 - i. Ved forfall er representanten selv ansvarlig for å kalle inn vararepresentant og varsle Arbeidsutvalget. Representanter fra de mindre institusjonene varslers kun Arbeidsutvalget. Vararepresentanten trer inn med samme plikter og rettigheter.

Følgende har møteplikt med tale- og forslagsrett:

- b. Arbeidsutvalget
- c. Studentrepresentantene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre
- d. Studentrepresentantene i andre selskaper og organer tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
- e. Kontrollkomiteen
- f. Leder av valgkomiteen
- g. Leder av Kulturstyret

Følgende har møte-, tale- og forslagsrett:

- h. Én -1 - representant fra utdanningsinstitusjoner med mindre enn 1500 studenter som ikke er representert gjennom valgforsamlingen.

- i. Velferdstingets ansatte
 - j. Personer valgt av Velferdstinget.
 - i. Disse har også møteplikt etter særlig innkalling fra minst fem - 5 - av Velferdstingets representanter, Arbeidsutvalget eller Kontrollkomiteen.
 - k. Konsern- og avdelingsledelsen i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
 - l. Én - 1 - representant fra fagforeninger som representerer de ansatte i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
- Velferdstinget kan innvilge andre personer tale- og/eller forslagsrett for et møte eller i en sak.

§ 3-11 Øvrige bestemmelser

Velferdstingets møter er nærmere regulert i Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus.

KAPITTEL 4 STUDENTSAMSKIPNADEN I OSLO OG AKERSHUS

§4-1 Sammensetning av Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

Velferdstinget fatter vedtak om styrets sammensetning innenfor rammene gitt i studentsamskipnadsloven med tilhørende forskrift.

Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' styre, de tilknyttede utdanningsinstitusjoners styre og de ansatte i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus skal gis anledning til å uttale seg før slikt vedtak fattes. Velferdstinget kan bare fatte vedtak om endringer i styrets sammensetning og størrelse i forbindelse med valg.

Velferdstinget velger studentrepresentanter til styret. Styret velger selv nestleder.

Studentene har fem representanter i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre.

Studentene skal ha flertallet av stemmene i styret.

Valg av Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre er regulert i § 11-6-2.

§ 4-2 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' øvrige organer og delstyre

Velferdstinget velger studentstyremedlemmer til øvrige organer og delstyre i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Valg av studentstyremedlemmer til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' øvrige organer og delstyre er regulert i § 11-6-3.

§ 4-3 Møteplikt utenfor Velferdstinget

Personer valgt av Velferdstinget til styret i organer og selskaper i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus har møteplikt på formøter og lignende innkalt av Arbeidsutvalget.

KAPITTEL 5 ARBEIDSUTVALGET

§ 5-1 Myndighet og oppgaver

Arbeidsutvalget er Velferdstingets ledelse mellom møtene og er dets utøvende organ. Det plikter å følge opp Velferdstingets vedtatte politikk.

Velferdstinget fastsetter mandat for Arbeidsutvalget med kvalifisert flertall, og kan også ellers instruere Arbeidsutvalget i enhver sak med kvalifisert flertall, dersom ikke annet er bestemt ved lov.

§ 5-2 Sammensetning

Arbeidsutvalget består av følgende verv:

- a. Leder
- b. Nestleder
- c. Kommunikasjonsansvarlig
- d. Politikk- og medieansvarlig

Valg av Arbeidsutvalget er regulert i § 11-6-4.

§ 5-3 Offentlighet

Arbeidsutvalgets saker og saksdokumenter er offentlige, med mindre Arbeidsutvalget bestemmer noe annet. Personalsaker som angår enkeltpersoner er likevel alltid unntatt offentligheten.

Velferdstinget kan kreve innsyn i Arbeidsutvalgets saker og saksdokumenter som er unntatt offentligheten. Dette gjelder likevel ikke dersom annet er bestemt ved lov, eller dersom Arbeidsutvalget med 3/4 kvalifisert flertall når særlige forhold krever det bestemmer at en sak og/eller dens saksdokumenter skal være unntatt fra Velferdstingets innsyn. Arbeidsutvalget skal gi Kontrollkomitéen begrunnelse for hvorfor saken og/eller dens saksdokumenter er unntatt fra Velferdstingets innsyn.

Arbeidsutvalgets medlemmer har taushetsplikt i saker unntatt offentligheten. Velferdstingets representanter og observatører har taushetsplikt på linje med Arbeidsutvalget etter at Velferdstinget har fått innsyn etter andre avsnitt.

§ 5-4 Valg i Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget kan bare foreta personvalg og nominasjoner til personvalg dersom det ikke er mulig å vente til neste møte i Velferdstinget. Slike valg skal begrunnes og deretter godkjennes eller omgjøres på førstkommende møte i Velferdstinget.

KAPITTEL 6 KOMITEER

§ 6-1 Myndighet og oppgaver

Velferdstinget kan opprette komiteer til å arbeide med utvalgte saker. Velferdstinget fastsetter mandat for komiteene med kvalifisert flertall. Komiteene innstiller på saker overfor Velferdstinget eller det organet som ber dem om en innstilling.

§ 6-2 Sammensetning og funksjonstid

Komiteene kan bestå av fra fire - 4 - til åtte - 8 - medlemmer, og ledes av en representant fra Velferdstingets Arbeidsutvalg.

Valg og funksjonstid for komiteer er regulert i § 11-6-5.

KAPITTEL 7 KONTROLLKOMITEEN

§ 7-1 Myndighet og oppgaver

Kontrollkomiteen kontrollerer at Velferdstinget og dets organer overholder Velferdstingets vedtekter og andre bestemmelser som gjelder for Velferdstinget og dets organer. Komiteen innstiller overfor Velferdstinget på godkjenning av valgprotokollene til Velferdstingets representanter og vararepresentanter. Komiteen uttaler seg om tolkningen av dette reglementet og andre regler og lignende.

Kontrollkomiteens enstemmige tolkning av disse vedtektene har bindende og oppsettende virkning dersom ikke Velferdstinget med kvalifisert flertall vedtar noe annet.

Kontrollkomiteen kan kontrollere og gi innstilling på at budsjettene og regnskapene fra de som søker støtte gjennom Velferdstinget eller dets organer, er i tråd med Velferdstingets krav og god regnskapsskikk. Kontrollkomiteen skal kontrollere budsjettene og regnskapene fra studentmediene som får sin søknad behandlet av Velferdstinget. Komiteen innstiller overfor Velferdstinget på Velferdstingets regnskap og budsjetter. Alle budsjett og regnskap som skal behandles av Kontrollkomiteen skal være komiteen i hende senest ti - 10 - dager før dokumentene skal behandles politisk. Kontrollkomiteen kan også sette andre frister.

§ 7-2 Sammensetning

Kontrollkomiteen består av tre -3 - medlemmer. Komiteen konstituerer seg selv.

Valgperiode og valg av kontrollkomiteen er regulert i § 11-6-6.

KAPITTEL 8 VALGKOMITEEN

§ 8-1 Myndighet

Valgkomiteen i Velferdstinget skal innstille på verv som angitt i § 8-3.

§ 8-2 Sammensetning

Valgkomiteen består av fem - 5 - medlemmer. Velferdstinget velger leder blant de fem medlemmene. Komiteen konstituerer seg selv utover dette.

Valgperiode og valg av valgkomiteen er regulert i § 11-6-7

§ 8-3 Oppgaver

§ 8-3-1 Innstillinger til konstituerende møte

Til konstituerende møte skal valgkomiteen innstille på:

1. studentrepresentanter til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
2. styreleder til Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus blant studentrepresentanter
 1. Hovedstyret innstiller på styreleder til valgkomiteen
 2. Hovedstyrets innstilling til styreleder legges ved valgkomiteens innstilling til konstituerende møte
3. Leder av Velferdstingets Kulturstyre

- 283 4. studentstyremedlem til Urban boligutleie (URBO)
- 284 5. studentstyremedlem til SiO Mat og Drikke
- 285 6. studentstyremedlem til klagenemnda for tildeling av bolig
- 286 7. studentstyremedlemmer til kontrollkomiteen for barnehager

287 § 8-3-2 Innstillinger til valgmøte

288 Til valgmøte skal valgkomiteen innstille på:

- 289 a. Helhetlig forslag til nytt arbeidsutvalg
- 290 b. Medlemmer til Velferdstingets Kulturstyre
- 291 c. Leder av valgkomiteen
- 292 d. Medlemmer til Velferdstingets kontrollkomité

293 § 8-3-3 Suppleringsvalg

294 Valgkomiteen innstiller ved suppleringsvalg til verv valgt av Velferdstinget etter § 8-3-1 og §
295 8-3-2.

296 Valgkomiteen innstiller ikke på suppleringsvalg til valgkomiteen.

299 § 8-3-4 Vurdering av kandidater

300 Valgkomiteen skal etterstrebe kjønnsmessig lik fordeling ved innstilling til verv, komiteer,
301 organer og styrer med mer enn en representant. Det skal også etterstrebes at innstillingen
302 representerer flere utdanningsinstitusjoner.

303 § 8-4 Presentasjon av innstillinger

304 Valgkomiteen skal legge frem innstillingen sin for Velferdstinget.

306 § 8-5 Konfidensialitet

307 Alle forslag valgkomiteen mottar, samt all informasjon kandidatene ikke selv godkjenner at
308 videreformidles, skal behandles konfidensielt og makuleres i etterkant av gjennomført valg.

309 § 8-6 Øvrige bestemmelser

310 Medlemmer av valgkomiteen skal ikke behandle innstillinger på verv i organer de selv stiller
311 til.

312 KAPITTEL 9 KULTURSTYRET

314 § 9-1 Formål

315 Velferdstinget i Oslo og Akershus' Kulturstyre (heretter Kulturstyret) har som formål å styrke
316 det sosiale og kulturelle tilbud til studenter tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og
317 Akershus.

319 § 9-2 Oppgaver

320 Gjennom Velferdstingets tilskudd fra semesteravgiften disponerer Kulturstyret øremerkede
321 midler til kulturelle og sosiale tiltak i studentmiljøet.

§ 9-3 Handlingsplan

Kulturstyret vedtar en årlig handlingsplan for sitt arbeid som legger føringer på skjønnsutøvelse og angir hva slags prosjekter som vil bli prioritert. Handlingsplanen skal forelegges Velferdstinget for godkjenning.

§ 9-4 Sammensetning

Kulturstyret består av leder og ti - 10 - medlemmer. Kulturstyret har seks - 6 - varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Kulturstyret velger blant sine faste medlemmer en nestleder for valgperiode 1. juli til 20. juni. Nestleder er leders stedfortreder. Dersom valgt leder slutter i sitt verv, overtar nestleder som Kulturstyrets leder til ny leder er valgt av Velferdstinget.

Valgperiode og valg til Kulturstyret er regulert i § 11-6-8

§ 9-5 Delegering

Kulturstyret er ansvarlig overfor Velferdstinget og fatter vedtak i følgende saker:

- a. Bevilgninger til studentaktiviteter innenfor budsjettets ramme og i tråd med bestemmelsene i disse vedtekter og tildelingskriterier for Kulturstyret.
- b. Bevilgninger til publikasjoner og andre medier innenfor eget rammebudsjett
- c. Årsmelding fra Kulturstyret over foretatte bevilgninger og annen virksomhet.
- d. Årlig handlingsplan for Kulturstyret som godkjennes av Velferdstinget i Oslo og Akershus
- e. Internt budsjett med fordeling mellom kategorier av søknader.

§ 9-6 Søknader

Kulturstyret fastsetter nødvendige tilleggsbestemmelser om søknadsskjema, hvilken informasjon en søknad skal inneholde, frister og utfyllende bestemmelser i forbindelse med de ulike støttetypene. Slike bestemmelser skal tre i kraft i begynnelsen av et kalenderår, og gjøres kjent for søkerne på lik linje med tildelingskriteriene.

§ 9-7 Fravikelse av tildelingskriteriene

Kulturstyret bevilger midler etter kulturstyrets tildelingskriterier.

Kulturstyret kan fravike tildelingskriteriene i særskilte tilfeller der dette er til fordel for søkeren. Vedtak der dette skjer, skal grunngis.

§ 9-8 Avslag og klageadgang

Ved avslag og ved vedtak der man fraviker vanlig praksis skal Kulturstyrets vedtak alltid grunngis.

Søkeren kan klage på Kulturstyrets vedtak. Slik klage må være Kulturstyret i hende senest seks uker etter den dato Kulturstyrets vedtak ble fattet.

Klagen behandles av Kulturstyret på første møte etter at klagen er mottatt. Kulturstyret kan fritt stadfeste eller endre sitt tidligere vedtak. Vedtak i klagesaker skal alltid grunngis.

364 Et nytt avslag i Kulturstyret kan ankes inn for Velferdstingets kontrollkomité. Klageinstansen
365 kan kun vurdere hvorvidt gjeldende saksbehandlingsregler er fulgt, herunder om
366 Kulturstyret har holdt seg innenfor tildelingskriteriene og instruks for Kulturstyret.
367 Kulturstyrets vedtak kan av et mindretall i styret eller Velferdstingets Arbeidsutvalg ankes til
368 Kontrollkomiteen i Velferdstinget. Kontrollkomiteens nye vedtak er endelig.

369 **KAPITTEL 10 STUDENTMEDIENE OG -KULTURINSTITUSJONENE**

370
371 **§ 10-1 Tildeling av støtte til studentkulturinstitusjoner og studentmedier**
372 Velferdstinget bevilger støtte til studentkulturinstitusjonene og studentmediene etter Kultur-
373 og mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo og Akershus. Disse kan vedtas
374 og endres av Velferdstinget med alminnelig flertall. Endringsforslag framsettes skriftlig på
375 ett møte og behandles først på neste møte i Velferdstinget.

376
377 **§ 10-2 Studentmedienes årsmøter**
378 Velferdstinget er representert på årsmøtene i studentmediene ved nestleder. Dersom
379 nestleder ikke kan møte, skal et annet medlem av Arbeidsutvalget møte.

380 **§ 10-3 Instruksjonsmyndighet**
381 Velferdstingets representant på årsmøtene er bundet til å stemme mot alle
382 vedtektsendringer i foreningene som gjør at studentmediet ikke lenger oppfyller
383 Velferdstingets krav for støtteberettigelse, så sant Velferdstinget ikke aktivt har vedtatt noe
384 annet.
385 Velferdstingets representant på årsmøtene er bundet til å velge de personer som er
386 nominert av Velferdstinget som styreleder og styremedlemmer i foreningene.

387 **KAPITTEL 11 VALG**

388
389 **§ 11-1 Valgbarhet**
390 Alle studenter som er semesterregistrert i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus på
391 valgtidspunktet kan stille til valg til- og i Velferdstinget. Ingen kan velges som representant til
392 Velferdstinget fra mer enn én - 1 - utdanningsinstitusjon.
393 Man kan ikke samtidig inneha følgende verv:
394 1. Representant i Velferdstinget
395 2. Medlem av Arbeidsutvalget
396 3. Studentrepresentant/varamedlem i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus'
397 Hovedstyre
398 1. En er ikke valgbar som studentrepresentant i Studentsamskipnaden i Oslo og
399 Akershus' Hovedstyre dersom man er studentrepresentant i styret ved en av
400 medlemsinstitusjonene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
401 4. Studentrepresentant i selskaper tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus

- 402 5. Medlem av kontrollkomiteen
- 403 6. Leder av kulturstyret
- 404 7. Leder av valgkomiteen

405 Man innehar et verv fra dens funksjonstid begynner. Ansatte i Velferdstinget er ikke valgbare
406 til noe verv i Velferdstinget.
407 Organer ved utdanningsinstitusjonen kan ikke begrense valgbarheten ut over det som følger
408 av disse vedtektene.

409

410 **§ 11-2 Valgmåte**

411 Ved personvalg med flere enn to - 2 - kandidater til samme verv benyttes preferansevalg
412 basert på NSOs retningslinjer for preferansevalg. Ved personvalg med to - 2 - kandidater til
413 én - 1 - posisjon benyttes alminnelig flertall. Ved likt antall kandidater som plasser kan
414 akklamasjon benyttes. Dersom en kandidat eller representant krever det, skal det
415 gjennomføres skriftlig valg.
416 Hver av kandidatene kan oppnevne seg selv eller en annen person som skal overvære
417 tellingen i tillegg til det ordinære tellekorpset.

418 **§ 11-3 Stemmelikhet**

419 Ved stemmelikhet i valg med flere enn to - 2 - kandidater, gjelder retningslinjer for
420 preferansevalg nevnt i § 11-2. Ved stemmelikhet i valg med to - 2 - kandidater til én - 1 - plass,
421 skal det foretas omvalg. Dersom det fortsatt er stemmelikhet, blir valgkomiteens innstilling
422 stående. Der innstillingen er delt, blir valgkomiteens flertallsinnstilling stående. Der det ikke
423 foreligger en innstilling skal valget avgjøres ved loddtrekning mellom kandidatene.

424

425 **§ 11-4 Funksjonstid**

426 Velferdstinget i Oslo og Akershus har sin funksjonstid fra og med konstitueringen til og med
427 konstitueringen av påfølgende års Velferdsting.

428 Med mindre annet er spesifisert har følgende verv og organ en funksjonstid fra 1. januar til
429 31. desember:

- 430 a. Hovedstyret i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
- 431 b. Styrer i øvrige organer og selskaper tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og
432 Akershus
- 433 c. Leder av Velferdstingets Kulturstyre

434 Med mindre annet er spesifisert har følgende styrer og utvalg en funksjonstid fra 1. juli
435 inneværende år til 30. juni påfølgende år:

- 436 d. Velferdstingets Arbeidsutvalg
- 437 e. Kulturstyret
- 438 f. Kontrollkomiteen
- 439 g. Valgkomiteen

440 Valgperiode for styrene i studentmediene er regulert av studentmediene selv.

§ 11-5 Suppleringsvalg

§ 11-5-1 Supplering til Arbeidsutvalget

Velferdstinget skal supplere valg gjort av Velferdstinget, etter innstilling fra valgkomiteen i henhold til § 8-3-3. Arbeidsutvalget kan supplere til valg gjort av Velferdstinget, dersom det av tungtveiende årsaker ikke lar seg gjøre å vente til neste velferdstingsmøte. Arbeidsutvalgets suppleringer skal ettergodkjennes av Velferdstinget.

§ 11-5-1 Supplering til Arbeidsutvalget

Dersom et medlem trekker seg i perioden skal en supplere i henhold til § 11-5-1.

Dersom leder fratrer sitt verv trer nestleder inn i rollen som leder frem til ny leder er valgt. Velferdstinget skal da supplere Arbeidsutvalget med leder.

§ 11-6 Regulering av valg og valgperiode

§ 11-6-1 Velferdstinget

Valg og fordeling av Velferdstingets representanter er regulert i § 2-1 og § 2-2. Velferdstingets representanter er valgt for en periode på ett - 1 - år.

Øvrige bestemmelser vedrørende Velferdstinget er regulert i kapittel 2.

§ 11-6-2 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre

Velferdstinget velger studentrepresentantene i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre ved særskilt valg. Det velges annethvert år henholdsvis tre - 3 - og to - 2 - studentrepresentanter med personlig vara. Valgperioden for studentrepresentantene er på to - 2 - år. Leder av Hovedstyret velges blant de valgte studentrepresentantene. Valgperioden for leder av Hovedstyret er på ett - 1 - år.

Øvrige bestemmelser vedrørende Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' Hovedstyre er regulert i kapittel 4.

§ 11-6-3 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' øvrige organer og delstyrer

Det velges ett - 1 - studentstyremedlem med personlig vara for en periode på to - 2 - år til følgende organer og delstyrer i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus:

- a. Urban boligutleie (URBO)
- b. SiO Mat og Drikke
- c. Klagenemnda for tildeling av bolig

Det velges ett - 2 - studentstyremedlemmer under ett med personlig vara for en periode på ett - 1 - år til følgende organ i Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus:

- d. Kontrollkomité for barnehager

Øvrige bestemmelser vedrørende Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus' øvrige organer og delstyrer er regulert i kapittel 4.

§ 11-6-4 Arbeidsutvalget

Velferdstinget velger medlemmene til Arbeidsutvalget ved særskilt valg. Arbeidsutvalgets medlemmer er valgt for en periode på ett - 1 - år.

Øvrige bestemmelser vedrørende Arbeidsutvalget er regulert i kapittel 5.

482 *§ 11-6-5 Komiteer*

483 Velferdstinget velger medlemmer av komiteene under ett. Arbeidsutvalget velger selv hvem
484 fra Arbeidsutvalget som skal lede komiteen. Funksjonstiden til komiteer i Velferdstinget
485 fastsettes i deres mandat, men er oppad begrenset til ett - 1 - år fra det møtet de velges på.
486 Øvrige bestemmelser om Velferdstingets komiteer er regulert i kapittel 6

487
488 *§ 11-6-6 Kontrollkomiteen*

489 Velferdstinget velger medlemmene under ett. Kontrollkomiteens valgperiode er på ett - 1 -
490 år.

491 Øvrige bestemmelser vedrørende kontrollkomiteen er regulert i kapittel 7.

492
493 *§ 11-6-7 Valgkomiteen*

494 Velferdstinget velger leder av valgkomiteen ved særskilt valg. Medlemmene velges under ett.
495 Valgkomiteens valgperiode er på ett - 1 - år.

496 Øvrige bestemmelser vedrørende valgkomiteen er regulert i kapittel 8.

497 *§ 11-6-8 Kulturstyret*

498 Leder av Velferdstingets Kulturstyre velges for en periode på ett - 1 - år. Medlemmene av
499 kulturstyret velges for en periode på to - 2 - år, der det velges fem - 5 medlemmer annethvert
500 år. Det velges fem - 6 - varamedlemmer i prioritert rekkefølge hvert år, for en periode på ett
501 - 1 - år.

502 Dersom et medlem eller varamedlem trekker seg kan varamedlemmene rykke opp. Dersom
503 et varamedlem rykker opp til fast plass skal dette innstilles på av Valgkomiteen og velges av
504 Velferdstinget, jf. §8-3-3.

505 Øvrige bestemmelser vedrørende Kulturstyret er regulert i kapittel 9.

506

507 **§ 11-7 Varaer**

508 Ved valg der det kreves personlig vara velger Velferdstinget denne varaen. Kandidaten kan
509 selv komme med forslag til personlig vara, dette skal da opplyses om til Velferdstinget.

510 **§ 11-8 Delegering**

511 Velferdstinget kan delegere valg til Arbeidsutvalget. Delegering kan bare skje etter at det har
512 vært mulig å fremme kandidater i Velferdstinget.

513 **KAPITTEL 12 VOTERINGER**

514

515 **§ 12-1 Definisjoner**

516 Alminnelig flertall: når det blant de avgitte stemmene er flere stemmer for forslaget enn mot,
517 og det ikke er flere blanke stemmer enn avgitte stemmer.

518 Absolutt flertall: mer enn 50 % av de tilstedeværende stemmeberettigede på møtet stemmer
519 for forslaget.

520 Kvalifisert flertall: minst 2/3 av de tilstedeværende stemmeberettigede på møtet stemmer
521 for forslaget.

3/4 kvalifisert flertall: minst 3/4 av de tilstedeværende stemmeberettigede på møtet stemmer for forslaget.

§ 12-2 Voteringer

Voteringer skjer ved alminnelig flertall, dersom ikke annet er bestemt.

§ 12-2-1 Stemmelikhet

Ved stemmelikhet gjentas voteringen. Ved fortsatt stemmelikhet anses innstilt forslag som vedtatt. Forslag uten innstilling anses som avvist ved gjentatt stemmelikhet.

§ 12-2-2 Voteringer i Arbeidsutvalget og komiteer

Medlemmer av Arbeidsutvalget og Velferdstingets komiteer har stemmeplikt uten anledning til å stemme avholdende. Ved stemmelikhet foretas omvalg. Ved fortsatt stemmelikhet har leder av Arbeidsutvalget, eller den aktuelle komiteen, dobbeltstemme. Unntatt fra dette er personvalg, der saken da avgjøres ved loddtrekning, dette gjelder ikke nominasjoner til personvalg i valgkomiteen, der leder har dobbeltstemme.

§ 12-3 Beslutningsdyktighet

Velferdstinget, Arbeidsutvalget, Kulturstyret og komiteer nedsatt av Velferdstinget er beslutningsdyktige når minst 2/3 av dets representanter eller medlemmer er tilstede.

KAPITTEL 13 GENERELLE BESTEMMELSER

§ 13-1 Oppløsning

Velferdstinget kan med 3/4 kvalifisert flertall på to møter etter hverandre vedta at Velferdstinget i Oslo og Akershus oppløses. Det siste møtet skal være ekstraordinært og kan bare behandle saken om oppløsning.

Begrunnet forslag om oppløsning sendes Arbeidsutvalget minst én måned før et ordinært møte i Velferdstinget. Arbeidsutvalget sender forslaget til høring hos det høyeste studentorganet ved hver utdanningsinstitusjon tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus.

Dersom oppløsning blir vedtatt, bestemmer det samme møtet i Velferdstinget hvordan Velferdstingets midler og arkiver skal forvaltes.

§ 13-2 Endringer av vedtekter, politiske og organisatoriske grunndokumenter

§13-2-1 Vedtektsendringer

Disse vedtektene vedtas og endres av Velferdstinget med kvalifisert flertall. Endringsforslag framsettes skriftlig på et møte i Velferdstinget og behandles først på neste møte.

Vedtatte endringer gjelder fra møtets slutt med mindre Velferdstinget med 3/4 kvalifisert flertall vedtar noe annet. Endringer kan ikke tre i kraft før vedtektsbehandlingen er avsluttet.

560 *§ 13-2-2 Endringer av politiske og organisatoriske dokumenter*

561 Politiske og organisatoriske dokumenter vedtas og endres av Velferdstinget over to møter,
562 med unntak av møter som varer mer enn en – 1 – dag. Frist for å sende endringsforslag følger
563 bestemmelsen i §3-6 og behandles under påfølgende møte.

565 *§ 13-2-3 Kulturstyret*

566 Endringer i vedtektenes kapittel om Kulturstyret, deres mandat eller deres tildelingskriterier
567 foretas av Velferdstinget. Kulturstyret skal ha mulighet til å uttale seg i saken før innstillende
568 organ kommer med sin innstilling, og ved behandling i Velferdstinget.

570 **§13-3 Klage**

571 Forslag om klage til tillitsvalgte kan fremmes av et organ eller tillitsvalgte i organisasjonen,
572 eller av representantene.

573 Forslag om klage skal begrunnes skriftlig og forelegges Arbeidsutvalget. Sakspapirer i
574 klagesaker er unntatt offentligheten.

575 Alle forslag om klager til tillitsvalgte valgt av Velferdstinget eller Arbeidsutvalget behandles
576 av Velferdstinget og vedtas med 3/4 kvalifisert flertall. Arbeidsutvalget utarbeider
577 saksdokumenter og legger saken frem for Velferdstinget. Dersom forslaget gjelder et
578 arbeidsutvalgsmedlem skal kontrollkomiteen utarbeide saksdokumentene og legge frem
579 saken for Velferdstinget. Sakens dokumenter sendes ut i henhold til gjeldende frister til
580 Velferdstingets representanter.

582 **§ 13-4 Mistillit**

583 Forslag om mistillit til tillitsvalgte kan fremmes av et organ eller tillitsvalgte i organisasjonen,
584 eller av representantene.

585 Forslag om mistillit skal begrunnes skriftlig og forelegges Arbeidsutvalget. Sakspapirer i
586 mistillitsaker er unntatt offentligheten.

587 De(n) det er fremmet mistillit mot skal informeres raskest mulig etter at skriftlige
588 begrunnelse foreligger arbeidsutvalget.

589 Alle forslag om mistillit til tillitsvalgte valgt av Velferdstinget eller Arbeidsutvalget behandles
590 av Velferdstinget og vedtas med 3/4 kvalifisert flertall. Arbeidsutvalget utarbeider
591 saksdokumenter og legger saken frem for Velferdstinget. Dersom forslaget gjelder et
592 arbeidsutvalgsmedlem skal kontrollkomiteen utarbeide saksdokumentene og legge frem
593 saken for Velferdstinget. Sakens dokumenter sendes ut i henhold til gjeldende frister til
594 Velferdstingets representanter.

595 Møtet skal som hovedregel lukkes under behandling av saker om mistillit, men kan kreves
596 åpnet dersom den saken gjelder krever dette. Krav om åpning av møtet kan overprøves av
597 Velferdstinget med 3/4 kvalifisert flertall. Den som saken gjelder har rett til å forklare seg
598 overfor Velferdstinget før beslutning fattes.

599 § 13-5 Habilitet

600 En person skal ikke delta i behandlingen eller avgjørelsen av spørsmål som har slik særlig
601 betydning for egen del eller for noen nærstående at vedkommende må anses for å ha
602 fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken.

603 Dersom personen av tungtveiende grunner er usikker på egen habilitet skal vedkommende
604 be det aktuelle organ om å få prøvet sin habilitet ved votering. Medlemmer av det aktuelle
605 organ, eller kontrollkomiteen, kan på eget initiativ prøve enkeltpersoners habilitet. Dette skal
606 gjøres ved votering, i det aktuelle organ.

607 Dersom organet ber om det, eller kontrollkomiteen selv finner det nødvendig, skal
608 kontrollkomiteen avgi innstilling før voteringen tar til.

609 Alle vedtak om habilitet gjøres ved alminnelig flertall.

610 Personer som anses inhabile i en sak skal fratas tale-, forslags- og stemmerett når den
611 aktuelle saken behandles.

612 Medlemmer og varamedlemmer av Velferdstingets Kulturstyre skal normalt ikke erklæres
613 inhabile i budsjett- og tildelingssaker som behandles i Velferdstinget.

614 Varamedlemmer til styrer og organ valgt av Velferdstinget skal normalt ikke erklæres
615 inhabile i budsjett- og tildelingssaker som behandles i Velferdstinget.

616 § 13-6 Uravstemning

617 Velferdstinget kan legge fram en sak for uravstemning blant studentene tilsluttet
618 Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus dersom Velferdstinget, det høyeste
619 studentorganet ved minst halvparten av de tilsluttede lærestedene, eller minst femhundre
620 semesterregistrerte studenter skriftlig krever det.

621 Uravstemningen er bindende for Velferdstinget dersom minst ti prosent av studentene
622 tilsluttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus stemmer i den. Ellers er uravstemningen
623 rådgivende. Uravstemning om endring av disse vedtektene må i tillegg oppnå 2/3 flertall for
624 å være bindende for Velferdstinget.

625

626 § 13-7 Lukking av møter

627 Velferdstingets møter, saker og saksdokumenter er offentlige, og dagsorden og
628 saksdokumentene skal være tilgjengelige for enhver.

629 Arbeidsutvalget kan bestemme at en sak og dens saksdokumenter ikke skal være offentlige
630 i innkallingen. Velferdstinget avgjør, med kvalifisert flertall, om en sak og dens
631 saksdokumenter skal behandles for lukkede dører. Et lukket møte består av de respektive
632 representantene valgt etter § 2-1, men disse kan, med kvalifisert flertall, vedta å invitere inn
633 andre. Ved forslag om lukking av møtet skal debatt om dette foretas kun med personer med
634 rettigheter etter § 3-10a-b og e. Dersom et lukket møte skal fatte vedtak må kontrollkomiteen
635 være tilstede for å vurdere beslutningsdyktigheten.

§14 Dokumenthierarki

§ 14-1 Organisatoriske dokumenter

I kollisjonstilfeller skal følgende dokument ha forrang i denne rekkefølgen: Vedtekter for Velferdstinget i Oslo og Akershus, Økonomireglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus, Mandat for Velferdstinget i Oslo og Akershus' Arbeidsutvalg, Reglement for Velferdstinget i Oslo og Akershus' valgforsamling, Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus.

§ 14-2 Politiske dokumenter

I kollisjonstilfeller skal følgende dokumenter ha forrang i denne rekkefølgen: Politisk grunndokument, Handlingsplan, Politiske dokumenter, enkeltvedtak, resolusjoner.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

ØKONOMIREGLEMENT FOR VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

- 3 Vedtatt på møte i Velferdstinget 30.05.2016
- 4 Revidert på møte i Velferdstinget 17.10.2016
- 5 Revidert på møte i Velferdstinget 14.11.2016
- 6 Revidert på møte i Velferdstinget 11.10.2018
- 7 Revidert på møte i Velferdstinget 28.02.2019

KAPITTEL 1 GENERELT

§ 1-1 Gyldighet

10 Dette reglementet gjelder all drift tilknyttet Velferdstinget i Oslo og Akershus

§ 1-2 Tegningsrett

12 Arbeidsutvalget er fullmaktsgiver for Velferdstinget. Velferdstingets signatur innehas av leder og
13 daglig leder i fellesskap. Ingen andre enn leder og daglig leder har anledning til å tegne
14 organisasjonen.

15 Dersom disse søker eller får avskjed, kan arbeidsutvalget midlertidig gi andre signatur.

§ 1-3 Lån

17 Opptak av lån, større kassekreditt eller andre faste kredittforpliktelser kan kun skje etter vedtak i
18 Velferdstinget.

KAPITTEL 2 BUDSJETT OG ØKONOMISK PLANLEGGING

§ 2-1 Budsjettvedtak og revidering

21 Velferdstinget vedtar innen utgangen av oktober hvert år et rammebudsjett etter innstilling fra
22 Arbeidsutvalget. Velferdstinget kan, etter innstilling fra arbeidsutvalget, revidere budsjettet.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

23 Velferdstingets rammebudsjett skal inneholde et driftsbudsjett for Velferdstinget, tildelinger til
24 studentmedier, de større studentkulturinstitusjonene og Kulturstyret.

25 Rammebudsjettet skal utgjøre Velferdstingets søknad til Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus
26 for kommende regnskapsår.

27 **§ 2-2 Midlertidig revidering**

28 Arbeidsutvalget kan midlertidig revidere Velferdstingets budsjettvedtak kun når endrede
29 rammebetingelser eller nye opplysninger gjør det nødvendig. Dette må gjøres i samråd med
30 Velferdstingets administrasjon, og kan bare gjøres dersom det ikke finnes anledning til å innkalle
31 Velferdstinget til møte. Alle slike budsjettrevideringer skal ettergodkjennes av Velferdstinget.

32 **KAPITTEL 3 KJØP OG BESTILLING AV VARER**

33 **§ 3-1 Kontantkjøp mm.**

34 Kontantkjøp og bestilling av vare og tjenester på kreditt, samt andre disposisjoner som pådrar
35 organisasjonen kostnader, skal foretas med bakgrunn i Velferdstingets vedtak om budsjett.

36 **§ 3-2 Kjøp av varer og tjenester**

37 Ved kjøp av varer og tjenester forutsettes det at Arbeidsutvalget i alle tilfeller søker å finne et så
38 rimelig og godt alternativ som mulig. Ved kjøp på over 10.000,- skal pristilbudet fra flere aktører
39 innhentes

40 Det er ikke anledning til å bruke Velferdstingets midler til anskaffelse av Alkohol.

41 **§ 3-3 Attestering av utgifter**

42 Medlemmer av Velferdstingets Arbeidsutvalg kan under ingen omstendighet selv attestere
43 regninger på innkjøp gjort i eget navn.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

44 **KAPITTEL 4 REGNSKAP OG RAPPORTERING**

45 **§ 4-1 Regnskapsføring**

46 Velferdstingets regnskap føres av Velferdstingets administrasjon. Administrasjonen har ansvar for
47 at alle bilag blir attestert.

48 **§ 4-2 Bilag**

49 Velferdstingets administrasjon sørger for å påføre bilagene opplysninger som henviser til:

- 50 a. Beløp
- 51 b. Møte- og saksreferanse
- 52 c. Formålsbeskrivelse

53 **§ 4-3 Regnskapsrapport**

54 Det skal foreligge regnskapsrapport til Velferdstinget en gang i semesteret. Arbeidsutvalget skal
55 holdes fortløpende oppdatert om regnskapet.

56 **KAPITTEL 5 REISE OG REFUSJON**

57 **§ 5-1 Klarering**

58 Alle reiser som foretas på Velferdstingets vegne skal klareres med Velferdstingets administrasjon.

59 **§ 5-2 Reisemåte**

60 Ved reiser som foretas skal normalt rimeligste reisemåte benyttes. Velferdstingets administrasjon
61 og leder kan innvilge reise med dyrere transportmidler etter søknad.

62 **§ 5-3 Bilgodtgjørelse**

63 Dersom egen bil benyttes ved reisen godgjøres dette etter statens regulativer.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

64 § 5-4 Reiseregninger

65 Regning for reiser på vegne av Velferdstinget skal skrives på eget skjema og originale bilag må
66 følge med. Skjema og bilag skal sendes til organisasjonen uten nødvendig opphold og senest tre uker
67 etter reisens slutt. Reiseregninger som kommer inn etter dette vil normalt ikke bli refundert.

68 KAPITTEL 6 DRIFTSSTØTTE ELLER PROSJEKTSTØTTE

69 § 6-1 Driftsstøtte eller prosjektstøtte

70 Velferdstingets Arbeidsutvalg kan ikke gi generell driftsstøtte eller spesiell prosjektstøtte til
71 organisasjoner som mottar lignende støtte fra andre instanser i Studentsamskipnaden i Oslo og
72 Akershus, slik som Velferdstingets Kulturstyre.

73 KAPITTEL 7 HONORAR OG LØNN

74 § 7-1 Honorar til tillitsvalgte

75 § 7-1-1 Lønn til Arbeidsutvalget

76 Arbeidsutvalget lønnes etter lønnstrinn 20 i statens lønnsregulativ. Lønn justeres automatisk i tråd
77 med endringer i statens lønnsregulativ. Lønn utbetales den 20. hver mnd. Feriepenger utbetales i
78 tråd med ferielovens bestemmelser. Endringen trer i kraft 01.07.2019.

79 Det gis inntil to - 2 - uker honorar for overlapp for arbeidsutvalgsmedlemmer.

80 § 7-1-2 Honorar til Kulturstyret

81 Kulturstyrets leder lønnes med 30 % lønnstrinn etter statens lønnsregulativer. Lønn justeres
82 automatisk i tråd med endringer i statens lønnsregulativ. Lønn utbetales den 25. hver måned.
83 Feriepenger utbetales i tråd med ferielovens bestemmelser.

84 Kulturstyrets nestleder honoreres etter timesats i henhold til lønnstrinn 20 etter statens
85 lønnsregulativ.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

86 Kulturstyrets medlemmer godtgjøres for hvert møte i Kulturstyret de deltar på, med 0,2 % av
87 lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer. I de tilfeller hvor vara møter for et fast medlem
88 tilfaller det faste medlemmets godtgjøring det møtende varamedlemmet.

89 Møtegodtgjørelse til Kulturstyrets medlemmer utbetales halvårlig.

90 Seminarer som går over mer enn en dag godtgjøres som to møter.

91 Honoraret og møtegodtgjørelsen justeres automatisk i tråd med endringer i statens
92 lønnsregulativ.

93 *§ 7-1-3 Honorar til Kontrollkomiteen*

94 Kontrollkomiteens medlemmer godtgjøres for hver møtedag i Velferdstinget de deltar på, og for
95 hver møtedag med kontrollkomiteen, med 0,1 % av lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer.
96 Det ytes kun godtgjøring for de møter hvor man er tilstede.

97 Møtegodtgjørelse til Kontrollkomiteens medlemmer utbetales halvårlig.

98 Honoraret justeres automatisk i tråd med endringer i statens lønnsregulativ.

99 *§ 7-1-4 Honorar til Valgkomiteen*

100 Valgkomiteens leder godtgjøres for hver møtedag i Velferdstinget personen deltar på, og for hver
101 møtedag med valgkomiteen, med 0,1 % av lønnstrinn 20 etter statens lønnsregulativer. Det ytes
102 kun godtgjøring for de møter hvor man er tilstede.

103 Møtegodtgjørelse til Valgkomiteens leder utbetales halvårlig.

104 Honoraret justeres automatisk i tråd med endringer i statens lønnsregulativ.

105 **§ 7-2 Lønn til ansatte**

106 Ansatte lønnes i tråd med Velferdstingets vedtak om stillingshjemmel og lønnsramme.
107 Arbeidsutvalget fastsetter lønn for kortere vikariat og engasjement.



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

108 **KAPITTEL 8 TOLKNING AV ØKONOMIREGLEMENTET**

109 **§ 8-1 Kontrollkomiteens myndighet**

110 Kontrollkomiteen kan vedta tolkninger av dette reglementet på generelt grunnlag.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

AVTALE MELLOM VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS (VT) OG UNIVERSITAS

VEDRØRENDE FINANSIERING AV VTs TILSKUDDSPORTEFØLJE

§ 1 – Hva avtalen regulerer

VT søker årlig SiO om tilskudd til finansiering av VT og VTs tilskuddsportefølje, hvor Universitas inngår.

Pr. dags dato inngår følgende enheter i tilskuddsporteføljen:

Studentforeningen ved Handelshøyskolen BI

Studentmedier:

- Universitas
- Studentradioen i Oslo - Radio Nova
- Argument

Kulturinstitusjoner:

- Det Norske Studentersamfund
- Oslostudentenes Idrettsklubb
- BI Athletics
- SBIO
- Juss-Buss
- JURK

Kulturstyret

§ 2 - Søknadsfrist

Universitas må fremme søknad til VT innen angitt søknadsfrist. Velferdstingets arbeidsutvalg setter fristen for innsendelse av søknader, og plikter å offentliggjøre dette minimum tre måneder før fristen utløper.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

§ 3 – Kriterier for støtteberettigelse og krav til søknader og dokumentasjon

Søkere som regnes som studentmedium etter Mediepolitiske tildelingskriterier for Velferdstinget i Oslo § 1 plikter å følge denne.

Andre søkere plikter å levere en beretning/årsmelding for siste år, siste godkjente regnskap og budsjett for driften i den kommende tildelingsperioden. Alt øvrig materiale som kan være relevant for behandlingen av søknaden skal være tilgjengelig. Søknaden skal være underskrevet av juridisk og økonomisk ansvarlig for organisasjonen.

Alle søkere plikter å legge ved med en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre siste årene, jfr. § 9.

§ 4 – Profilerings

Organisasjonen skal gjøre det kjent at den mottar midler fra Velferdstinget ved å ha Velferdstingets logo synlig på sine nettsider, på skriftlig informasjonsmaterieil (tidsskrift, plakater, brosjyrer, flyers eller linkende), samt på bekledning brukt for å representere organisasjonen (idrettsdrakter, gensere, t-skjorter og liknende). Arbeidsutvalget kan gi dispensasjon for dette i spesielle tilfeller.

Alle søkere plikter å legge ved en oversikt/beretning som viser til hvilken grad profilering er gjennomført.

§ 5 – Innstilling og behandling

Alle innsendte søknader med alle vedlegg skal være tilgjengelig for offentlig gjennomsyn. Opplysninger som søkeren vurderer som personsensitive og opplysninger av strategisk art kan bli trukket fra offentlig gjennomsyn dersom søkeren uttrykkelig ber om det i søknaden.

Arbeidsutvalget innstiller på søknadene etter at Kontrollkomiteen har gått igjennom de økonomiske premissene for søknaden. Innstillingen legges frem for Velferdstinget som vedtar tildeling i medio oktober.

§ 6 – Orientering om vedtak

Arbeidsutvalget skal orientere om sine innstillinger om tildelinger i brev til alle søkere som søker, minst ti dager før behandling i Velferdstinget.

Arbeidsutvalget skal orientere om Velferdstingets tildelinger i brev til alle som søker støtte.

§ 7 – Utbetaling av støtte

Utbetaling av støtte skjer to ganger i året. Halvparten av støtten utbetales 20. februar. Det resterende beløpet utbetales 20. september. Ved beløp på 15.000 kr og under utbetales hele beløpet på en gang 20. februar.



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

§ 8 – Overskuddsfond (egenkapital)

Overskuddsfond (egenkapital) er akkumulerte årsresultater tillegges/belastes de enkelte enheter. VT kan ta hensyn til størrelsen på overskuddsfondet ved beregning av støtte til søker. Dersom søker foretar ekstraordinære/ikke-budsjettete disposisjoner med dekning i overskuddsfondet, vil VT vurdere om dette skal tas hensyn til ved avkortning av tilskuddet i forhold til neste års bevilgning.

Søker plikter hvert år å legge med en oversikt/beretning over utviklingen av overskuddsfond (egenkapital) for de tre siste årene.

§ 9 – Revidering av avtalen

Avtalen revideres når en av partene ber om det.

Oslo, 28. januar 2019

Velferdstinget i Oslo og Akershus

Universitas

Maya Sol Sørgård

leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

FYLL UT FØLGENDE INFORMASJON OM ORGANISASJONEN:

Organisasjonens navn: Universitas

Adresse:

Postnr./sted:

Registrert i Brønnøysundregisteret: ☐ Ja ☐ Nei

Hvis Ja, oppgi organisasjonsnummer:

Organisasjonens kontonummer:

FYLL UT FØLGENDE KONTAKTINFORMASJON:

Leders navn:

Kontornummer/Mobilnummer:

Email-adresse:



1. Oppsummering	2
2. Bakgrunn	5
2.1 Prosjektbegrunnelse	6
2.2 Velferdstingets politiske vedtak	9
3. Prosjektets mål	11
3.1 Mandat	11
3.2 Interne milepæler skissert ved oppstart	12
4. Potensielle aktiviteter med dobbeltfunksjon	13
5. Lokasjon	18
5.1 Kriterier	18
5.2 Vurdering av potensielle eiendommer	18
6. Finansiering	22
6.1 Aktørbilde	22
6.2 Kjøp av bygningsmasse	24
6.2.1 Kjøp av St Olavs gate 32	25
6.3 Rehabilitering	29
6.3.1 Private investorer	30
6.4 Drift	31
7. Prosjektets organisering	32
7.1 Utfordringer	34
7.2 Suksessfaktorer	34
7.3 Evaluering	35
8. Avsluttende kommentarer	36
8.1 Arbeid som gjenstår	37
8.2 Mulig vei videre	38
9. Anbefalinger	38

1.Oppsummering

Bakgrunn

Velferdstinget i Oslo og Akershus har ønsket å kartlegge muligheten for et studenthus i sentrum av Oslo. Studenthusprosjektet er bestilt av studentene og eies av studentene, gjennom Velferdstingets arbeidsutvalg. Forprosjektets første fase kartla mulige driftsformer, mulig innhold i bygget og skisserte mulige finansieringsalternativer. Denne fasen har tatt sikte på å videre utrede finansiering, med mål om å kartlegge muligheten til å realisere i prosjektet blant annet gjennom identifisering av aktiviteter som kan utløse en såkalt dobbelfunksjon - altså både aktiviteter og finansiering. Formålet med denne rapporten er å legge frem arbeidet for perioden, og er begrenset av mandatet som Velferdstinget har vedtatt. Denne rapporten er dermed en del av arbeidet med et potensielt studenthus og ikke et fullstendig kunnskapsgrunnlag om alle sider ved et studenthus

Et prosjekt av denne størrelsen er kompleks og fordrer et langtidsperspektiv, som gjør det viktig å bruke tid på beslutninger, samtidig som det er viktig å ikke la tiden og dermed muligheter løpe fra seg. Det er naturlig og viktig at prosjekteier og involverte aktører bruker tid på å vurdere muligheter og hva som er beste mulige løsning, samtidig som fremdrift er essensielt dersom realisering skal være mulig.

Et potensielt studenthus kan ha store fordeler for Oslo som studieby, bli en sentral møteplass for alle studenter, men også mellom utdanningsinstitusjoner, næringslivet og byens befolkning forøvrig. En inkluderende og samlende møteplass for norske og internasjonale studenter. Et studenthus i sentrum kan bidra til å nå ambisjonen om Oslo som en attraktiv studenthovedstad og motor for kunnskap, engasjement og verdiskapning. En felles møteplass for studenter og andre relevante aktører, bør være uttrykket på studenters tilstedeværelse i byen og det studietiden betyr: engasjement, kreativitet, kunnskap og fellesskap.

Det er på høy tid at studentene får være med å sette preg på byen, og byens aktører har nå en mulighet til å samle seg om et studenthus i sentrum - som et supplerende tilbud til dagens aktiviteter. Et potensielt studenthus kan tjene viktige roller som (1) brobygger; (2) fasilitator; og (3) stimulere til problemløsning og kreativitet. Basert på innspill og respons fra relevante aktører i løpet av prosjektperioden er det gode mulighet for å etablere et studenthus i sentrum. En slik møteplass bør være inkluderende og ha en kombinasjon av formelle og uformelle møtearenaer mellom studentene og aktører i arbeids- og næringslivet, mellom studenter på tvers av utdanningsinstitusjonene og mellom studentene og byen. Et potensielt studenthus i Oslo sentrum bør være flerfunksjonelt, fleksibelt, tverrfaglig og styrke studentenes eierskap til studiebyen og egen studietid - på tvers av utdanningsinstitusjoner.



Prosjektets mål

Her omtales det som vil kunne utløse en dobbeltfunksjon, altså både finansiering og aktiviteter i et potensielt studenthus i sentrum. Vurdering av et mulig studenthus øvrige funksjoner og innhold har ikke vært en del av prosjektets mandat, slik det ble vedtatt av Velferdstinget november 2018. Et eventuelt saksgrunnlag for avgjørelser om innhold og konsept bør sammenfattes på bakgrunn av, men ikke utelukkende med utgangspunkt i denne rapporten. Aktiviteter med mulig dobbeltfunksjon knytter seg særlig til finansiering av rehabilitering og drift, og kan være:

- Aktiviteter som kan skape tettere koblinger mellom studentmassen, arbeids- og næringslivet, samt innovasjon- og gründermiljøer.
- Aktiviteter som tillegges et mulig studenthus i sentrum i samarbeid med eksempelvis utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune.

I denne rapporten gis det noen eksempler på hvilke mulige aktiviteter som kan etableres i et potensielt studenthus, men spørsmål om hvordan spesifikke tiltak kan opparbeides ligger utenfor mandatet, og vil dessuten være vanskelig å omtale på dette stadiet uten konkretisering av innhold og driftsform, samt forpliktende samtaler med relevante aktører.

Responsen og signaler fra aktører i arbeid- og næringsliv, kommunen og utdanningsinstitusjoner tyder på at det er stor interesse for et potensielt studenthus i sentrum av Oslo, med de muligheter det kan medfølge. Bakgrunnen for flere av forslagene om aktiviteter med dobbeltfunksjon handler om å redusere usikkerhet og øke mestringsfølelsen, tydeliggjøre forventninger, gjensidig kompetanseheving, stimulere til kreativitet og innovasjon og bli kjent på tvers. Et studenthus kan bidra til å vise frem muligheter i arbeids- og næringslivet under og etter studiene, men kanskje mer interessant er mulighetene for å opparbeide arenaer for samskaping. Særlig trekkes test- og innovasjonslaber frem som en måte å teste ut produkter, ideer, og drive med tjenesteutvikling. Det er flere relevante aktører som kan bidra til dette, deriblant Oslo kommune, utdanningsinstitusjonene og aktører i arbeids- og næringslivet. Slike tilbud skal ikke være til erstatning for initiativer fra studentforeninger eller utdanningsinstitusjoner. Snarere er det tenkelig at en felles møteplass kan styrke de lokale initiativene, ved å tjene rollen som fasilitator og knutepunkt. Et studenthus i sentrum kan styrke Oslos profil som studentby, samtidig som det kan bli et uttrykk på kunnskap og engasjement, som kan møte alle byens besøkende og innbyggere.

Lokasjon

I vurderingen av potensielle eiendommer, er det St Olavs gate 32 som fremstår som den mest aktuelle og egnede lokasjonen, både når det gjelder variasjon av arealer til ulike aktiviteter og ikke minst beliggenhet. Signaler fra Statsbygg tilsier at avklaring om eiendom vil være klar høsten 2019. Dersom Statsbygg åpner opp for at St Olavs gate 32 kan overtas av Samskipnaden med sikte på å potensielt utvikle eiendommen til studenthusformål, kan den rehabiliteres trinnvis. Dette vil kunne redusere en allerede lav risiko, samtidig som det vil muliggjøre at utformingen av et studenthus kan formes av erfaringer, behov og bruk. Prosjektet har ikke vurdert hvordan eventuelle formål og funksjoner i et potensielt studenthus i sentrum kan ivaretas i eksisterende bygg, og vurderer det både som utenfor mandatet og ikke som et mål i seg selv. I tillegg understrekes viktigheten av at et potensielt studenthus ligger sentralt og oppleves som en møteplass på tvers av utdanningsinstitusjonene. Prosjektet har hele veien arbeidet med dette som et supplerende og separat tilskudd til dagens aktivitet, samtidig som samarbeid med eksisterende tilbud er viktig. Dersom SO32

ikke er aktuelt, vil det være behov for prosesser som kan vurdere hvordan visjonen om en felles møteplass og øvrige innspill til aktivitet i et potensielt studenthus i sentrum ellers kan realiseres. En mer omfattende utredning av andre tilgjengelige eiendommer er avhengig av støtte fra relevante aktører og mer omfattende kunnskapsgrunnlag om andre eiendommer enn det som kan hentes gjennom research i eksisterende dokumenter.

Finansiering

Et studenthus vil ha behov for finansiering til: (1) kjøp av eiendom; (2) rehabilitering, og (3) generell drift. Det antas at Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus er den eneste egnede aktøren som har mulighet til å gå inn med de midlene som kreves for å anskaffe eiendom som kan utnyttes til studenthusformål. Et eventuelt kjøp av eiendom vil ikke finansieres med bruk av semesteravgift. Finansiering av rehabilitering vil kunne opparbeides som en kombinasjon av leieinntekter, partnerskap med aktører i arbeids- og næringslivet, bidrag fra private investorer og fond og stiftelser. Dette kan gjøres trinnvis. Midler til drift vil kunne komme fra bidrag fra utdanningsinstitusjoner og leieinntekter.

Det er tilsynelatende tilstrekkelig interesse for å kunne finansiere store om ikke hele delen av en eventuell rehabilitering gjennom samarbeid/partnerskap, fond og stiftelser, samt sponsorbidrag fra private investorer. Det er imidlertid behov for å avklare eiendomsspørsmål og konkretisering av innhold i et potensielt studenthus, før samtaler med konkrete aktører kan igangsettes. Flere slike aktører kan identifiseres på dette stadiet, med bakgrunn i aktiviteter med mulig dobbeltfunksjon.

Samarbeid i, og om, et potensielt studenthus bør være gjensidig fordelaktig, samtidig som det må skje på studentenes premisser. Det er særlig tre måter å se for seg at samarbeid kan utløse finansiering: (1) At spesifikke aktører, alene eller sammen med flere, bidrar til istandsettelse av konkrete arealer/rom i et studenthus; (2) at aktører blir partner/medlem i et tilknyttet nettverk; og/eller (3) gjennom husleie/utleie fordi aktiviteten/tjenesten kan sees i sammenheng med øvrig aktivitet. Utover studentene og studentpolitiske interesser representert gjennom Velferdstinget i Oslo og Akershus er prosjektet av interesse for en rekke aktører. Deriblant SiO, utdanningsinstitusjonene, Oslo kommune, potensielle investorer, og virksomheter i arbeids- og næringslivet. Felles for disse er at de er sentrale samarbeidspartnere for å realisere et potensielt studenthus og har ambisjoner på vegne av Oslo som by.



Veien videre

Et levende studiemiljø og gode møteplasser er avgjørende for at studenter skal kunne tilegne seg kunnskap og erfaring utover det lærebøker og undervisning gir. Følgende mulige funksjoner kan være relevante i et studenthus: serveringsvirksomhet, forsamlingslokaler, kontorarealer, arbeidsarealer og uteareal. Et potensielt studenthus kan altså i tillegg inkludere arealer for innovasjon og entreprenørskap, relevante aktiviteter i regi av Oslo kommune og/eller utdanningsinstitusjoner samt samarbeid med aktører i arbeids- og næringslivet. Dette vurderes som viktig med bakgrunn i arbeidslivsrelevans, samtidig som det vil gi noe nytt til studentbyen Oslo og muliggjør ekstern finansiering av et studenthus.

Videre organisering må bære preg av tydelig studentstyring, samtidig som arbeidsmengden på Velferdstingets arbeidsutvalg ikke blir noe større. Prosjektorganisering bør reflektere en naturlig arbeidsfordeling mellom involverte aktører i det gjenstående arbeidet. Studentene bør sitte i førersetet for videre avklaring om potensielt innhold og konsept, samt driftsorganisasjon og driftsform. Dette er prosesser som er av stor viktighet, og kan foregå etter eller parallelt med avklaring om eiendom. I tillegg er eiendomsavklaring og arbeid med finansiering viktig, hvorav sistnevnte fordrer konkretisering av innhold og antas å være omfattende arbeid. Forpliktende samtaler om mulige aktiviteter med dobbeltfunksjon sammen med relevante aktører for bidrag til drift og/eller rehabilitering må altså komme etter avklaring av eiendom og innhold. Det er behov for samtaler med private investorer for å nå målet om fullfinansiering av eksterne aktører, men konkretisering av et potensielt studenthus innhold og funksjoner, samt klarhet i beliggenhet er også der en forutsetning. Det bør likevel presiseres at disse eventuelle prosessene henger sammen, og det er behov for å jobbe parallelt, samtidig som noe arbeid avhenger av avgjørelser og konkretisering før annet kan settes i gang.

En avgjørende faktor for å lykkes med prosjektet, og for å gjøre det attraktivt for ulike sponsorer å gi bidrag, er det viktig at det studentpolitiske miljøet i Oslo har en sentral rolle. Det ansees som viktig at øvrige potensielle samarbeidspartnere involveres og har eierskap til prosjektet for at et studenthus i sentrum skal kunne realiseres. Involvering av samarbeidspartnere og interessenter er nødvendig for å skape et potensielt studenthus som supplerer og skaper synergier med dagens tilbud og aktiviteter, og er en forutsetning for finansiering.

Videre i rapporten omtales bakgrunnen for prosjektet, altså begrunnelsen for et studenthus i sentrum og utviklingen i politiske vedtak fra prosjekteier. Deretter gjengis prosjektets mål slik de er presentert i mandatet, og milepælene slik som skissert internt ved begynnelsen av denne fasen. Potensielle aktiviteter med dobbeltfunksjon, lokasjon og finansiering er viktige mål i mandatet og omtales i separate kapitler, men henger tett sammen. Avslutningsvis omtales prosjektets organisering, gjenstående arbeid og en mulig skisse, samt anbefalinger for veien videre. En stor takk til alle aktører som har bidratt til arbeidet underveis og sluttrapportens innhold.

2. Bakgrunn

Prosjektet er bestilt av studentene og eies av studentene, gjennom arbeidsutvalget - på vegne av Velferdstinget i Oslo og Akershus. [Velferdstinget](#) er en interesseorganisasjon og øverste politiske organ i velferdsspørsmål for studentene som er tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO). Det overordnede og styrende målet for Velferdstingets politikk, er prinsippet om lik rett til utdanning. I dag er over 67 000 studenter fra 25¹ utdanningsinstitusjoner som er tilknyttet SiO. Velferdstinget består av 37 demokratisk valgte representanter. Samskipnaden i Oslo og Akershus har vært involvert i prosjektet siden begynnelsen og har til oppgave å ta seg av studentenes velferdsbehov ved det enkelte lærested². Underveis har utdanningsinstitusjoner, Oslo kommune og andre relevante aktører vært med i arbeidet på ulike måter.

¹ per juni 2019 [tall fra SiO](#)

² Studentsamskipnadsloven. (2007). Lov om studentsamskipnader (LOV-2007-12-14-116).

Forprosjektets første fase kartla mulige driftsformer, mulig innhold i bygget og skisserte mulige finansieringsalternativer. Den andre fasen i forprosjektet tar sikte på å videre utrede finansiering, med mål om å kartlegge realismen i finansieringen.

Illustrasjon av tidslinje



2.1 Prosjektbegrunnelse

Et potensielt studenthus i sentrum av Oslo bør ha som mål å øke livskvalitet, trygghet og sosiale relasjoner for og mellom studenter og øvrige brukere av huset. Livskvalitet "handler om å oppleve glede og mening, vitalitet og tilfredshet, trygghet og tilhørighet, om å bruke personlige styrker, føle interesse, mestring og engasjement" (SHoT, 2018). Sosial og faglig tilhørighet er viktig for studentenes trivsel og mestring, og bunner i en anerkjennelse av at studietiden er mer enn hva som foregår i forelesning og ved det enkelte lærested. Fysiske møteplasser som tilrettelegger for sosiale relasjoner, bygger nettverk og samhold er antakelig viktigere enn noen gang i et samfunn som blir stadig mer digitalisert³.

Ifølge SSB⁴ har norske universiteter og høyskoler sett en kraftig vekst i antall studenter de siste ti årene. Det forventes dermed økt press på både samskipnadens og utdanningsinstitusjonenes tjenester og tilbud. Dette kan skape behov for flere felles arealer for studentene, samtidig som det blir viktigere å utnytte arealer effektivt og flerfunksjonelt. På tross av at Oslo er relativt lite og det er små avstander kan byen oppleves som fragmentert. I Oslo og Akershus finnes det eksempelvis svært mange utdanningsinstitusjoner spredd på mange lokasjoner.

Et potensielt studenthus i sentrum av Oslo må være åpent og tilgjengelig for alle byens studenter - både internasjonale og norske. Oslo: [State of the city \(2019\)](#) understreker at Oslo særlig har forbedringspotensiale når det kommer til å ønske nye til landet velkommen og oppfattet vennlighet. 10 prosent av studentmassen er internasjonale studenter og tall fra

³ Prinsippplanen for byliv og grunnsikring, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og [Oslo kommune](#).

⁴ Statistisk sentralbyrå. *Samfunnsspeilet* (2014: 5).

[DIKU](#) (2016⁵) forteller oss at kun 1 av 4 internasjonale til daglig er i kontakt med norske studenter. Tallet er enda lavere utenfor den akademiske situasjonen. 29 prosent sier de sjelden eller aldri har kontakt med norske studenter. Disse tallene vitner om at økt fokus på inkludering av internasjonale studenter er viktig, et studenthus kan bidra til dette, og i tillegg til eksisterende initiativer. Særlig kan et studenthus tilgjengeliggjøre byens tilbud og initiativer, skape et fellesskap på tvers av utdanningsinstitusjonene og være et naturlig møte med Oslo som studieby for internasjonale studenter.

Av Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) fra 2018⁶ fremkommer det at hver fjerde student er ensom, og at fadderordningen spiller en viktig rolle i etableringen av sosiale nettverk. Imidlertid er semesterstart en kort periode av studielivet. I tillegg har samskipnadene og lokale læresteder har en rekke tiltak og initiativer som skal bidra til at studenter opplever trivsel og mestring. Ideen om et potensielt studenthus sentralt i Oslo baserer seg blant annet på en oppfatning av at det finnes få sosiale og faglige møteplasser for studenter på tvers av lærestedene i Oslo. Et potensielt nytt studenthus kan bidra til å skape koblinger mellom studenter og arbeids- og næringslivet, byen og relevante aktører - på tvers av utdanningsinstitusjonene.

Et studenthus i sentrum er relevant for en rekke aktører, og Oslo kommune er en viktig premissleverandør og har rollen som vertskapskommune for svært mange studenter. Denne våren vedtok bystyret enstemmig [Campus Oslo - Strategi for utvikling av kunnskapshovedstaden](#), som understreker kommunens ambisjoner for byens videre utvikling som en ledende og attraktiv kunnskapsby og næringsregion. Strategien tar sikte på å sørge for at dette blir et felles anliggende for kommunen, kunnskapsinstitusjonene og næringslivet. Campusstrategien peker på mange initiativer og tiltak, deriblant muligheten for et potensielt studenthus i Oslo sentrum - som en del av kommunens planlagte Innovasjonsdistrikt Sentrum. Et potensielt studenthus kan sees i sammenheng med strategiske planer for videre byutvikling, da det kan generere byliv i tillegg til å bidra i ambisjonen om å bli en ledende kunnskapsby.

I Oslo og Akershus eksisterer det mer enn 450 studentforeninger, og et økende antall er åpne for alle studenter uten spesifikk tilknytning til institutter, fakulteter, eller institusjoner. Studentforeninger og -organisasjoner med bred rekrutteringsflate, eller rekkevidde for øvrig, kan være naturlige beboere i et studenthus i sentrum. Mange foreninger har allerede tilgjengelige lokaler for seg og sin virksomhet, men det kan likevel være behov for flerfunksjonelle arealer som har lav terskel og er tilgjengelig på tvers av byens institusjoner. Studentforeningene gir studentene et bredt tilbud og aktivitetene foregår på studentenes eget initiativ, og er bygget på studenters frivillige engasjement. I dette perspektivet kan SiO Foreninger spille en naturlig rolle i studenthuset. SiO Foreninger kan tilrettelegge for nettverksbygging mellom ulike studentorganisasjoner, og vil kunne tilby veiledning og kurs for aktive i studentforeninger på en nøytral lokasjon i sentrum av Oslo. Dette bidrar til aktivitet og ikke finansiering, men omtales i begrunnelsen fordi det er en uttalt bakgrunn for prosjektets fremvekst.

⁵ Tidligere senter for internasjonalisering av utdanning. Nå: Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høyere utdanning (2016).

⁶ Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (2018).
[https://khrono.no/files/2018/09/05/SHOT%202018%20\(1\).pdf](https://khrono.no/files/2018/09/05/SHOT%202018%20(1).pdf)

Mestring og trivsel henger tett sammen med opplevelsene den enkelte student har av studiestedet og studietiden, og henger naturlig også sammen med faglige resultater og fremtidsutsikter. En av Oslos mange fordeler er mangfoldet av aktører i arbeids- og næringslivet og mulighetene som følger med det å være hjemsted for å så mange innovasjonsinitiativer, arbeidsplasser, og verdiskapninger. Oslo har et kunnskapsintensivt arbeidsmarked, og en svært viktig ressurs for virksomheter i dag er kunnskapen de ansatte har og evnen til å tenke innovativt.

Studenter er fremtidige gründere, arbeidstakere og innovatører, og vil ha en fordel av å knytte bånd til arbeids- og næringslivet - på tvers av institusjoner og fagområder. Tverrfaglighet er en nødvendighet i det moderne samfunn⁷, og viktig del av studenters forberedelse til videre arbeidslivsdeltakelse. Ideer utvikles ofte gjennom samarbeid mellom individer og grupper, og kunnskapsdeling er helt avgjørende i slike prosesser. Utveksling og sirkulasjon av kunnskap er fundamentet til høyere utdanning og viktig for enhver virksomhet.⁸ Innovasjon oppstår ved rekombinasjon av eksisterende kunnskap eller skapelse av ny, som gjerne oppstår gjennom kollektive prosesser. Dette er mye av grunnen for at team- og prosjektarbeid er anerkjent som en hensiktsmessig måte å tilrettelegge for kreative prosesser på, inkludert utvikling av ny kunnskap og innovasjon.⁹ Svært mange institusjoner har i dag aktiviteter og tilbud som støtter opp under innovasjon og arbeidslivsrelevans, og et potensielt studenthus i sentrum må være supplerende til dette slik at de ikke utkonkurrerer hverandre. Det fordrer involvering av de relevante aktørene i eventuelle videre prosesser.

Oslo scorer i State of the City (2019) høyt på produktivitet, kompetanse og kunnskap, bærekraft og attraktivitet for talent. Prestasjon på innovasjon ligger omtrent der det lå i 2018 og er lavere enn resultatet på bl.a. produktivitet. Oslo etablerer gradvis anseelse for sitt økosystem og plattformer for innovasjon. Statusen som en teknologi- og innovasjonsvennlig by blir mer og mer anerkjent. Dette knytter seg blant annet til evnen til å skape suksessfulle inkubatorer for start-ups, og gjør at Oslo ligger foran store byer som Frankfurt og Los Angeles som beste start-up by på 37. plass globalt. Oslo har et kunnskapsintensivt arbeidsmarked og har svært mange studier som anerkjennes som kritiske for fremtidens arbeidsmarked.

Hovedstadsmeldingen¹⁰ peker på at det er viktig for hele Norge at Oslo utnytter sine potensialer for nyskaping i både næringsliv og kultur. Et samlingssted for hele Oslos studentmasse på tvers av utdanningsinstitusjonene, hvor studenter kan møte arbeids- og næringsliv, og byen kan møte studentene, kan bidra til dette. Det kan være viktig for utvikling av kunnskap, identitet og byen. Det er en rekke ord som går igjen i innspillene fra perioden, og som er ønskelig å assosiere med et potensielt studenthus, som for eksempel: mestring, innovasjon, tverrfaglighet, mangfold, inkludering, fleksibel, samskaping og kunnskapsdeling.

⁷ Lauvås K. & Lauvås P. (2004). Tverrfaglig samarbeid – perspektiv og strategi (2.utg.) Oslo: universitetsforlaget.

⁸ Styhre, A. (2011). Knowledge Sharing in Professions. London: Routledge.

⁹ Newell, S., Robertson, M., Scarbrough, H & Swan, J (2009). Managing Knowledge Work and Innovation. (2. utg.). Basingstoke: Palgrave Macmillan

¹⁰ St. meld. nr. 31 (2006-2007.) *Åpen, trygg og skapende hovedstadsregion.*

2.2 Velferdstingets politiske vedtak

Siden høsten 2017 har to faser som en del av et forprosjekt, blitt gjennomført. Målet i forprosjekter er å kartlegge muligheten og tydeliggjøre nødvendige avklaringer, før et potensielt hovedprosjekt kan settes i gang. Det er utfordrende å sette tidsrammer for et prosjekt som involverer mange aktører og beslutninger som ligger utenfor selve prosjektet, eksempelvis Statsbyggs avklaring om eiendom. Første fase ble gjennomført vårhalvåret 2018, og andre fase ble igangsatt høsten 2018, med opprinnelig sluttdato 1. april 2019. Dette ble våren 2019 justert til 1. juni. Se tidslinjen under kapittel 3 om prosjektets mål for omtale av målsetting og leveranser. Bakgrunnen for ønsket om forlenget prosjektperiode hadde fra arbeids- og styringsgruppen utgangspunkt i flere ting. Blant annet at deler av arbeidet med studenthus stod på vent i forbindelse med Velferdstingets ønske om å evaluere forprosjekt og styrke studentstyringen i prosjektet, slik som vedtatt i september 2018. Prosjektmandatet ble vedtatt i november, med tillegg om at prosjektet skulle se på alternative lokasjoner til St Olavs gate 32 og innhente begrensninger og muligheter som finnes i St Olavs gate 32, med tanke på verningen av bygget. Studentrepresentanter ble valgt inn desember 2019. Dette skapte forsinkelser for prosjektets fremdrift, i tillegg til at avklaringer som ligger utenfor prosjektets kontroll som har stor konsekvens for arbeidet og leveransen var ønsket inkludert i denne rapporten.

I mandatet som Velferdstinget vedtok i november 2018 står det følgende:

Forprosjektets første fase kartla mulige driftsformer, mulig innhold i bygget og skisserte mulige finansieringsalternativer. Den andre fasen i forprosjektet tar sikte på å videre utrede modell for finansiering med fokus på å kartlegge realismen i finansieringen.

Dette kapittelet omtaler videre utviklingen i de politiske vedtakene fra prosjekteier, om studenthus.

Første fase i forprosjektet hadde bakgrunn i vedtak fra høstseminaret i september 2017 og vårseminaret 2018. Høsten 2017 vedtok Velferdstinget i sin handlingsplan at “Arbeidsutvalget skal jobbe for opprettelsen av et foreningshus i sentrum”. Navnet ble problematisert og ble senere kalt internasjonalt student- og innovasjonshus, og deretter studenthus. Gruppearbeid og oppsummeringen under høstseminaret 2017 pekte på husets mange mulige funksjoner og klargjorde at dette ikke skal være konkurrerende ovenfor eksisterende tilbud, deriblant Det Norske Studentersamfund's aktivitet på Chateau Neuf.



Under vårseminaret 2018 ble følgende vedtak fattet:

I politisk grunndokument vedtok Velferdstinget:

Ideen om et studenthus baserer seg på en oppfatning i studentmassen om at det finnes for få tverrinstitusjonelle sosiale og faglige møteplasser for studenter i Oslo. Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016 tar for seg Oslo som studentby. I resultatene som foreligger fra undersøkelsen fremkommer det at studentene er uenige i/har ingen formening om det finnes gode felles møtesteder i byen for alle studenter. Et flertall av studentene ønsker et nytt samlingssted. Resultatene fra Studentenes helse-og trivselsundersøkelse fra 2014 gir særlig grunnlag for å finne tiltak som kan bidra til sosiale samlingssteder for studenter som kan være til nytte for hele studentmassen og studentforeningsmiljøene i Oslo. Et sentralt plassert studenthus er en måte å imøtekomme denne problemstillingen på. I tillegg til politisk forankring, støtte blant studentene og datagrunnlaget i de nevnte undersøkelsene, handler et nytt studenthus i sentrum også om å løse felles utfordringer for institusjonene, foreningene i Oslo og Oslo som studentby på en effektiv måte. Det skal arbeides for et studenthus i sentrum, som er tilgjengelig og gratis for alle studenter i Oslo og Akershus.

I handlingsplanen for 2018 vedtok Velferdstinget:

Velferdstinget skal gjennomføre forprosjekt, sikre gjennomføring av hovedprosjekt, sikre plan for finansiering og klargjøre innhold og eierskap av nytt studenthus i sentrum.

Dette vide mandatet dannet grunnlag for første fase hvor følgende dokumenter var vedlagt sakspapirene til maimøtet 2018¹¹; (1) Plan for finansiering; (2) Eierskap og drift; (3) Kravspesifikasjon; (4) Forslag til videre prosjektmandat. Det var behov for mer klarhet, særlig i tilknytning til spørsmålet om finansiering av kjøp, istandsetting og drift, som dannet bakgrunnen for andre fase som skulle bidra til bedre kunnskapsgrunnlag tilknyttet finansiering.

Høstseminaret i september 2018 var opprettelsen av en ressursgruppe satt på Velferdstingets dagsorden. Isteden ble følgende vedtak fattet: "Prosjektmandat Studenthus i St.Olavs gate 32 forkastes og forprosjektet evalueres".

4. oktober avholdt Velferdstinget et ekstraordinært møte og vedtok følgende:

Velferdstinget viderefører sin tilslutning til forprosjektet for St. Olavs gate 32, med intensjon om at forprosjektet skal opparbeide et godt beslutningsgrunnlag for hvorvidt det skal opprettes et hovedprosjekt for studenthus i St. Olavs gate 32. Dette innebærer å skaffe informasjon om hvordan opprettelsen og driften av et studenthus i St. Olavs gate 32 kan finansieres. Forprosjektet skal ikke inngå noen bindende avtaler som låser ambisjonen om et studenthus i sentrum til St. Olavs gate



¹¹ Slik som skissert i mandat for forprosjekt vedlagt i [sakspapirer til vårseminaret 2018](#)

Arbeidsutvalget instrueres til å utarbeide et forslag til mandat for forprosjektet som deretter sendes ut på høring så snart som mulig til representantene og studentdemokratiene ved institusjonene tilknyttet SiO. Mandat for forprosjektet vedtas på novembermøtet med de endringer som fremkommer på møtet.

Parallelt med forprosjektet skal arbeidsutvalget videreføre arbeidet med å lokalisere alternative sentrumsnære tomter for bruk til studenthusformål.

November 2018 vedtok Velferdstinget et mandat for prosjektets videre arbeid (se vedlegg).

Mars 2019 vedtok Velferdstinget at mandatet skulle forlenges til 1. juni.

3. Prosjektets mål

3.1 Mandat

Prosjektets mål, rammer og organisering for denne perioden er omtalt i mandatet (se vedlegg). For denne fasen har følgende mål ligget til grunn:

Prosjektets mål er å skaffe oversikt over den eller de eiere som er villig til å finansiere kjøp og istandsetting av bygget, samt sette i gang innledende samtaler om bidrag fra disse, slik at realismen i prosjektet kan klarlegges og legges frem for beslutningstakere. I tillegg må de aktører, som av ulike grunner ikke kan være med på å finansiere kjøpet, men som ønsker å bidra ved å dekke hele eller deler av byggets driftskostnader, kartlegges.

Prosjektet er avgrenset på følgende måte:

Prosjektet skal begrenses til å konkretisere aktører til å finansiere kjøp av bygget og nødvendig investering for å sikre et solid fundament for den fremtidige driften av selve bygget. Prosjektet skal ikke gå inn i ulike driftsmodeller for aktivitetene i bygget og driften av de ulike arealene, med unntak at de som både vil ha aktiviteter og som kan være betalende leietakere slik at de har en dobbel funksjon. Dersom det i prosessen avdekkes slike aktører er det kun bidraget til kjøp og drift av selve bygget som faller innenfor mandatets rammer.

Styringsgruppen bes holde Velferdstinget oppdatert på eventuelle kostnader og rammen for det helhetlige prosjektet underveis.

Forprosjektet skal definere exit-punkter i prosessen frem mot et eventuelt hovedprosjekt.

Forprosjektet skal innhente hvilke begrensninger og muligheter som finnes for bygget fra byantikvar/riksantikvar med tanke på verningen av bygget.

Det skal også gjøres kartleggingsarbeid av andre mulige bygg til samme formål. For disse andre byggene er målet å identifisere dem, innhente informasjon som er sentral til å vurdere egnethet til formålet.

Viser for øvrig til omtale av avgrensning og konsekvenser for arbeidet tidligere omtalt.

3.2 Milepæler for internt bruk skissert ved oppstart



Velferdstinget ønsket å evaluere forprosjekt og styrke studentrepresentasjon, så ressursgruppe utgikk til fordel for direkte valg til styringsgruppe gjennomført desember 2018.

Samtaler og møter med Oslo kommune, utdanningsinstitusjoner, og relevante aktører i arbeids- og næringslivet har vært gjennomført løpende gjennom prosjektperioden ved behov.

Samtaler og møter har blitt gjennomført med lokale studentdemokratier der de selv har tatt initiativ til det. Prosjektgruppen og styringsgruppen valgte å prioritere arbeidet med aktiviteter med mulig dobbeltfunksjon, og kun undersøke og ikke ta kontakt med private investorer. Fordi kontakt med private investorer er vanskelig å gjennomføre uten klarhet i eiendom og konkretisering av innhold.

4. Potensielle aktiviteter med dobbeltfunksjon

Her omtales konkretiseringen og identifiseringen av aktiviteter som kan utløse en dobbeltfunksjon i form av aktivitet og finansiering, samt potensielle relevante aktører. Slike aktiviteter knytter seg særlig til rehabilitering og drift, og kan handle om flere ting:

- Aktiviteter som kan skape tettere koblinger mellom studentmassen, arbeids- og næringslivet, samt innovasjon- og gründermiljøer.
- Aktiviteter som tillegges et mulig studenthus i sentrum i samarbeid med eksempelvis utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune.



Særlig relevante samarbeidspartnere er aktører i arbeids- og næringslivet, utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune. Her gis ikke en liste over spesifikke aktører i arbeids- og næringsliv fordi det ikke vil være riktig og gi et begrenset bilde av mulighetene. Det kan imidlertid påpekes at det er et mangfold av relevante aktører som er interessert i innovasjon, rekruttering, gjensidig læring og annet som omtales her - i relasjon til studentmassen. Dette kommer blant annet tydelig fram fra respons på muligheten for et potensielt studenthus i sentrum, og fra egne nettsider og fokusområder gjengitt i rapporter og strategier, samt saker i media om initiativer rettet mot studenter. Uklarheter om eiendom og innhold i et potensielt studenthus, har gjort at samtaler med aktører har handlet om *generelle* muligheter for å samarbeide om slike aktiviteter. Responsen og signaler tyder på at det er stor interesse for et potensielt studenthus i sentrum av Oslo, med de muligheter det kan medfølge. Det er tilsynelatende tilstrekkelig interesse for å kunne finansiere store, om ikke hele, andelen av en eventuell rehabilitering gjennom samarbeid/partnerskap, søke fond og stiftelser, samt sponsorbidrag fra private investorer.

Samarbeid i, og om, et potensielt studenthus bør være gjensidig fordelaktig, samtidig som det må skje på studentenes premisser. Det er særlig tre måter å se for seg at samarbeid/partnerskap kan utløse finansiering:

1. at spesifikke aktører, alene eller sammen med flere, bidrar til istandsettelse av konkrete arealer/rom i et studenthus;
2. at aktører blir partner/medlem i et tilknyttet nettverk;
3. og/eller gjennom husleie/utleie fordi aktiviteten/tjenesten kan sees i sammenheng med øvrig aktivitet.

Arbeids- og næringslivets tilstedeværelse kan være fordelaktig på mange måter, og knytter seg særlig til arbeidslivsrelevans, mulighet for utvikling av bl.a. tjenester/produkter/prosesser, gjensidig opplæring og forventningsavklaringer, samt muligheter for jobb og praktisk erfaring. Dette henger tett sammen med fremtidens arbeidsmarked og kompetansebehov. Analyser fra Gartner og InFuture viser at: (1) skaperkraft; (2) informasjonskyndighet; (3) fordypningsevne; (4) sosial kompetanse; og (5) læring gjennom hele livet, er viktige

egenskaper i fremtidens arbeidsliv. I Magma skriver Aasland (2008) at en av de viktigste utfordringene for kunnskapssamfunnet er at kompetansebehovene endres i økende grad, og svært raskt. I NOU'en om fremtidens kompetansebehov (2019: 2) pekes det blant annet på at teknologisk og samfunnsmessig utvikling gjør at kompetanse må utvikles og fornyes, og at arbeidslivsrelevansen bør bli bedre i mange høyere utdanninger. Sosiale ferdigheter, sosial kompetanse og god evne til å lære er svært nødvendig, og vil kreve innsats fra både virksomheter og enkeltindivider (NOU 2019: 2). Utdanningsinstitusjoner har ansvar for kompetansen til sine studenter og har lokale initiativer for å møte disse endringene, men et studenthus kan også bidra til dette og vil potensielt være en unik funksjon ved et studenthus.

Mange selskaper er uttalt opptatt av innovasjon og fremtidens kompetansebehov, og her gis noen få eksempler: Hos Google har alle ansatte én dag i måneden til å jobbe som såkalte «intraprenører» innad i selskapet, hvor tid blir frigjort til å jobbe med utvikling av nye idéer; Telenor gjorde samme strategiske grepet i 2016, da de etablerte [Ignite Incubator](#), hvor man kan bli fristilt i tre måneder med lønn for å utvikle nye produkter og tjenester for selskapet. Det er mange eksempler på etablerte selskaper som satser på studenter og innovasjon, som understreker at interessen for studenter naturlig nok er stor i arbeids- og næringslivet.

Hvordan er et potensielt studenthus relevant for arbeids- og næringslivet? Først og fremst vil aktører kunne få tettere kobling til en ressurssterk, engasjert og kreativ studentmasse. Et studenthus i sentrum kan bli et episenter for de uformelle og formelle møtene mellom studenter og nærings- og arbeidslivet, men må ikke fortrenge lokale aktiviteter fra utdanningsinstitusjonene selv eller studentforeningene - det må heller supplere og støtte opp under dem. For studenter kan et studenthus med slike muligheter bidra til mestring, nettverk, trygghet og praktisk erfaring.

Utdanningsinstitusjonene har et åpenbart ansvar for sine studenters kompetanseutvikling og relevans i arbeidslivet, samtidig som samarbeid på tvers av utdanningsinstitusjonene og tverrfaglighet er viktig. Utdanningsinstitusjonens ansvar for sine studenter betyr imidlertid ikke at et studenthus ikke kan være med på å tilrettelegge for dette. Studenter engasjerer seg utenom studiene, og tettere kobling til arbeids- og næringslivet med et fokus på gjensidig samskaping kan skape et større og bredere engasjement, samtidig som eventuell utvikling av slike aktiviteter må gjøres sammen med utdanningsinstitusjoner for å ikke utkonkurrere eksisterende tilbud.

Samlokalisering av aktører er et viktig premiss for de fleste start-up og innovasjonsmiljøer, fordi det på denne måten tilrettelegges for samarbeid og kompetansedeling. Et potensielt nytt studenthus i sentrum kan være en naturlig fasilitator for dette. Selv om utdanningsinstitusjonene separat har ansvar for sine studenter, finnes det ingen naturlig aktør som kan bygge et økosystem rundt studentbedrifter, start-ups og innovasjonsprosjekter på tvers av utdanningsinstitusjonene. Det finnes et mangfold av studentforeninger- og organisasjoner som er opptatt av dette og kan ha en naturlig tilhørighet i et potensielt studenthus i sentrum. Et studenthus kan bidra til å bygge opp et slikt miljø, samtidig som det kan bidra med å videreutvikle og knytte koblinger mellom studentene og næringslivet, for å bidra til å gi studenter en inngang til relevante aktører i næringslivet og gründermiljøet. På den måten kan et studenthus også være med på å gjøre det enklere å få oversikt over økosystemet rundt oppstart og videreutvikling av bedrifter, produkter og tjenester, for de som er interessert i det. I tillegg kan det vise frem de mer

utradisjonelle veiene inn i diverse yrker, og understreke viktigheten av innovasjon, samt gjøre det mer tilgjengelig som en del av studietilværelsen.

“Innovasjon regnes som selve nøkkelen til økonomisk vekst og utvikling. Ny teknologi og nye løsninger gjør at vi kan utnytte ressurser på en mer effektiv måte og produsere bedre varer og tjenester. OECD anslår at omlag 20-40 prosent av produktivitsveksten i vår del av verden kan tilskrives entreprenørskap. Innovasjon knyttes også mot andre samfunns mål enn økonomisk vekst, og regnes som nødvendig for å kunne løse utfordringer knyttet til velferdsstat og samfunn. Demografiske endringer gjør at vi må tenke nytt for å kunne videreføre den norske velferdsmodellen slik den er i dag. Det legges også økende vekt på at forskning og innovasjon skal bidra til å løse globale utfordringer som klimaendringer, helseutfordringer, matvaresikkerhet, fattigdom og sosial ulikhet.”

([Vista Rapport 2014: 09](#) Ferd Sosiale entreprenører: Effekter og verdier, s. 95)

For å få innspill til de muligheter som eventuelt finnes gjennomførte Velferdstinget og samskipnaden et [Ideathon](#) 14. mai, som omhandlet koblingen mellom relevante aktører i arbeids- og næringslivet, i tillegg til utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune. Det har vært viktig å konkretisere den delen av et potensielt nytt studenthus som kan legge til rette for kontakt med arbeids- og næringslivet, innovasjon og entreprenørskap, fordi det er de aktivitetene som tidligere har vært mest diffust og uklart, samtidig som dette kan innebære muligheter for finansiering.

Arrangementet ble åpnet av Velferdstingets leder, Maya Sol Sørgård, som snakket om Velferdstingets ansvar og ambisjoner. Prosjektmedarbeider i SiO, Elisabeth Holien, fortalte kort om bakgrunnen for invitasjonen til arrangementet. Byråd for næring og eierskap, Marte Scharning Lund, snakket om byrådet og Oslo kommune sine ambisjoner for Oslo som kunnskapshovedstad og Campusstrategien. Camilla Tepfers (partner i InFuture) innledet om fremtidens kompetansebehov, Bernt Reitan Jenssen (CEO i Ruter) fortalte om Ruters arbeid med innovasjon og bærekraft, og Oddgeir Garnes (kommersiell direktør i Google Norge) snakket om hvordan bedriftens kultur er essensiell for all deres aktivitet og suksess. Andre halvdel av arrangementet bestod av en workshop, hvor deltakere ble forhåndsinn delt i grupper, slik at hver gruppe hadde en naturlig miks av deltakere. På hvert bord ble diskusjonen ledet av en bordvert, som hadde ansvaret for å lede samtalen og notere ned innspill. De overordnede spørsmålene til diskusjon var:

- Hvilke ønsker og behov har studentmassen nå og om 20 år - i relasjon til nærings- og arbeidslivet?
- Hvilke ønsker og behov har nærings- og arbeidslivet for tilknytning til studentmassen?
- Hvordan kan det i et potensielt nytt studenthus tilrettelegges for tettere koblinger mellom studentene og næringslivet?



Målet var å få svar på hva som eventuelt skal til for at studenthus kan være attraktiv for arbeids- og næringslivet og studenter, samt identifisere mulige fordeler og barrierer for å få det til. Svarene på disse spørsmålene er med på å danne grunnlaget for eventuelle videre prosesser om innhold, driftsform og sikring av finansiering. Det gir grunnlag for å si noe om hva slags aktører som er særlig relevante for potensielt samarbeid, og gir et grunnlag for potensielle samtaler omkring samarbeid om eventuell istandsetting.

Tilbakemeldingene fra deltakere tyder på at ideen om et potensielt studenthus i sentrum vekker interesse blant mange aktører, og flere uttalte at de gjerne følger arbeidet videre.

Tidshorisonten for planlegging og fasilitering av arrangementet var kort og evalueringen i etterkant tyder på at flere ting kunne vært forbedret, særlig med hensyn til studentdeltakelse. Likevel skapte arrangementet stort engasjement og trakk en del aktører fra arbeids- og næringslivet. Det var ca. 50 deltakere og workshopen resulterte i svært mange innspill til hvilke muligheter et studenthus i sentrum kan ha. Fremtidens arbeidsmarked og kompetansebehov, samt åpne, nøytrale og inkluderende tverrfaglige møteplasser danner grunnlaget for svært mange av innspillene som kom frem under Ideathonet om et potensielt studenthus i sentrum. Aktiviteter som kan utløse finansiering kan oppsummeres slik:

- Inkluderende, formelle og uformelle møtearenaer - mellom arbeids- og næringslivet, studentene, utdanningsinstitusjoner og byen.
- Kreativ og tverrfaglig problemløsning.
- Kunnskap og kompetanse møter alle.

Det er flere eksempler på hvordan et studenthus kan tilrettelegge for slike koblinger: kreativ problemløsning gjennom prosjekter, caseløsning og innovasjonslab; rekruttering og praksismuligheter; matchmaking for prosjekt/bachelor- eller masteroppgaver; bli kjent og forventningsavklaring; avholde relevante arrangement for å tilgjengeliggjøre dem for studenter; og produkt- og tjenesteutvikling. Aktivitet kan drives frem av samarbeidspartnere og studentgrupper/foreninger "på huset" - for dem tilknyttet huset og innbyggere for øvrig der dette er relevant/ønskelig. Arbeid med konkretisering av aktiviteter med dobbeltfunksjon og Ideathonet danner et godt grunnlag for innledende samtaler med flere potensielle samarbeidspartnere, med sikte på å snakke om hvordan konkrete aktører kan bidra til realisering av et potensielt nytt studenthus. Følgende aktiviteter være eksempler på aktiviteter med dobbeltfunksjon i et potensielt studenthus i sentrum:

- Test/innovasjonslab i samarbeid med Oslo kommune og/eller utdanningsinstitusjoner. Eksempelvis tilbud i etableringsfasen som Oslo ByStudio eller noe nytt.
- Prøveprosjekt sammen med aktør(er) i arbeids- og næringslivet om samskaping og gjensidig læring. Virksomheter som var tilstede på Ideathonet kan danne et utgangspunkt for videre arbeid.
- Tilstedeværelse av studentforeninger og -organisasjoner med mangel på kontorer og bred rekrutteringsflate, med aktivitet innenfor innovasjon/ entreprenørskap kan støtte opp under disse aktivitetene, men har ikke samme mål om å utløse finansiering.

Bakgrunnen for flere av forslagene handler om å redusere usikkerhet og øke mestringfølelsen, tydeliggjøre forventninger, gjensidig kompetanseheving, stimulere til kreativitet og innovasjon og bli kjent på tvers. Et potensielt studenthus kan være viktig for rekruttering, men mer interessant er trolig hvordan studenter og aktører i arbeids- og næringslivet kan møtes på mer utradisjonelle måter. Særlig trekkes test- og innovasjonslaber frem som en måte å teste/utvikle produkter, ideer, prosesser og tjenester.

Det er ikke bare aktører i arbeids- og næringslivet dette kan være relevant for. Samarbeid med kommunen og alle utdanningsinstitusjoner tilknyttet SiO er viktig fordi relevante aktiviteter i kommunens regi kan bidra til å styrke eierskapet til et potensielt studenthus i sentrum, skape positive synergieffekter til øvrig aktivitet, og bidra til drift og/eller rehabilitering i form av leieinntekter. Samarbeid med utdanningsinstitusjonene er særlig viktig for at et potensielt studenthus skal bli en inkluderende møteplass for byens studenter, det styrker tverrinstitusjonelt eierskap til et potensielt studenthus, øker muligheten for å skape synergieffekter til øvrig aktivitet, samtidig som det er viktig for å sikre kontinuitet og langsiktig økonomisk drift. Mulige modeller for samarbeid med utdanningsinstitusjonene må utredes nærmere, i sammenheng med konkretisering av innhold i et potensielt studenthus i sentrum. Tverrfaglige og tverrinstitusjonelle prosjekter fra utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune kan ha en naturlig tilknytning eller tilholdssted i et studenthus i sentrum av Oslo. Her trekkes to eksempler frem: Internasjonalt hus og Oslo ByStudio.



Byrådet i Oslo har vedtatt å avsette midler til etableringen av Internasjonalt hus i Oslo. I første omgang skal tilbudet etableres som digitale tjenester. [Rapporten fra forprosjektet](#) sier at ambisjonen er å etablere et internasjonalt hus for å ivareta sin rolle som vertskapsby for innvandrere som kommer til Oslo for å studere, forske og arbeide - og for å tiltrekke seg talent globalt. Byrådet pekte på følgende innhold: tjenestetilbud; vertskapsprogram og internasjonal profilering, basert på en modell fra [Internasjonalt Hus i København](#). Ambisjonen er å komplementere og forbedre statlige tjenester knyttet til nyankomne som blir ivaretatt av Servicesenter for utenlandske arbeidstakere (SUA) og/eller etatene UDI, Skatteetaten, Politiet og NAV. Aksent som går ved Tullinløkka/ Pilestredet var en av flere mulige lokasjoner som ble sondert. Det oppfattes som relevant for et studenthus fordi det kan være med på å styrke inkludering av internasjonale studenter, og er en måte å samarbeide med Oslo kommune på.

Universitetet i Oslo, Handelshøyskolen BI, OsloMet, og Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo har gått sammen for å etablere Oslo bystudio, som henter inspirasjon fra [CityStudio Vancouver](#) og er et samarbeid mellom byen og byens høyere utdanningsinstitusjoner. Det har vært pilotert våren 2019 og første kull av studenter begynner august 2019. Universitetet i Oslo skriver på sine nettsider: "Gjennom bystudioet kan ansatte i kommunen, studenter, ansatte ved utdanningsinstitusjonene og andre interesserte samarbeide om eksperimentelle prosjekter som skal bidra til å gjøre Oslo mer bærekraftig, mer levende og til en bedre by å bo i".¹² Muligheten for samarbeid mellom et potensielt studenthus i sentrum og dette initiativet har vært løftet fra flere aktører og vært drøftet. Grunnet oppstart allerede i august har bystudioet funnet midlertidige lokaler for august 2019. Dette er et spennende initiativ, som kan være naturlig å se i sammenheng med et studenthus i sentrum som en møteplass på tvers for byens studenter - med et tydelig faglig fokus, i tillegg til det sosiale.

¹²<https://www.uio.no/om/aktuelt/arrangementer/miljohovedstaden/offisiell-apning-av-oslo-bystudio.html>

Et studenthus i sentrum er en måte å imøtekomme fremtidens kompetansebehov på en innovativ måte, samtidig som det handler om å tilrettelegge for studentengasjement, utvikle møteplasser og videreutvikling av student- og kunnskapshovedstaden Oslo. Studenthuset kan bli en samlende og inkluderende møteplass for lokale og internasjonale studenter, som er tilgjengelig og åpen for alle byens studenter - en møteplass hvor innovasjon, entreprenørskap, skaperglede og nysgjerrighet blir en naturlig del av aktivitetene. Tilstedeværelse og aktivitet i bygget fra studenter er en forutsetning for faglig og sosial interaksjon - på tvers av utdanningsinstitusjoner, fagretninger, studiemiljøer etc. Et levende studiemiljø og gode møteplasser er avgjørende for at studenter skal kunne tilegne seg kunnskap og erfaring utover det lærebøker og undervisning gir.

5. Lokasjon

5.1 Kriterier

Et studenthus bør være sentralt, tilgjengelig og oppleves samlende for alle byens studenter - på tvers av utdanningsinstitusjonene. Studentmobilitetsundersøkelsen fra 2016 viser at studenter i stor grad bor og beveger seg langs kollektivakser og nær utdanningsinstitusjoner. Flere studenter i sentrum vil bidra til godt og aktivt byliv, ettersom studenter er hyppige brukere av alt fra gang- og sykkelveier, kollektivtilbud og omkringliggende parker og kafeer. Et potensielt studenthus bør ligge i et område der slike tilbud ligger, og med nærhet til kollektivknutepunkt. Det ville vært fordelaktig dersom et studenthus kan sees i sammenheng med området for øvrig, og mulige synergier det potensielt kan tilrettelegge for. Et potensielt studenthus må kunne utnyttes på en fleksibel måte, for å kunne tilpasses endringer i studentmassens behov. Det fordrer flerfunksjonalitet og god utnyttelse av tilgjengelige arealer, i tråd med et potensielt studenthus sitt innhold.

5.2 Vurdering av potensielle eiendommer

Prosjektet har gått på omvisning der det har vært mest relevant, og ellers basert vurderingene på tilgjengelig materiale om eiendommene. Grunnet usikkerhet tilknyttet estimer og mangel på estimer andre steder er dette ikke mulig å bruke som grunnlag for vurderingen i denne omgang.

Nasjonalgalleriet

Nasjonalgalleriet i Universitetsgata 13 er et bygg på 8740 kvm fra 1881. Bygningen er fredet utvendig og innvendig, og har betydelige arkitektoniske kvaliteter som gjør dette til et kulturminne av nasjonal verdi ([Statsbygg](#)). Regjeringen har varslet at lokalene skal brukes til kunst og være en del av Nasjonalmuseet også i fremtiden og fremstår deretter ikke som et alternativ det er verdt å vurdere videre.

Utenriksdepartementet

Victoria terrasse i 7. juni-plassen 1, er et bygg på 39 150 kvm fra 1890. Statsbygg har gjennomført mange rehabiliterings- og utbedringsprosjekter på de ulike delene av eiendommen. I dag er størstedelen av bygningene vernet, og det er forslag om å frede eksteriøret og deler av interiøret. Spesielt er sydkvartalets interiør intakt og rikt dekorert med

pilastre, profilering og gullbelagte smijernsdetaljer ([Statsbygg](#)). Det er lite man vet om eiendommen annet enn at Utenriksdepartementet antakelig flytter i 2025, og at etterbruk ikke er avklart. Lang tidshorisont og lite tilgjengelig informasjon om videre prosesser gjør at dette ikke fremstår som et alternativ det er verdt å bruke tid på å vurdere videre. Størrelsen på eiendomsmassen spiller også en rolle i denne vurderingen.

Deichman Hovedbibliotek

Deichman bibliotek i Arne Garborgs plass 4, er et bygg på 4560 kvm fra 1785. Byantikvaren har meldt følgende om bygget: "Det er knyttet svært høye bevaringsverdier til Deichmanske hovedbibliotek. Når bibliotekbygningen skal tilrettelegges for ny bruk, vil Byantikvaren vurdere å frede bygningen etter kulturminneloven."

Prospektet for Deichman, utformet av Eiendoms- og byfornyelsesetaten i Oslo i 2015 peker på seks relevante scenarier for etterbruk:

Disse er en blanding av spesifikke scenarier som belyser yttergrensene av hva bygningen kan egne seg til (mathall/forretning, rettsbygning, skole), og generelle eller kombinerte scenarier som har høy grad av fleksibilitet (konferanse- og informasjonssenter, kulturverksted, kontor). Eventuelt behov for ny regulering eller reguleringsendring er ikke vurdert. Det er pr. i dag ikke endelig besluttet hvorvidt biblioteksbygningen vil kunne ha en funksjon knyttet til det nye regjeringskvartalet. Deichmanske hovedbibliotek inngår ikke i planområdet Konsept Øst som regjeringen har valgt som avgrensning for nytt regjeringskvartal. Samtidig sier vedtak i byrådssak 1023/15 om Forslag til planprogram bl.a.: «I byrådets uttalelse til KVVU for det nye regjeringskvartalet, bes det blant annet om at Deichman-bygget innlemmes i arbeidet med et nytt regjeringskvartal. Kommunen mener dette fortsatt bør vurderes, blant annet for å avklare mulig etterbruk, ivaretagelse av bygningens monumentalitet og å sikre gode atkomstforhold til denne».

I 2015 deltok Velferdstinget og Det Norske Studentersamfund på en omvisning med kommunale politikere og ansatte i administrasjonen om etterbruk. Eiendommen er utformet med mange store rom, men er virker heller ikke egnet til store arrangementer. På tross av at det ikke er fattet endelig beslutning om et potensielt studenthus sitt innhold, har denne sluttrapporten pekt på mange grunner til at flerfunksjonalitet og god utnyttelse vil være viktig. Eiendommen fremstår lite egnet til fleksibel og flerfunksjonell bruk.

Selv om Deichman er relativ sentral, og ikke ligger langt unna kollektivtilbud ligger eiendommen i byggeområdet for et nytt regjeringskvartal, og er trolig lite egnet for en møteplass for byens studenter, særlig i en byggefase, men kanskje heller ikke etter. Det gir lite grunnlag for synergier med relevante aktører i område, og setter begrensninger for attraktiviteten for et potensielt studenthus i området. I samtaler med Høyskolen Kristiania og Oslo kommune uttaler begge at de har utvist interesse for eiendommen til utdanningsformål. Basert på dette og flere av kriteriene presentert tidligere fremstår eiendommen som mindre egnet.

Bankplassen 4 - Museet for Samtidskunst

Museet for Samtidskunst i Bankplassen 4 er et bygg på 7560 kvm fra 1906, og ble fredet i 2016. Fredningen omfatter bygningens eksteriør, interiør i hele 1. og 2. etasje, samt trappegangene og deler av 3. etasje, inkludert løst inventar/møbler som opprinnelig er laget til bygningen.

Prosjektgruppen har vært på befaring på Bankplassen 4, og er i likhet med Deichman i stor grad bestående av store, åpne rom, som gir dårlig utgangspunkt for flerfunksjonalitet, fleksibel og god utnyttelse. En hel etasje ligger under bakken med få rømningsveier, og antas å utgjøre en særlig stor utfordring for brannvern og fleksibelt bruk. Glasskuper er ikke restaurert og det er betydelig med utsmykning innvendig som krever store kostnader til å holde i istand. Bankplassen ligger i et område som gir noe utgangspunkt for synergier med omkringliggende aktører, som utdanningsinstitusjoner og innovasjonsaktører. Det er også relativt nær kollektivknutepunkt og sentrum. I muntlige samtaler under omvisningen omtales investeringsbehovet og fredningsvedtak som betydelig. Det er hovedsaklig eiendommens utforming, med tilhørende begrensede muligheter for utnyttelse som gjør at eiendommen ikke vurderes som egnet.

St Olavs gate 32 (SO32)

Bygningen eies av staten ved Statsbygg og ble frem til våren 2019 disponert av SiO. Eiendommen er regulert til offentlig formål, jf. S-2255 28. juli 1977, samt tillegg av 1. oktober 1987, S 2937. Anlegget fremstår som helhetlig og godt bevart med opprinnelig planløsning og materialbruk i stor grad intakt. Bruttoarealer for hovedbygget er 4512 kvm og annekset er på 570 BTA.¹³

Statsbygg fikk i oppdrag våren 2015 å gjennomføre en konseptvalgutredning for området Tullinløkka. Dette området innbefatter statens tomter og bygninger på Tullinløkka og opp til og med St.Olavsgate 32. Både KVVU og kvalitetssikring konkluderte med at studenthus var beste bruken av St.Olavsgate 32. og det er ingen indikasjoner fra arbeidet og samtaler med lokale og sentrale myndigheter eller Statsbygg som tyder på at konklusjonen var uløselig knyttet til Det Norske Studentersamfunds tidligere interesse. En omfattende utredningsprosess gjør at det foreligger langt mer detaljerte beskrivelser og vurderinger av denne eiendommen enn de andre.

Fredningen av hovedbygningen omfatter bygningens eksteriør og deler av interiør. Fredningen av eksteriør og interiør inkluderer hovedelementer som konstruksjon, fasadekomposisjon, planløsning, materialbruk, overflatebehandling og bygningsdeler som vinduer, dører, gerikter, listverk, ildsteder, pipeløp over tak, og detaljer som skilt og dekor m.v. Fast inventar som skap, ovner m.v. er fredet som del av interiøret.

¹³ Konseptvalgutredning av Statsbygg, 2016

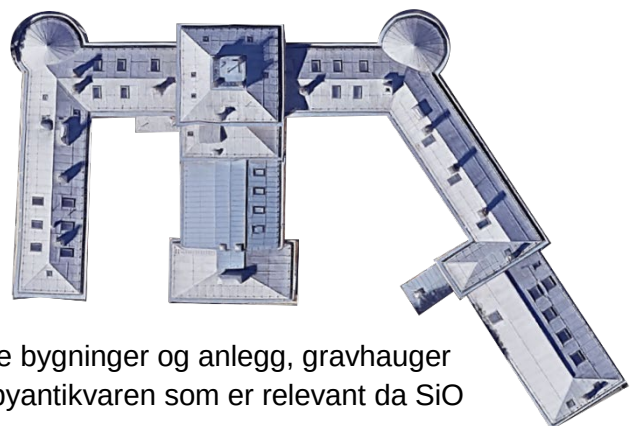
Fredningen av anneks omfatter bygningens eksteriør og deler av interiør. Fredningen av eksteriør og interiør inkluderer hovedelementer som konstruksjon, fasadekomposisjon, planløsning, materialbruk, overflatebehandling og bygningsdeler som vinduer, dører, gerikter, listverk, ildsteder, pipeløp over tak, og detaljer som skilt og dekor m.v. Fast inventar som skap, ovner m.v. er fredet som del av interiøret. (...) Fredningen av utomhus omfatter lyssjaktene foran hovedinngangen mot Norderaaks plass og tilliggende kulverter, samt obeliskene i svart labradorgranitt innerst i nordre gårdsrom. Fredningen av utomhus inkluderer arealer, beleg, materialbruk, overflatebehandling og detaljering.¹⁴

Det er vanskelig å vurdere eiendommer basert på fredningsvedtak, fordi det ikke kan sies noe helt sikkert om hvilke begrensninger det innebærer før antikvar kan vurdere et faktisk forslag om utnyttelse. Dialog med byantikvar bør gjenopptas ved avklaring om etterbruk av SO32. Det som imidlertid er sikkert er at det medfører kostnader knyttet til istandsetting av fredete bygg, men det er verken noe som tilsier at fredning er vanskeligere eller enklere å håndtere i SO32 eller andre steder. Brannvern o.l. avhenger av hvilke aktiviteter som vil foregå i rommet, og er vanskelig å omtale uten å vite noe mer om innhold i det enkelte rom. Fredningsvedtaket i seg selv er ikke grunn til å se bort fra SO32, da det er flere eksempler i Oslo på at fredete bygg fortsatt kan rehabiliteres til moderne og flerfunksjonell bruk, slik som [Sentralen](#).

SO32 ligger sentralt på Tullinløkka, i nærhet kollektivknutepunkter, og det ligger flere relevante aktører og tilbud i nærheten, som danner et godt utgangspunkt for synergier med et potensielt studenthus. Hovedbygningen består av mye gang og cellekontorer og færre større arealer. Selv om ingen avgjørelser er tatt om byggets innhold, vil det antakelig være behov for å åpne opp flere arealer til sammenligning med dagens cellekontor-inndeling. SiO har vært leietaker fra 2011 til 2019 og har gjort noen endringer i samråd med Statsbygg som eier av bygget, som tyder på at er mulig å gjøre endringer. SiO Helse leide delene av lokalene i forbindelse med oppussingen av Kristians Ottosens hus. SO32 har tylsynelatende et bedre utgangspunkt for fleksibel og flerfunksjonell bruk enn andre eiendommer som har blitt omtalt. Tilknyttet eiendommen ligger en hage, Akademihagen, som er en unik fordel. Basert på eiendommens plassering, tidligere signaler om ønsket etterbruk, hagen og antatt mulighet for å utnytte på en flerfunksjonell måte vurderes eiendommen som egnet til studenthusformål. Vi anbefaler at SO32 legges til grunn for det videre arbeidet med et potensielt studenthus i sentrum.

Riksantikvaren har ansvar for forvaltning av kulturminner og kulturmiljøer, og direktoratet er underlagt Klima- og miljødepartementet.

Byantikvaren er tilknyttet Oslo kommune, og har i Oslo delegert statlig myndighet i henhold til lov om kulturminner og kan fatte bindende vedtak for fredete bygninger og anlegg, gravhauger med mer. Ved eventuelt kjøp av SO32 vil det være byantikvaren som er relevant da SiO ikke er en statlig aktør.



¹⁴ Fra forskrift om fredning av Statens kulturhistoriske eiendommer, kapittel 9

6. Finansiering

Et potensielt studenthus vil ha følgende behov for finansiering:

- Kjøp av eiendom
- Rehabilitering
- Generell drift

Med bakgrunn i mandatets mål er kjøp av eiendom og rehabilitering fokuset, mens drift omtales for å gi et klart bilde av det helhetlige omfanget av behov for finansiering.

Med grunnlag i forrige kapittel omtales finansiering primært tilknyttet SO32. Vi vet lite om muligheter for finansiering og aktiviteter tilknyttet andre eiendommer. Det er usikkerhet tilknyttet estimerer på kostnader til kjøp, istandsetting og drift i SO32 fra konseptvalsutredningen i 2016, men de vil på tross av det omtales her. Verdien av bygningsmassen ble anslått ved takst i 2015 og med endringer i markedet kan det endelige salgsbeløpet justeres. Vurdering er gjort av Statsbygg, og hvem som rehabiliterer kan ha innvirkning på totalsum. Det pågår nå et arbeid i Statsbygg med å utarbeide en tilstandsanalyse og estimere nødvendige bygningsmessige tiltak for å sette bygget i stand.

6.1 Aktørbilde

Prosjektet har interesse for en rekke aktører og knytter til seg relevante samarbeidspartnere, utover studentene og studentpolitiske interesser representert gjennom Velferdstinget i Oslo og Akershus. Deriblant SiO, utdanningsinstitusjonene, Oslo kommune og andre relevante aktører som investorer, virksomheter, etc. Felles for disse er at de er sentrale samarbeidspartnere for å realisere et potensielt studenthus.

For å oppnå et reelt tverrinstitusjonelt samlingspunkt for studentene må utdanningsinstitusjonene ha eierskap til et potensielt studenthus på vegne av sin studentmasse. Utdanningsinstitusjonene er også viktig for å sørge for kontinuitet i drift.

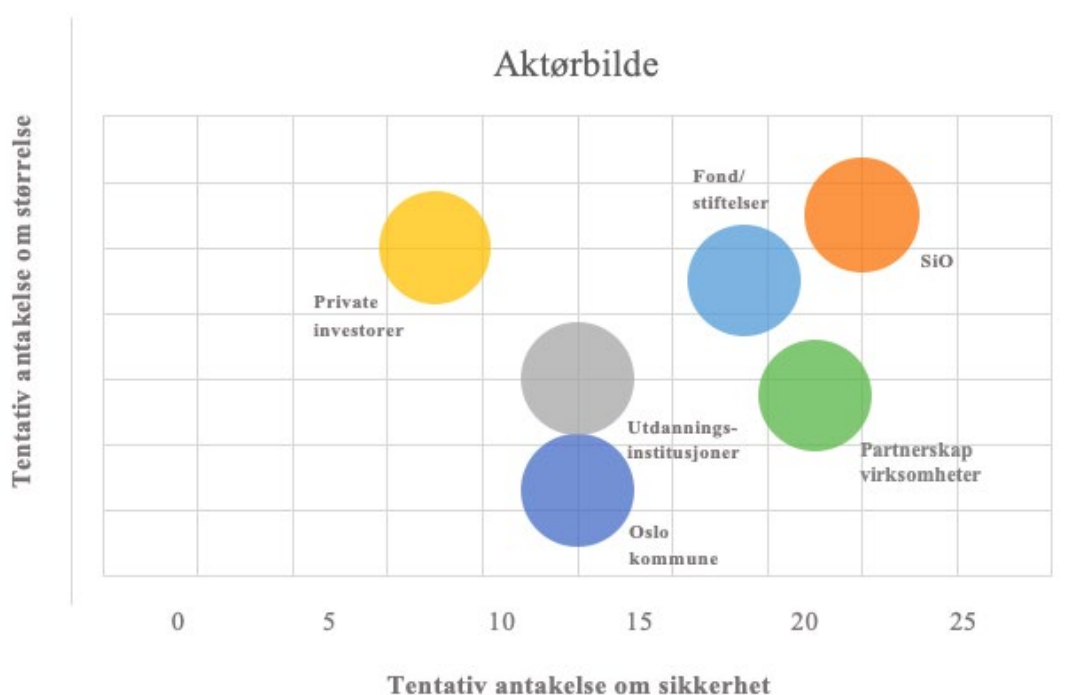
Kommunen er en viktig politisk samarbeidspartner, og viktig tilrettelegger som vertskapsby for studenter. Bystyret vedtok enstemmig Strategi for utvikling av Kunnskapshovedstaden ("Campusstrategien") våren 2019, hvor et mulig studenthus i sentrum er omtalt. I strategien er bystyret tydelig på deres ambisjon om å videreutvikle Oslo som kunnskapshovedstad, og bidra og tilrettelegge for samarbeid på tvers av relevante aktører som kommunen, kunnskapsinstitusjonene og arbeids- og næringslivet. Det er positivt at kommunen har tydelige ambisjoner og mål for byens tilbud og tjenester - for byens mange tusen studenter. Som skissert i dette dokumentet kan enkelte av kommunens aktiviteter legges til huset, og vil på den måten kunne utløse en dobbeltfunksjon. Oslo kommune er også potensielt en viktig støttespiller for å kunne tilegne seg en eiendom til studenthusformål.

Statlige myndigheter, inkludert Kunnskapsdepartement og Kommunal- og moderniseringsdepartement. Sistnevnte fordi de har ansvaret for Statsbygg, som er forvalter av statens eiendommer. Kunnskapsdepartementet fordi de har det overordnede ansvaret for utdanningsinstitusjoner og studentene.

For kunne kjøpe en eiendom utenfor markedet, som antakelig er en forutsetning for kjøp, er både statlige myndigheter, utdanningsinstitusjoner, SiO og Oslo kommune viktige aktører. I den sammenheng er det viktig å kommunisere det statlige behovet, samt hvorfor SiO er den mest egnede aktør til å skaffe en eiendom til potensielt studenthusformål.

Uten ekstern finansiering er ikke prosjektet mulig å realisere. Det er viktig å kommunisere behovet og fordelene av å være med å tilrettelegge for at potensielt studenthus, overfor fond, stiftelser, virksomheter, samt private investorer, for å sikre ekstern finansiering.

Vi kan sortere hovedaktørene i klasser på hvor sannsynlig eller lite sannsynlig forpliktende samarbeid om finansiering er. Her siktes det ikke til total størrelse fordi aktører er relevant for ulike typer bidrag.



Figur 1: Aktørbilde. Forklaring av skala: Sikker = 25 Ganske sikker = 15 Usikker = 5 Lite sannsynlig = 0

Samskipnaden anses som ganske sikker/sikker på bakgrunn av engasjementet og ansvaret for studentenes velferd, engasjement og deltakelse så langt i prosjektet og studenthusets muligheter til å løse felles utfordringer for flere utdanningsinstitusjoner, foreninger og Oslo som by. Bidrag er særlig relevant gjennom kjøp av eiendom, og bidrag til teknisk drift. Oslo kommune har i likhet med samskipnaden et ansvar for studentenes velferd, henholdsvis gjennom sin vertskapsrolle og store ambisjoner for Oslo som studentby.

Utdanningsinstitusjoner har ansvaret for sine studenter læringsmiljø og trivsel, og er særlig viktig for å sørge for eierskap, samt konkretisere behov for et studenthus. Responsen så langt er positiv og oppmuntrende, og videre må mer forpliktende samarbeid drøftes etter nødvendige avklaringer. Tilhørende studentdemokratier er viktig både for studenteierskap og

konkretisering av politiske ambisjoner for innhold gjennom Velferdstinget. Oslo kommune og utdanningsinstitusjoner er primært relevant gjennom henholdsvis gjennom bidrag til drift, sistnevnte gjennom potensielle leieinntekter fra relevant aktivitet og utdanningsinstitusjoner som mulig direkte bidrag til drift eller gjennom leie fra aktivitet. Forutsetter identifisering av relevant aktivitet, avklaring om eiendom og størrelsesorden.

Fond og stiftelser vurderes som ganske sikre fordi det eksisterer et mangfold av slike i området, mange har utdeling av midler som sin primære oppgave og samfunnsengasjementet blant dem er stort. I tillegg har signaler fra dem vi har vært i kontakt med i sammenheng med forprosjektet vært positive. Forutsetter nødvendige avklaringer. Private investorer og aktører er utfordrende å si noe om, og vurderes per nå derfor som usikre. Dette fordi det så langt i prosjektet ikke har vært avholdt noen samtaler om konkrete bidrag, i mangel på nødvendige avklaringer. Mangfoldet og aktivitet knyttet til investering i hovedstaden gir oss likevel god grunn til å tro at det er gode muligheter for finansiering.

Studenter er kilde til fornyelse og innovasjon, og er fremtidige innovatører, gründere og arbeidstakere. Flere virksomheter har vist stor interesse for gjensidig læring og forventningsavklaring, utvikling av Oslo som by, samt trivsel, mestring og engasjement i studietiden. Partnerskap/ samarbeid med aktører i arbeids- og næringsliv vurderes som svært sannsynlig grunnet respons på kontakt, men forutsetter klarhet i eiendom og innhold. Se for øvrig omtale under aktivitet med mulig dobbeltfunksjon.

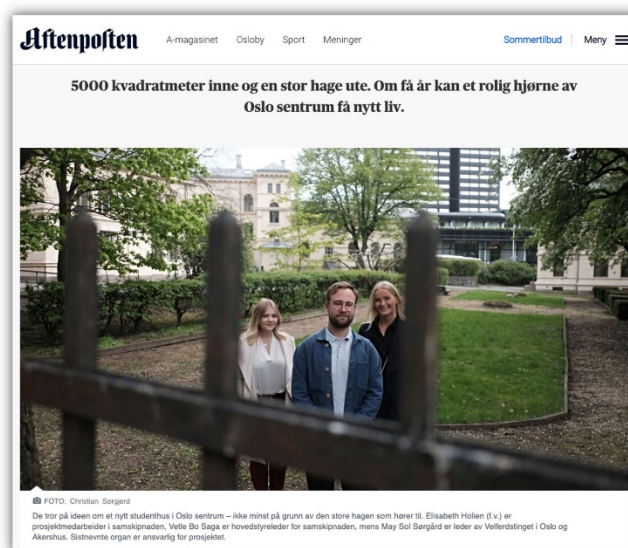
6.2 Kjøp av bygningsmasse

Det antas at Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus er den eneste egnede aktøren som har mulighet til å gå inn med de midlene som kreves for å anskaffe en eiendom som potensielt kan utnyttes til studenthusformål. SiO er fellesnevneren for flertallet av byens utdanningsinstitusjoner, har nødvendig økonomisk likviditet og kunnskap om eiendomsforvaltning. Studentsamskipnadene er egne rettssubjekter, jf. lov om studentsamskipnader § 2, første ledd, og har anledning til å foreta slike kjøp. Et eventuelt kjøp av eiendom vil ikke finansieres med bruk av semesteravgift og forbindes med lav risiko for samskipnaden. Eiendommens sentrale plassering gjør at mulighetene for utleie til eksterne aktører er stor, som kan være relevant i en periode hvor mulighetene for et studenthus i sentrum kartlegges. Dersom eiendommen vurderes som uegnet til et potensielt studenthusformål eller det av andre årsaker er behov for å selge, er den attraktive plasseringen med på å redusere risikoen for ervervelse av bygget. Summen estimeres i KVVU-en til 135 millioner. Det er imidlertid knyttet usikkerhet til disse estimatene både fordi det er tall fra 2016 og fordi det er gjort etter Statsbyggs modell om å rehabilitere hele bygget samlet, til en standard Statsbygg ligger til grunn for rehabilitering av sine bygg. Dersom SiO overtar bygget vil eiendommen antakelig kunne bygges opp trinnvis, som reduserer både risiko og behov for total finansiering fra start. I kombinasjon med Riksantikvaren sin interesse for eiendommen gjøres det en ny tilstandsevaluering.

Interesse for St Olavs gate 32 er meldt fra samskipnaden etter hovedstyrevedtak via Kunnskapsdepartementet til Statsbygg, som drifter og forvalter statlige eiendommer. Dette er blitt orientert om skriftlig og muntlig til Velferdstinget i løpet av våren 2019. Dersom Statsbygg henvender seg til samskipnaden vil henvendelsen besvares. Vedlagt SiOs henvendelse til kunnskapsdepartementet var støtteuttalelser fra OsloMet -

Storbyuniversitetet og Handelshøyskolen BI. Universitetet i Oslo sendte en henvendelse direkte til KD som svar på Statsbygg interne utlysning om å melde tilbake behov for eiendommen St Olavs gate 32. Kunnskapsdepartementet svarte på henvendelsen 19. mars og skrev at de er positive til SiOs ønske om å overta St. Olavsgate 32 for å eventuelt kunne benytte eiendommen til studenthus for studenter i Oslo sentrum.

I en artikkel i Aftenposten (17.05.19) understreker lokale og sentrale politikere at de støtter ideen om et potensielt studenthus i sentrum. Kommunal- og moderniseringsminister sier hun har uttalt til Statsbygg at de kan gå i dialog om eiendom med samskipnaden, etter avklaringen om andre statlige aktører er interessert. Artikkelen ble initiert av politikere i Høyre og Venstre, og fulgt opp av Aftenposten selv. Det er positivt at sentrale og lokale politikere har ambisjoner for Oslo som vertskommune og studieby, på vegne av studentmassen uavhengig av om det blir et potensielt studenthus i sentrum.



Som eier og forvalter av statens eiendom er Statsbygg forpliktet til å stille spørsmål til statlige aktører og deres underliggende enheter om det er statlig interesse for eiendommer som vurderes å avhendes. Som tidligere orientert om i Velferdstinget ved arbeidsutvalget og hovedstyreleder i SiO, meldte Riksantikvaren i den sammenheng sin interesse for SO32. Signaler fra Statsbygg tilsier at grunnlag for avgjørelse på om det finne statlig behov vil kunne foreligge høsten 2019, potensielt sammen med ny kostnads- og tilstandsvurdering.

6.2.1 Kjøp av St Olavs gate 32

St Olavs Gate 32 er en attraktiv plassering for et potensielt studenthus i sentrum, og kan gi godt grunnlag for en møteplass på tvers for byens studenter. Det har lenge foreligget planer fra kommunale og statlige myndigheter om å utvikle Tullinløkka¹⁵. I Statsbyggs konseptvalgsutredning for Tullinløkka-området (2016) står det:

Tullinløkka er et område i utvikling, og studenter i St Olavs gate 32 kan skape et levende byliv. "Området har hatt en viktig betydning i nasjonsbyggingen og for Oslo som hovedstad. Historisk har området og bygninger vært knyttet til kultur, kunnskap og formidling. Videreføring og utvikling av området bør være i tråd med disse føringene.

¹⁵ Statsbygg fikk på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet gjennomført en helhetlig konseptvalgutredning om fremtidig bruk av statens bygninger og eiendommer på Tullinløkka-området (fra KVVU, april 2016).

Uavhengig av hvilke diskusjoner det tidligere har vært knyttet til eiendommen, er dette like relevant i dag. Området har svært mange aktører innenfor kunnskap, kultur og formidling, og kan skape grunnlag for positive synergier og byutvikling.

Akademihagen som er tilknyttet eiendommen skaper gir en unik mulighet til å videreutvikle møtesteder på tvers for byens studenter midt i sentrum. I dag benyttes området til Studentslippet, og i år arrangerte SiO 17. mai frokost i hagen. Det var stor interesse, og møtte mellom 500-600 - hvorav $\frac{2}{3}$ av deltakerne var internasjonale studenter og utvekslingsstudenter, som også var primærmålgruppen for arrangementet.



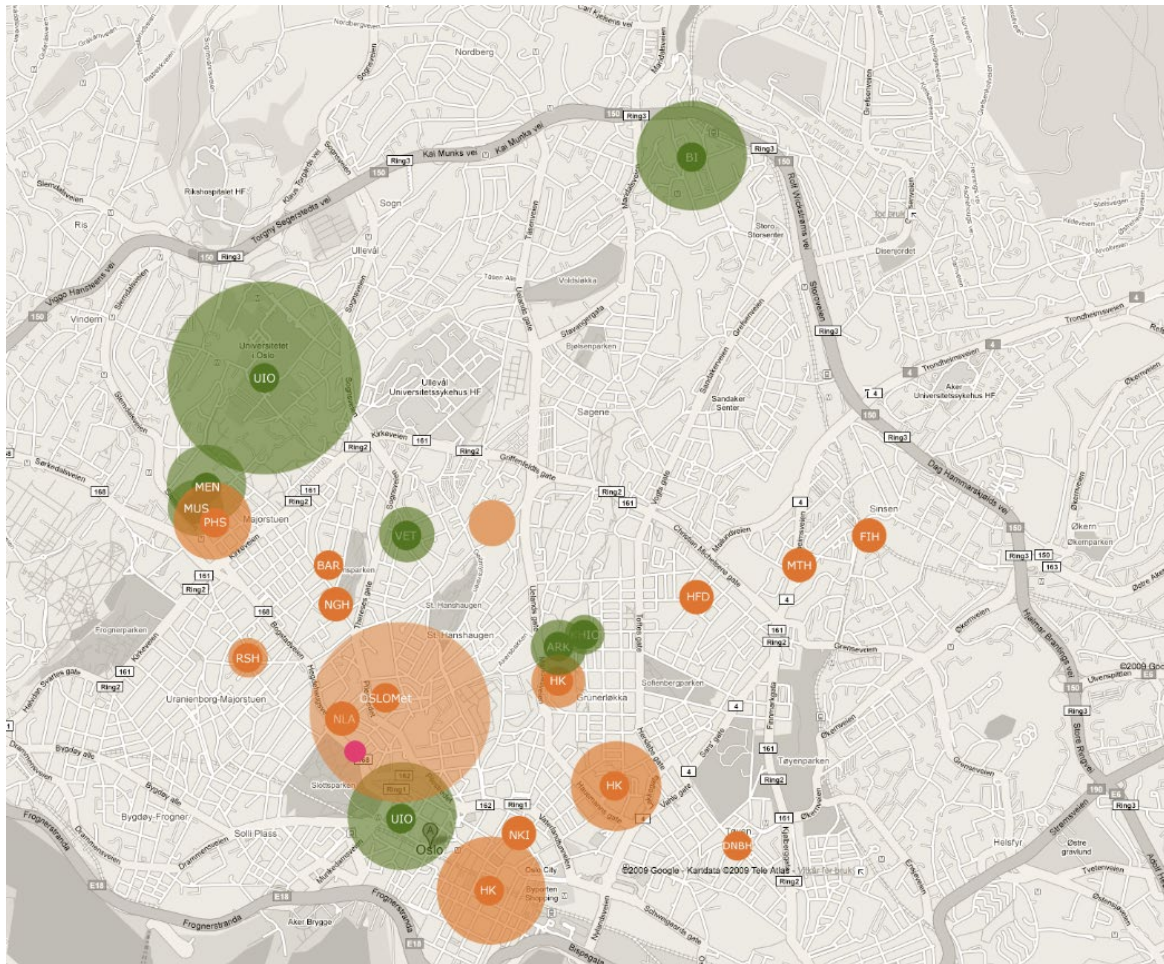
Området rundt Tullinløkka er i utvikling og flere aktører har i dag lokaler i nær tilknytning. Et potensielt studenthus i sentrum kan bli et naturlig møtepunkt på kunnskapsaksen samtidig som det kan fremheve studentenes tilstedeværelse i byen. Et studenthus i samme område som OsloMet, juridisk fakultet ved UiO og flere av Oslos museer kan være en naturlig utvidelse av relevante aktiviteter, som kan styrke posisjonen til både studenthuset og aktørene med tilknytning til det. Studenter er hyppige brukere av kafeer, parker, kollektiv og kulturtilbud, og vil bidra til mer livlige bykjerper.

SiO har i dag et naturlig tilholdssted i sentrum, ettersom flere av de SiO-tilknyttede lærestedene holder til i dette området. SiO har både studentboliger, treningssenter, kantiner, barnehager og studenthelsetilbud i sentrum. I tillegg ligger flere av de største utdanningsinstitusjonene i umiddelbar nærhet.

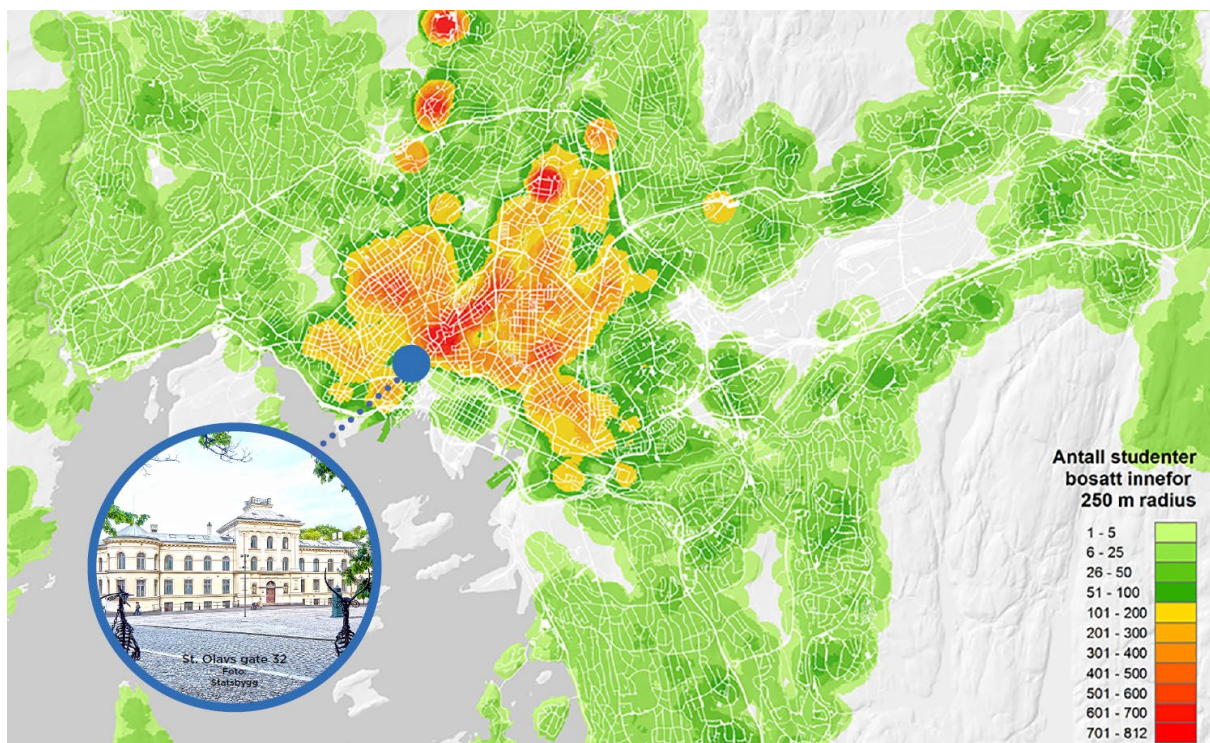
På kartet er de ulike utdanningsinstitusjonene tilknyttet SiO tegnet opp. Sirkelens størrelse er proporsjonal med antall studenter ved det enkelte lærested. Dette illustrer at en betydelig andel av studentmassen går på en utdanningsinstitusjon i relativ nærhet til sentrum og St. Olavs gate. Nationaltheatret er et samferdselsknutepunkt og reiseavstandene med kollektivtransportmiddel fra de mer fjerntliggende studiestedene er på 10-15 min slik at også studenter fra disse utdanningsinstitusjonene kan komme seg raskt fra studiestedet til Studenthuset, dersom det blir realisert i St. Olavs gate 32.

Sentrum er UiO sitt eldste campus og et ikon i bybildet. De kommende årene er det utbygging for Det juridiske fakultet nord for Tullinløkka og ny utvikling av hele dette sentrale

byområdet vil prege sentrum. UiO vil utvikle et sammenhengende universitetsområde i aksen fra universitetets bygninger på Karl Johans gate og over mot nybygget for Det juridiske fakultet i Kristian Augusts gate (kunnskapsaksen). OsloMet - storbyuniversitetet har vært i konstant utvikling de siste årene, og arbeider kontinuerlig med sin strategiske Campusutvikling hvor målet blant annet er å åpne campus på Bislett for byen, og bedre integrere lærestedet med byrommet. Høyskolen Kristiania utgjør den fjerde største utdanningsinstitusjonen og har flere campus spredt rundt i sentrum. I tillegg ligger det flere mindre høyskoler langs Akerselva.



Bostedsanalyse for studentene gjennomført av Asplan Viak (på vegne av Campusutviklingsprosjektet under Kunnskap Oslo) viser også at St. Olavs gate 32 ligger i tett tilknytning til der studentene bor og oppholder seg.



Denne rapporten konkluderer med at SO32 er godt egnet til formålet, men det betyr ikke at det ikke finnes utfordringer. En nøytral møteplass på tvers av byens utdanningsinstitusjoner vil være et positivt tilskudd til Oslo som studieby, men fordrer at en klarer å trekke studentene til området. Senere omtale av fredningsvedtak og behov for rehabilitering understreker det som kan være utfordrende ved å etablere et studenthus i SO32, men det vil trolig gjelde uavhengig av eiendom da svært mange er eldre og av arkitektonisk verdi. Det er behov for betydelig rehabilitering og dermed investering og finansiering, som også antas å gjelde i ethvert utgangspunkt i sammenheng med byggeår og tilstand.

6.3 Rehabilitering

I KVVU-en fra 2016 estimeres behov for rehabilitering til 262 mill, inkludert brukerutstyr og inventar etter et anslag på 4%. Rehabilitering av bygningsmasse vil kreve store investeringer, men antas å kunne gjøres trinnvis dersom SiO kan kjøpe eiendommen. Der Statsbygg eier og rehabiliterer eiendom, gjøres det som totalrenovering. Noe av fordelene med St Olavs gate 32 er at bygget er av en slik natur at det kan bygges opp i etapper, som reduserer risiko, gjør at finansiering kan sikres gradvis og muliggjør at et potensielt studenthus kan formes av bruken underveis. Dette gjør at det blir fleksibelt, samtidig som det reduserer en allerede lav risiko. Det kan gjelde uavhengig av spesifikk eiendom, men vurderingen er knyttet til SO32 ettersom bygget er utformet på en slik måte at aktiviteter kan foregå i deler av bygget samtidig som eventuell rehabilitering og leie gjøres andre steder. SiO har dessuten gjort noen investeringer i SO32 da SiO Helse benyttet eiendommen., som innebærer at enkelte områder i bygget har noe lavere behov for investering og rehabilitering før det kan bli tatt i bruk.

Arealer til eventuelle eksterne beboere forutsetter leie finansiert av leietaker selv, enten gjennom husleie eller ved å dekke sin andel av rehabiliteringen direkte. Den optimale løsningen er at også resten av behovet for investeringer til rehabilitering dekkes fullstendig av eksterne midler fra ulike selskaper, privatpersoner, fond, legater, stiftelser, organisasjoner etc. I tillegg kan studenthuset skape tettere koblinger mellom næringslivet og studentene, og et slikt samarbeid bør være gjensidig fordelaktig. Det ideelle er om private aktører sier seg villig til å investere i istandsettelse av bygget, for å kunne benytte seg av de fordelene en slik tett kobling med studentene kan medbringe. En mulighet er å bidra med kapital til rehabiliteringen av spesifikke deler eller rom i bygget, som altså kan bygges opp trinnvis. I et potensielt studenthus kan det avsettes arealer til innovasjon og entreprenørskap, og innovasjonslaber i regi av en eller flere selskaper - på permanent eller periodevis basis - og vil eventuelt bidra til istandsetting. Dette må sees i sammenheng med tidligere omtale om aktiviteter med dobbeltfunksjon. Det er et stort mangfold av fond og stiftelser, og mulighetene for bidrag til istandsetting til spesifikke arealer vurderes som stor, men knytter seg til konkrete formål og er dermed ikke hensiktsmessig å omtale uten at innhold i et potensielt studenthus er konkretisert.

Statsbygg tilstandsanalyse vil gi oppdaterte estimerer på omfanget av investeringer, og samarbeid med byantikvaren er viktig dersom SO32 eventuelt benyttes til studenthus. Det er viktig for å sørge for fleksibel utnyttelse, samtidig som arkitektoniske verdier ivaretas. Et potensielt studenthus må være tilgjengelig og muliggjøre bruk fra studenter i variert skala. Eiendommen har antakelig behov for opparbeidelse av flere rømningsveier, og vurdering av brann- og rømningsvei er vanskelig uten at det foreligger konkrete planer. Slike vurderinger og tall er ikke mulig å gi i denne rapporten da ingen konkrete planer foreligger, som er en forutsetning for å kunne konkludere med tanke på brannvern, rømningsvei og annet., Dette bør anses som en del av det videre arbeidet. SiO har erfaring og kompetanse til å forvalte eiendom, og bør bidra med dette videre. Risiko ved fredning er antatt minimal fordi også antikvar ønsker vern gjennom bruk og det at det er flere eksempler på vernede bygg som er rehabilitert. Dialog med brannvesen og andre relevante aktører bør tas opp i videre arbeid. Erfaringen med samarbeid med antikvar da SiO Helse flyttet inn i SO32 tilsier at utnyttelse er mulig. Bakkeplan og 1 etasje ble innredet i samarbeid med antikvar, i denne sammenheng: Riksantikvaren. I forslag til ny Plan- og bygningslov som er ute på høring ligger det forslag

om å myke opp krav til at gjeldende teknisk forskrift skal følges ved ombygging av eldre bygg. Kommunen skal kunne gi dispensasjon fra tekniske krav dersom kostnadene vil være uforholdsmessige høye. Et potensielt studenthus skal selvfølgelig være tilgjengelig og trygt, men det kan ha potensielle positive konsekvenser for kostnadsnivå.

6.3.1 Private investorer

Ved tilfeller der egenkapital tilføres studenthuset fra private aktører bør det etableres en investeringsavtale eller sponsoravtale, avhengig av samarbeidets karakter. Denne delen har det vært arbeidet minst med på grunn av uklarheter med eiendom og behov for konkretisering knyttet til innhold. Dermed er det behov for samtaler med konkrete private investorer for å nå målet om fullstendig finansiering fra eksterne aktører, etter nødvendige avklaringer.

Tilgjengelighet og størrelsesorden

Basert på europeiske estimater er det grunn til å anta at det eksisterer et stort antall norske private investorer, som utgjør en meget betydelig finansieringskilde (Fossen, Myhrvold & Reitan, 1991¹⁶). På tross av at dette er et gammelt studie, er det liten grunn til å tro at markedet har blitt mindre med tanke på veksten i oppstartsbedrifter. Dette blant annet på grunn av økonomisk utvikling og vekst i hjelpemidler for oppstartsbedrifter som såkornsfond o.l. Oslo: State of the city (2019) peker på at Oslo i økende grad blir ansett som et sted å drive forretning på grunn av sitt sterke forretnings- og investeringsgrunnlag. Benchmarks evaluerte Oslo som en stadig mer entreprenør-vennlig by med et robust makromiljø. Noe av utfordringen ligger å identifisere slike tilbydere av kapital, og nå dem. Derfor vurderes det som både nødvendig og riktig å gjøre prosjektet kjent ved å ta kontakt med diverse aktører og potensielle samarbeidspartnere. Uten klarhet i eiendom og innhold er det imidlertid vanskelig å kunne si noe sikkert, selv om mulighetene vurderes som store. Fossen, Myhrvold og Reitan (1991) konkluderer med at "private investorer har klare preferanser i retning av investering i nyetableringer og unge bedrifter i geografisk nærhet". Dette antas å ikke endre seg i betydelig grad over tid, men sier noe om hvilke private investorer som er særlig relevant å ta kontakt med etter nødvendige avklaringer.

Det som imidlertid er viktig er hvilke investorer som er aktuelle for et potensielt studenthus, og hva en må gjøre for å være aktuelle. Arbeidet i denne fasen tyder på at klarhet i eiendom og innhold er viktig for å overhode være aktuell, og deretter antas det at prosjektet må skille seg ut og ha noen effekter som anses som verdifulle for investorer. Prosjektet mener dette kan ivaretas gjennom å skape en felles møteplass hvor innovasjon, kreativitet og engasjement står i fokus.

¹⁶ Fossen, Myhrvold & Reitan (1991). Private investorer i Norge. Hentet fra <https://www.magma.no/private-investorer-i-norge> (11. februar 2019).

Investeringsatferd

Personlige nettverk er avgjørende for aktiviteten i det unoterte markedet (Fossen, Myhrvold & Reitan, 1991). Studiet er gammelt og danner kun bakteppe for arbeid, uten å tillegges for mye vekt. Det som er viktig er å kunne identifisere potensielle investorer og hva som skal til for å være aktuelle for bidrag. Eksterne informasjonskilder er primært slik private investorer identifiserer relevante prosjekter. Personlig nettverk og media er viktige informasjonskilder. Dette understreker viktigheten av oppsøkende aktivitet, være synlig og skape engasjement for et potensielt studenthus i sentrum. Ko-investering har lenge vært vanlig i det norske markedet, og har over lang tid vært antatt som nødvendig for å potensielt kunne realisere et studenthus. Investornettverk i Norge har gjerne en eller flere såkalte "lead investor(er)" og kontakt mot offentlige aktører. Sistnevntes involvering og støtte til prosjekter sees på som et kvalitetsstempel og risikoavlastning. Dette understreker hvor viktig det er at vi har utdanningsinstitusjoner og Oslo kommune med oss for å få til et potensielt studenthus i sentrum. Forpliktende samarbeid og partnerskapsavtaler med ulikt innhold, avhengig av samarbeidets natur, kan være måter å forsikre private investorer om slik støtte. Det forutsetter avklaring om eiendom, konkretisering av innhold, nødvendig investeringsbehov, etc. Det understrekes igjen at det som er viktig her er at det sier noe om hva som skal til for at et potensielt studenthus i sentrum kan finansieres av private investorer.

6.4 Drift

Det ligger ikke i mandatet å vurdere drift, men her gjøres en klargjøring av hva kostnader til drift vil innbefatte samt noe om hensyn som potensielt bør ligge til grunn. Bakgrunnen for det er at arbeid med driftskonsept er viktig veien. Dette er informasjon som er gitt til Velferdstinget som en del av forprosjektets første fase, og gjengis relativt uendret her. Det skilles mellom teknisk drift av infrastruktur og bygg, og aktiviteter - hvorav sistnevnte antakelig bør baseres på studentengasjement og frivillighet. Det har ikke vært en del av mandatet å vurdere om noe slikt skal bygges opp eller om eksisterende organisasjoner kan ha en slik rolle. Det er utfordringer med begge deler, og dette bør være en del av det videre arbeidet med et potensielt studenthus i sentrum. Prosjekteier ser det ikke som hensiktsmessig at verken Velferdstinget eller SiO selv tar på seg rollen med å opparbeide en driftsorganisasjon med ansvar for aktiviteter.

Teknisk drift

Et potensielt studenthus krever infrastruktur, utstyr, nettverk, programvare, IT- drift, vedlikehold, printere mv. Disse funksjonene kommer i tillegg til drift av bygget, og er funksjoner som kan ivaretas av studenter som deltidsansatte eller frivillige. En annen løsning er at en profesjonell kontorteknisk aktør får ansvar for dette. I tillegg kan og bør en kontorteknisk aktør, uavhengig om det er studenter eller profesjonelle, ha ansvar for indre justis i felles arbeidssoner. Eksklusive arealer i form av foreningskontorer o. l. må den enkelte ta ansvar for selv, men det er et viktig poeng å ha pause-, spise- og møterom som fellesarealer. Ressurser som stimulerer til samhandling, kreativitet og fellesskapsfølelse for alle aktørene er antakelig avgjørende for et vellykket studenthus. Årlige kostnader til dette anslås til omlag 2-4 mill. kroner.

En eventuell eierkonstellasjon, vil naturlig bestå av den eller de aktører som står for kjøp, i tillegg til utdanningsinstitusjoner og studentene selv. Det må sikres inntekter til betjening av kapital, fremtidig vedlikehold og løpende driftskostnader. Den antatt beste løsningen er at

SiO og utdanningsinstitusjoner i felleskap dekker driftskostnader, bygg-, IT-teknisk- og annen infrastruktur, samt teknisk driftsorganisasjon. Dette er viktig for å sørge for at alle studenter i Oslo føler eierskap og tilhørighet til et eventuelt studenthus i sentrum, samtidig som det er viktig å sørge for kontinuitet og gode rammer for drift. Størrelsesordenen er antatt å innebære en årlig kostnad på 10-15 mill, basert på estimater i den tidligere omtalte KVV-en. Det er imidlertid usikkerhet knyttet til eksakt beløp.

Det vil være nødvendig å etablere en driftsorganisasjon med robust eiendoms- og driftsfaglig kompetanse, for å sørge for at byggets verdi ivaretas, samtidig som det kan frita bidragsytende aktører fra å bruke energi på forhold som ikke realiserer deres egentlige formål. I dag er dette ivaretatt av en ansatt fra Statsbygg i deltidsstilling med kontor plass i bygget.



Drift av aktiviteter

Driften av et potensielt studenthus må legge til rette for et levende studenthus som tas i bruk av alle byens studenter omtrent hele døgnet. Dette er et ideelt prosjekt og verdier er sosiale og ikke finansielle, så det er ikke rom for å ta utbytte eller belønne eventuelle eierandeler. Et eventuelt fremtidig overskudd vil investeres tilbake i studenthuset for å komme studenthuset til gode.

Aktiviteten til de ulike aktørene tilknyttet et studenthus vil drives på egne budsjetter uten bidrag fra huset, med ordinære støtteordninger fra Kulturstyret, dugnad, serveringsinntekter, billettinntekter o.l. Som hovedprinsipp bør det legges til grunn at de som får tilgang til arealer i bygget skal kunne ha *fri stasjon*, men dette må kunne vurderes i hvert enkelt tilfelle. Dette for at eksempelvis studentforeninger ikke skal betale for driften av huset. Dersom huset får inn eksterne aktører med relevant formål og aktivitet til husets formål, må det på plass avtaler som også sikrer tilskudd til drift og opparbeiding av arealer (investering), og kan eksempelvis bakes inn i leien.

Leieinntekter fra eksterne som ønsker å legge ulike arrangementer til bygget eller permanent leieinntekt kan dekke noe av driftskostnadene eller sørge for overskudd. Dette kan gi et positivt bidrag uten at det er grunnlag for å anslå størrelsen eller at det skal være avgjørende for om prosjektet er realiserbart eller ikke. Dette skal ikke fortrenge studentforeningsaktivitet eller andre studentrelaterte aktiviteter.

Hva slags driftsorganisasjon som bør legges til grunn i et potensielt studenthus er viktig i arbeidet fremover, og her er det viktig å sikre studentinvolvering og samarbeid med relevante aktører som kan bidra til avklaring om mulig driftsorganisasjon.

7. Prosjektets organisering

I perioden har prosjektet hatt en styringsgruppe og en prosjektgruppe. Velferdstingets arbeidsutvalg leder styringsgruppen. Øvrige medlemmer er OsloMet, AHO og SiO, samt ressurspersoner for prosjektet. Prosjektgruppen rapporterer til styringsgruppen, sørger for fremdrift og har blitt ledet av Velferdstingets arbeidsutvalg. Velferdstingets arbeidsutvalg orienterer i Velferdstinget i Oslo og Akershus.

For perioden august 2018 til juni 2019 har prosjektorganisering- og styring vært som følger:

Oppdragsgiver: Velferdstinget i Oslo og Akershus

Prosjekteier: Velferdstingets arbeidsutvalg

Leder av styringsgruppen: Leder av Velferdstinget, Maya Sol Sørgård

Styringsgruppe:

- Vettle Bo Saga, styreleder i SiO
- Lisbeth Dyrberg, adm. dir i SiO
- Inger Stray Lien
- Frode Meinich
- Marianne Brattland, OsloMet
- Erik Fenstad Langdalen, AHO
- Christine Grape
- Christen Andreas Wroldsen (Student, UiO)
- Ola Gimse Estenstad (Student, OsloMet)
- Felix Volpe (Student, BI)
- Johan Christian Torsvik Bruun (Student, NMH)
- Ingen representant valgt fra de mindre høyskolene

Prosjektleder: Nestleder av Velferdstinget, Kari Anne Andersen

Prosjektgruppe:

- Mike Furstenberg, SiO Foreninger
- Trond Bakke, direktør for eiendomsutvikling
- Torkel Lappegård, direktør for IKT og forretningsutvikling i SiO
- Beate Thandiwe Dessingthon, OsloMet
- Elisabeth Holien, prosjektmedarbeider SiO
- Jeanette Viken, prosjektmedarbeider SiO

Prosjektet har ikke eget budsjett. Hver av partene har dekket kostnader, inkludert egen arbeidsinnsats, over ordinære driftsbudsjett.

7.1 utfordringer

Utfordringer i prosjektet er i aller størst grad tilknyttet behov for involvering og koordinering av samarbeid mellom mange aktører

Det ligger ingen økonomisk risiko på Velferdstinget som prosjekteier. Ved kjøp av eventuell eiendom foreligger det minimal risiko. SiO vil som den mest egnede stå ansvarlig for kapital ved overtakelse, men dersom prosjektet ikke kan gjennomføres vil den kapitalen kunne tilbakestilles ved en eventuell avhending av eiendommen. Det er lav risiko tilknyttet en slik investering blant annet på grunn av sentral plassering og mulighet for utleie i perioden før det eventuelt tas i bruk til studenthusformål. Dersom SO32 blir lokasjon for et potensielt nytt studenthus, vil istandsetting være grunnlag for en betydelig andel av behovet for finansiering. utfordringen ligger i å få tilstrekkelig finansiering til å rehabilitere eiendomsmasse, men signaler fra denne fasen i prosjektet tilsier imidlertid at det er tilstrekkelig interesse til at det er mulig å få til. I eventuelle videre prosesser vil det ved klarhet i eiendom og innhold måtte arbeides mer med *sikringen* av finansiering, gjennom forpliktende samarbeid og eventuelt avtaler. Det forbindes lite usikkerhet med bidrag til drift, dersom utdanningsinstitusjoner sammen kan bidra til dette.

7.2 Suksessfaktorer

En avgjørende faktor for å lykkes med prosjektet og for å gjøre det attraktivt for ulike sponsorer å yte bidrag er at det studentpolitiske miljøet fortsatt har en sentral rolle. Studentinvolvering må være sterk inn i prosjektet, samtidig som forankringen og diskusjoner i Velferdstinget fortsetter.

Et potensielt studenthus i sentrum bør ha et sosialt formål, bidra med nye løsninger, involvere studentmassen i arbeidet og drives av sosiale resultater, samtidig som det er behov for å sikre en bærekraftig driftsmodell. Samarbeid på tvers bør være selve visjonen og drivkraften i prosjektet. Dette fordrer koordinering av samarbeid og innspill fra mange aktører, og gir svært mange muligheter, i tillegg til å skape noen utfordringer.

Et potensielt studenthus kan sette varige spor og skape samfunnsøkonomisk verdi, som vil være tilnærmet umulig å kvantifisere og måle. Det betyr derimot ikke at det ikke skapes verdier. Prosjektet faller inn under flere områder innenfor sosialt entreprenørskap. Deriblant arbeid og kompetanse og omsorg og velferd. Studenthuset kan skape koblinger i, og til, arbeids- og næringsliv, gjennom initiativer som skaper arenaer hvor næringslivet kan arbeide sammen med studenter for å skape nye ideer/produkter/tjenester og gjennom spesifikke foreninger og foreningslivet generelt som kan bli brukere av huset. I tillegg kan husets aktivitet og funksjoner tilrettelegge for kompetanse- og motivasjonsfremmende tiltak, og bidra til verdiskapning. I prosjektet vil den sosiale førstehåndseffekten være økt velferd for



menneskene som benytter seg av studenthuset. Dette kan skape en livsforbedrende påvirkning. De økonomiske resultatene vil komme av det huset måtte klare å generere av inntekter gjennom eksempelvis utleie. Samfunnets gevinster er velferdsforbedringer for individene og deres omgivelser, potensiell redusert belastning på offentlige budsjetter og nytte for de som benytter seg av studenthuset.

Eierskap og involvering av mulige samarbeidspartnere er viktig for realisering av et potensielt studenthus i sentrum. Det er også nødvendig for å skape et studenthus som supplerer og skaper synergier med dagens tilbud og aktiviteter. Dette betyr blant andre studentdrevne aktiviteter, samt utdanningsinstitusjonenes egne initiativer og aktiviteter. Bred involvering av utdanningsinstitusjonene, samt støtte fra Oslo kommune og lokale politikere er essensielt. Støtte og involvering er også viktig blant aktører i arbeids- og næringslivet dersom studenthuset skal ha en slik profil, som antakelig er nødvendig for å utløse finansiering. Det er imidlertid viktig å påpeke at et studenthus bør omfatte andre funksjoner for å være et helhetlig tilbud til studentene. Videre organisering og beslutningsprosess blir viktige elementer prosjekteier bør ta stilling til, i lys av dette og evalueringen av dagens prosjektorganisering.

7.3 Evaluering

Dette prosjektet innebærer mange aktører, store ambisjoner og et langtidsperspektiv. Det byr på både muligheter og utfordringer, særlig knyttet til involvering og prosjektorganisering. Størrelsen og omfanget av et slikt prosjekt innebærer nye utfordringer for Velferdstinget og Velferdstingets arbeidsutvalg. Å organisere og styre en så omfattende prosess med mange ulike aktører krever at man som tillitsvalgt setter av den tiden det krever både i samarbeid med prosjektgruppe og styringsgruppe, men også på egenhånd for å sikre progresjon.

Studenteierskapet er en forutsetning for suksess, men byr også på utfordringer. Det er en styrke for prosjektet at studentinvolvering er sterk fordi det bidrar til at et potensielt resultat er i overensstemmelse med studenters behov. Det må være rom for kritiske røster og å stille spørsmål ved både prosess og resultat. Dette bidrar til nyskapning, samtidig som det belyser utfordringene og understreker kravene til gjennomføring og resultater.

Den hyppige utskiftningen av Velferdstingets tillitsvalgte er en utfordring når større prosjekt som dette føres over lengre tid og tillitsvalgte er i lederposisjoner i prosjektet. Samtidig må et prosjekt av denne størrelsen ha støtte og skape engasjement blant studenttillitsvalgte. Arbeidet internt i prosjektgruppen har periodevis vært veldig intensivt. Erfaringer fra perioden tilsier at det ikke er hensiktsmessig at hovedansvar for progresjon i prosjektet hviler på tillitsvalgte i Velferdstinget. Deltakelse i prosjektgruppen ansees derimot både som hensiktsmessig og nødvendig, for å sikre studentinvolvering. Derfor anbefaler prosjektet at det avsettes ressurser som sikrer kontinuitet og fremdrift. Det kan hende Velferdstingets arbeidsutvalg bør lede prosjektet på andre måter for å sikre studentstyring, se for øvrig under kap. 8 og 9 for videre omtale. Det er særlig noen prosesser det er hensiktsmessig at studentene styrer.

Det har vært nyttig og viktig at SiO har fungert som støttespiller for prosjektet og bidratt med ressurser og kompetanse. I tillegg har prosjektet mange støttespillere som både har fungert som en "heiagjeng", men som også har bidratt med uvurderlig innsikt i prosjektet. Ideen om et potensielt studenthus i sentrum har støtte i Oslos kommune sin Campusstrategi.

Resultater fra Studentenes helse- og trivselsundersøkelse, samt Studentmobilitetundersøkelsen gir et viktig datagrunnlag, og understreker behovet for satsing på studentmassen. Videre kan det tenkes at SiO sammen med andre relevante aktører arbeide mer med tanke på brannvern, utnyttelse og fredning, men fordrer avklaring av eiendom og tydelig forventning fra studentene.

Ikke alle utdanningsinstitusjoner har blitt direkte kontaktet annet enn med invitasjon til Ideathon. Eventuell videre prosjektorganisering må sørge for bredere involvering av utdanningsinstitusjonene, og tilhørende studentdemokratier dersom de har ønske om det.

8. Avsluttende kommentarer

Grunnet prosjektets mange potensielle samarbeidspartnere og komplekse natur er det utfordrende å sikre bred involvering og en effektiv prosjektorganisering. Prosjektet har lite til felles med ordinær prosjektorganisering, som gjør at det ikke er mulig å gi noe godt svar på hva som ville vært normal organisering. Noe av utfordringer har vært å finne ut av hvilket arbeid som bør gjøres av hvilke aktører. Periodens erfaringer danner grunnlaget for siste del av rapporten. Det finnes imidlertid ikke noe fasitsvar på hva som er best organisering, og eventuell videre organisering krever avveininger. Som initiativtaker og prosjekteier bør Velferdstingets være med på å forme videre organisering og prosess. Grunnet overgangsfasen mellom to arbeidsutvalg blir det heller ikke riktig å diktere arbeidet for påtroppende arbeidsutvalg, som bør få tid til å vurdere alternativer før det legges frem for Velferdstinget. Derfor må dette tolkes som mulig forslag, basert på periodens arbeid og evaluering.

Denne rapporten omtaler elementer fra mandatet slik det er vedtatt av prosjekteier, og er dermed begrenset av mandatets innhold. Det er enda ubesvarte elementer som i stor grad kan tilskrives størrelse på prosjektet, mange involverte aktører, noe uklar rollefordeling og utfordring med kontinuitet og avklaringer utenfor prosjektets kontroll.

Grunnlag for eksempelvis konkretisering av innhold og funksjoner bør utarbeides på bakgrunn av fase 1, fase 2, videre avgjørelser om eiendom og videre organisering. Prosjektet preges av at noen muligheter har et tidsvindu og at elementer endrer og utvikler seg underveis. Derfor anbefales avgjørelser å gjøres trinnvis videre. Det er samtidig viktig å definere såkalte exit punkter, viktige avgjørelser og tenke noe om prosess og tidslinje.



Alle deltagende parter har når som helst mulighet til å trekke seg ut av prosjektet. Naturlige beslutningstidspunkter eller exit-punkter er ved avgjørende tidspunkter i prosjektet slik som:

- Avklaring av eventuell avhending SO32 (tentativt: 3. kvartal 2019). Ved eventuelt kjøp før avklaring om innhold, finansiering og drift kan eiendommen midlertidig leies ut til eksterne mens eventuelt arbeid pågår for å redusere utgifter.
- Konkretisere konsept og innhold (tentativt: ved utgangen av 2019)
- Avklaring av fremtidig investeringsbehov (tentativt: ved utgangen av våren 2020)
- Avgjørelse om driftsorganisasjon, driftsform og partnerskap (tentativt: før sommeren 2020)
- Ved avtaleinngåelse for eventuelt byggeprosjekt (tentativt: 2020).

De foregående fasene tyder på at et studenthus i sentrum er mulig å realisere, men det er viktige avklaringer og avgjørelser som gjenstår og danner grunnlaget for eventuell sikring av finansiering - særlig tilknyttet innhold. Først omtales arbeid som gjenstår, før det pekes på mulige veier videre.

8.1 Arbeid som gjenstår

Arbeid som gjenstår og er naturlig oppfølger til arbeidet i denne perioden knytter seg til eiendom, innhold og funksjoner, avklare investeringsbehov, sikre finansiering og vurdere hensiktsmessig drift.

Det har vært utfordrende å sette klare mål og tidsfrister for arbeid som involverer svært mange aktører og er avhengig av beslutninger som gjøres av andre. Avklaring om SO32 er særlig viktig fordi den vurderes som egnet til et potensielt studenthus i sentrum. Lokalisering, er som innhold, svært viktig for eventuelle eksterne samarbeidspartnere før samtaler med konkrete aktører kan igangsettes.

Det gjenstår enda arbeid knyttet til mulig innhold, da dette prosjektet har vært begrenset til å omtale de aktiviteter som kan ha en såkalt dobbelfunksjon. I første fase av prosjektet pekte man overordnet på følgende potensielle funksjoner: Arbeidssoner, kontorarealer, serveringsvirksomhet, aktivitetstilbud, forsamlingslokaler og utearealer. I tillegg kommer mulighetene for å etablere arealer for innovasjon, entreprenørskap og kontakt med arbeids- og næringslivet, tverrinstitusjonelle møteplasser og prosjekter, samt potensielle relevante aktiviteter i kommunal regi - som har vært en del av denne rapporten.

I denne rapporten er det gitt flere eksempler på hvilke muligheter for aktiviteter det ligger i et studenthus i sentrum, begrenset til aktiviteter med mulig dobbelfunksjon. Studentene bør sitte i førersetet for videre konkretisering av innhold og konsept, og kan eventuelt organiseres i form av en referansegruppe. Et eventuelt saksgrunnlag for avgjørelser om innhold og konsept bør sammenfattes på bakgrunn av, men ikke utelukkende med utgangspunkt i, denne rapporten. Arbeidet kan resultere i en kravspesifikasjon som omtaler innhold og funksjoner, og former arbeid med finansiering og avklaring av investeringsbehov.

Ved avklaring om eiendom og konkretisering av innhold vil det eventuelt være enklere å si noe om St Olavs gate 32 sine begrensninger og muligheter som et potensielt studenthus. Noe materiale kan slik som i denne rapporten hentes fra KVUen, men bør suppleres med kompetanse fra SiO og relevante aktører som brannvesen og antikvar.

Signaler fra Oslo kommune, sentrale og lokale politikere, aktører i arbeids- og næringslivet, utdanningsinstitusjoner og andre relevante aktører tyder på at det er interesse for et studenthus i sentrum, og at det tilstrekkelig interesse for å kunne arbeide for å sikre finansiering til istandsetting. SiO er utpekt som potensiell kjøper av eiendom.

Det er behov for samtaler med private investorer for å nå målet om fullfinansiering av eksterne aktører, men konkretisering av et potensielt studenthus innhold og funksjoner samt klarhet i lokasjon er en forutsetning for at slike samtaler kan finne sted. Forpliktende samtaler om mulige aktiviteter med dobbeltfunksjon sammen med relevante aktører for bidrag til drift og rehabilitering må komme etter avklaring om eiendom og konkretisering av innhold.

Potensiell organisering og driftsform er ikke arbeidet med nå, men bør sikre at løpende beslutninger kan tas av en naturlig eierkonstellasjon og sikrer studentinvolveringen og eierskap. Dette vil naturlig formes av konkretisering av innhold og funksjoner. Eventuell organisering må ha delegert myndighet på vegne av involverte aktører.

8.2 Mulig vei videre

Evaluering og omtale av gjenstående arbeid i 8.1 danner grunnlaget for følgende mulige vei og prosess videre:

- Avklaring om SO32 (høsten 2019).
- Gjennomføre skisseprosjekt:
 - Konkretisering av innhold og funksjoner i et potensielt studenthus i sentrum, som leder ut i et formål og kravspesifikasjon for et potensielt studenthus i sentrum, fra Velferdstinget (høsten 2019).
 - Byggtekniske evalueringer basert på potensielt innhold og funksjoner fra SiO (høsten 2019).
- Arbeid med relevante aktører parallelt og etter skisseprosjekt for å sikre finansiering.
- Arbeid og avgjørelse med driftsform fra Velferdstinget i samråd med andre relevante aktører. Følger av konkretisering av innhold.

Disse prosessene er avhengig av hverandre har tidligere omtalte forutsetninger, men gir også en pekepinn på rekkefølge.



9. Anbefalinger

Det er flere mulige måter å organisere videre arbeid, men bør uansett reflektere en naturlig arbeidsfordeling mellom involverte aktører i det gjenstående arbeidet og sikre studenteierskap, involvering av relevante aktører og fremdrift. Dagens organisering kan bestå, men Velferdstingets arbeidsutvalg for perioden anbefaler ikke at ansvaret for fremdrift ligger på arbeidsutvalget gjennom rollen som prosjektleder i arbeidsgruppen. Det kan være hensiktsmessig å tydeligere definere hvilke aktører som har hvilke roller i eventuelt videre arbeid.

Det understrekes at det for Velferdstinget ikke knytter seg noen økonomiske risikoer til at prosjektets fremdrift fortsetter. Trinnvis fremdrift bidrar til fleksibilitet samtidig som det gjør det mulig å bygge på kunnskap og kompetanse underveis, uten å overse verken muligheter eller utfordringer. Basert på denne rapporten kan følgende danne utgangspunktet for fremtidige aktiviteter og videre prosesser i Velferdstinget: (1) avvente avklaring om eiendom fra Statsbygg; (2) skape engasjement for visjon; (3) vurdere hensiktsmessig prosjektorganisering, som sikrer studenteierskap og fremdrift; (4) be SiO ta på seg ansvaret for nødvendige utredninger og arbeide med konkretisering av innhold og funksjoner i et potensielt studenthus.

Konkretisering av innhold og konsept bør gjøres med tydelig student-eierskap og involvering, så en mulighet er å opprette en referansegruppe ledet av Velferdstingets arbeidsutvalg, studentrepresentanter og relevante aktører. Prosjektgruppen kan bistå og avlaste arbeid dersom referansegruppen gir tydelige rammer for arbeidet. Samme modell kan benyttes på senere tidspunkt i arbeid med eventuell driftsorganisasjon. Prosjektgruppen kan ha ansvaret for den byggetekniske utredningen, som Velferdstinget eventuelt bestiller og arbeid som sørger for kontinuitet og fremdrift. En styringsgruppe kan gi overordnede styringssignaler og samle representanter for involverte aktører, prosjektgruppe og referansegruppe. Referansegruppens leder og arbeidsgruppens prosjektleder bør møte i styringsgruppen. Størrelsen på gruppene er viktig og må samtidig sikre involvering og effektivitet. Dagens prosjektgruppe kan således videreføres, men prosjektledelse bør endres for å avlaste Velferdstingets arbeidsutvalg. Hvorvidt Velferdstinget gjennom arbeidsutvalget leder referansegruppe og/eller styringsgruppe må organet selv vurdere hva som er hensiktsmessig.

Det understrekes at påtroppende arbeidsutvalg selv må kunne definere hvordan og når de ønsker å gå videre, før det legges frem for Velferdstinget. Rapporten bør antakelig presenteres på høstseminaret til Velferdstinget, med mulighet for oppklarende spørsmål. Dette kan eventuelt danne grunnlaget for å diskutere formål med et potensielt studenthus og reservasjoner/ bestillinger e.l. Dette kan danne grunnlag for eventuelt arbeid med finansiering og fordrer hensiktsmessig organisering av arbeidet, eventuelt valg av representanter og avklaring om VTAUs eierskap.

Arbeidet med et potensielt studenthus i sentrum bør fortsette med bakgrunn i en trinnvis fremgang slik presentert her. Studenter, Oslo kommune, utdanningsinstitusjonene, aktører i arbeids- og næringslivet og andre relevante aktører har muligheten til å skape et studenthus i sentrum, basert på fortidens og nåtidens utfordringer - laget for framtiden. Et studenthus i sentrum kan bli en møteplass for byens studenter, og videreutvikle Oslo som studieby.

Til årsmøtet i Velferdstinget i Oslo og Akershus

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Velferdstinget i Oslo og Akershus' årsregnskap som viser et underskudd på kr 167 016. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2018, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2018, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til <https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>.



Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Oslo, 4. juni 2019

Unic Revisjon AS

Arild Breivold
statsautorisert revisor

Årsregnskap

2018

Velferdstinget i Oslo og Akershus

Org.nr.: 987 695 595

Velferdstinget i Oslo og Akershus

Resultatregnskap

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2018	2017
Tilskudd	1	14 660 419	13 457 610
Annen driftsinntekt		24 118	0
Sum tilskudd		<u>14 684 537</u>	<u>13 457 610</u>
Bevilgninger	2	11 544 991	10 604 272
Lønnskostnad	3	2 618 727	2 459 226
Annen driftskostnad	4	692 969	856 369
Sum driftskostnader		<u>14 856 687</u>	<u>13 919 867</u>
Driftsresultat		<u>-172 150</u>	<u>-462 257</u>
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		5 148	6 264
Annen rentekostnad		14	0
Resultat av finansposter		<u>5 134</u>	<u>6 264</u>
Årets resultat		<u>-167 016</u>	<u>-455 994</u>
Overføringer			
Overført fra annen egenkapital		167 016	455 994
Sum overføringer		<u>-167 016</u>	<u>-455 994</u>

Velferdstinget i Oslo og Akershus

Balanse pr. 31.12

Eiendeler	Note	2018	2017
Omløpsmidler			
Fordringer			
Bankinnskudd, kontanter o.l.	5	1 737 329	1 935 364
Sum omløpsmidler		<u>1 737 329</u>	<u>1 935 364</u>
Sum eiendeler		1 737 329	1 935 364

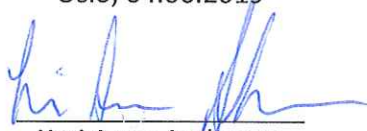
Velferdstinget i Oslo og Akershus

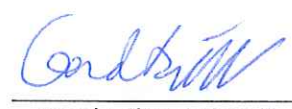
Balanse pr. 31.12

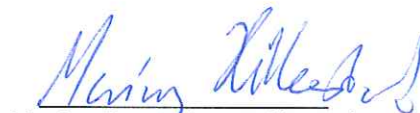
Egenkapital og gjeld	Note	2018	2017
Egenkapital			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	6	1 478 628	1 645 644
Sum opptjent egenkapital		<u>1 478 628</u>	<u>1 645 644</u>
Sum egenkapital		<u>1 478 628</u>	<u>1 645 644</u>
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		12 990	39 016
Skyldig offentlige avgifter		136 497	128 309
Annen kortsiktig gjeld		<u>109 213</u>	<u>122 394</u>
Sum kortsiktig gjeld		<u>258 700</u>	<u>289 720</u>
Sum gjeld		<u>258 700</u>	<u>289 720</u>
Sum egenkapital og gjeld		1 737 329	1 935 364

Oslo, 04.06.2019


Maya Sol Sørgeard
styreleder


Kari Anne Andersen
nestleder


Gard Løken Frøvoll
styremedlem


Marius Frans Linus Hillestad
styremedlem


Sarah Sehinde Sørensen
daglig leder

Kulturstyrets økonomi 2010-2019

	Bevilgning fra VT	Bevilgning endring i % - fra året før	Egenkapital (primo)	Bevilget av KS
2010	2 450 000		600 000	2 970 000
2011	2 640 000	7,8 %	400 000	2 850 000
2012	3 030 000	14,8 %	400 000	3 430 000
2013	3 661 019	20,8 %	-	3 492 013
2014	3 410 000	-6,86 %	169 006	3 131 879
2015	3 450 000	1,2 %	447 127	3 154 189
2016	2 700 000	-21,7 %	1 324 158	2 954 539
2017	2 460 000	-8,9 %	1 069 619	2 964 271
2018	2 300 000	-6,5 %	565 348	2 693 990
2019 (*)	2 823 418	22,8 %	171 358	2 823 418

*budsjett

Velferdstingets Kulturstyre midler 2019

Egenkapital - primo	171 358
----------------------------	----------------

Budsjettramme for Kulturstyret

Ordinær bevilgning	2 823 418
--------------------	-----------

-

-

Total budsjett for KS	2 823 418
------------------------------	------------------

Budsjett for bevilgninger	-2 823 418
---------------------------	------------

<i>resultat</i>	-
-----------------	---

Egenkapital - ultimo	171 358
-----------------------------	----------------

Velferdstingets Kulturstyre midler 2018

Egenkapital - primo	565 348
----------------------------	----------------

Budsjettramme for Kulturstyret

Ordinær bevilgning	2 300 000	
+Lagt til budsjett - midler fra SiO*	116 244	-116 244
+Lagt til budsjett - øvrig fra egenkapital	350 756	-350 756
Sum	2 767 000	

Bevilget	-2 693 990	
<i>resultat**</i>	73 010	73 010

Egenkapital - ultimo	171 358
-----------------------------	----------------

*Tilbakeførte midler fra SiO på 581 220 kr legges til KS sitt budsjett (fra egenkapitalen) over 5 år

**Mindre beløp tas fra egenkapitalen enn budsjettet

Velferdstingets Kulturstyre midler 2017

Egenkapital - primo	1 069 619
----------------------------	------------------

Budsjettramme for Kulturstyret

Ordinær bevilgning	2 230 000	
Øremerket til mellomstore studentmedier	230 000	
+Lagt til budsjett - midler fra SiO*	116 244	-116 244
Sum	2 576 244	

Bevilget	-2 964 271	-
<i>resultat**</i>	-388 027	-388 027

Egenkapital - ultimo	565 348
-----------------------------	----------------

*Tilbakeførte midler fra SiO på 581 220 kr legges til KS sitt budsjett (fra egenkapitalen) over 5 år

**Tas fra egenkapitalen.

VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

NOK	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019	
Inntekter						
3600 Tilskudd fra semesteravgiften	3 180 000	3 340 000	3 340 000	3 218 881	3 218 881	
3610-3634 Tilskudd fra medlemsinstitusjonene	-	-	-	-	-	Note 1
3630 Tilskudd SiO Velferdssekretariatet	10 100 000	11 151 000	11 151 000	11 735 119	11 735 119	
3900 Andre driftsinntekter	177 610	175 000	193 537	159 500	134 343	
3970-80 Felleskostnader fakturert					33 226	
Sum inntekter ekskl. bevilgninger	3 357 610	3 515 000	3 533 537	3 378 381	3 386 450	
Sum inntekter	13 457 610	14 666 000	14 684 537	15 113 500	15 121 569	
Kostnader						
4320-4332 Bevilgning 4320-4332	10 604 272	11 618 000	11 544 991	11 735 118	11 735 118	Note 2
5010-5211 Lønnskostnader	2 107 980	2 211 800	2 228 316	2 500 500	2 432 021	Note 3
5400-5410 Arbeidsgiveravgift	313 206	335 000	338 599	351 000	351 000	
5420-5800 Andre personalkostnader	38 039	58 600	51 813	77 200	98 900	Note 4
6710-6720 Diverse fremmede tjenester	72 117	82 900	68 215	81 600	57 625	Note 5
6510-6950 Kontorkostnader	108 828	103 300	121 788	100 300	124 653	Note 6
7100-7140 Reisekostnader	118 760	65 000	57 267	59 000	59 000	Note 7
7300-7405 Representasjon og markedsføring	503 199	496 000	412 783	418 700	416 300	Note 8
7410-7500 Forsikringer, kontingent, gaver	15 775	20 100	20 151	17 300	13 000	Note 9
7500-7781 Andre driftskostnader	37 691	43 500	12 765	40 700	40 700	Note 10
Sum kostnader ekskl. bevilgninger	3 315 595	3 416 200	3 311 696	3 646 300	3 593 199	
Sum kostnader	13 919 867	15 034 200	14 856 687	15 381 418	15 328 317	
Driftsresultat	-462 257	-368 200	-172 150	-267 918	-206 747	
Finansposter						
8050 Finansinntekter	6 264	6 000	5 148	6 200	5 200	
8150 Finanskostnader	-	-	-14	-	-	
Sum Finansposter	6 264	6 000	5 134	6 200	5 200	
Årsresultat	-455 994	-362 200	-167 016	-261 718	-201 547	
Egenkapital						
Inngående balanse	2 101 638	1 645 644	1 645 644	1 462 630	1 478 628	
Årets resultat	-455 994	-362 200	-167 016	-261 718	-201 547	
herav; VT driftsresultat	48 277	104 800	226 974	-261 718	-201 547	
KS resultat	-504 271	-467 000	-393 990	-	-	
Egenkapital ved årsslutt	1 645 644	1 283 444	1 478 628	1 200 913	1 277 081	
andel av egenkapital som er Kulturstyrets	565 348	98 348	171 358	171 358	171 358	
andel av egenkapital som er Velferdstingets	1 080 297	1 185 097	1 307 270	1 029 555	1 105 723	

Note 2

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Bevilgning					
Sum					
200 Studentmedier:					
201 Universitas	3 050 001	2 885 000	2 885 001	2 942 977	2 942 977
202 Radio Nova	1 650 000	1 800 000	1 800 000	1 931 328	1 931 328
204 Argument				263 948	263 948
205 Inside					
206 OSTV					
0,00	4 700 001	4 685 000	4 685 001	5 138 253	5 138 253
300 Kulturinstitusjoner					
301 Det Norske Studentersamfund	980 000	1 346 000	1 346 000	1 354 689	1 354 689
302 Oslostudentenes Idrettsklubb	1 020 000	1 350 000	1 350 000	1 609 440	1 609 440
303 JURK	150 000	350 000	350 000	236 358	236 358
304 Jussbuss	270 000	370 000	370 000	260 269	260 269
305 Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo	520 000	450 000	450 000	36 787	36 787
306 BI Athletics		300 000	300 000	275 904	275 904
0,00	2 940 000	4 166 000	4 166 000	3 773 447	3 773 447
400 Kulturstyret:	2 964 271	2 767 000	2 693 990	2 823 418	2 823 418
Bevilgning	10 604 272	11 618 000	11 544 991	11 735 118	11 735 118

Note 3

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Lønn, honorarer og kompensasjon					
5010 Fast lønn	660 027	761 000	769 955	857 000	1 523 000
5011 Telefonkompensasjon	3 797	4 500	4 000	16 500	20 000
5012 Honorar tillitsvalgte	1 431 323	1 367 000	1 402 375	1 418 000	777 000
5013, 4000 Øvrige honorarer	10 870	140 000	99 343	134 000	37 000
5015 Rentekompensasjon AU	-	-	-	5 000	6 000
5092 Feriepenger	79 227	79 300	92 395	93 000	92 395
5017, 5211 Refusjon NAV	-78 484	-140 000	-141 097	-23 000	-23 574
5390 Annen oppgavepliktig godtgjørelse	1 220	-	1 346	-	200
Lønn, honorarer og kompensasjon	2 107 980	2 211 800	2 228 316	2 500 500	2 432 021

Note 4

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Andre personalkostnader					
5420 OTP	18 316	23 000	23 193	48 000	61 000
5800 Opplæring/overlapp	-	2 000	1 998	-	-
5990 Andre personalkostnader	19 723	33 600	26 622	29 200	37 900
Andre personalkostnader	38 039	58 600	51 813	77 200	98 900

Note 5

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Diverse fremmede tjenester					
6710 Revisjonshonorarer	20 000	19 400	19 375	19 900	20 625
6720 Regnskapstjenester	52 117	55 000	48 840	61 700	27 000
6791 Annen fremmed tjeneste, oppgavepliktig		8 500	-	-	10 000
Diverse fremmede tjenester	72 117	82 900	68 215	81 600	57 625

Note 6

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Kontorkostnader					
6440 Leie transportmidler		2 000	2 086	2 000	2 000
6510 Teknisk utstyr	25 270	32 000	27 788	35 000	45 000
6540 Inventar	12 890	5 000	29 782	12 600	20 000
6811 Innkjøp til kjøkkenet / huset - 51 % refunderes av SP-AU (Ui	12 873	15 000	10 887	15 400	15 400
6815 Kopiering	17 779	18 000	15 317	17 900	17 900
6910 Telefonregninger	14 832	14 000	14 060	5 400	1 853
6810, 6823, Øvrig kontorkostnad	25 183	17 300	21 870	12 000	22 500
Kontorkostnader	108 828	103 300	121 788	100 300	124 653

Note 7

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Reisekostnader					
7100 Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	3 988	8 000	4 890	4 000	4 000
7130-7160 Reisekostnader, Diettkostnad,	114 772	57 000	52 377	55 000	55 000
Reisekostnader	118 760	65 000	57 267	59 000	59 000

Note 8

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Representasjon og markedsføring					
7300 Markedsføring	42 262	52 000	33 734	46 500	53 000
7301 Aksjoner og markeringer / Julebord	75 814	45 000	4 972	22 500	22 500
7302 Åpne hus	6 389	10 000	7 268	8 800	8 800
7320 Møtekostnader	83 637	100 000	78 443	87 900	79 000
7322 Seminar og konferanse	64 844	75 000	76 450	73 000	73 000
7323 Velferdsseminar	230 253	214 000	211 915	180 000	180 000
Representasjon og markedsføring	503 199	496 000	412 783	418 700	416 300

Note 9

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Kontingent og gave, Forsikringer					
7410 Kontingent, ikke fradragsberettiget		6 000	5 630	6 100	1 000
7405 Gavekonto	6 436	5 100	5 012	2 200	3 000
7500 Forsikringer	9 339	9 000	9 509	9 000	9 000
Kontingent og gave, Forsikringer	15 775	20 100	20 151	17 300	13 000

Note 10

	Endelig regnskap 2017	Revidert budsjett 2018 (nov)	Endelig regnskap 2018	Revidert budsjett v2019	Revidert budsjett h2019
Andre driftskostnader					
7770 Bankkostnader	2 627	3 000	2 252	3 000	3 000
7771 KS disposisjonskonto	3 473	6 500	-	4 500	4 500
7775 AU disposisjonskonto	14 104	15 000	8 500	15 000	15 000
7776 Krisefond for utenlandske studenter	15 000	15 000	-	15 000	15 000
7778-7790 Øvrige kostnader	2 487	4 000	2 012	3 200	3 200
Andre driftskostnader	37 691	43 500	12 765	40 700	40 700



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

1 VALGKOMITEENS INNSTILLING

2
3
4 Valgkomiteen innstiller enstemmig på Henrik Hung Haram som leder av Kulturstyret.

5
6 I løpet av prosessen meldte William Sæbø seg inhabil ettersom han er medlem i KS og det er et tett
7 kollegialt miljø der.

8 9 10 **Begrunnelse:**

11 Valgkomiteen har enstemmig innstilt på Henrik Hung Haram som leder av Kulturstyret.
12 Henrik har lang og bred erfaring fra flere studentforeninger og har et brennende engasjement for byens
13 studentkultur. Vi mener også at han med erfaringen han har fra Kulturstyret fra før viser en sterk forståelse
14 for hva dette vervet vil innebære av arbeid og forpliktelser.