



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

REFERAT FRA VELFERDSTINGMØTET

Dato: 4. mars 2020
Tid: klokken 17:00
Sted: BI, Oslo

Møtet satt d. 4. mars 2020 kl. 17:08. Ved opprop var det 27 stemmeberettigede til stede.

DELEGATER:

DE MINDRE HØGSKOLENE

- 1 Lars Meling Kjosavik (MF) (vara)
- 2 Eirik Knutsen (Bjørknes) (vara)
- 3 ~~Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD)~~
- 4 Jostein Friis Bjerke (MF)

POLITIHØGSKOLEN

- 5 Forfall—ingen vara

HØYSKOLEN CAMPUS KRISTIANIA

- 6 Kristoffer Myklebust Egset
- 7 Hanne Haaseth
- 8 Aleksandra Louise H. Hoel

HANDELSHØYSKOLEN BI

- 9 Stian Lind (vara)
- 10 Gloria Vitaly
- 11 ~~Christian Rasch (vara) syk~~
- 12 Fredrik W. Adolfsen (settevara)

OSLOMET - STORBYUNIVERSITETET

- 13 Eskild Uggen
- 14 Åse Berg Dybvik (vara)
- 15 Solveig Frantzen Fosse
- 16 Vilde Henningsgård (permisjon fra kl.20.10)
- 17 Marius Toresen (permisjon fra kl.19.30)
- 18 Ida Ljøner Johnsen
- 19 Anna Rebekka Løvmo (vara)
- 20 ~~Karianne Sveistrup~~
- 21 Elsa Kuvene Skaret (vara)
- 22 Zeineb Hassan Kekia (vara) (ny valgprotokoll)
- 23 Sebastian Rishaug Strand (vara) (ny valgprotokoll)

UNIVERSITETET I OSLO

Grønn liste

- 24 ~~Adrian Skagen~~
- 25 Vemund H. Jernsletten (vara)

- 26 Charlotte Borgen

Venstrealliansen

- 27 ~~Martine Møen~~
- 28 Johannes Saastad (vara)
- 29 Øystein Fossbraaten

Liberal liste

- 30 Vilde Marie Ystmark

Realistlista

- 31 Adrian Helle
- 32 Johannes Vincent Meo

A-lista

- 33 Eivind Yrjan Stamnes
- 34 Are Frode Kvanum (vara)

Moderat liste

- 35 Sindre Høllesli

Gjestelista

- 36 Alina Zjalilova
- 37 Eskild Gausemel Berge



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

TALE- OG FORSLAGSRETT:

Møteplikt med tale- og forslagsrett

KULTURSTYRET

40 Henrik Hung Haram, leder

VALGKOMITÈEN

41 Marius Frans Linus Hillestad, leder

KONTROLLKOMITÈEN

42 Kari Anne Andersen

43 Markus Leira Asprusten (ankom kl.18.12)

44 Frida Rasmussen

HOVEDSTYRET

45 ~~Jonas Virtanen, leder~~

46 Elisabeth Holien

47 Stine Johannessen

48 Peter Linge Hessen

49 ~~Ingvild Leren Stensrud~~

ARBEIDSUTVALGET

50 Gard Løken Frøvoll, leder

51 Idun Kløvstad, nestleder

52 Henrik Bjørndalen, politikk- og medieansvarlig

53 Eva Moshuus, samarbeidsansvarlig

OBSERVATØRER:

Uten talerett

54 Axel Klanderud (SiO Mat & Drikke)



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

FORKORTELSER

AU, VTAU: Arbeidsutvalget	NIH: Norges idrettshøgskole
AL: Arbeiderbevegelsens studentliste	NLA: NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
BDM: Barrat Due musikk institutt	NMH: Norges musikkhøgskole
BH: Bjørknes høyskole	NSO: Norsk studentorganisasjon
BI: Handelshøgskolen BI	ONF: Organisasjonen for norske fagskoler
BISO Oslo: BI studentorganisasjon Oslo	OSI: Oslostudentenes idrettsklubb
DMI: De mindre utdanningsinstitusjonene	OsloMet: OsloMet – storbyuniversitetet
DNS: Det Norske Studentsamfund	PBE: Plan- og bygningsetaten
GjL: Gjestelista	PHS: Politihøgskolen
GL: Grønn liste	RL: Realistlista
HK: Høgskolen Kristiania	SH: Studenthovedstaden
HS: Hovedstyret	SiO: Studentsamskipnaden SiO
KK: Velferdstingets kontrollkomité	SIR: Velferdstingets studentidrettsråd
KS: Velferdstingets Kulturstyre	SP-OsloMet: Studentparlamentet ved OsloMet
LL: Liberal liste	SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO
MD: SiO Mat & Drikke	VA: Venstrealliansen
MF: MF vitenskapelige høyskole	VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO
ML: Moderat liste	VK: Velferdstingets valgkomité
	VT, VTOA: Velferdstinget (i Oslo og Akershus)

1 **Permisjonssøknad fra Marius Toresen (OsloMet):** Søker permisjon fra kl. 19:30 av personlige årsaker.

2 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

3

4 **Permisjonssøknad fra Eskild Berge (UiO, GjL):** Søker permisjon fra kl. 20:04 av personlige årsaker.

5 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

6

7 **Permisjonssøknad fra Alina Zjalilova (UiO, GjL):** Søker permisjon fra kl. 20:04 av personlige årsaker.

8 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

9

10 **Permisjonssøknad fra Vilde Henningsgård (OsloMet):** Søker permisjon fra kl. 20:10 av personlige årsaker.

11 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

12

13 **Permisjonssøknad fra Zeineb Hassan Kekia (OsloMet):** Søker permisjon fra kl. 20:30 av personlige
14 årsaker. Ble værende til etter at voteringen var ferdig kl. 20:37.

15 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT

Sak 001-20/03

AU innstilte på følgende personer:
Mads Andreas Danielsen ordstyrer.
Silje Hals som referent.

VEDTAK: AUs innstilling ble vedtatt**GODKJENNING AV INNKALLING**

Sak 002-20/03

AU innstilte på at innkallingen godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

VEDTAK: Innkalling ble godkjent.**GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN**

Sak 003-20/03

AU innstilte på følgende dagsorden og kjøreplan fra sakspapirene:

DAGSORDEN OG KJØREPLAN

16:30 Matsservering
17:00 Møtestart med opprop

Tid:	Saks nr.:	Saker:	Type sak:	Kategori:	Side:
17:00	001/20-03	Valg av ordstyrer og referent	Vedtaks sak	Møtekonstituering	5
	002/20-03	Godkjenning av innkalling	Vedtaks sak	Møtekonstituering	5
	003/20-03	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtaks sak	Møtekonstituering	5
	004/20-03	Godkjenning av referat	Vedtaks sak	Møtekonstituering	6
	005/20-03	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtaks sak	Møtekonstituering	6
17:10	006/20-03	Arbeidsutvalgets orienteringer	Orienteringssak	Orienteringer	7
	007/20-03	Hovedstyrets orientering	Orienteringssak	Orienteringer	14
	008/20-03	Andre orienteringer	Orienteringssak	Orienteringer	16
17:30	009/20-03	Studenthuskomité	Vedtaks sak	Godkjenninger og Valg	18
17:45	010/20-03	Kulturpolitisk dokument	Vedtaks sak	Politikk	18
18:30	<i>Pause 10 min</i>				
18:40	011/20-03	Resolusjon: Frikoble lån og stipend for å oppnå 1,5 G	Vedtaks sak	Resolusjoner	21
19:20	012/20-03	Velferdstingets prioriteringer til Stortingsvalget i 2021	Vedtaks sak	Politikk	23
20:00	<i>Pause 10 min</i>				
20:10	013/20-03	Karrieropolitisk dokument	Diskusjonssak	Politikk	25
20:50	014/20-03	Eventuelt		Eventuelt	

21:00 Møteslutt

97 AU v/Idun informerte om et endringsforslag til Forretningsorden som ikke ble stemt over på forrige møte.
98 Foreslår å legge til 10 minutter til dagsorden.
99

Forslag D# 1	Dokument: Forretningsorden	Linje nr	
	Levert av: Idun Kløvstad (AU)	Type	Tillegg
Godkjenning av dagsorden og kjøreplan (sak 003/20-03)			
Ønsker å endre til/legge til	Jeg ønsker å legge til saken "forretningsorden" etter første pause med varighet på ti minutter. Forslaget innebærer at resten av tidsplanen forskyves tilsvarende.		
Begrunnelse	Det ble sendt inn et forslag til forretningsorden før forrige møte som ikke ble behandlet. Velferdstinget er derfor nødt til å ta stilling til forslaget på et senere tidspunkt og arbeidsutvalget foreslår å gjøre det i dag. Vi beklager at det ikke var med i den opprinnelige tidsplanen. Forslaget er til linje 46 i forretningsordenen og foreslår å endre fra "Det kan ikke kreves fraksjonsmøte etter at voteringene i en sak har begynt" til "Det kan ikke kreves fraksjonsmøte under en votering av en sak", med begrunnelse "Slik det står kan tolkes feil, det blir mer forståelig med det nye forslaget". Vi foreslår å ta opp saken rett etter første pause, da det vil gi delegatene mulighet til å se på forslaget før det tas stilling til.		
VEDTAK	Godkjent		

100
101
102
103
104
105
106

VEDTAK: Dagsorden og kjøreplan ble godkjent, med de endringer som fremkom på møtet.

107
108
109
110
111
112
113
114
115

GODKJENNING AV REFERAT

Sak 004-20/03

Det ble innstilt på at referatet godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

VEDTAK: Referatet ble godkjent.

116
117
118
119
120

GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER

Sak 005-20/03

KK v/Kari Anne informerer om valgprotokoller som har kommet inn.
Kontrollkomiteen (KK) innstiller på at valgprotokollene godkjennes.

VEDTAK: Valgprotokollene ble godkjent, og stemmeskilt nr. 22 og 23 ble delt ut.

121
122
123
124
125
126

Det var to kandidater som stilte som settevara uten valgprotokoll: Fredrik W. Adolfsen (BI), og Astrid Bragstad Gjelsvik (UiO).

KK innstilte på at settevaraene ikke får stemmerett.
Velferdstinget gikk til avstemning.

VEDTAK: Settevaraene fikk stemmerett og fikk tildelt skilt nr. 12 og nr. 27.

127
128
129
130
131

132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187

Klokken 17:21

ORIENTERINGER

Sak 006-20/03

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING

Arbeidsutvalgets leder, Gard Løken Frøvoll orienterte om hva som har skjedd siden sakspapirfrist.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 16, Vilde Henningsgård (OsloMet).

Gard svarte.

Sak 007-20/03

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

HS v/Elisabeth orienterte.

Det var ingen oppklarende spørsmål.

Sak 008-20/03

ANDRE ORIENTERINGER

Kulturstyret v/ Henrik Hung Haram orienterte.

Det var ingen oppklarende spørsmål.

Klokken 17:34

STUDENTHUSKOMITÉ

Sak 009-20/03

AU v/Idun innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 16, Vilde Henningsgård (OsloMet).

Idun svarer.

Velferdstinget gikk til avstemning.

AU hadde innstilt på valg av følgende kandidater: Henrik Hung Haram og Mauritz Mentzoni.

Kandidatene ble godkjent ved akklamasjon.

Delegat nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL) fremmet seg selv.

Kandidaten holdt valgtale.

Adrian velges av salen ved akklamasjon.

VEDTAK: Henrik Hung Haram, Mauritz Mentzoni og Adrian Helle ble valgt til Studenthuskomitéen.

188

Klokken 17:41

189

KULTURPOLITISK DOKUMENT

Sak 010-20/03

190

191

AU v/Idun orienterer.

192

193

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 21, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet) og nummer 19, Anna Løvmo (OsloMet).

194

195

Idun svarer.

196

197

198

DEBATT AV SAKEN:

199

Følgende tegnet seg til debatt:

200

Delegat nummer 16, Vilde Henningsgård (OsloMet), nummer 19, Anna Løvmo (OsloMet), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 10, Gloria Vitaly (BI), nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO, VA), nummer 9, Stian Lind (BI), nummer 33, Eivind Y. Stamnes (UiO, AL).

201

202

203

204

KK v/Kari-Anne oppklarer spørsmål under debatten fra delegat nummer 9.

205

206

Strekk for debatt ble satt klokken 17:55

207

208

209

Charlotte Borgen ønsker trekke sitt forslag.

210

KK v/Kari Anne opplyste om at forslag må trekkes før strek er satt, men salen kan ta en oppfordring fra forslagsstiller om at salen ikke bør vedta forslaget.

211

212

213

214

VOTERING:

215

Ordstyrer informerer om votering.

216

217

Det var 31 vedtaksdyktige delegater tilstede.

218

219

Velferdstinget stemmer over endringsforslagene

Forslag KP# 1	Dokument	Kulturpolitisk dokument	Linje	87
	Levert av	Johannes Saastad	Type	Tillegg
Kulturpolitisk dokument (<i>sak 010/20-03</i>)				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	Velferdstinget mener det må utarbeides en helhetlig plan for lokaler og finansiering av studentkulturen og foreningslivet i Oslo.			
Begrunnelse	Viktig for å ivareta det helhetlige perspektivet på tilbudet.			
Arbeidsutvalgets innstilling	Vedtas			
Redegjørelse	Arbeidsutvalget synes forslaget er godt.			
VEDTAK	Vedtatt			

220

221

222

223

224

225

Forslag KP# 2	Dokument	Kulturpolitisk dokument	Linje	145
	Levert av	Charlotte Borgen Bilden	Type	Tillegg
Kulturpolitisk dokument (<i>sak 010/20-03</i>)				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	I forbindelse med synlighet for SiO foreninger er foreningsdagen sentral. Foreningsdagen burde etterstrebe å gi alle foreninger som ønsker plass og tid til å vise seg frem mulighet til det.			
Begrunnelse	Idag har man (ihvertfall på UiO) ikke en optimal løsning. For det første er «dagen» et tretimers event der foreninger krøkker seg inn i et for lite rom. Foreningene står altfor tett og det er svært vanskelig å komme seg frem. Når vi snakker om ensomhet og et åpent tilbud for alle må jo denne dagen være et event som burde bearbeides og tas i betraktning for bedre synlighet? Jeg synes at foreningsdagen burde: 1. vært mye lengre (eventuelt finne et system der man kan kjøre foreninger på rundgang. Noen om morgenen og noen andre om ettermiddagen.) 2. Hatt bedre plass til foreningene! ikke bare fordi mange blir ukomfortable av at det er så dårlig luft og så mye folk, men fordi foreningene fortjener mer enn en og en halv meter tre timer i halvåret.			
Arbeidsutvalgets innstilling	Avvises til fordel for forslag 3			
Redegjørelse	Arbeidsutvalget ser at dette forslaget kan leses som om det er SiO Foreninger som skal være synlige på foreningsdagen. Arbeidsutvalget synes forslaget er godt, men har foreslått en egen endring der det spesifiseres at det er foreninger tilknyttet SiO som skal være synlige.			
VEDTAK	Faller bort. Flertall for å ikke stemme over forslag 2, til fordel for forslag 3.			

226

227

Forslag KP# 3	Dokument	Kulturpolitisk dokument	Linje	145
	Levert av	Arbeidsutvalget	Type	Tillegg
Kulturpolitisk dokument (<i>sak 010/20-03</i>)				
Opprinnelig tekst				
Ny tekst	I forbindelse med synlighet for studentforeninger tilknyttet SiO er foreningsdagen sentral. Foreningsdagen burde etterstrebe å gi alle foreninger som ønsker plass og tid til å vise seg frem mulighet til det.			
Begrunnelse	Forslaget er likelydende med forslag 2, med unntak av første setning. Arbeidsutvalget ble litt usikre på om forslag 2 henviser til SiO Foreninger eller foreninger tilknyttet SiO. På bakgrunn av debatten fikk vi inntrykk av at det var snakk om sistnevnte, og ønsket å legge inn et forslag der det kom tydelig frem.			
Arbeidsutvalgets innstilling	Vedtas			
VEDTAK	Falt			

228

229

230 Velferdstinget stemmer over helheten, slik det fremkommer nå.

231 **VEDTAK: Kulturpolitisk dokument er vedtatt, med de endringer som fremkom på møtet.**

232
233
234
235

Klokken 18:02

236 **RESOLUSJON: FRIKOBLE LÅN OG STIPEND FOR Å OPPNÅ 1,5 G**

Sak 011-20/03

237 AU v/Gard Løken Frøvoll innledet saken.
238 AU v/Idun presenterer flertallets innstilling.
239 Gard svarer.
240

241 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 30, Vilde Marie Ystmark (UiO, LL), nummer 28, Johannes
242 Saastad (UiO, VA), nummer 1, Lars Meling Kjosavik (MF).
243 Gard svarer.
244

245
246

247 **DEBATT AV SAKEN:**

248 Følgende tegnet seg til debatt:

249 Delegat nummer 16, Vilde Henningsgård (OsloMet), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 7, Hanne
250 Haaseth (HK), nummer 19, Anna Løvmø (OsloMet), nummer 10, Gloria Vitaly (BI), nummer 9, Stian Lind (BI),
251 nummer 8, Aleksandra Hoel (HK), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 13, Eskild Uggen (OsloMet),
252 nummer 33 Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).
253

254 Gard tegnet seg til replikk under debatten.
255

256

257 **VOTERING:**

258 Det var ikke kommet inn noen endringsforslag. Velferdstinget stemte over resolusjonen slik det stod.
259 Flertallet stemte mot.
260

261

VEDTAK: Avvist

262
263
264
265
266

Pause klokken 18:30-18:44

267 **FORRETNINGSORDEN**

Sak 003/20-03

268 AU v/Idun informerer.

Sak fra Vårseminaret: Sak 010-20/02

269 Det var ingen oppklarende spørsmål. Ingen ønsket å debattere.
270

271
272

Det var 31 vedtaksdyktige delegater tilstede.

Forslag F# 1	Dokument:	Forretningsorden (§1-7 Fraksjonsmøte)	Linje nr	46
	Levert av:	Adrian Leander Skagen (UiO, GL)	Type	Endring
Forretningsorden (sak 010-20/02)				
Opprinnelig tekst	Det kan ikke kreves fraksjonsmøte etter at voteringene i en sak har begynt.			
Ny tekst	Det kan ikke kreves fraksjonsmøte under en votering av en sak			
Begrunnelse	Slik det står kan tolkes feil, det blir mer forståelig med det nye forslaget			
VEDTAK	Vedtatt			

273

Klokken 18:48

VELFERDSTINGETS PRIORITERINGER TIL STORTINGSVALGET I 2021

Sak 012-20/03

274

275

AU v/Eva innledet saken.

276 *Det var ingen oppklarende spørsmål.*

277

278

279

280

DEBATT AV SAKEN:

281

Følgende tegnet seg til debatt:

282

Delegat nummer 9, Stian Lind (BI), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 19, Anna Løvmo (OsloMet), nummer 10, Gloria Vitaly (BI), nummer 14, Åse Berg Dybvik (OsloMet), nummer 16, Vilde Henningsgård (OsloMet), nummer 21, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet), nummer 27, Astrid Bragstad Gjelsvik (UiO), nummer 8, Aleksandra Hoel (HK), nummer 33, Eivind Stamnes (UiO, AL), nummer 1, Lars Meling Kjosavik (MF), nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO, VA).

283

284

285

286

287

Johannes Saastad tegnet seg til dagsorden under debatten, og opplyste om at forslag må sendes inn skriftlig og fremmes muntlig.

288

289

290

Gruppemøte kl.19.17 – 19.36

291

292

Forslag V# 12 ønskes trukket av forslagsstiller.

293

Ordstyrer spør om noen i salen vil opprettholde forslaget, ingen svarer.

294

Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 19, Anna Løvmo (OsloMet).

295

Øystein Fossbraaten svarer.

296

297

Debatt fortsetter:

298

Følgende tegnet seg til debatt:

299

Delegat nummer 9, Stian Lind (BI), nummer 8 Aleksandra Hoel (HK).

300

Representantene fra BI tegner seg til saksopplysning, og oppfordrer salen til å stemme på forslag nr. 3, men ikke på nr. 4 eller nr. 18.

301

302

303

304

Klokken 19:49

305

VOTERING:

306

KK v/Kari-Anne informerer om voteringsorden (*merk: første forslagsnummer i denne saken begynner på nr.3*).

307

Det var 30 vedtaksdyktige delegater tilstede. Velferdstinget stemmer over endringsforslagene.

308

309

Forslag V# 3	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	808
	Levert av:	Stian Nygaard Lind (BI)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Fjerne inntektsgrensen til lånekassa			
Begrunnelse	Studenter som ved anledning arbejder mye blir hard straffet for dette. En skal ikke straffes for å arbeide mye ved siden av studier. Studenter som oppnår 60 poeng fyller kravet for heltidsstudent. om de har anledning til mye arbeid er ikke relevant. Ved å miste stipend før skatt vil dette gjøre at en mister 50% av lønnen før skat, men uten endring i skattegrunnlaget blir studenten straffet "dobbel" med effektiv lønn etter skatt på beløp over inntektsgrensen på 30%			
Konsekvenser	Om vedtas faller forslag 4 og 18 som konsekvens			
VEDTAK	Vedtatt			

310

Forslag V# 4	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	808
	Levert av:	Stian Nygaard Lind (BI)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Øke inntektsgrensen til lånekassen			
Begrunnelse	Studenter som ved anledning arbejder mye blir hard straffet for dette. En skal ikke straffes for å arbeide mye ved siden av studier. Studenter som oppnår 60 poeng fyller kravet for heltidsstudent. om de har anledning til mye arbeid er ikke relevant. Ved å miste stipend før skatt vil dette gjøre at en mister 50% av lønnen før skat, men uten endring i skattegrunnlaget blir studenten straffet "dobbel" med effektiv lønn etter skatt på beløp over inntektsgrensen på 30%			
Konsekvenser	faller om 3 vedtas. Om vedtas faller forslag 18 som konsekvens			
VEDTAK	Falt som konsekvens			

311

312

Forslag V# 18	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	
	Levert av:	Stian Lind (BI)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Studentøkonomi: Fjerne/øke inntektsgrensen til lånekassen			
Begrunnelse	Studenter som ved anledning arbejder mye blir hard straffet for dette. En skal ikke straffes for å arbeide mye ved siden av studier. Studenter som oppnår 60 poeng fyller kravet for heltidsstudent. om de har anledning til mye arbeid er ikke relevant. Ved å miste stipend før skatt vil dette gjøre at en mister 50% av lønnen før skat, men uten endring i skattegrunnlaget blir studenten straffet "dobbel" med effektiv lønn etter skatt på beløp over inntektsgrensen på 30%			
Konsekvenser	Faller om forslag 3 eller 4 vedtas			
VEDTAK	Falt som konsekvens			

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

Forslag V# 5	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	811
	Levert av:	Marius Toresen (OsloMet)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Stryke hele punktet på linje 811 om Utbetaling over 12 mnd.			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Å ønske 1,5G OG Utbetaling over 12 mnd er unødvendig. - Da må man i så fall øke til 2G? - Fordi den totale summen forblir den samme, men fordelt over en ekstra måned.			
Konsekvenser	Om vedtas faller forslag 7 og 8			
VEDTAK	Falt			

329

330

331

Klokken 20:06

332

Diskusjon rundt voteringsorden.

333

KK v/Kari Anne sier at dersom voteringsordnen skal endres, må strek gjenåpnes.

334

Forslag om å åpne strek igjen fra delegat nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL) og nummer 33, Eivind Y. Stamnes (UiO, AL). Salen stemmer, flertallet for.

335

336

Streken ble åpnet igjen klokken 20:06

337

338

339

Debatt forsetter:

340

Følgende tegner seg til debatt:

341

Delegat nummer 33, Eivind Y. Stamnes (UiO, AL) og delegat nummer 9, Stian Lind (BI).

342

343

344

KK v/Kari Anne informerer om ny voteringsorden.

345

Strek ble satt klokken 20:24

346

347

348

Votering fortsetter:

349

Det var 27 vedtaksdyktige delegater tilstede.

350

Forslag V# 21	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	812
	Levert av:	Kari Anne Andersen (KK)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Studenter med barn må få studiestøtte utbetalt over 12 måneder.			
Begrunnelse				
Konsekvenser	Om vedtas faller forslag 8.			
VEDTAK	Vedtatt			

351

352

353

354

355

Forslag V# 20	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	811
	Levert av:	Kari Anne Andersen (KK)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studenter må få studiestøtte utbetalt over 12 måneder.			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse				
Konsekvenser				
VEDTAK	Vedtatt			

356

357

Forslag V# 19	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	810
	Levert av:	Kari Anne Andersen (KK)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	og utbetales over 11 måneder.			
Begrunnelse	FULLSTENDIG TEKST: Studiestøtten må løftes til 1,5 av grunnbeløpet i folketrygden og utbetales over 11 måneder.			
Konsekvenser	Foreslås ikke realitetsbehandles med mindre forslag 20 vedtas.			
VEDTAK	Falt			

358

359

Forslag V# 7	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	810
	Levert av:	Åse Berg Dybvik (OsloMet)	Type	Endring
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Jeg foreslår å slå sammen punkt 810 og 811.			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Dette kan forenkles og slås sammen fordi de ikke er motstridende og de er gjeldene ovenfor nasjonal politikk.			
Konsekvenser	Faller om 20 eller 19 vedtas.			
VEDTAK	Falt som konsekvens			

360

361

362

363

364

365

Forslag V# 6	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	810
	Levert av:	Åse Berg Dybvik (OsloMet)	Type	Endring
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studiestøtten må løftes til 1,5 av grunnbeløpet i folketrygden 810 Studenter må få studiestøtte utbetalt over 12 måneder.			
Endre til/Legge til:	Å utbetale 1,5 G i Studiestøtte til studenter over 11 Måneder.			
Begrunnelse	Om marius sitt forslag går gjennom om å stryke linje 811, mener jeg at vi skal fortsatt jobbe for å utbetale studiestøtten på 1.5 G over 11 måneder.			
Konsekvenser	Realitesbehandles ikke, ivaretatt av 19 og 20.			
VEDTAK	Ikke realitetsbehandlet			

366

367

Forslag V# 8	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	811
	Levert av:	Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL)	Type	Endring
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studenter må få studiestøtte utbetalt over 12 måneder.			
Endre til/Legge til:	Studenter med barn må få studiestøtte utbetalt over 12 måneder.			
Begrunnelse				
Konsekvenser	Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av forslag 21 og 20.			
VEDTAK	Ikke realitetsbehandlet			

368

369

Forslag V# 9	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	812
	Levert av:	Marius Toresen (OsloMet)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Hele kulepunktet på linke812-813			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Dette arbeider allerede NSO med og er en del av deres statsbudsjettprioriteringer. VT har allerede politikk på dette, men jeg tenker at dette er en prioritering NSO burde holde i også kan heller VT si seg enig, fremfor å bruke egen kapasitet og lobbyvirksomhet på det. Tenker VT ikke er rett instans for denne debatten.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Falt			

370

371

372

Forslag V# 10	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	814
	Levert av:	Elsa Kuvene Skaret (OsloMet)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studenthelse 815 •Det må lovfestes en offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene. 816 •Økt satsing på studenters helsetilbud. 817 •Tannhelsebehandling for studenter skal være en del av allmennhelsen, og inkluderes i folketrygden.			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Dette skal være en prioritering, og jeg ser det som hensiktsmessig å prioritere andre ting, slik som studentboliger. Punktet om tannhelse er heller ikke særskilt for studenter.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Falt			

373

374

Forslag V# 11	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	816
	Levert av:		Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Hele linje 816			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	I utgangspunktet synes jeg hele avsnittet burde styrkes pga mengde og at dette er nasjonalt annliggende. Jeg mener at VT burde fokusere på lokalpolitiske saker fremfor nasjonale. Dette punktet spesielt er intetsigende og altomfattende på en gang og sier ikke noe om hva VT faktisk skal fremme. Jeg går tross alt ut i fra at VT jobber for å pushe politikken sin i hver relevant omstendighet uavhengig av om det er stortingsvalg eller ikke			
Konsekvenser	Faller om 10 vedtas			
VEDTAK	Falt			

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

Forslag V# 12	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	817
	Levert av:	Øystein Fossbraaten Wennersgaard (UiO, VA)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Offentlige helsestasjoner skal tilby gratis sanitetsprodukter for menn og kvinner			
Begrunnelse	<p>Sanitetsprodukter påløper en stor kostnad for unge, og spesielt kvinner, og vi mener det er urettferdig at unge skal bli rammet økonomisk når man er i en allerede utsatt økonomisk situasjon. I verste fall kan mangel på dette svekke tilgangen til utdanning. Vi mener derfor at det offentlige helsetilbudet kan bidra på en positiv måte til å bli kvitt dette problemet. For mer en debatt om dette spørsmålet se link</p> <p>https://www.aftenbladet.no/lokalt/i/ERqAK/SV-Bjerga-vil-gjore-det-gratis-a-ha-mensen</p> <p>Merk at jeg har ikke spesifisert hvilke produkter som skal være gratis slik jeg har gjort med forslaget som ble stilt til SIO, det er en vurdering i administrasjonen i de offentlige helsetjenestene burde ta, og ikke studentpolitikkerne. Men vi mener at å måtte betale for denne typen helseprodukter fra egen lommebok er en regressiv måte å betale for dem, som rammer de med dårligst råd skjevst.</p>			
Konsekvenser	Trukket av forslagsstiller.			
VEDTAK	Trukket			

390

391

Forslag V# 13	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	817
	Levert av:	Astrid Bragstad Gjelsvik (UiO, VA)	Type	Tillegg
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:				
Endre til/Legge til:	Offentlige helsestasjoner skal tilby gratis sanitetsprodukter og prevensjonsmidler.			
Begrunnelse	Det er dyrt å ha mensen! Dette kan spesielt ramme studenter, som har dårlig økonomi i utgangspunktet.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Vedtatt			

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

Forslag V# 14	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	819
	Levert av:	Anna Rebekka Løvmo (OsloMet)	Type	Endring
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studentrabatten må lovfestes til 50 prosent på kollektivtransport.			
Endre til/Legge til:	Det skal være 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport.			
Begrunnelse	Synes ikke ambisjonen skal være at 50% studentrabatt skal lovfestes. Såvidt meg bekjent er samferdselsloven opphevet, og dette er ikke relevant under verken UH- eller samskipnadsloven.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Vedtatt			

403

404

Forslag V# 15	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	824
	Levert av:		Type	Endring
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Endre fra "rehabilitering" til "oppgradering".			
Endre til/Legge til:	Endre fra "rehabilitering" til "oppgradering".			
Begrunnelse	I dag bestemte Samskipnadene seg for å gå bort i fra ordet "rehabilitering" og begynne å bruke "oppgradering". Da bør vi og!			
Konsekvenser				
VEDTAK	Vedtatt			

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

Forslag V# 16	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	825
	Levert av:	Vilde Henningsgård (OsloMet)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	<ul style="list-style-type: none"> • Det skal opprettes et eget søkbart fond for finansiering av grønne studentboliger. • Tilskuddet fra staten til byggingen av studentboliger skal utgjøre 49 prosent av de totale byggekostnadene. • Staten må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. 			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Listen er allerede svært lang og jeg mener det er mer hensiktsmessig å konsentrere seg om dekningsgrad og rehabilitering. 825 og 826 vil være mer relevante å ta opp til innspill for statsbudsjettet.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Vedtatt			

428

429

Forslag V# 17	Dokument:	Valgprioriteringer	Linje nr	833
	Levert av:	Anna Rebekka Løvmo (OsloMet)	Type	Strykning
Valgprioriteringer (sak 012/20-03)				
Endre fra/Stryke:	Studenter som får barn etter endt utdanning, før de har opparbeidet seg seks måneders arbeidserfaring, skal ha krav på offentlig støtte.			
Endre til/Legge til:				
Begrunnelse	Etter endt utdanning er man per definisjon ikke student lenger, man er almun. Velferdstinget bør prioritere individer med studentstatus, heller enn å fronte velferdstilbud og finansieringstilbud til mennesker som ikke lenger er innbefattet av studentstatus og de goder som følger med.			
Konsekvenser				
VEDTAK	Falt			

430

431

432 Stemmer over helheten i dokumentet slik det nå foreligger etter endringene. Flertall.

433

434

VEDTAK: Helheten er vedtatt.

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471

Klokken 20:37

KARRIEREPOLITISK DOKUMENT

Sak 013-20/03

AU v/Henrik innledet saken.

Det var ingen oppklarende spørsmål.

DEBATT AV SAKEN:

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 10, Gloria Vitaly (BI), nummer 19, Anna Løvmo (OsloMet), nummer 28, Johannes Saastad (UiO), nummer 14, Åse Berg Dybvik (OsloMet), nummer 1, Lars Kjosavik (MF), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 13, Eskild Uggen (OsloMet).

Strekk for debatt ble satt klokken 20:53

PRØVEVOTERING:

Salen stemte over om de ønsket å ha et karrierepolitisk dokument.

Flertallet var imot.

Klokken 20:53

EVENTUELT

Sak 014-20/03

Det var ingen saker til eventuelt.

Møtet ble avsluttet med møtekritikk.

Møteslutt 21:08