



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

REFERAT FRA VÅRSEMINARET

Dato: 8. og 9. februar 2020
Tid: klokken 09:00 – 17:00
Sted: Thon Hotel Oslofjord, Sandvika

Møtet satt d. 8. februar 2020 kl. 13:23. Ved opprop var det 26 stemmeberettigede til stede.

DELEGATER:

DE MINDRE HØGSKOLENE

- 1 Lise Reinsnes (MF)
- 2 Henriette Sein (NLA)
- 3 Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD)
- 4 ~~Johan Christian Torsvik Bruun (NMH)~~

POLITIHØGSKOLEN

- 5 ~~Førfall – ingen vara~~

HØYSKOLEN CAMPUS KRISTIANIA

- 6 Kristoffer Myklebust Egset (*lørdag fra 16.01*)
Sturla Simonsen (vara, *lørdag til kl.16.01*)
- 7 Hanne Haaseth
- 8 Aleksandra Louise H. Hoel

HANDELSHØYSKOLEN BI

- 9 Jonas Økland (*kun søndag*)
- 10 Simon E. S. Hemmingsen (vara)
- 11 Felix Volpe
- 12 Fredrik Wennerød Adolfsen (settevara)

OSLOMET - STORBYUNIVERSITETET

- 13 Eskild Uggen
- 14 Elsa Kuvene Skaret (vara)
- 15 Solveig Frantzen Fosse
- 16 ~~Vilde Henningsgård~~
- 17 Marius Toresen
- 18 Anna Rebekka Løvmo
- 19 Øystein Solberg
- 20 Åse Berg Dybvik
- 21 Isak Grov Diesen
- 22 Hedda Marie Westlin
- 23 ~~Amalie Dale~~

UNIVERSITETET I OSLO

Grønn liste

- 24 Adrian Skagen
- 25 Jonas Veland
- 26 Charlotte Borgen

Venstrealliansen

- 27 ~~Martine Møen~~
- 28 Johannes Saastad (vara)
- 29 Øystein Fossbraaten

Liberal liste

- 30 Vilde Marie Ystmark

Realistlista

- 31 Adrian Helle
- 32 Fredrik Magnussen (vara)

A-lista

- 33 Eivind Yrjan Stamnes
- 34 Sandra Butoyi (vara, *lørdag, søndag fra 11.13*)

Moderat liste

- 35 Sindre Høllesli (*fikk skilt nr.37 søndag*)

Gjestelista

- 36 Terje Hovet Horpestad (vara) (ML)
- 37 ~~Eskild Gausemel-Berge~~



VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS

TALE- OG FORSLAGSRETT:

Møteplikt med tale- og forslagsrett

KULTURSTYRET

40 Henrik Hung Haram, leder (*kun lørdag etter kl.14*)

VALGKOMITÈEN

41 Marius Frans Linus Hillestad, leder

KONTROLLKOMITÈEN

42 Kari Anne Andersen

43 Markus Leira Asprusten

44 Frida Rasmussen

HOVEDSTYRET

45 Jonas Virtanen, leder

46 Elisabeth Holien

47 Stine Johannessen

48 Peter Linge Hessen

49 Ingvild Leren Stensrud

ARBEIDSUTVALGET

50 Gard Løken Frøvoll, leder

51 Idun Kløvstad, nestleder

52 Henrik Bjørndalen, politikk- og medieansvarlig

53 Eva Moshuus, samarbeidsansvarlig

OBSERVATØRER:

Uten talerett

54 Terje Hetland, VT Stavanger, leder

55 Even Hallås, VT Stavanger, nestleder

56 Wictor Østvand Jensen, ONF

57 Endre Ugelstad Aas, Universitas (*kun søndag*)



**VELFERDSTINGET I
OSLO OG AKERSHUS**

FORKORTELSER

- AU, VTAU:** Arbeidsutvalget
AL: Arbeiderbevegelsens studentliste
BDM: Barrat Due musikk institutt
BH: Bjørknes høyskole
BI: Handelshøyskolen BI
BISO Oslo: BI studentorganisasjon Oslo
DMI: De mindre utdanningsinstitusjonene
DNS: Det Norske Studentsamfund
GjL: Gjestelista
GL: Grønn liste
HK: Høyskolen Kristiania
HS: Hovedstyret
KK: Velferdstingets kontrollkomité
KS: Velferdstingets Kulturstyre
LL: Liberal liste
MD: SiO Mat & Drikke
MF: MF vitenskapelige høyskole
ML: Moderat liste
NIH: Norges idrettshøgskole
NLA: NLA Høgskolen, Staffeldtsgate
NMH: Norges musikkhøgskole
NSO: Norsk studentorganisasjon
ONF: Organisasjonen for norske fagskoler
OSI: Oslostudentenes idrettsklubb
OsloMet: OsloMet – storbyuniversitetet
PBE: Plan- og bygningsetaten
PHS: Politihøgskolen
RL: Realistlista
SH: Studenthovedstaden
SiO: Studentsamskipnaden SiO
SIR: Velferdstingets studentidrettsråd
SP-OsloMet: Studentparlamentet ved OsloMet
SP-UiO: Studentparlamentet ved UiO
VA: Venstrealliansen
VLPK: Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO
VK: Velferdstingets valgkomité
VT, VTOA: Velferdstinget (i Oslo og Akershus)

VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT

Sak 001-20/02

AU innstilte på følgende personer:
 Jens R. Solbakken og Mads Andreas Danielsen som ordstyrere.
 Silje Hals og Sarah Sørensen som referenter.

VEDTAK: AUs innstilling ble vedtatt**GODKJENNING AV INNKALLING**

Sak 002-20/02

AU innstilte på at innkallingen godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

VEDTAK: Innkalling ble godkjent.**GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN**

Sak 003-20/02

AU innstilte på følgende dagsorden og kjøreplan.

| Saks nr.: | Saker: | Type sak: | Kategori: |
|---------------------------|---|-----------------|-----------------------|
| 001-20/02 | Valg av ordstyrer og referent | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 002-20/02 | Godkjenning av innkalling | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 003-20/02 | Godkjenning av dagsorden og kjøreplan | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 004-20/02 | Godkjenning av referat | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 005-20/02 | Konstituering | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 006-20/02 | Godkjenning av Valgforsamling | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 007-20/02 | Orienteringer fra Arbeidsutvalget | Orienteringssak | Orienteringer |
| 008-20/02 | Orientering fra Hovedstyret | Orienteringssak | Orienteringer |
| 009-20/02 | Andre orienteringer | Orienteringssak | Orienteringer |
| 010-20/02 | Årsrapport | Orienteringssak | Organisasjon |
| 011-20/02 | Supplering til valgkomiteen | Valgsak | Valg |
| 012-20/02 | Fastsettelse av mandat, medlemmer og leder for redaksjonskomite | Vedtakssak | Møtekonstituering |
| 013-20/02 | Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 | Vedtakssak | Politikk |
| 014-20/02 | Handlingsplan 2020 | Vedtakssak | Politikk |
| 015-20/02 | Godkjenning av Kulturstyrets Handlingsplan for 2020 | Vedtakssak | Godkjenninger |
| 016-20/02 | Studenthuskomité | Vedtakssak | Politikk/Organisasjon |
| 017-20/02 | Velferdstingets driftsbudsjett 2020 - revidert | Vedtakssak | Økonomi |
| 018-20/02 | Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning | Vedtakssak | Politikk |
| 019-20/02 | Kulturpolitisk dokument | Diskusjonssak | Politikk |
| 020-20/02 | Møtedatoer for våren 2020 | Vedtakssak | Organisasjon |
| 021-20/02 | Resolusjoner | | Resolusjoner |
| 022-20/02 | Eventuelt | | Eventuelt |

Klokkeslett

DAG 1

Innen 09:15

Ankomst

| | |
|--------------------|---|
| 9:30 | Velkomst og praktisk info |
| 9:40 | Bli kjent aktiviteter |
| 10:10 | Felles introduksjon og opplæring i SiO |
| 10:40 | <i>Kort pause (10 min)</i> |
| 10:50 | Oppdeling i grupper for debattrening og tulledebatt |
| 11:00 | Debattrening |
| 11:15 | Forberedelser til tulledebatt |
| 11:30 | Tulledebatt |
| 12:15 | LUNSJ |
| 13:15 | Møtestart med opprop |
| | Valg av ordstyrer og referent |
| | Godkjenning av innkalling |
| | Godkjenning av dagsorden og kjøreplan |
| | Godkjenning av referat |
| | Konstituering (valgprotokoller godkjennes og forretningsorden vedtas) |
| | Godkjenning av Valgforsamling |
| 14:00 | Orienteringer |
| | Fremleggelse av årsrapport |
| 14:30 | <i>Kort pause (10 min)</i> |
| 14:40 | Suppleringsvalg av 1 person til VK |
| 14:50 | Mandat for RedKom |
| | Valg av medlemmer til RedKom |
| 15:15 | Politisk grunndokument (førstegangsdebatt) |
| 16:00 | <i>Pause med mat og mulig innsjekk</i> |
| 16:30 | HP 2020 (førstegangsdebatt) |
| 17:10 | Godkjenning av Kulturstyrets HP |
| 17:15 | Møteslutt og innsjekking |
| 19:00 | MIDDAG og sosialt |
| I løpet av kvelden | Redkom |
| Klokkeslett | DAG 2 |
| 8:00 | Fraksjonsmøter, frokost og utsjekk |
| 9:00 | RedKom legger frem sin innstilling |
| 9:15 | Politisk grunndokument: andregangsdebatt |
| 9:55 | <i>Kort pause</i> |
| 10:00 | Handlingsplan: andregangsdebatt |
| 10:45 | <i>Lengre pause med mulighet for fraksjonsmøte</i> |
| 11:00 | Politisk grunndokument: votering |
| 11:30 | HP 2020: votering |
| 12:00 | Mandat for studenthuskomite |
| 12:30 | Lunsj |
| 13:30 | Velferdstingets driftsbudsjett 2020 |
| 13:45 | Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning |
| 14:15 | Kulturpolitisk dokument: 1. gangs debatt |
| 15:00 | <i>Kort pause (10 min)</i> |
| 15:10 | Fastsette møtedatoer for 2020 |
| 15:25 | Resolusjoner |
| 16:10 | Eventuelt |
| 16:20 | Møtekritikk og møteslutt |
| 16:30 | Ferdig, vel hjem! |

29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54

VEDTAK: Dagsorden og kjøreplan ble godkjent.

GODKJENNING AV REFERAT

Sak 004-20/02

Det ble innstilt på at referatet godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

VEDTAK: Referatet ble godkjent.

KONSTITUERING

Sak 005-20/02

KK v/Kari Anne informerer om valgprotokoller som har kommet inn.
Kontrollkomiteen (KK) innstiller på at valgprotokollene godkjennes.

VEDTAK: Valgprotokollene ble godkjent

Det var en kandidat fra BI som stilte som settevara uten valgprotokoll: Fredrik W. Adolfsen (BI).
KK innstilte på at settevaraen ikke får stemmerett.
Velferdstinget gikk til avstemning.

VEDTAK: Settevara fra BI fikk stemmerett

Velferdstinget stemmer over endringsforslagene

| Forslag F# 1 | Dokument | Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje | 12 |
|--------------------------------------|---|--|-------|---------|
| | Levert av | Arbeidsutvalget | Type | Endring |
| Konstituering (sak 005-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Innledere har fem - 5 - minutter taletid, og det er anledning til å stille spørsmål. | | | |
| Ny tekst | Innledere har fire - 4 - minutter taletid, og det er anledning til å stille spørsmål. | | | |
| Begrunnelse | På bakgrunn av at det er svært sjeldent at de som innleder en sak bruker fem minutter på dette. Vi anser derfor det som hensiktsmessig å kutte ned på tid avsatt til dette. | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

55
56

| Forslag F# 2 | Dokument | Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje | 13 |
|--------------|-----------|--|-------|---------|
| | Levert av | Arbeidsutvalget | Type | endring |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Konstituering (sak 005-20/02) | |
| Opprinnelig tekst | Innlegg i debatten har tre - 3 - minutter taletid med adgang til to - 2 - replikker på ett - 1 - hver og svarreplikk på ett - 1 - minutt. |
| Ny tekst | Innlegg i debatten har to - 2 - minutter taletid med adgang til to - 2 - replikker på ett - 1 - hver og svarreplikk på ett - 1 - minutt. |
| Begrunnelse | Velferdstinget opererer allerede med to minutter taletid, av den grunn ønsker vi å harmonisere reglementet med vanlig praksis. |
| VEDTAK | Vedtatt |

57
58

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--|--------------|---------|
| Forslag F# 3 | Dokument | Forretningsorden for Velferdstinget i Oslo og Akershus | Linje | 26 |
| | Levert av | Arbeidsutvalget | Type | Tillegg |
| Konstituering (sak 005-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Forslag som leveres under møtet skal også fremmes muntlig fra talerstolen. Innlegg som skal fremme forslag prioriteres i talerlisten. | | | |
| Begrunnelse | Dette er en fastsettelse av hva som allerede er praksis i Velferdstingets møter slik de forekommer i dag. | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

59
60
61
62
63
64
65
66

VEDTAK: Forretningsorden ble vedtatt med endringene over.

67
68
69
70
71
72
73
74
75
76

GODKJENNING AV VALGFORSAMLING

Sak 006-20/02

KK v/Kari Anne innledet saken.

Det ble innstilt på at Valgforsamling med delegater fra de mindre institusjonene godkjennes.

Det var oppklarende spørsmål fra nummer 28, Johannes Saastad (UiO).

Kari Anne svarte.

VEDTAK: Valgforsamlingen ble godkjent

77
78
79

Klokken 13:37

ORIENTERINGER

81

Sak 007-20/02

ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING

83

Arbeidsutvalgets leder, Gard Løken Frøvoll orienterte, i tillegg til skriftlig orientering i sakspapirene.

84

85

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 17, Marius Toresen (OsloMet) og nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

87

Gard svarte.

88

89

Sak 008-20/02

HOVEDSTYRETS ORIENTERING

91

Hovedstyrets leder, Jonas Virtanen, orienterte, i tillegg til skriftlig orientering i sakspapirene.

92

93

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 28, Johannes Saastad (UiO) og nummer 32, Fredrik Magnussen (UiO, RL).

95

Jonas svarte.

96

97

Sak 009-20/02

ANDRE ORIENTERINGER

99

Kulturstyret v/ Henrik Hung Haram orienterte.

100

101

Det var ingen oppklarende spørsmål.

102

103

104

105

Klokken 13:56

ÅRSRAPPORT

106

Sak 010-20/02

107

AU v/Gard Løken Frøvoll innledet saken

108

109

Det var ingen oppklarende spørsmål.

110

111

VEDTAK: Saken ble tatt til etterretning

112

113

114

115

Klokken 13:58

SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN

116

[Sak 011-20/02](#)

117

AU v/Eva Strømme Moshuus orienterer.

118

VK v/ Marius Frans Linus Hillestad presenterte innstillingen sin. inntar talerstolen og sier noen ord.

119

120

Det var ingen kandidater som meldte seg.

121

122

Spørsmål fra salen om å flytte saken på dagsorden til dagen etter, søndag.

123

Avstemning: flertallet for.

124

125

VEDTAK: Saken ble flyttet til søndag.

126

127

128

129

FASTSETTELSE AV MANDAT, MEDLEMMER OG LEDER FOR REDAKSJONSKOMITE

Sak 012-20/02

AU v/Idun Kløvstad innledet saken.

Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO) inntar talerstolen.

Velferdstinget stemmer over endringsforslaget

| Forslag RK# 1 | Dokument | Linje | Punkt 2d |
|--|--|------------------------|----------|
| | Levert av | Johannes Saastad (UiO) | Type |
| Fastsettelse av mandat, medlemmer og leder for redaksjonskomite (sak 013-20/02) | | | |
| Opprinnelig tekst | | | |
| Ny tekst | Redaksjonskomiteen skal etterstrebe å innstille i tråd med salens mening | | |
| Begrunnelse | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | |

VEDTAK: Mandat vedtatt

Følgende kandidater ble fremmet til redaksjonskomiteen

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI)

Delegat nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet)

Delegat nummer 1, Lise Reisnes (MF)

Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO)

VEDTAK: Kandidatene ble valgt ved akklamasjon.

Pause klokken 14:12-14:26

REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022

[Sak 013-20/02](#)

AU v/Henrik Bjørndalen innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 17, Marius Toresen (OsloMet).

Henrik svarte.

DEBATT AV SAKEN – 1.GANGSDEBATT:

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), nummer 28, Johannes Saastad (UiO), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 7, Hanne Haaseth (HK), nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL), nummer 29, Øystein Fossbraaten Wenersgaard (UiO, VA), nummer 2, Henriette Seim (NLA), nummer 34 Sandra Butoyi (UiO, AL), nummer 52, Henrik Bjørndalen(VTAU), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BDM), nummer 6, Sturla Simonsen (HK), nummer 45, Jonas Virtanen (HS), nummer 50, Gard Løken Frøvoll, nummer 36, Terje Hovet Horpestad (UiO, ML).

167 Strek ble satt kl. 15.11.
168 Strek gjenåpnet kl. 15.21.
169 Debatt slutt kl. 15.24.
170
171 Delegat nummer 28, Johannes Saastad (UiO) ønsket prøvevotering.
172

PRØVEVOTERING: DIREKTØRLØNNER

174 Velferdstinget går til votering over Strykningsforslag fra BI, maksgrense for lønninger.
175 Flertallet stemte for.
176

PRØVEVOTERING: OFFENTLIGHETSLOVEN

178 Velferdstinget går til votering over om SiO skal underlegges offentlighetsloven.
179 Flertallet stemte mot.
180

181 *Pause klokken 15:30-15:40*

183 *Ordstyrer foreslår at saken om psykisk helse rykkes frem til i dag på dagsorden.*
184

HANDLINGSPLAN 2020

[Sak 014-20/02](#)

186 AU v/Gard innledet saken.
187
188

189 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 26, Charlotte Borgen (GL), og
190 nummer 31, Adrian Helle (RL).
191 Gard svarte.
192

DEBATT AV SAKEN – 1.GANGSDEBATT:

194 Følgende tegnet seg til debatt:
195 Delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI), nummer 7, Hanne Haaseth (HK), nummer 17, Marius
196 Toresen (OsloMet), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO), nummer 26,
197 Charlotte Borgen (UiO), nummer 34, Sandra Butoyi (UiO), Eva Moshuus (AU).
198 *Klokken 16:07*

KULTURSTYRETS HANDLINGSPLAN 2020

Sak 015-20/02

199 KS v/Henrik Hung Haram innledet saken. AU v/Idun supplerte.
200
201 *Det var ingen oppklarende spørsmål.*
202
203 Ingen tegnet seg til debatt.
204

VEDTAK: Enstemmig godkjent.

206
207
208 *Sak 018-20/02 Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning rykkes frem.*
209
210

Klokken 16:10

EGENANDEL SIO PSYKISK HELSE OG RÅDGIVNING

Sak 018-20/02

211
212
213 Adrian Skagen innledet saken.
214 *Det var ingen oppklarende spørsmål.*
215

DEBATT AV SAKEN:

217 Følgende tegnet seg til debatt:
218 Delegat nummer 7, Hanne Haaseth (HK), nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet),
219 nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO), nummer 29, Øystein
220 Fossbraaten (UiO), nummer 30, Vilde Marie Ystmark (UiO), nummer 31, Adrian Helle (UiO), nummer 33, Eivind
221 Yrjan Stamnes (UiO).

222
223
224
225
226
227
228
229
230
231

Det stemmes over om salen ønsker redegjørelse av HS. Salen ønsker en oppklaring fra HS
Jonas Virtanen (HS) inntar talerstolen.

Strek for debatt ble satt kl. 16.35

Det ble stemt over følgende:

- 1) Saken behandles på nytt – forslaget falt
- 2) Forrige vedtak heves og behandles på neste møte – forslaget falt

| | | | | |
|--|---|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag EG# 1 | Dokument: | | Linje nr | 1280 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Tillegg |
| Egenandel SiO psykisk helse og rådgivning (sak 018-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Velferdstinget ønsker å heve vedtaket i saken "Egenandel psykisk helse og rådgivning" og behandle saken på nytt på neste velferdstingsmøte slik den forelå i innkallingen til VT-8-19 | | | |
| Begrunnelse | Vedtaket ble gjort på feil grunnlag. Dersom man mener at vi ikke har tid til å behandle saken på nytt dette møtet bør vi i hvert fall oppheve vedtaket | | | |
| VEDTAK | Falt | | | |

Sak 020-20/02 Møtedatoer for våren 2020 rykkes frem.

232
233
234
235
236
237
238
239
240
241

Klokken 16:39

MØTEDATOER FOR VÅREN 2020

Sak 020-20/02

AU v/Eva innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 7, Hanne Haaseth (HK).
Eva svarte.

| | | | | |
|---|---|---|-----------------|---------|
| Forslag MD# 1 | Dokument: | Møtedatoer for våren 2020 (sak 020-20/02) | Linje nr | 1557 |
| | Levert av: | Øystein Fossbraaten W. (UiO, VA) | Type | Endring |
| Studenthuskomité (sak 017-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Onsdag 27 mai | | | |
| Ny tekst | Tirsdag 26 mai | | | |
| Begrunnelse | Jeg har kommunestyremøte den datoen, så det overlapper. Jeg foreslår derfor dagen før, slik at det kan passe innenfor VTs tidsrom. Når det er sagt har jeg full respekt for at VT skal ha datoene der de har planlagt opprinnelig, siden vi er en stor forsamling. Men siden man skal drøfte datoer foreslår jeg det slik at man kan endre om det ikke gjør en forskjell. | | | |
| AUs innstilling | | | | |
| VEDTAK | Forslaget ble strøket | | | |

242

243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298

VEDTAK: Møteplanen ble vedtatt

Møteslutt: Lørdag kl. 16:40

Møtestart: søndag kl. 9:10

Redaksjonskomiteen presenterer innstillingen sin.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

Klokken 9:32

REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022

[Sak 013-20/02](#)

DEBATT AV REDAKSJONSKOMITEEN SIN INNSTILLING – 2.GANGSDEBATT:

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 36, Terje Hovet Horpestad (UiO, ML), nummer 29, Øystein Fossbraaten Wenersgaard (UiO, VA), nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), nummer 9, Jonas Økland (BI), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 28, Johannes Saastad (UiO), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet).

Strek for debatt ble satt kl.9.52.

Pause klokken 9:52 – 10:00

HANDLINGSPLAN 2020

[Sak 014-20/02](#)

RedKom v/Johannes innledet saken.

DEBATT AV REDAKSJONSKOMITEEN SIN INNSTILLING – 2.GANGSDEBATT:

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 13 Eskil Uggen (OsloMet), nummer 26 Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 14, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 9, Jonas Økland (BI).

Fraksjonsmøte klokken 10:25-10:45

Ordstyrer foreslår å flytte saken Driftsbudsjett til nå. KK tar ordet. Salen stemte imot, forslaget falt.

AU v/Idun foreslo å flytte saken Mandat for studenthuskomite til nå. Salen stemte for, forslaget ble vedtatt.

Sak 016-20/02 Studenthuskomité rykkes frem.

STUDENTHUSKOMITÉ

AU v/Idun fremlegger saken.

DEBATT AV SAKEN:

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 29, Øystein Fossbraaten Wennergard (UiO, VA), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL),

nummer 11, Felix Volpe (BI), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 31, Adrian Helle (UiO, RL), nummer 2,

Henriette Seim (NLA), nummer 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 28 Johannes Saastad (UiO), nummer 9,

Jonas Økland (BI), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 19, Øystein Solberg (OsloMet).

Det var en pause i debatten på 7 minutter.

Pause kl.11:12 – 11:17

VOTERING:

Ordstyrer informerer om votering.

Det var 31 vedtaksdyktige delegater tilstede.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 33, Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL).

Velferdstinget stemmer over endringsforslagene

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag SH# 1 | Dokument: | Studenthuskomité (sak 017-20/02) | Linje nr | 1155 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO) | Type | Endring |
| Studenthuskomité (sak 017-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget får fullmakt til å innstille på en komité på maksimalt 7 personer, basert på søknader fra kandidater. Dette skal være en åpen utlysning, og komitéen skal velges av Velferdstinget på neste møte. | | | |
| Begrunnelse | Dette er en svært viktig sak, og det bør være en åpen prosess der Velferdstinget velger komitéen | | | |
| AUs innstilling | | | | |
| VEDTAK | Falt | | | |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag SH# 2 | Dokument: | Studenthuskomité (sak 017-20/02) | Linje nr | 1155 |
| | Levert av: | Johannes Saastad (UiO) | Type | Endring |
| Studenthuskomité (sak 017-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Arbeidsutvalget får fullmakt | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget får, i samråd med valgkomiteen, fullmakt | | | |
| Begrunnelse | Ryddigere. | | | |

| | |
|------------------------|------|
| AUs innstilling | |
| VEDTAK | Falt |

325
326
327
328
329
330

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag SH# 3 | Dokument: | Studenthuskomité (sak 017-20/02) | Linje nr | 1155 |
| | Lever av: | Henriette Seim (DMI) | Type | Endring |
| Studenthuskomité (sak 017-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Arbeidsutvalget får fullmakt til å sette sammen en komité på maksimalt 7 personer, basert på søknader fra kandidater. Nestleder i arbeidsutvalget skal fungere som sekretær for komiteen. Komiteen legges frem for godkjenning av Velferdstinget ved neste møte. | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget får fullmakt til å sette sammen en komité på maksimalt 7 personer med ulik tilhørighet og bakgrunn, basert på søknader fra kandidater. Nestleder i arbeidsutvalget skal fungere som sekretær for komiteen. Komiteen legges frem for godkjenning av Velferdstinget ved neste møte. | | | |
| Begrunnelse | setter rammer for hvem som skal innstilles til komiteen. Legger til "7 personer med ulik tilhørighet og bakgrunn. | | | |
| AUs innstilling | | | | |
| VEDTAK | Falt | | | |

331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356

Votering over helheten som ligger i sakspapiret med Arbeidsutvalgets innstilling, flertall for.

VEDTAK: Mandat til studenthuskomite ble vedtatt.

357
358
359
360

Klokken 11:24

361
362
363
364
365
366

REVIDERING AV POLITISK GRUNNDOKUMENT 2019-2022

Sak 013-20/02

VOTERING:

Forslagene stemmes over i voteringsrekkefølgen.

Velferdstinget stemmer over endringsforslag og innstillingen fra redaksjonskomiteen

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|----------|
| Forslag PG# 36 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | Helhet |
| | Levert av: | AU | Type | Fullmakt |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt til ferdigstilling av dokumentet | | | |
| Begrunnelse | | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Andre redaksjonelle endringsforslag faller (Idun finner disse senere) | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

367
368

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 52 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | Helhet |
| | Levert av: | Anna Løvmo (OsloMet) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Gi arbeidsutvalget fullmakt til å endre fra "Oslo og Akershus som vertskommune og -fylke" til "Oslo og Viken som vertskommune og -fylke" gjennomgående i dokumentet. | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | Heller enn å votere over hver endring fra "Oslo og Akershus" til "Oslo og Viken", bør VTAU få fullmakt til å kunne endre dette der det er nødvendig. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Filtrere ut hvilke forslag som faller 2 | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

369

370

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 53 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | Helhet |
| | Levert av: | Anna Løvmo (OsloMet) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Forslag om å gi arbeidsutvalget fullmakt til å endre "Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus" til "Studentsamskipnaden SiO" gjennomgående i dokumentet" | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | Siden det samme endringsforslaget forekommer flere ganger i denne saken, til ulike deler av dokumentet, bør VTAU få fullmakt til å endre navnet på samskipnaden i dokumentet til det som til enhver tid er gjeldende. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Filtrere ut hvilke forslag som faller 1 | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

371

372

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 26 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 180 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | generelt, men også | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | "generelt, men også" er etter arbeidsutvalgets mening overflødig og det vil ikke endre meningen i teksten og fjerne det. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles ikke dersom forslag 36 vedtas | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | | |

373

374

375

376

377

378

379

380

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 1 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 5 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Studentsamskipnaden I Oslo og Akershus | | | |
| Ny tekst | Studentsamskipnaden SiO | | | |
| Begrunnelse | SiO har byttet navn til Studentsamskipnaden SiO. Våre dokumenter burde derfor reflektere dette. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles ikke dersom forslag 52 vedtas | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | | |

381
382

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 10 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 39 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus | | | |
| Ny tekst | Studentsamskipnaden SiO | | | |
| Begrunnelse | SiO har byttet navn | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles ikke dersom forslag 53 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | SiO | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | | |

383
384
385
386
387
388
389
390
391

| | | | | |
|--|------------------|------------------------|-----------------|---|
| | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 5 |
|--|------------------|------------------------|-----------------|---|

| | | | |
|---|--|-------------|---------|
| Forslag PG# 2 | Levert av: AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | |
| Opprinnelig tekst | Oslo kommune og Akershus fylkeskommune | | |
| Ny tekst | Kommuner med studiesteder tilknyttet SiO og Viken fylkeskommune. | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget mener at denne formuleringen dekker realiteten at Akershus ikke lenger eksisterer. | | |
| Innstilling | Vedtas | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles ikke dersom forslag 53 vedtas | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | |

392
393

| | | | |
|---|---|-----------------|---------|
| Forslag PG# 6 | Dokument: Politisk grunddokument | Linje nr | 30 |
| | Levert av: AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | |
| Opprinnelig tekst | Akershus | | |
| Ny tekst | Viken | | |
| Begrunnelse | Akershus har slått seg sammen med andre fylker og blitt Viken | | |
| Innstilling | Vedtas | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles ikke dersom AU får redaksjonell fullmakt | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | |

394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404

| | | | |
|----------------------|---|-----------------|---------|
| Forslag PG# 4 | Dokument: Politisk grunddokument | Linje nr | 20 |
| | Levert av: AU | Type | Tillegg |

| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | |
|---|---|
| Opprinnelig tekst | |
| Ny tekst | , samferdsel |
| Begrunnelse | God samferdsel er viktig for studenter. Arbeidsutvalget anser samferdsel som en viktig del av studenters grunnleggende velferdsbehov og mener derfor det hører hjemme i denne oppramsingen. I KONTEKST: "Studentenes grunnleggende velferdsbehov skal dekkes på områder som studiefinansiering, bolig, barnehage, helse, idrett/trening, samferdsel og frivillige aktiviteter, og slik muligjøre prinsippet om heltidsstudenten." |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

405
406

| Forslag PG# 5 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 27 |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | , et godt kollektivtransporttilbud | | | |
| Begrunnelse | Et godt og rimelig kollektivtransporttilbud er en viktig sak for studenter i Oslo og Viken. Vi mener derfor det bør inkluderes her. I KONTEKST: "Derfor har staten og kommunen et viktig ansvar som garantist for sentrale velferdsordninger som studentboligbygging, helsetjenester for studenter, studiefinansiering, barnehagefinansiering, et godt kollektivtransporttilbud og sosiale stønadsordninger." | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

407
408

| Forslag PG# 7 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 31 |
|---|-------------------|------------------------|-----------------|----------|
| | Levert av: | AU | Type | Stryking |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |

| | |
|---|-------------------------------|
| Opprinnelig tekst | i tillegg |
| Ny tekst | |
| Begrunnelse | |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | "I tillegg" virker overflødig |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

409
410

| | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 8 | Dokument: | Politisk grundokument | Linje nr | 31 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grundokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | fylke og kommune | | | |
| Ny tekst | Oslo kommune | | | |
| Begrunnelse | Viken fylke har i dag flere samskipnader og det er unaturlig at Viken skal jobbe for Oslo som en studenthovedstad. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

411
412
413
414
415
416
417

| | | | | |
|--|-------------------|-----------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 9 | Dokument: | Politisk grundokument | Linje nr | 32 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grundokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |

| | |
|--|--|
| Ny tekst | Det skal til enhver tid eksistere et felles møtepunkt mellom studentene og kommunen. |
| Begrunnelse | Et felles møtepunkt vil gjøre det lettere for oss studenter å gi politikerne et innblikk i våre behov. Arbeidsutvalget synes et slikt møtepunkt er så viktig at vi ønsker å legge inn denne setningen i politisk grundokument. |
| Innstilling | Vedtatt |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

418
419

| | | | | |
|--|---|-----------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 11 | Dokument: | Politisk grundokument | Linje nr | 55 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grundokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Om semesteravgiften skal endres må dette gjøres etter vedtak i Velferdstinget. | | | |
| Begrunnelse | Velferdstinget er studentenes øverste påvirkningsorgan opp mot SiO. Pengene fra semesteravgiften går til studentenes velferdstilbud og bør derfor kun endres dersom det er et ønske fra studentene. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse og oppfatter at dette allerede er praksis | | | |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

420
421

| | | | | |
|--|---|-----------------------|-----------------|-----------|
| Forslag PG# 37 | Dokument: | Politisk grundokument | Linje nr | 56 |
| | Levert av: | Felix Volpe (BI) | Type | Strykning |
| Revidering av politisk grundokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Siden SiO er et studentdrevet konsern, skal det ha en relativt flat lønnsstruktur for å ivareta studentenes interesser. Dette skal implementeres gjennom en regel som sier at direktørlønninger ved kontraktsinngåelse ikke skal overstige 3 ganger | | | |

| | |
|---|---|
| | gjennomsnittslønnen i SiO. Denne regelen skal implementeres ved fremtidige lønnskontrakter. SiO skal bidra til å skape et arbeidsmarked hvor forskjellene i arbeidslivet er små, og det blir mindre bakkeavstand i SiO mellom de som styrer og de som jobber på gulvet når det kommer til lønn. |
| Ny tekst | |
| Begrunnelse | På bakgrunn av debatten som lå til grunn i fjorårets behandling og det generelle prinsipp av at vi mener arbeid gjort for SiO og studentOslo og Akershus bør være attraktivt i et konkurranseperspektiv, så foreslår vi å stryke nevnte avsnitt. |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Dissens: Flertallet: Basert på argumentasjon som kom frem i debatten og prøvevoteringens flertall velger flertallet i redaksjonskomiteen å innstille på at forslaget vedtas. Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen. |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440

| | | | | |
|---|--|---|-----------------|---------|
| Forslag PG# 38 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 65 |
| | Levert av: | Øystein Fossbraaten Wenersgaard (UiO, VA) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | SIO skal underlegges offentlighetsloven, på samme måte som offentlig forvaltning | | | |
| Begrunnelse | SIO er en dag en organisasjon som er underlagt en stor grad av hemmelighetshold. Å legge SIO under offentlighetsloven vil sikre at studentene har tilgang til informasjon over sentrale ting som angår deres studentvelferd. | | | |

| | |
|---|--|
| Innstilling | Avvises |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteens innstilling er basert på prøvevotering og debatt i salen |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Avvist |

441
442

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 3 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 75 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | 75 | | | |
| Ny tekst | 8 | | | |
| Begrunnelse | Flytte "Gratisprinsippet er et av grunnprinsippene innenfor norsk høyere utdanning. Prinsippet skal også gjelde for internasjonale studenter." | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets begrunnelse | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

443
444

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG # 12 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 86 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | 4000 | | | |
| Ny tekst | 3000 | | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget mener at Velferdstinget burde ligge på samme nivå som andre studentorganisasjoner for å unngå å skape forvirring og muliggjøre mer samarbeid. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Dissens: | | | |

| | |
|---|--|
| | Flertallet: Redaksjonskomiteen opplever at salen lente seg mer mot å beholde målet på 4000. Midretallet tar ut dissens for reflektere argumentasjonen om et felles budskap med andre studentorganisasjoner. |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Avvist |
| VEDTAK | Vedtatt |

445
446

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 13 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 93 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | billig som mulig | | | |
| Ny tekst | bærekraftig som mulig med fokus på løsninger som er billige å drifte over tid | | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget ønsker et fokus på bærekraftige boliger framfor billig, men slik at prisen på vedlikehold er lavt over tid. På sikt tror vi ikke denne løsningen øker studentenes leie | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redkom oppfatter salen som enige i forslaget | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

447

| | | | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 39 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 93 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | (...bygge så) billig som mulig, (og boligmiksen...) | | | |
| Ny tekst | (...bygge så) bærekraftig som mulig med fokus på løsninger som er billige å drifte over tid, der 25% skal være nullhus og 25% skal være plusshus, (og boligmiksen...) | | | |
| Begrunnelse | Vi må være tydeligere og mer konkrete i våre krav til SiO | | | |
| Innstilling | Realitetsbehandles ikke | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 13 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | | | | |

| | |
|---|---------------------|
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens |
| VEDTAK | Falt som konsekvens |

448
449

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG#0F-1 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 93 |
| | Levert av: | | Type | Tillegg |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | der 25% skal være nullhus og 25% skal være plusshus | | | |
| Begrunnelse | Redkom oppfattet at det ikke var uenighet om forslag 13 og velger derfor å trekke ut den omdiskuterte delen av forslag -- . Forslaget ivaretar intensjonen i forslaget til Grønn Liste og gir salen mulighet til å votere over tillegget enkeltstående. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Dissens: Flertallet: Redkoms tolkning av salen, samt at flertallet i redaksjonskomiteen opplevtaffestning som tvetydig Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

450
451
452

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 14 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 104 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | En studentbolig er ikke funksjonell til evig tid, selv med godt vedlikehold. Når det ikke tildeles tilskudd til rehabiliteringsprosjekter går det ut over studentenes leie. Det er viktig at staten tar et ansvar for å legge opp en god ordning slik at samskipnadene også kan søke om støtte til rehabilitering av boliger der det ikke er hensiktsmessig å rive og bygge nytt. | | | |
| Begrunnelse | Det at samskipnaden ikke får støtte til rehabilitering, går ut over studentenes leie. Per i dag må man også betale tilbake tilskudd dersom man river noe man tidligere har fått tilskudd til, selv om bygget er felleferdig og hensikten er å bygge nytt og bedre. Arbeidsutvalget tror det blir viktig fremover at Velferdstinget tar stilling til om de ønsker en tilskuddsordning der det kan søkes om støtte til rehabilitering. | | | |

| | |
|---|---|
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | Forslag -- faller dersom dette forslaget vedtas |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enig i arbeidsutvalgets vurdering |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474

| | | | | |
|---|--|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 40 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 104 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | En studentbolig er ikke funksjonell til evig tid, selv med godt vedlikehold. Når det ikke tildeles tilskudd til rehabiliteringsprosjekter går det ut over studentenes leie. Det er viktig at stat eller kommune har en tilskuddsordning slik at samskipnadene også kan søke om støtte til rehabilitering av boliger der det ikke er hensiktsmessig å rive og bygge nytt. Denne tilskuddsordningen skal være lik den som allerede eksisterer for bolig. | | | |
| Begrunnelse | Begrepet "tar et ansvar for å legge opp en god ordning" er en diffus setning | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 14 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener at det foreligger en politisk endring, der man har valgt å legge ved kommune i tillegg til stat, samt avsluttende setning om "lik ordning". Redaksjonskomiteen ønsker derfor forslag 14 til fordel for dette forslaget. | | | |

| | |
|---|---------------------|
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens |
| VEDTAK | Falt som konsekvens |

475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 15 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 104 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Stat og kommune må legge til rette for et godt leiemarked, gjennom en aktiv leieboligpolitikk. De fleste studenter bor i privat utleide boliger, noe som medfører at det også må være et fokus på dette området. Leiemarkedet må være mer forutsigbart, prisog standardregulert. Studenters egen kompetanse må heves slik at de til enhver tid er sikre på egne rettigheter. | | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget ønsker at Velferdstinget skal ha politikk for den større andel av studenter tilknyttet VT og SiO. Leiepolitikk har tidligere ikke vært tilstedeværende i det politiske grunndokumentet, men for å favne en større andel av studentmassen ønsker arbeidsutvalget at dette også skal nevnes i politisk grunndokument. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enig i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 16 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 109 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Stat og kommune må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. | | | |
| Begrunnelse | Nytt kulepunkt. En aktiv leieboligpolitikk vil føre til mer forutsigbarhet og bedre boligforhold for de studentene som leier på det private markedet. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Kulepunktet underbygger forslag 15, som redaksjonskomiteen har innstilt på som vedtatt. | | | |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

521

| | | | | |
|--------------------------|-------------------|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG#OF2 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 109 |
| | Levert av: | | Type | Tillegg |
| Opprinnelig tekst | | | | |

| | |
|---|--|
| Ny tekst | Stat og kommune må legge til rette for en ny ikke kommersiell tredje boligsektor som er administrert av kommunen. |
| Begrunnelse | Redaksjonskomiteen foreslår den siste setningen fra forslag -- som eget kulepunkt, da det gjør at Velferdstinget kan votere over forslag 16 fra arbeidsutvalget og VAs forslag separat. |
| Innstilling | Avvises |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Dissens: Flertallet: På bakgrunn av at forslaget ble fremmet sent og derfor begrenset debatt, velger redaksjonskomiteen å innstille forslaget avvist. Mindretalldissens på grunn av usikkerhet |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Avvist |

522

| | | | | |
|---|--|---|-----------------|---------|
| Forslag PG# 41 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 109 |
| | Levert av: | Øystein Fossbraaten Wenersgaard (UiO, VA) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Stat og kommune må legge til rette for en mer forutsigbar, pris- og standardregulert privat leiesektor gjennom en aktiv leieboligpolitikk. Stat og kommune må også legge til rette for en ny ikke kommersiell tredje boligsektor som er administrert kommunen | | | |
| Begrunnelse | Dette forslaget er likelydende som AU Sitt forslag om boligsektoren, men det inkluderer den nye politiske ambisjonen om å gjennomføre en 3 boligsektor som er annerledes enn de eksisterende tilbudene. Oslo og en rekke andre kommuner har startet å drøfte denne innføringen, men reguleringen har gått mye saktere. Dette er dermed et forslag som politiske myndighet kan si seg enig i, men det innebærer også en ansvarstilling av politikerne for å faktisk gjennomføre tiltak. | | | |
| Innstilling | Realitetsbehandles ikke | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen foreslår å splitte opp forslaget i arbeidsutvalgets forslag og OF 2, da det fint kan være to separate kulepunkter. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | | |

523
524
525

526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543

| | | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 42 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 109 |
| | Levert av: | Eivind Yrjan Stamnes (UiO, AL) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Alle nybygg i SiO skal ha grønne løsninger, og skal fortrinnsvis være av plusshus-standard, minimum nullenergi-standard. | | | |
| Ny tekst | Alle nybygg i SiO skal ha grønne løsninger, og skal være av plusshus-standard, minimum nullenergi-standard, så langt det lar seg gjøre. | | | |
| Begrunnelse | Tydeliggjør klimakrav | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er uenig i at forslaget er tydeligere, og mener forslaget strider med seg selv da det ikke kan være både plusshusstandard og nullenergi-standard samtidig. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

544
545

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 17 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 110 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Tilskuddsordningen må tilpasses slik at det kan gis støtte til rehabilitering av studentboliger. | | | |

| | |
|---|---|
| Begrunnelse | Nytt kulepunkt. Arbeidsutvalget mener det burde være mulig å søke om tilskudd til rehabilitering av studentboliger. |
| Innstilling | Vedtatt |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Kulepunktet underbygger forslag 14, som redaksjonskomiteen har innstilt vedtatt |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

546
547

| | | | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 43 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 110 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | 25% av nybyggene skal være av plussusstandard | | | |
| Begrunnelse | Vi har ikke lenger anledning til kun å bygge plussus der de oppfyller vilkårene til "fortrinnsvis" | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Dissens: Kulepunktet er ment å underbygge brødteksten foreslått i OF1 og flertallet i redaksjonskomiteen innstiller forslaget avvist med samme begrunnelse som for OF1. Mindretallet tar ut dissens for å speile uenighet i salen. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

548

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 18 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 139 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | og at kommunen bidrar til studenters psykiske helse tilbud. | | | |
| Begrunnelse | Kommunen har et ansvar for alle sine innbyggere. SHoT-undersøkelsen fra 2018 viser at det er et stort antall studenter som har psykiske plager og er ensomme. | | | |

| | |
|--|---|
| | Arbeidsutvalget mener derfor at kommunen burde bidra til studentenes Psykiske helse tilbud. |
| Innstilling | Vedtatt |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

549

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 19 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 154 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Det skal arbeides for at det skal gis kommunale tilskudd til studentenes psykiske helsetjeneste | | | |
| Begrunnelse | Nytt kulepunkt: Kommunen har et ansvar for alle sine innbyggere inkludert studenter. Ved at kommunen bidrar åpner det muligheter for at SiO kan fokusere mer på det forebyggende. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

550

551

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|----------|
| Forslag PG# 20 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 154 |
| | Levert av: | AU | Type | Stryking |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Det må arbeides for løsninger som gjør at studenter kan ha to fastleger. | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | Dette vil være vanskelig å gjennomføre i praksis på grunn av journaler og personvern. Punktet vil fortsatt være bevart i helsepolitisk dokument. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |

| | |
|---|---|
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen vet at det foreligger politisk uenighet, men da ingen løftet forslaget i debatten legger redaksjonskomiteen arbeidsutvalgets forslag til grunn og innstiller på at forslaget vedtas. |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

552
553

| | | | | |
|--|---|-----------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 21 | Dokument: | Politisk grundokument | Linje nr | 165 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grundokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Det bør legges til rette for at studenter skal kunne få barn i studietiden, og rett etter endt studietid. Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet. | | | |
| Begrunnelse | For å få tilgang på foreldrestipend må man ha jobbet for opparbeide seg rettigheter. Studenter har som regel ikke hatt mulighet til å opparbeide seg dette. Derfor havner de i en økonomisk ulempe i forhold til jevnaldrende ikke-studenter. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | Forslag -- faller dersom dette forslaget vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering. Redaksjonskomiteen velger å innstille på dette forslaget til fordel for forslag 21 til fordel for forslag -- da de mener første setning er meningsbærende og å fjerne den vil være uheldig. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569

570
571
572
573
574
575
576
577

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 44 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 165 |
| | Levert av: | Gloria Vitaly (BI) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet. | | | |
| Begrunnelse | Likelydende som forslag 21 uten overflødig, og til dels kronglete formulering. Linjen kan stå fint alene. Første linje i originalt tilleggsforslag kan for mange oppfattes som forvirrende. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 21 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener forslag 21 har en viktig substans som ikke er ivaretatt i dette forslaget og velger derfor å innstille på forslag 21 til fordel for dette. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens | | | |
| VEDTAK | Falt som konsekvens | | | |

578

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 22 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 170 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Studenter med barn skal motta studiestøtte som er 2 ganger grunnbeløpet i folketrygden. | | | |
| Begrunnelse | Det er dyrt å være foreldre. For å slippe å havne i økonomisk uføre ønsker arbeidsutvalget å øke studiestøtten for studenter med barn til 2 ganger grunnbeløpet i folketrygden. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |

| | |
|---|---------|
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

579

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 23 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 170 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Det må innføres rett til foreldrestipend for søkere som er i overgangsfasen mellom avsluttet utdanning og yrkesaktivitet. | | | |
| Begrunnelse | For å få tilgang på foreldrestipend må man ha jobbet for opparbeide seg rettigheter. Tilbudet med foreldrestipend burde derfor utvides til å gjelde de som er i overgangsfasen mellom studier og arbeid. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

580

581

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 24 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 170 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | 202 | | | |
| Ny tekst | 170 | | | |
| Begrunnelse | Flytte avsnittet "Studenter med barn" til under avsnittet om finansiering. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

582
583
584
585
586

| | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 45 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 176 |
| | Levert av: | Charlotte Borgen Bilden (UiO, GL) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en proteinkilde. | | | |
| Ny tekst | Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en fullverdig proteinkilde. | | | |
| Begrunnelse | Proteinkilde sier veldig lite i seg selv. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen innstiller på at forslaget vedtas da de ut ifra debatten oppfattet at forsamlingen mener det er behov for en presisering. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

587
588

| | | | | |
|---|--|---------------------------------|-----------------|-----------|
| Forslag PG# 46 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 176 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Strykning |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Spesielt må de plantebaserte alternativene alltid inneholde en proteinkilde. | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | Dette er en merkelig spesifisering som ikke tjener til noe | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen innstiller på at forslaget avvises da de ut ifra debatten oppfatter at forsamlingen ønsker at spesifiseringen blir stående. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet | | | |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet | | | |

589
590
591

592
593

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 25 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 177 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Miljøvennlige | | | |
| Ny tekst | Bærekraftige | | | |
| Begrunnelse | Miljøvennlig og bærekraftig brukes litt om hverandre. Arbeidsutvalget har prøvd å legge seg på en linje der det er «bærekraftig» som hovedsakelig brukes i dokumentet. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | Forslag 47 faller dersom dette vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

594
595

| | | | | |
|---|--|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 47 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 177 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | miljøvennlig | | | |
| Ny tekst | plantebasert | | | |
| Begrunnelse | Enklere å forholde seg til og strengt nødvendig | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 25 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen innstiller forslaget som avvist til fordelt for forslag 25, basert på debatt i salen. | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens | | | |
| VEDTAK | Falt som konsekvens | | | |

596
597
598
599
600

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 27 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 186 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | [Nytt kulepunkt] SiO skal ha som mål å ha serveringssteder på de mindre institusjonene tilknyttet dem. | | | |
| Begrunnelse | Alle studenter som betaler semesteravgift til SiO skal ha tilgang på de samme godene. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

601
602

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 28 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 186 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | [Nytt kulepunkt] Samskipnaden skal ha utvidede åpningstider i eksamensperioden. | | | |
| Begrunnelse | Det er et behov for utvidede åpningstider i eksamensperioden, slik at studenter slipper å bruke tid på å finne mat andre steder. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

603
604
605
606

| | | | | |
|--|------------------|------------------------|-----------------|-----|
| | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 186 |
|--|------------------|------------------------|-----------------|-----|

| | | | | |
|---|--|--------------------|-------------|---------|
| Forslag PG# 48 | Levert av: | Gloria Vitaly (BI) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Samskipnaden må gjøre det enkelt å velge sunn og bærekraftig mat. | | | |
| Begrunnelse | Sunn og bærekraftig kosthold oppleves dekkende for faktisk intensjon. "Plantebasert" kan fort oppfattes som for smalt begrep. | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | Dersom dette forslaget blir vedtatt faller forslag 29 og -- | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener det er hensiktsmessig å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig. Basert på dette og debatten i salen innstiller derfor redaksjonskomiteen på at forslaget vedtas. | | | |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

607
608

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 29 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 186 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | [Nytt kulepunkt] Samskipnaden må gjøre det enkelt å velge plantebasert. | | | |
| Begrunnelse | Et fokus på bærekraftig og miljøvennlig mat er viktig hvis studentene skal kunne ta ansvar for miljøet og fremtidig generasjoner. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag -- blir vedtatt | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener dette forslaget strider mot arbeidsutvalgets tidligere argumentasjon om å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig og innstiller derfor på forslag -- til fordel for forslag 29 | | | |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens | | | |
| VEDTAK | Falt som konsekvens | | | |

609
610

| | | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 49 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 186 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Tillegg |

| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | |
|---|--|
| Opprinnelig tekst | |
| Ny tekst | Samskipnaden skal kun servere plantebasert |
| Begrunnelse | Det er enklere å arbeide med et konkret begrep, og tiltaket er nødvendig |
| Innstilling | Avvises |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 29 eller forslag -- vedtas |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener det er hensiktsmessig å være konsekvent med bruk av ordet bærekraftig og oppfatter at salen ikke ønsker å begrense SiOs mattilbud til kun plantebasert mat. |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens |
| VEDTAK | Falt som konsekvens |

611
612

| Forslag PG# 50 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 190 |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| | Levert av: | Hanne Haaseth (HK) | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag. | | | |
| Ny tekst | kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges alle studenters studiehverdag, uansett alder. | | | |
| Begrunnelse | Grunnlag: Per nå er det studentvennlige priser så lenge studenten er under 30. Selvom i hovedsak målgruppen til sio er studenter mellom 21 – og 30, så finnes mange studenter over 30, som prøver å videre utdanne seg, eller ta en utdanning for å få et bedr | | | |
| Innstilling | Vedtatt | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i forslagsstillers vurdering og tolker at salen er det samme | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

613

| Forslag PG# 30 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 196 |
|---|-------------------|------------------------|-----------------|---------|
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |

| | |
|---|--|
| Opprinnelig tekst | |
| Ny tekst | Studentrabatten på kollektivtransport må ligge på samme nivå som honnørrabatten, og studenter som bor og studerer i forskjellige soner bør kunne reise sonefritt til og fra studiestedet. |
| Begrunnelse | En av de største utfordringene som møter studenter i dag er levekostnader. Ved å redusere prisen på kollektivtransport og innføre sonefrie reiser vil dette bidra til en bedre økonomi for studentene. |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 31 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 201 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Velferdstinget mener at: <ul style="list-style-type: none"> • Studentrabatt på kollektivtransport må ligge på nivå med honnører | | | |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Studenter som bor og studerer i forskjellige soner må kunne reise sonefritt til og fra studiestedet om det er behov for det • Det må finnes gode nattbusstilbud • Infrastruktur og byutvikling skal være tilrettelagt for studenter |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget ønsker en satsning på kollektivtilbudet for studenter og ønsker en mer studentvennlig by. Kollektivtilbud har også vært et fast punkt på handlingsplanen de siste årene. |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 32 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 224 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | SiO Athletica er et viktig og effektivt tilbud for studenter. Det er viktig at dette tilbudet blir godt tilrettelagt studenter og deres behov. SiO Athletica må utover dette legge til rette for studentidretten, blant annet ved å tilby relevante arealer til gode tidspunkter. SiO Athletica har også et ansvar for å sørge for at de forskjellige | | | |

| | |
|--|---|
| | idrettslagene er tildelt treningstider for kampavvikling før forbundenes frister, slik at det ikke påløper ekstragebyrer i forbindelse med dette. |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget mener det er relevant å nevne SiO Athletica i sammenheng med trening og idrett. |
| Innstilling | Vedtatt |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen ser på forslaget som lite kontroversielt og er enige i arbeidsutvalgets vurdering |
| Vedtatt med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 33 | Dokument: | Politisk grunndokument | Linje nr | 245 |
| | Levert av: | AU | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunndokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Et sentralt plassert studenthus er en måte å skape en ny felles møteplass. Et nytt studenthus handler om å løse felles utfordringer for institusjonene, foreningene i Oslo og Oslo som studentby, på en effektiv måte. Det skal arbeides for et studenthus i sentrum som er tilgjengelig og gratis for alle studenter i Oslo og Lillestrøm. Det er derimot viktig at dette huset ikke skal stå i konflikt med andre mulige studenthus i Oslo og Lillestrøm. | | | |
| Begrunnelse | | | | |

| | |
|---|---|
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RKs begrunnelse | Redkom støtter arbeidsutvalgets muntlige redgjørelse om at det er hensiktsmessig å ha denne politikken forankret andre steder enn kun enkeltvedtak. |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709

| | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------|---------|
| ForslagPG # 34 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 245 |
| | Levert av: | AU | Type | Endring |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Samtidig er det viktig at byen forøvrig anerkjenner studentene som den ressursen de er. | | | |
| Ny tekst | Det viktig at byen forøvrig anerkjenner studentene som den ressursen de er. | | | |
| Begrunnelse | Redaksjonell endring: Siden det er foreslått lagt til et avsnitt er det også foreslått en omformulering her. | | | |
| Innstilling | Realitetsbehandles ikke | | | |
| Konsekvenser | Realitetsbehandles uansett ikke dersom forslag 1 vedtas | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener det ikke er hensiktsmessig å behandle forslaget, da den redaksjonelle endringen inneholder skrivefeil. | | | |

| | |
|---|---------------------|
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Falt som konsekvens |
| VEDTAK | Falt som konsekvens |

710
711

| | | | | |
|---|--|------------------------|-----------------|----------|
| Forslag PG# 35 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 252 |
| | Levert av: | AU | Type | Stryking |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Det skal arbeides for at institusjonene tar sitt ansvar for finansiering av de lokale studentdemokratiene. | | | |
| Ny tekst | | | | |
| Begrunnelse | Arbeidsutvalget mener at denne setningen gir en uheldig fullmakt til å gripe inn i tvister mellom studentdemokrati og institusjon. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | Redaksjonskomiteen er enige i arbeidsutvalgets vurdering | | | |
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

712
713

| | | | | |
|---|---|---------------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag PG# 51 | Dokument: | Politisk grunddokument | Linje nr | 1070 |
| | Levert av: | Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI) | Type | Tillegg |
| Revidering av politisk grunddokument 2019-2022 (sak 014-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene. Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse. | | | |
| Begrunnelse | Ingen punkt i handlingsplanen som omhandler dette svært viktige, dagsaktuelle temaet. | | | |
| Innstilling | TRUKKET AV FORSLAGSSTILLER | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RKs begrunnelse | | | | |

| | |
|---|-------------------------|
| Vedtak med RKs innstilling til grunn | Ikke realitetsbehandlet |
| VEDTAK | Ikke realitetsbehandlet |

714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741

VEDTAK: Politisk grunddokument med endringene over ble vedtatt

Klokken 11:41

HANDLINGSPLAN 2020

Sak 014-20/02

VOTERING:

Forslagene stemmes over i voteringsrekkefølgen.

Velferdstinget stemmer over endringsforslag og innstillingen fra redaksjonskomiteen

| | | | | |
|---|---|---|-----------------|---------|
| Forslag HP# 1 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 928 |
| | Lever av: | Marius Toresen, Anna Rebekka Løvmo og Øystein Solberg (OsloMet) | Type | Endring |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges for alle heltidsstudenter, uavhengig av alder. | | | |
| Begrunnelse | Greit å spesifisere heltidsstudenter, dette av mange årssaker. Litt pga rimelighet i å få gjennomført dette kulepunktet iog for at kostnader av å inkludere ALLE studenter blir i overkant dyrt og kan gå på bekostning av de som trenger det mest. I tillegg; alder betyr ikke at man har bedre råd. | | | |

| | |
|---|---|
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | Forslag 2 faller dersom dette forslaget vedtas |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen legger vekt på salens intensjon om å ivareta heltidsstudenten, uavhengig av alder. |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763

| | | | | |
|---|---|--------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 2 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 928 |
| | Levert av: | Hanne Haaseth (HK) | Type | Endring |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | FRA: Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges en studenthverdag. | | | |
| Ny tekst | TIL: Arbeidsutvalget skal jobbe for at kollektivtilbudet skal være rimelig og tilrettelegges alle studenters studenthverdag, uansett alder. | | | |
| Begrunnelse | Grunnlag: Per nå er det studentvennlige priser så lenge studenten er under 30. Det finnes studenter over 30, som prøver å videre utdanne seg, eller ta en utdanning for å få et bedre liv, for seg og sine. At de velger å gjøre dette skal ikke gå negativt utover egen økonomi, eventuelt barn sine økonomi osv. Det har forekommet at studenter over 30 har fått bot av Ruter fordi de er over aldersgrensen for studentbillett. Selv om du er over 30 betyr det ikke at man har god råd som student, man har ofte da familie man må forsørge i tillegg til seg selv og en lovlig studentbillett kan hjelpe til på hverdags økonomien. | | | |

| | |
|---|--|
| Innstilling | Avvises |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 1 vedtas |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen ser det som hensiktsmessig å i første omgang vektlegge heltidsstudenten |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Avvist |

764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776

| | | | | |
|---|---|----------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 3 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 939 |
| | Levert av: | Henriette Seim (DMI) | Type | Endring |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe for mer miljø- og dyrevennlig mat i SiOs kantiner, herunder en fortsatt økt satsning på bærekraftige og plantebaserte alternativer | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe for mer miljøvennlig og etisk mat i SiOs kantiner, herunder en fortsatt økt satsning på bærekraftige og plantebaserte alternativer | | | |
| Begrunnelse | Endre fra dyrevennlig til etisk. Dyrevennlig høyles ut som at det skal bli servert dyremat i kantina. | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | OF-1, OF-2 og forslag 1 faller dersom forslaget vedtas | | | |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Vedtatt | | | |

777
778

| | | | | |
|-----------------------|-------------------|--------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP#OF1 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 939 |
| | Levert av: | RedKom | Type | Endring |

| | |
|---|---|
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | |
| Opprinnelig tekst | "miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte" |
| Ny tekst | "miljøvennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte" |
| Begrunnelse | Redaksjonskomiteen opplever at salen ønsker å vedta deler av forslag 1 og foreslår derfor å splitte forslaget i to. |
| Innstilling | Avvises |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 3 vedtas. |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Avvist |

779
780
781
782
783

| | | | | |
|---|---|--------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP#OF2 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 939 |
| | Levert av: | RedKom | Type | Endring |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | "miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte" | | | |
| Ny tekst | "miljø- og dyrevennlig mat" og "plantebaserte" | | | |
| Begrunnelse | Redaksjonskomiteen opplever at salen ønsker å vedta deler av forslag 1 og foreslår derfor å splitte forslaget i to. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | Faller dersom forslag 3 vedtas. | | | |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

784
785

| | | | | |
|---|-------------------|---------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 4 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 939 |
| | Levert av: | Adrian Leander Skagen (UiO, GL) | Type | Endring |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |

| | |
|---|--|
| Opprinnelig tekst | "miljø- og dyrevennlig mat" og "bærekraftige og plantebaserte" |
| Ny tekst | "miljøvennlig mat" og "plantebaserte" |
| Begrunnelse | Dette er et konkretiserende og nødvendig tiltak |
| Innstilling | Realitetsbehandles ikke |
| Konsekvenser | |
| RedKoms begrunnelse | Intensjonen er ivaretatt i OF-1 og OF-2 |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | |

786
787
788
789
790

| | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 5 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 947 |
| | Levert av: | Charlotte Borgen Bilden (UiO, GL) | Type | Tillegg |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal arbeide for mer inkluderende og lengre foreningsdager. | | | |
| Begrunnelse | Foreningsdagen er en av de viktigste dagene for foreningene, det er mye promotering og man får møtt interesserte i person. Da jeg første gang sto på stand for Dungeons and Dragons som helt ny forening fikk vi masse nye medlemmer! Av de nye medlemmene var det alle mulige forskjellige folk som følte seg hjemme nettopp i den foreningen. Da syns jeg det er en tragedie å få høre at foreninger står på venteliste for å stå på foreningsdagen og mange av de som står der har ikke muligheten til å stå der hele dagen engang (sykdom, skoletimer i samme tidsperiode ol.). Man må etter min mening bruke mer ressurser på dette eventet, da det har et slikt potensial. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen oppfatter ikke at salen anser dette som en hovedprioritering det kommende året. | | | |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

791

792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811

| | | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 6 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 947 |
| | Levert av: | Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI) | Type | Tillegg |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe opp mot SiO for at SiO skal jobbe med preventivt arbeid rettet mot psykisk helse og trivsel blant studentene og arbeide med å kutte køene i det psykiske helsetilbudet til SiO. | | | |
| Begrunnelse | Jeg mener det er for lange køer i SiOs psykiske helsetilbud. | | | |
| Innstilling | Avvises | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen oppfatter ikke at salen anser dette som en hovedprioritering det kommende året. | | | |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

812
813

| | | | | |
|---|-------------------|--------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP#OF3 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 947 |
| | Levert av: | RedKom | Type | Tillegg |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |

| | |
|---|---|
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene. |
| Begrunnelse | Redkom så det som naturlig å splitte forslag 7 i to punkter |
| Innstilling | Vedtas |
| Konsekvenser | |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener dette faller fint under Velferdstingets virke |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Vedtatt |
| VEDTAK | Vedtatt |

814

| | | | | |
|---|---|--------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP#OF4 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 947 |
| | Levert av: | RedKom | Type | Tillegg |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse. | | | |
| Begrunnelse | Redkom så det som naturlig å splitte forslag 7 i to punkter | | | |
| Innstilling | Vedtas | | | |
| Konsekvenser | | | | |
| RedKoms begrunnelse | Redaksjonskomiteen mener dette faller fint under Velferdstingets virke | | | |
| Vedtak med RedKoms innstilling til grunn | Avvist | | | |
| VEDTAK | Avvist | | | |

815

| | | | | |
|---|---|---------------------------------------|-----------------|---------|
| Forslag HP# 7 | Dokument: | Handlingsplan 2020 | Linje nr | 947 |
| | Levert av: | Øystein Martin Dulsrud Klungnes (DMI) | Type | Tillegg |
| Handlingsplan 2020 (sak 015-20/02) | | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | |
| Ny tekst | Arbeidsutvalget skal jobbe med å øke studentaktiviteten og hjelpe studentdemokratiene på spesielt de mindre høyskolene og fagskolene. | | | |

| | |
|--------------------|--|
| | Arbeidsutvalget skal hjelpe institusjoner og studentdemokratier tilknyttet SiO med å øke trivselen og bedre studentenes psykiske helse. |
| Begrunnelse | Ingen punkt i handlingsplanen som omhandler dette svært viktige, dagsaktuelle temaet. (Hadde feil sak i forrige endringsforslag og dette er samme endringsforslag som på linje 27, men med rett sak) |
| Innstilling | Realitetsbehandles ikke |
| VEDTAK | Forslaget er ivaretatt i OF-3 og OF-4 |

816
817

818 **VEDTAK: Handlingsplanen med endringene over ble enstemmig vedtatt**

819
820
821
822

Pause klokken 11:48 – 11.55

823 **VELFERDSTINGETS DRIFTSBUDSJETT 2020 - REVIDERT**

Sak 017-20/02

824
825
826
827

Administrasjonsleder Sarah Sørensen innledet saken.

828
829
830
831

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL).
Gard og Sarah svarte.

832

Det var ingen som tegnet seg til debatt.

833

834 **VEDTAK: Budsjettet ble vedtatt**

835
836
837
838
839

Klokken 12:05

840 **SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN**

[Sak 011-20/02](#)

841
842
843
844

Delegat nummer 35, Sindre Høllesli (UiO, ML) inntar talerstolen og fremmer Sindre Høllesli som kandidat.

844 **VEDTAK: Sindre Høllesli velges ved akklamasjon**

845
846
847
848
849

850 **KULTURPOLITISK DOKUMENT**

Sak 019-20/02

851
852
853
854
855

AU v/Idun innleder saken.

Det var ingen oppklarende spørsmål.

856

DEBATT AV SAKEN – 1.GANGSDEBATT:

857
858
859

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 20, Åse Berg Dybvik (OsloMet), nummer 51, Idun Kløvstad (VTAU), nummer 18, Anna Rebekka Løvmo (OsloMet), nummer 26, Charlotte Borgen (UiO, GL), nummer 21, Isak Grov Diesen (OsloMet), nummer 17,

860 Marius Toresen (OsloMet), nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), nummer 28, Johannes Saastad (UiO), nummer
861 17, Marius Toresen (OsloMet), nummer 9, Jonas Økland (BI).

862
863 Debatt ferdig kl.12.20.

864
865
866
867
868
869
870
871
872

Klokken 12:21

SUPPLERING TIL VALGKOMITEEN

Sak 011-20/02

874
875 Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) inntar talerstolen og informerer om at han trekker seg som kandidat samt
876 fremmer Hanne Haaseth som kandidat.

877
878 Åpner dagsorden for å votere. Aktiv votering: får mer enn 2/3 flertall. Dagsorden er åpnet.

879
880 Hanne Haaseth stiller som kandidat.

881
882 *Det er ingen andre kandidater.*

883

VEDTAK: Hanne Haaseth velges ved akklamasjon.

884
885
886
887
888
889

RESOLUSJONER

Sak 021-20/02

891
892 *Det var ingen resolusjoner.*

893
894
895

Klokken 12:24

EVENTUELT

Sak 022-20/02

897
898 *Det var ingen saker til eventuelt*

899
900 *Møtet ble avsluttet med møtekritikk.*

901 *Møteslutt 12:47*

902