



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

# REFERAT FRA VELFERDSTINGMØTE

Dato: 19. oktober 2020  
Tid: klokken 16:00  
Sted: Georg Sverdrups hus, Auditorium 1

**Møtet satt d. 19. oktober 2020 kl. 16:42. Ved opprop var det 25 stemmeberettigede til stede.**

## DELEGATER:

---

### DE MINDRE HØGSKOLENE

- 1 Eirik Knutsen (BH)
- 2 Jostein Friis Bjerke (MF)
- 3 Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD)
- 4 Lars Kjosavik (MF) (vara)

### POLITIHØGSKOLEN

- 5 Benedicte

### HØYSKOLEN CAMPUS KRISTIANIA

- 6 Kristoffer Myklebust Egset
- 7 Andrine Breiner Johansen (settevara)
- 8 Aleksandra Louise H. Langstø

### HANDELSHØYSKOLEN BI

- 9 Stian Lind (vara)
- 10 Iben Aleksander Nesset (settevara)
- 11 Felix Volpe
- 12 Siri Andrine L. Bakken (settevara)

### OSLOMET - STORBYUNIVERSITETET

- 13 Eskil Uggen
- 14 Sigrid Fu Skjelbostad
- 15 ~~Marissa Liu (vara)~~
- 16 Åse Berg Dybvik
- 17 ~~Sebastian Rishaug Strand~~
- 18 ~~Ida Ljøner Johnsen~~
- 19 ~~Øystein Solberg~~
- 20 Elsa Kuvene Skaret
- 21 Ola Gimse Estenstad
- 22 ~~Hedda Marie Westlin~~
- 23 Amalie Dale

### UNIVERSITETET I OSLO

#### Grønn liste

- 24 Adrian Skagen
- 25 Julianne Sørflaten Grovehagen (vara)
- 26 Wendy Sloan

#### Venstrealliansen

- 27 Elisabeth Hoksmo Olsen (settevara)
- 28 Pietro Berger Lappola
- 29 Øystein Fossbraaten

#### Liberal liste

- 30 Vilde Marie Ystmark

#### Realistlista

- 31 Didrik Svellingen
- 32 Johannes Vincent Meo

#### A-lista

- 33 Anna Gunnes Dalshaug
- 34 Victoria Ovedie Chruickshank Langøe

#### Moderat liste

- 35 Henrik Bjørndalen (settevara)

#### Gjestelista

- 36 Oda Nedberg Lyngstad
- 37 Kaia Andrea Søilverød (Jørgen Hammer Skogen (vara 19:15-22:30))



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

---

## TALE- OG FORSLAGSRETT:

### Møteplikt med tale- og forslagsrett

#### KULTURSTYRET

40 Henrik Hung Haram, leder

#### VALGKOMITÈEN

41 Eivind Yrjan Stamnes, leder

#### KONTROLLKOMITÈEN

42 Lise Reinsnes

43 Mikkel Sibe

44 Frida Rasmussen

#### HOVEDSTYRET

47 Stine Johannessen

48 Peter Linge Hessen

49 Ingvild Leren Stensrud

#### ARBEIDSUTVALGET

50 Idun Kløvstad, leder

51 Eva Moshuus, nestleder

52 Axel Klanderud, politikk- og medieansvarlig

53 Henriette Seim, samarbeidsansvarlig

---

## OBSERVATØRER:

### Med talerett

Svein Olav Sæter (Universitas)

---

## OBSERVATØRER:

### Uten talerett

Simen Eriksen Hustoft (Daglig leder Universitas)  
Ragnhild Vassbotn (DNS)  
Bjørk Jonassen (JURK)  
Simen Flotvik Mathisen (Daglig leder Radio Nova)  
Jonathan Leifsson de Lange (Jussbuss)  
Brage Egil Herlofsen (Argument)  
Gloria Vitaly (BISO)  
Martin Landrø (BIA)  
Truls Vestnes (OSI)  
Andreas Trohjell (NSO)  
Marte Bjørneng (OSI)

Maria Østli (OSI)  
Ida Sten (DNS)  
Robin Ingeborg Frøyen (Radio Nova)  
Ina Marie Sigurdson (Radio Nova)  
Fredrik Wennerød Adolfsen (BISO)  
Jone Trovåg (Universitas)  
Øystein Elias Helgheim (BIA)  
Endre Ugelstad Aas (Universitas)  
Felipe F. Garcia (NSO)  
Ingvild Garmo Nilsson (Kulturstyret)



VELFERDSTINGET I  
OSLO OG AKERSHUS

---

## FORKORTELSER

---

**AU, VTAU:** Arbeidsutvalget

**AL:** Arbeiderbevegelsens studentliste

**BDM:** Barrat Due musikk institutt

**BH:** Bjørknes høyskole

**BI:** Handelshøyskolen BI

**BISO Oslo:** BI studentorganisasjon Oslo

**DMI:** De mindre utdanningsinstitusjonene

**DNS:** Det Norske Studentsamfund

**GJL:** Gjestelista

**GL:** Grønn liste

**HK:** Høyskolen Kristiania

**HS:** Hovedstyret

**KK:** Velferdstingets kontrollkomité

**KS:** Velferdstingets Kulturstyre

**LL:** Liberal liste

**MD:** SiO Mat & Drikke

**MF:** MF vitenskapelige høyskole

**ML:** Moderat liste

**NIH:** Norges idrettshøgskole

**NLA:** NLA Høgskolen, Staffeldtsgate

**NMH:** Norges musikkhøgskole

**NSO:** Norsk studentorganisasjon

**ONF:** Organisasjonen for norske fagskoler

**OSI:** Oslostudentenes idrettsklubb

**OsloMet:** OsloMet – storbyuniversitetet

**PBE:** Plan- og bygningsetaten

**PHS:** Politihøgskolen

**RL:** Realistlista

**SH:** Studenthovedstaden

**SiO:** Studentsamskipnaden SiO

**SIR:** Velferdstingets studentidrettsråd

**SP-OsloMet:** Studentparlamentet ved OsloMet

**SP-UiO:** Studentparlamentet ved UiO

**VA:** Venstrealliansen

**VLPK:** Velferd- og likestillingspolitisk komité, NSO

**VK:** Velferdstingets valgkomité

**VT, VTOA:** Velferdstinget (i Oslo og Akershus)

1 **Permisjonssøknad fra Ola Gimse Estenstad (OsloMet):** Søker permisjon fra kl. 22:40.

2 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

3

4 **Permisjonssøknad fra Kaia Søilverød, (UiO, GjL):** Søker permisjon fra kl. 19:15 til 22:30 på grunn av  
5 inhabilitet.

6 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

7

8 **Permisjonssøknad fra Benedicte (PHS):** Søker permisjon fra kl. 21:00.

9 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

10

11 **Permisjonssøknad fra Jørgen Skogan (SP-UiO):** Søker permisjon fra kl. 22:30.

12 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

13

14 **Permisjonssøknad fra Adrian Leander Skagen (UiO, GL):** Søker permisjon fra kl. 22:50.

15 **VEDTAK: Permisjon innvilget.**

16

17

18

## 19 **VALG AV ORDSTYRER OG REFERENT**

Sak 051-20/10

20 AU innstilte på følgende personer:

21 Jens Solbakken og Kari Anne Andersen som ordstyrere.

22 Suzanne Sagli som referent.

23

24

25

26 **VEDTAK: AUs innstilling ble vedtatt.**

27

28

29

30

*Klokken 16:50*

## 31 **GODKJENNING AV INNKALLING**

Sak 052-20/10

32 AU innstilte på at innkallingen godkjennes.

33

34

35

36 **VEDTAK: Innkalling ble godkjent.**

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

## GODKJENNING AV DAGSORDEN OG KJØREPLAN

Sak 053/20-10

AU innstilte på følgende dagsorden og kjøreplan:

### DAGSORDEN OG KJØREPLAN

16:00 Matsservering

16:30 Møtestart med opprop

Tid:	Saks nr.:	Saker:	Type sak:	Kategori:
16:30	051/20-10	Valg av ordstyrer og referent	Vedtakssak	Møtekonstituering
	052/20-10	Godkjenning av innkalling	Vedtakssak	Møtekonstituering
	053/20-10	Godkjenning av dagsorden og kjøreplan	Vedtakssak	Møtekonstituering
	054/20-10	Godkjenning av referat	Vedtakssak	Møtekonstituering
	055/20-10	Godkjenning av valgprotokoller	Vedtakssak	Møtekonstituering
16:40	<a href="#">056/20-10</a>	Arbeidsutvalgets orientering	Orienteringssak	Orienteringer
	<a href="#">057/20-10</a>	Hovedstyrets orientering	Orienteringssak	Orienteringer
	<a href="#">058/20-10</a>	Andre orienteringer	Orienteringssak	Orienteringer
17:00	<a href="#">059/20-10</a>	Godkjenning av taushetserklæring	Vedtakssak	Godkjenninger
17:15	<a href="#">060/20-10</a>	Godkjenning av varslingsutvalg	Vedtakssak	Godkjenninger
17:30	<a href="#">061/20-10</a>	Val til Valgkomiteen	Valgsak	Valg
17:45	<i>Pause 10 min</i>			
17:55	<a href="#">062/20-10</a>	Velferdstingets budsjett 2021	Vedtakssak	Økonomi
18:10	<a href="#">063/20-10</a>	Tildelingene for 2021	Vedtakssak	Politikk
19:00	<i>Pause 10 min</i>			
19:10	063/20-10	Forts. Tildelinger	Vedtakssak	Politikk
20:00	<a href="#">064/20-10</a>	Miljøpolitisk dokument	Vedtakssak	Politikk
20:45	065/20-10	Eventuelt		Eventuelt

21:00 Møteslutt

Arbeidsutvalget v/Idun Kløvstad redegjør for deres innsendte forslag. Felix Volpe (BI) og Elsa Kuvene Skaret (OsloMet) redegjør for sine respektive forslag.

Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL) og delegat nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO, VA). Arbeidsutvalget v/Axel Klanderud og Idun Kløvstad svarer.

Saksopplysning fra Ingvild L. Stensrud (HS).

68 *Ordstyrer gir saksopplysning.*

69

70 **VOTERING:**

71

72

<b>Forslag # 1</b>	<b>Dokument:</b>		<b>Linje nr</b>	1131
	<b>Levert av:</b>	Felix Volpe (BI)	<b>Type</b>	Strykning
<b>Godkjenning av dagsorden og kjøreplan (sak 053/20-10)</b>				
<b>Hva vil du endre til, eller legge til?</b>	Utsette saken			
<b>Begrunnelse</b>	Når man velger å ikke prioritere noe så viktig som varslingsutvalg ved dette møtet, kan vi heller ikke presse inn et stort og omfattende miljøpolitisk dokument. Vi foreslår derfor å utsette saken.			
<b>VEDTAK</b>	Falt			

73

<b>Forslag # 2</b>	<b>Dokument:</b>		<b>Linje nr</b>	
	<b>Levert av:</b>	Idun Kløvstad (AU)	<b>Type</b>	Strykning
<b>Godkjenning av dagsorden og kjøreplan (sak 053/20-10)</b>				
<b>Hva vil du endre til, eller legge til?</b>	Arbeidsutvalget ønsker at saken utsettes til neste møte			
<b>Begrunnelse</b>	En lengre begrunnelse er gitt i saksdokumentet. Arbeidsutvalget ønsker å kunne presentere et godt forslag til varslingsutvalg, basert på Velferdstingets vedtak i Velferdstingets etiske retningslinjer. Vi venter på en avklaring fra studentombudet ved UiO som hjelper oss å tolke norsk lovverk. Vi vil gjerne ha denne avklaringen før vi legger frem forslag til varslingsutvalg for Velferdstinget.			
<b>VEDTAK</b>	Godkjent			

74

<b>Forslag # 4</b>	<b>Dokument:</b>		<b>Linje nr</b>	
	<b>Levert av:</b>	Elsa Kuvene Skaret (OsloMet)	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Godkjenning av dagsorden og kjøreplan (sak 053/20-10)</b>				
<b>Hva vil du endre til, eller legge til?</b>	Pause mellom debatt og votering over endringsforslag til tildeling			
<b>Begrunnelse</b>	Gi AU tid til å organisere endringsforslag og presentere dem i et leselig document.			
<b>VEDTAK</b>	Godkjent			

75

76

77

**VEDTAK: Dagsorden og kjøreplan ble godkjent med de endringer som fremkom på møtet.**

78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125

## **GODKJENNING AV REFERAT**

Sak 054/20-10

Det ble innstilt på at referatet godkjennes med de merknader som kom frem på møtet.

**VEDTAK: Referatet ble godkjent.**

*Ordstyrer gir generell møteinformasjon.*

## **GODKJENNING AV VALGPROTOKOLLER**

Sak 055-20/10

Kontrollkomiteen (KK) v/Frida Rasmussen og Arbeidsutvalget v/Henriette Seim orienterte om valgprotokollen fra Høyskolen Kristiania som hadde kommet inn sent.

KK innstilte på at settevaraene, Iben Aleksander Nettet (BI), Siri Andrine Løypestrand Bakken (BI), Elisabeth Hoksmo Olsen (VA) og Henrik Bjørndalen (ML), ikke godkjennes.

**VEDTAK: Valgprotokollen ble godkjent, og Andrine Breiner Johansen (HK) er vararepresentant i VT.**

**VEDTAK: Iben Aleksander Nettet (BI), Siri Andrine Løypestrand Bakken (BI), Elisabeth Hoksmo Olsen (VA) og Henrik Bjørndalen (ML) ble settevaraer.**

*Klokken 17:14*

*Det var 30 stemmeberettigede til stede.*

*Ordstyrer gir informasjon om habilitet.*

## **ORIENTERINGER**

Sak 056/20-10

### **ARBEIDSUTVALGETS ORIENTERING**

Arbeidsutvalgets leder, Idun Kløvstad orienterte om hva som har skjedd siden sakspapirfrist.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 16, Åse Berg Dybvig (OsloMet). Axel Klanderud svarte.

Sak 057/20-10

### **HOVEDSTYRETS ORIENTERING**

Hovedstyret v/Ingvild L. Stensrud orienterte.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO, VA) og delegat nummer 21, Ola Gimse Estenstad (OsloMet).  
Ingvild svarte.

126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136

Sak 058/20-10

### **ANDRE ORIENTERINGER**

Valgkomiteen v/valgkomiteleder Eivind Yrjan Stamnes orienterer om høstens valg i Velferdstinget.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL).  
Eivind svarte.

*Det var ingen spørsmål til de skriftlige orienteringene.*

---

### **GODKJENNING AV TAUSHETSERKLÆRING**

Sak 059/20-10

137  
138  
139  
140  
141  
142  
143

Arbeidsutvalget v/ Idun Kløvstad innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL) og valgkomiteleder Eivind Yrjan Stamnes.

Idun svarte.

### **DEBATT AV SAKEN:**

*Det var ingen diskusjon/debatt.*

144

### **VOTERING:**

145

Velferdstinget stemmer over forslaget.

146

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) ber om ny votering.

147

*Det var 30 stemmeberettigede til stede.*

148

149

*Klokken 17:45*

150

151

**VEDTAK: Taushetserklæringen ble ikke godkjent.**

152

153

154

155

---

### **GODKJENNING AV VARSLINGSUTVALG**

Sak 060/20-10

156

157

158

**VEDTAK: Saken er utsatt av Velferdstinget, se sak 053/20-10 «Godkjenning av dagsorden og kjøreplan»**

159

160

161

162

163

164

165

166



167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217

## VALG TIL VALGKOMITEEN

Sak 061/20-10

Arbeidsutvalet v/Henriette Seim innleia saka. Gloria Vitaly har meldt sitt kandidatur til den ledige plassen i Valkomiteen, og presenterer seg sjølv.

*Det var ingen klarande spørsmål.*

### **DEBATT AV SAKEN:**

*Det var ingen diskusjon/debatt.*

### **VOTERING:**

Velferdstinget stemte ved akklamasjon.

*Klokken 17:50*

**VEDTAK: Gloria Vitaly er nytt medlem av Valkomiteen.**

*Ordstyrere opplyser at man nå skal teste habilitet for sak 062/20-10 og sak 063/20-10. To delegater har meldt seg, henholdsvis delegat nummer 21 Ola Gimse Estenstad (OsloMet) og delegat nummer 14 Sigrid Fu Skjelbostad (OsloMet).*

Delegat nummer 21, Ola Gimse Estenstad (OsloMet) redegjør for sin habilitet for Velferdstinget. Han sitter som varamedlem i styret til Universitas, men har ikke vært til stede på noen møter, og regner seg som habil på dette møtet.

Kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen opplyste om at KK innstiller på at alle som sitter som varamedlemmer i styrer og ikke har møtt på møter i inneværende år er habile.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 37 Kaia Sølvørød, (UiO, GjL).

Til orden fra ordstyrer og kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen.

*Klokken 18:00*

*Votering om habiliteten til delegat nummer 21 Ola Gimse Estenstad (OsloMet) – 29 stemmeberettigede til stede.*

Delegat nummer 14, Sigrid Fu Skjelbostad (OsloMet) redegjør for sin habilitet. Hun sitter i et understyre for langrenn i OSI, og regner seg som habil.

Delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL) foreslår å gi talerett til OSI og Universitas, og det innvilges av ordstyrer.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL), delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 35, Henrik Bjørndalen (UiO, ML), delegat nummer 2, Jostein Friis Bjerkeli (DMI) og delegat nummer 30 Vilde Marie Ystmark (LL).

Saksopplysning fra OSI v/Truls Vestnes og kontrollkomiteen v/ Frida Rasmussen.

*Ordstyrere setter strek kl. 18:10 og informerer om at VT må ha minst 25 stemmeberettigede for å være vedtaksdyktige.*

218 *Votering om habiliteten til delegat nummer 14 Sigrid Fu Skjelbostad (OsloMet) – 29 stemmeberettigede til stede.*  
219  
220 Saksopplysning fra arbeidsutvalget v/Ildun Kløvstad om at ifølge Velferdstingets vedtekter så er Kulturstyrets  
221 medlemmer habile i tildelingssaken.  
222  
223 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 20, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet), delegat nummer 21,  
224 Ola Gimse Estenstad (OsloMet), delegat nummer 35, Henrik Bjørndalen (UiO, ML), delegat nummer 11, Felix  
225 Volpe (BI), delegat nummer 30 Vilde Marie Ystmark (LL) og delegat nummer 9, Stian Lind (BI).  
226 Delegat nummer 9, Stian Lind (BI) foreslår å gi talerett til BISO, og det innvilges av ordstyrer.  
227 Saksopplysning fra BISO v/Gloria Vitaly.  
228  
229 Delegat nummer 37, Kaia Andrea Sølvørød (UiO, GjL) og delegat nummer 9, Stian Lind (BI) blir begjært  
230 habilitetsvurdert av henholdsvis delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL) og delegat nummer  
231 21, Ola Gimse Estenstad (OsloMet).  
232 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL).  
233  
234 *Ordstyrere setter strek kl. 18:23.*  
235  
236 Delegat nummer 37, Kaia Andrea Sølvørød (UiO, GjL) redegjør for sin habilitet for Velferdstinget. Hun sitter  
237 som varamedlem i styret til Universitas, men har ikke vært til stede på noen møter, og regner seg som habil  
238 på dette møtet.  
239  
240 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL).  
241  
242 *Votering om habiliteten til delegat nummer 37, Kaia Andrea Sølvørød (UiO, GjL) – 29 stemmeberettigede til stede.*  
243  
244 Delegat nummer 9, Stian Lind (BI) redegjør for sin habilitet for Velferdstinget. Han sitter i kontrollkomiteen  
245 til BISO på landsbasis, og egner seg som habil på dette møtet.  
246  
247 Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 35, Henrik Bjørndalen (UiO, ML), BISO v/Gloria Vitaly,  
248 delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 24, Adrian Skagen (UiO, GL) og delegat nummer 21,  
249 Ola Gimse Estenstad (OsloMet).  
250 Kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen innstiller på at delegaten er habil.  
251  
252 *Ordstyrere setter strek kl. 18:34.*  
253  
254 *Votering om habiliteten til delegat nummer 9, Stian Lind (BI) – 29 stemmeberettigede til stede.*  
255  
256  
257 **VEDTAK: Velferdstinget har besluttet at Ola Gimse Estenstad (OsloMet), Sigrid Fu Skjelbostad (OsloMet)**  
258 **og Kaia Andrea Sølvørød (UiO, GjL) er inhabile, og at Stian Lind (BI) er habil.**  
259  
260 Saksopplysning fra kontrollkomiteen v/ Frida Rasmussen.  
261  
262 *Pause 18:35-18:45*  
263 *Møtet starter kl. 18:48*  
264  
265 *Ordstyrer til saksopplysning – Velferdstinget har med sine vedtak angående habilitet valgt å ikke legge vedtektene*  
266 *eller kontrollkomiteens innstilling til grunn.*  
267  
268  
269

270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318

---

## VELFERDSTINGETS BUDSJETT 2021

---

Sak 062/20-10

Arbeidsutvalget v/Idun Kløvstad innledet saken.

*Det var ingen oppklarende spørsmål.*

### **DEBATT AV SAKEN:**

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 30, Vilde Marie Ystmark (LL). Arbeidsutvalget v/Idun Kløvstad svarte.

Kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen tegnet seg for å innstille på at budsjettet vedtas, og at det ble tilsendt KK innen fristen.

*Ordstyrere setter strek kl. 18:59.*

### **VOTERING:**

Velferdstinget stemte for forslaget.

*27 stemmeberettigede til stede.*

**VEDTAK: Velferdstingets budsjett 2021 ble vedtatt.**

---

## TILDELINGENE FOR 2021

---

Sak 063/20-10

*Ordstyrer orienterer om praktisk møteinformasjon som votering, diskusjon og saksgang.*

Arbeidsutvalget v/Eva Moshuus innledet saken.

*Det var ingen oppklarende spørsmål.*

Kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen tegnet seg for å redegjøre for KKs innstilling. Kontrollkomiteen innstiller på at arbeidsutvalgets innstilling, som følger vedtekter og mandat, vedtas.

Arbeidsutvalget redegjør for sin innstilling, og dissens der det er tilfellet, til alle 10 søknader.

*Ordstyrer foreslår å forkorte taletiden på spørsmålsrunder og debatt.*

Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL) og delegat nummer 9, Stian Lind (BI).

*28 stemmeberettigede til stede.*

*Votering om forkortet taletid – vedtatt kl. 19:33.*

Arbeidsutvalget v/Idun Kløvstad foreslår at søkerne får talerett.

319 *Votering om talerett til tildelingens søkere – vedtatt.*

320

321 Oppklarende spørsmål til arbeidsutvalgets innstillinger fra delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO,  
322 RL), delegat nummer 9, Stian Lind (BI) og delegat nummer 11, Felix Volpe (BI). AU v/Idun Kløvstad, Henriette  
323 Seim og Eva Moshuus svarer.

324

325

#### 326 BI Athletics:

327 Martin Landrø fra BIA redegjør for søknaden.

328

329 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 24, Adrian  
330 Skagen (UiO, GL) og delegat nummer 23, Amalie Dale (OsloMet). Martin svarer.

331

#### 332 JURK:

333 Bjørk Jonassen fra JURK redegjør for søknaden.

334

335 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 12, Siri A. L. Bakken (BI).  
336 Bjørk svarte.

337

#### 338 Jussbuss:

339 Jonathan Leifsson de Lange fra Jussbuss redegjør for søknaden.

340

341 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI). Jonathan svarer.

342

#### 343 Kulturstyret til Velferdstinget i Oslo og Akerhus:

344 Henrik Hung Haram fra Kulturstyret redegjør for søknaden.

345

346 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 16, Åse Berg Dybvik  
347 (OsloMet). Henrik svarer.

348

#### 349 Universitas:

350 Simen Eriksen Hustoft fra Universitas redegjør for søknaden.

351

352 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 6, Kristoffer Myklebust  
353 Egset (HK). Simen svarer.

354

#### 355 Det Norske Studentersamfund:

356 Ragnhild Vassbotn fra DNS redegjør for søknaden.

357

358 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 16, Åse Berg Dybvik (OsloMet), delegat nummer 11, Felix Volpe  
359 (BI) og delegat nummer 31, Didrik Svellingen (UiO, RL). Ragnhild svarte.

360

#### 361 Radio Nova:

362 Simen Flotvik Mathisen fra Radio Nova redegjør for søknaden.

363

364 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 16, Åse Berg Dybvik (OsloMet) og delegat nummer 9, Stian Lind  
365 (BI). Simen svarer.

366

367

368 Oslostudentenes idrettsklubb:

369 Marte Bjørneng fra OSI redegjør for søknaden.

370

371 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud  
372 Klungnes (BMD) og delegat nummer 31, Didrik Svellingen (UiO, RL). Marte svarte.

373

374 Argument:

375 Brage Egil Herlofsen fra Argument redegjør for søknaden.

376 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud  
377 Klungnes (BMD). Brage svarte.

378

379 BI studentorganisasjon Oslo:

380 Gloria Vitaly fra BISO redegjør for søknaden.

381

382 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 31, Didrik Svellingen (UiO, RL), delegat nummer 32, Johannes  
383 Vincent Meo (UiO, RL) og delegat nummer 13, Eskil Uggen (OsloMet). Gloria svarte.

384

385

386

*Klokken 20:35*

387

388 *Ordstyrer orienterer om innkomne endringsforslag, og foreslår etter ønske fra forslagsstiller at Velferdstinget voterer  
389 om de vil legge arbeidsutvalgets innstilling til grunn eller endringsforslag #3.*

390

391 Forslagsstiller, delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), redegjør for endringsforslag #3.

392

393 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 29, Øystein Fossbraaten (UiO, VA), delegat nummer 24, Adrian  
394 Skagen (UiO, GL), AU v/Idun Kløvstad, delegat nummer 29 Pietro Berger Lappola (UiO, VA), delegat nummer  
395 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD) og delegat  
396 nummer 30, Vilde Marie Ystmark (LL).

397 Til orden fra delegat nummer 20, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet) og delegat nummer 32, Johannes Vincent  
398 Meo (UiO, RL).

399

400 *Ordstyrer setter strek kl. 20:50*

401

402 *Votering om man skal legge endringsforslag #3 til grunn - VT stemmer mot - forslag falt.*

403

404

*Pause kl. 20:55-21:00*

405

*Møtestart klokken 21.04 - 28 stemmeberettigede til stede.*

406

407

408

409 **DEBATT AV SAKEN:**

410 Følgende tegnet seg til debatt:

411 Delegat nummer 29 Pietro Berger Lappola (UiO, VA), delegat nummer 9, Stian Lind (BI), delegat nummer 32,  
412 Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 11, Felix Volpe (BI), AU v/Idun Kløvstad, delegat nummer 13,  
413 Eskil Uggen (OsloMet), BISO v/Gloria Vitaly, delegat nummer 6, Kristoffer Myklebust Egset (HK), OSI v/Marte  
414 Bjørneng, delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD), delegat nummer 9, Stian Lind (BI),  
415 delegat nummer 29 Pietro Berger Lappola (UiO, VA), delegat nummer 7, Andrine Breiner Johansen (HK),  
416 delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 31, Didrik Svellingen (UiO, RL), delegat  
417 nummer 10, Iben Aleksander Nettet (BI), delegat nummer 34, Victoria Ovedie C. Langøe (UiO, AL), Argument  
418 v/Brage Egil Herlofsen, BISO v/Fredrik Wennerød Adolfsen og BIA v/ Martin Landrø.

419  
420 Arbeidsutvalget v/Henriette Seim foreslår å utvide taleretten til søkerene.

421  
422 *Klokken 21:21*

423  
424 *Votering om Velferdstinget skal utvide taleretten til søkerne - VT stemmer mot - forslag falt.*

425  
426 Arbeidsutvalget v/Idun Kløvstad og kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen til orden.

427  
428 *Ordstyrer setter strek for debatt og endringsforslag kl. 21:40*

429  
430  
431 *Pause - kl. 21:45-22:05*

432  
433  
434 **VOTERING:**

435  
436 *Ordstyrer forklarer voteringsorden og fremgangsmåte.*

437  
438 Oppklarende spørsmål fra delegat nummer 9, Stian Lind (BI), delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO,  
439 RL) og delegat nummer 11, Felix Volpe (BI).

440  
441 *Votering om forslag #12 og #15 skal bytte plass i voteringsorden - VT stemmer for - forandres i skjema.*  
442 *Votering om cupvoteringer - VT stemmer mot - forslag falt.*

443  
444  
445 *Klokken 22:18 - 27 stemmeberettigede til stede.*

446  
447

448  
449

Oversikt over innkomne endringsforslag slik de ble presentert på møtet:

Forening	AUs flertalls innstilling	Tildeling forslag vedtatt til nå	Mindretallets dissens	#15	#12	#14	#13	# 5, 7, 8, 9	#11	#10
Universitas	3 000 000 kr	3 000 000 kr	50 000 kr							
Radio Nova	2 100 000 kr	1 700 000 kr	-100 000 kr	-800 000 kr	-878 500 kr			-300 000 kr	-100 000 kr	
Argument	300 000 kr	300 000 kr					-300 000 kr			
		0 kr								
BIA	0 kr	415 000 kr	315 000 kr	400 000 kr	100 000 kr	365 000 kr		100 000 kr	315 000 kr	
OSI	2 025 000 kr	2 125 000 kr			100 000 kr			100 000 kr		
		0 kr								
DNS	1 305 000 kr	1 430 000 kr	100 000 kr		100 000 kr			100 000 kr		25 000 kr
BISO	0 kr	0 kr		400 000 kr	100 000 kr		300 000 kr			
		0 kr								
JURK	285 000 kr	285 000 kr								
Jussbuss	300 000 kr	300 000 kr								
		0 kr								
KS	3 115 000 kr	2 875 000 kr	-365 000 kr		478 500 kr	-365 000 kr			-215 000 kr	-25 000 kr
			Falt	Falt	Falt	Falt	Falt	Vedtatt	Vedtatt	Vedtatt
<b>TOTAL</b>	12 430 000 kr	12 430 000 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0 kr	0 kr

450  
451  
452  
453

<b>Forslag # 3</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Felix Volpe, Handelshøgskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	-Argument "300 000" -JURK "285 000" -Juss-buss "300 000" -Kulturstyret "3 115 000" -Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo "0" --BI Athletics "0" -Det Norske Studentersamfund "1 305 000"			
<b>Ny tekst</b>	-Argument "0" -JURK "0" -Juss-buss "0" -Kulturstyret "2 750 000" -Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo "585 000" -BI Athletics "455 000" -Det Norske Studentersamfund "1 515 000"			
<b>Begrunnelse</b>	Etter redegjørelse fra AU ser vi at "Argument" ikke oppfyller §2-2, punkt e) om målform på 10%. Ordlyden i tildelingskriteriene stadfester tydelig at dette kriteriet MÅ oppfylles, og ved brudd så kan man ikke få utbetalt midler. For "Juss-Buss" og "JURK" er det viktig å presisere at vi støtter deres viktige arbeid for rettsikkerhet, men all den tid de er en nasjonal aktør med tildeling fra statsbudsjettet kan vi ikke se at de oppfyller Tildelingskriterienes §1.1, linje 993/94 om "studentmassen tilknyttet SiO". Når det argumenteres med at man ikke kan innvilge summer som vil bli omfordelt nasjonalt fra AU sin side så kan vi dessverre ikke se at "Juss-Buss" og "JURK" oppfyller dette. Vi ønsker også med dette endringsforslaget å gi Kulturstyret den summen de faktisk søkte om			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

454  
455  
456

<b>Forslag # 5</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wenersgaard, UiO - Venstrealliansen	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Radio Nova 2 100 000			
<b>Ny tekst</b>	Radio Nova 1 800 000			
<b>Begrunnelse</b>	Radio Nova har ikke levert lyttertall, noe de ikke har gjort fler år på rad. Dette er et viktig krav vi må stille til et studentmedie vi skal gi tildeling til direkte fra semesteravgiften. Radio Nova gjør et viktig arbeid som studentmedie, så det er veldig legitimt å øke tildelingen deres neste år om de gir lyttertall, slik at vi kan målstyre foreningsdriften bedre.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt (i bolck med #5 #7 #8 og #9)</b>			

457  
458  
459



<b>Forslag # 7</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wenersgaard, UiO - Venstrealliansen	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	BI Athletics 0			
<b>Ny tekst</b>	Bi Athletics 100 000			
<b>Begrunnelse</b>	BI Athletics leverer et selvstendig idrettstilbud som ikke blir dekket av de andre studentidrett institusjonene i Oslo. Vi mener derfor at de fortjener en tildeling på 100 000. Når vi ikke har gjort en større økning så er det fordi BI Athletics ikke gjør nok for å rekruttere utenfor egen institusjon. Men de fortjener mer enn den ganske lave summen på kr 0 som de er bevilget i innstillingen.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt (i bolk med #5 #7 #8 og #9)</b>			

460  
461  
462  
463

<b>Forslag # 8</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wenersgaard, UiO - Venstrealliansen	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	OSI 2 025 000,-			
<b>Ny tekst</b>	OSI 2 125 000,-			
<b>Begrunnelse</b>	OSI Leverer et viktig idrettstilbud i Oslo. Studenter er ikke en prioritert gruppe i Oslo kommunes idrettstilbud, så hvor mye vi gir til OSI kan gjøre en grunnleggende forskjell i hvorvidt folk får tilgang på haller, får deltatt i idretten de driver med osv. Fysisk aktivitet er essensielt for studenters prestasjon i utdanningen, som er derfor vi har prioritert å oppjustere tildelingene til både BI Athletics og OSI			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt (i bolk med #5 #7 #8 og #9)</b>			

464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479

<b>Forslag # 9</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wenersgaard, UiO - Venstrealliansen	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	DNS 1 305 000,-			
<b>Ny tekst</b>	DNS 1 405 000,-			
<b>Begrunnelse</b>	DNS har levert en særdeles god søknad, og vi ønsker å fremheve hvor flinke DNS har vært på å fornye organisasjonen. Vi kan lese i Universitas for noen uker siden at de har fulle saler, og vi mener dette er pga deres honorering av ansatte og drift. Booking av rom på Neuf har blitt veldig effektivt pga de faktisk har fulltidsansatte, som derfor kan føre til mer frivillighet. De drifter også samtlige store kulturinstitusjoner for student Oslo. De fortjener derfor 100 000 mer .			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt (i bolk med #5 #7 #8 og #9)</b>			

480  
481  
482

<b>Forslag # 10</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	865
	<b>Levert av:</b>	Idun og Henriette, Arbeidsutvalget	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Stryke 25 000kr fra Kulturstyret			
<b>Ny tekst</b>	Legge til 25 000kr til DNS			
<b>Begrunnelse</b>	Forslaget er tiltenkt med flertallsinnstillingen til grunn. AU klarte ikke å se at støtte fra Velferdstinget lå i budsjettet til Impro Neuf. Vi har blitt gjort oppmerksom på at det er budsjettert med støtte fra VT, men under "spesielt offentlig tilskudd for tilvirkede/solgte varer". Da posten "innkjøp varer til videresalg" er på 25 000kr. Med en antakelse om at denne posten vil gå i null med solgte varer, velger vi å foreslå 25 000kr			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499

<b>Forslag # 11</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	865
	<b>Levert av:</b>	Johannes Vincent Meo, UiO - Realistlista	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Radio Nova 2 100 000 BI Athletics 0 Kulturstyret 3 115 000			
<b>Ny tekst</b>	Radio Nova 2 000 000 BI Athletics 315 000 Kulturstyret 2 900 00			
<b>Begrunnelse</b>	Organisert idrett er et viktig virkemiddel for å motvirke ensomhet til vanlig, og spesielt nå når vi sitter midt i en pandemi er det ekstra viktig at idrettslag har nok penger til å kunne opprettholde drift, og vi ønsker derfor å opprettholde mindretallets innstilling for BI Athletics. Videre ser vi oss også enige i mindretallets begrunnelse for å tildele Radio Nova et noe lavere beløp enn det flertallet innstilte på. Til slutt foreslås det også å kutte hos KS for å få budsjettet i balanse, da flertall har innstilt på å tildele KS mer enn de har søkt om, og med dette forslaget vil de fortsatt bli tildelt mer enn de søkte om.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

500  
501  
502  
503

<b>Forslag # 12</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Stian Nygaard Lind, Handelshøyskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Radio Nova: 2.100.000			
<b>Ny tekst</b>	Redusere Radio Nova: "878 500" Øke DNS: "100 000" Øke OSI: "100 000" Øke BISO: "100 000" Øke BI Athletics: "100 000" Øke Kulturstyret: "478 500"			
<b>Begrunnelse</b>	Radio Nova klarer ikke å redegjøre for studentvelferden de tilbyr SIO's medlemmer i form av lyttertall eller antall sidevisninger. Vi ønsker med dette endringsforslag å innvilge disse pengene til flere studentaktiviteter som drar mer fordel av SiO studenter. Uansett grunnsom ønsker vi å gjøre disse endringene			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

504  
505  
506  
507

<b>Forslag # 13</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Felix Volpe, Handelshøyskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Argument "300 000" BISO "0"			
<b>Ny tekst</b>	Argument "0" BISO "300 000"			
<b>Begrunnelse</b>				
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

508  
509

<b>Forslag # 14</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	866
	<b>Levert av:</b>	Felix Volpe, Handelshøyskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Kulturstyret "3 115 000" BI Athletics "0"			
<b>Ny tekst</b>	Kulturstyret "2 750 000" Bi Athletics "365 000"			
<b>Begrunnelse</b>				
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

510  
511

<b>Forslag # 15</b>	<b>Dokument:</b>	Tildelinger 2021	<b>Linje nr</b>	865
	<b>Levert av:</b>	Øystein Klungnes, De mindre høgskolene	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak Tildelinger (sak 063/20-10)</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Radio Nova = 2.100.000 BISO = 0 BIA = 0			
<b>Ny tekst</b>	Radio Nova = 1.300.000 BISO = 400.000 BIA = 400.000			
<b>Begrunnelse</b>	Mener dette representerer behovet i studentoslo bedre.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

512

513  
514  
515  
516

Votering om helheten – AUs forslag til grunn med de endringer som ble vedtatt på møtet.

Budsjett innvilget 2021		
150	NSO	
200		
201	Universitas	3 000 000
202	Radio Nova	1 700 000
204	Argument	300 000
205	Inside	0
	Sum studentmedier	5 000 000
300		
301	Det Norske Studentersamfund	1 430 000
302	Oslostudentenes Idrettsklubb	2 125 000
303	Juridisk Rådgivning for Kvinner (JURK)	285 000
304	Juss-Buss	300 000
305	Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo	0
306	BI Athletics	415 000
	Sum kulturinstitusjoner	4 555 000
400	Velferdstingets Kulturstyre	2 875 000
500	Velferdstingets i Oslo og Akershus	3 470 000
	<b>Sum SiO søknad</b>	<b>15 900 000</b>

517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529

**VEDTAK: Velferdstinget vedtok tilskuddsbudsjettet for medier, demokrati, kultur og velferd, med de endringene som fremkom på møtet.**

Protokolltilførsel fra delegat nummer 11, Felix Volpe (BI): Jeg har stemt mot helheten på saken «Tildelingene for 2021».

*Pause – kl. 22:30 – 22:33*

530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545

## MILJØPOLITISK DOKUMENT

Sak 064/20-10

Arbeidsutvalget v/Axel innledet saken.

Det var oppklarende spørsmål fra delegat nummer 3, Øystein Martin Dulsrud Klungnes (BMD), delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 11, Felix Volpe (BI) og delegat nummer 31, Didrik Svellingen (UiO, RL). Arbeidsutvalget v/Axel Klanderud og Idun Kløvstad svarte.

Til orden fra delegat nummer 9, Stian Lind (BI), delegat nummer 35, Henrik Bjørndalen (UiO, ML) og kontrollkomiteen v/Frida Rasmussen.

*Ordstyrer til orden - strek satt kl. 22:43*

*Votering om man skal åpne dagsorden - VT stemmer mot kl. 22:46 - forslag falt.*

*Votering om VT skal realitetsbehandle endringsforslag #6 - forslag falt.*

<b>Forslag # 6</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1141
	<b>Levert av:</b>	Øystein Klungnes, Barrat Due Musikkinstitutt	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 064/20-10 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Fristen for å sende inn endringsforslag gikk ut 09.10, og det er derfor ikke lenger mulig å sende inn endringsforslag til saken.			
<b>Ny tekst</b>	Fristen for å sende inn endringsforslag går ut når strek er satt i diskusjonen under møtet 19. oktober.			
<b>Begrunnelse</b>	Jeg mener mange av de meningene i denne saken som kom fram under forrige møte ikke har kommet fram i rekken av endringsforslag som har kommet inn. Jeg mener derfor at VTs representanter skal ha mulighet til å legge inn endringsforslag i denne saken fram til vi skal votere over endringsforslagene og helheten.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Ikke realitetsbehandlet</b>			

546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560

### **DEBATT AV SAKEN:**

Følgende tegnet seg til debatt:

Delegat nummer 25, Julianne Sørflaten Grovehagen (UiO, GL), delegat nummer 8, Aleksandra Louise H. Langstø (HK), delegat nummer 20, Elsa Kuvene Skaret (OsloMet), delegat nummer 32, Johannes Vincent Meo (UiO, RL), delegat nummer 35, Henrik Bjørndalen (UiO, ML) og AU v/Axel Klanderud.  
Delegat nummer 2, Jostein Friis Bjerkeli (DMI) til orden.

*Ordstyrer setter strek for debatten kl. 22:55*

*Ordstyrer forklarer voteringsorden og fremgangsmåte.*

*27 stemmeberettigede til stede.*

561  
562  
563

Innkomne endringsforslag til miljøpolitisk dokument:

<b>Forslag # M1</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1214
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	2035			
<b>Ny tekst</b>	2030			
<b>Begrunnelse</b>	Vi mister stadig mere tid og må gjøre tiltakene over en kortere periode. Dokumentet bør reflektere dette			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. 2030 er en målsetning som er for urealistisk uten å bruke eksterne metoder for å kutte utslipp. Å la 2030 stå kan gjøre at dokumentet virker urealistisk og i verste fall ikke vil tas seriøst.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

564

<b>Forslag # M2</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1244
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal utarbeide et karbonbudsjett etter modell fra Oslo Kommune			
<b>Begrunnelse</b>	Et karbonbudsjett er essensielt for å faktiske nå målene for redusert karbonutslipp			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. Et karbonbudsjett for en kommune vil være noe annet enn et karbonbudsjett for SiO. Man kan gjerne innhente inspirasjon, men det er ikke sikkert at en modell fra Oslo vil være hensiktsmessig for SiO.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

565

566

<b>Forslag # M3</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1244
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal begrense bruken av ikke-bærekraftig papir i så stor grad som mulig			
<b>Begrunnelse</b>	Det er ikke lenger tilstrekkelig å være aktive på å ta i bruk bærekraftige tilbud, vi er også nødt til å begynne å være energibesparende			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtas. AU mener dette er et fint tiltak.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

567

<b>Forslag # M4</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1244
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal undersøke muligheten for energibesparelse			
<b>Begrunnelse</b>	Vi har større behov for å bruke mindre energi			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. SiO har allerede mange tiltak for energibesparelse på flere felter. Vi mener også at formuleringen med å "undersøke muligheten" kan virke litt for passiv, når man ønsker større og konkrete tiltak.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

568



569

<b>Forslag # M9</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1251
	<b>Levert av:</b>	Stian Lind, Handelshøyskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	og solceller der bygningen selv ikke er klimanøytral.			
<b>Ny tekst</b>	og klimanøytrale energikilder som vannkraft eller solceller der bygningen selv ikke er klimanøytral.			
<b>Begrunnelse</b>	Solceller er ikke nødvendigvis et godt alternativ, gitt pris og inneaktivitet i klima i Oslo. Det bør preseterist at det også er tilgang til å ta ibruk andre klimanøytrale energikilder.			
<b>AUs innstilling</b>	Avvist. Her tror vi forslagsstiller har misforstått intensjonen i forslaget. Solceller skal produsere energi for bygningene selv slik at de kan bli klimanøytrale. Vi tror ikke det er mulig å lage vannkraft i SiO boliger.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

570

<b>Forslag # M10</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1258
	<b>Levert av:</b>	Stian Lind, Handelshøyskolen BI	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	SiO bør bruke solcellepaneler på takene sine i så fremt det ikke medfører økte leiekostnader,			
<b>Ny tekst</b>	SiO bør bruke solcellepaneler på takene sine der dette vill være hensiktsmessig og ikke medfører økte leiekostnader,			
<b>Begrunnelse</b>	Solceller bør ikke kun installeres når det ikke fører til økte utgifter, men også når det er godt bruk av ressurser. Andre forhold som bil påvirke hvorvidt solceller er hensiktsmessig er lokale forhold som tilgang på sol, vinkling på tak, lokal forurensning og annet som påvirker effektiviteten til solcellene.			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtatt. Konkretiserer punktet slik at man tydeliggjør at solcellepaneler skal brukes hvis det er hensiktsmessig.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

571

572

<b>Forslag # M5</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1260
	<b>Levert av:</b>	Julianne Sørflaten Grovehagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Brukere av SiO bolig må ha tilgang til trygge sykkelparkeringer.			
<b>Ny tekst</b>	Brukere av SiO bolig må ha tilgang til trygge sykkelparkeringer. Det skal være mulig å parkere sykkelen i et rom med vegger og tak som krever nøkkelkort for å åpne.			
<b>Begrunnelse</b>	Flere studenter ønsker å kjøpe elsykkel (eller annen sykkel), men de tørr ikke fordi de ikke oppfatter det som trygt å parkere sykkelen utendørs. Nå oppfordres studenter til å sykle eller gå til lærestedet, på grunn av COVID-19, derfor burde en slik sykkelparkering være tilgjengelig så fort som mulig!			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtatt. Arbeidsutvalget mener dette vil være et godt tiltak. Vi ser at forslaget kan tolkes dithen at Velferdstinget ønsker å prioritere sykkelparkering over hybelenheter i de byggene som per i dag mangler innendørs sykkelparkering. Vi anser det likevel ikke som et problem da politisk grundokument ligger over dette dokumentet i hierarki. Der ønskes det flere studentboliger. Arbeidsutvalget tenker derfor at studentboliger uansett prioriteres over sykkelparkering.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

573

<b>Forslag # M6</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1261
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal oppfordre leietakerne til å slå av lyset når rommet ikke er i bruk. Dette skal følges opp under de regelmessige kontrollene som SiO fører med leietakerne sine			
<b>Begrunnelse</b>	Må sees i sammenheng med forslaget om energibesparing i SiO			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. Dette tiltaket er for kontrollerende i forhold til hvor mye tiltaket vil spare energi.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

574

575

<b>Forslag # M7</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1273
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	"(må vektlegges) tungt (ved innkjøp)"			
<b>Begrunnelse</b>	Vi har et større behov for klimatiltak i dag enn for fem år siden, og dette bør reflekteres i dokumentet			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtas. Arbeidsutvalget er enige i at SiO Mat og Drikke må vektlegge disse kriteriene tungt.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

576

<b>Forslag # M8</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1296
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Nye treningsmaskiner skal være energibesparende			
<b>Begrunnelse</b>	Må sees i sammenheng med forslaget om at SiO skal bli bedre på å bruke mindre energi			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. Arbeidsutvalget synes begrepet energibesparende er vagt. Dersom man kun ser på en enkeltmaskin kan man ved å velge det mest energieffektive fortsatt velge det minst bærekraftige alternativet.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

577

578

<b>Forslag # M13</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	0
	<b>Levert av:</b>	Anna Rebekka Løvmo, OsloMet - storbyuniversitetet	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	Lillestrøm kommune			
<b>Ny tekst</b>	Romerike			
<b>Begrunnelse</b>	Det er ikke sikkert alle studenter som hører til SiO og ikke går på universitet eller høyskole i Viken fylke vil oppholde seg i Lillestrøm, hele Romerike er et alternativ og det omfatter flere kommuner.			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtast. Romerike er mer dekkende.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

579

<b>Forslag # M16</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1244
	<b>Levert av:</b>	Adrian Leander Skagen, UiO - Grønn liste	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal prioritere andre former for transport enn flyreiser blant sine ansatte			
<b>Begrunnelse</b>	Fly er dårlig for klima og svært sjeldent nødvendig			
<b>AUs innstilling</b>	Arbeidsutvalget har valgt å ikke innstille på dette forslaget da vi var splittet i om det burde vedtas eller ikke.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

580

581

<b>Forslag # M17</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1261
	<b>Levert av:</b>	Øystein Fossbraaten Wennergard, UiO - Venstrealliansen	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	SiO skal oppfordre leietakerne til å slå av lyset når rommet ikke er i bruk. Dette skal gjennomføres ved å inkluderes i informasjonsmailer som sendes til beboerne, eller separate eposter, samt at det bør stå på nettsidene.			
<b>Begrunnelse</b>	Tiltaket gir info, men bruker ikke pisk			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtas. Arbeidsutvalget synes dette er et fint tiltak.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

582

<b>Forslag # M11</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1305
	<b>Levert av:</b>	Aleksandra Langsø, Høyskolen Kristiania	<b>Type</b>	Endring
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	SiO Barnehage bør hovedsakelig servere bærekraftig og plantebasert mat for å skape bærekraftige holdninger og matvaner.			
<b>Ny tekst</b>	SiO Barnehage Oppfordres til å servere bærekraftig mat for å skape bærekraftige holdninger og matvaner.			
<b>Begrunnelse</b>	Jeg synes ikke VT skal gå over foreldrenes talerett og bestemmekostholdet til barna i barnehagene. Barnehagestyrene bør bestemme hva som serveres til egne barn selv. VT kan derimot oppfordre til bærekraft uten å legge vekt på plantekost.			
<b>AUs innstilling</b>	Arbeidsutvalget har valgt å ikke innstille på dette forslaget da vi var splittet i om det burde vedtas eller ikke.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

583

584

<b>Forslag # M15</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1307
	<b>Levert av:</b>	Anna Rebekka Løvmo, OsloMet - storbyuniversitetet	<b>Type</b>	Strykning
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	• SiO Barnehage bør rette fokus på bærekraft i sine pedagogiske planer. 1307			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Ivaretatt i punktet under			
<b>AUs innstilling</b>	Vedtas. Arbeidsutvalget er enige med forslagsstiller i at intensjonen er ivaretatt av punktet under.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

585

<b>Forslag # M12</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1307
	<b>Levert av:</b>	Henrik Bjørndalen, UiO - Moderat liste	<b>Type</b>	Strykning
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	SiO Barnehage bør rette fokus på bærekraft i sine pedagogiske planer.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Det må være et samspill mellom foreldre og barnehage om hva man ønsker barna skal lære og hvilken holdninger man ønsker at barna skal få.			
<b>AUs innstilling</b>	Realitetsbehandles ikke - likelydende med forslag M15.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Realitetsbehandles ikke - likelydende med forslag M15.</b>			

586

<b>Forslag # M14</b>	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	1305
	<b>Levert av:</b>	Henrik Bjørndalen, UiO - Moderat liste	<b>Type</b>	Strykning
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>	for å skape bærekraftige holdninger og matvaner.			
<b>Ny tekst</b>				
<b>Begrunnelse</b>	Det må være et samspill mellom foreldre og barnehage om hva man ønsker barna skal lære og hvilken holdninger man ønsker at barna skal få.			
<b>AUs innstilling</b>	Avvises. Arbeidsutvalget mener punktet er viktig og bør stå.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Falt</b>			

587

Forslag # R1	<b>Dokument:</b>	Miljøpolitisk dokument	<b>Linje nr</b>	Helheten
	<b>Levert av:</b>	Arbeidsutvalget	<b>Type</b>	Tillegg
<b>Sak 048/20-09 Miljøpolitisk dokument</b>				
<b>Opprinnelig tekst</b>				
<b>Ny tekst</b>	Arbeidsutvalget innvilges redaksjonell fullmakt ved ferdigstilling av Miljøpolitisk dokument.			
<b>Begrunnelse</b>				
<b>AUs innstilling</b>	Vedtas.			
<b>VEDTAK</b>	<b>Vedtatt</b>			

588

589

*Votering om helheten av dokumentet – AUs forslag til grunn med de endringer som ble vedtatt på møtet.*

590

591

592

**VEDTAK: Miljøpolitisk dokument er vedtatt med de endringer som fremkom på møtet.**

593

594

595

*Klokken 23:20*

596

## EVENTUELT

597

Sak 065/20-10

598

599

Arbeidsutvalget v/Henriette inviterte til sosialt samvær ved en senere anledning.

600

601

*Møtet ble avsluttet med møtekritikk.*

602

*Møteslutt 23:26*