

PROSJEKT | STUDENTHUS

Forslag til sammensetning av styringsgruppen:

Mandat: Settes av Velferdstinget

Formål: Ta viktige beslutninger for istandsettingen av SO23.

Leder av VT-AU foreslås som leder av styringsgruppen-
Leder av arbeidsgruppen og nestleder i VT-AU foreslås at har møte og talerett på styringsgruppens møter.

Forslag til medlemmer i styringsgruppen:

- Leder av VT-AU
- Administrerende direktør i SiO
- Styreleder i SiO
- Styreleder i DNS
- en representant fra råd for de mindre
- Studentrepresentant
- Studentrepresentant
- Institusjonsrepresentanter (2 stk)
- Prosjektkoordinator [SiO, kun observatør]
- Leder av arbeidsgruppen [Observatør med talerett og forslagsrett]

Forslag til sammensetning av arbeidsgruppe:

Mandat: Settes av styringsgruppen, etter innstilling fra Velferdstinget.

Formål: Bistå og avlaste arbeidsutvalget med det praktiske arbeidet.

Nestleder i VT-AU foreslås som leder av Arbeidsgruppen.

Forslag til arbeidsgruppe:

- Nestleder i VT-AU
- Trond Morten Trondsen (Direktør, SiO-Helse)
- Representant for Eiendomsavdelingen (SiO)
- Mike Fürstenberg, (Faglig leder, SiO foreninger)
- Studentlivskoordinator, OsloMet
- Prosjektkoordinator [SiO, med tale og møterett]
- En studentrepresentant.

Forslag til mandat for styringsgruppen

1. Mandat

Styringsgruppen sitt mandat er å legge føringer for rehabiliteringen og etableringen av et studenthus i St. Olavs Gate 23, heretter referert til som SO23 eller "huset". Dette mandatet er komplementerende til innholdsvedtaket til Velferdstinget og det er styringsgruppens ansvar og privilegium å tolke dette vedtaket. Styringsgruppen skal konkretisere dette vedtaket og legge føringer slik at prosjektet realiseres innenfor de rammer satt av og for studentene, ved Velferdstinget i Oslo og Akershus.

Styringsgruppen kan selv innhente innspill utenifra for å realisere et studenteid prosjekt, men velferdstingets innholdsvedtak vil være det førende og øverste dokument gruppen må forholde seg til. Dette faller inn under gruppens mandat til å konkretisere prosjektgangen.

Gruppen har ansvar for å sørge for at rehabiliteringen av huset realiseres og at det er et brukbart lokale for nettopp det som vedtaket for innhold har definert. Gruppen har mandat til å ta beslutninger relatert til husets fysiske utforming.

Styringsgruppen har ansvar for å sørge for at driften av huset kan igangsettes og gruppens endelige mål er en avlevering av ansvar for huset til en driftsorganisasjon som tar over ansvaret for drift av huset.

Gruppen skal arbeide for at dette er et prosjekt som er ferdigstilt og avhendet til en driftsorganisasjon som kan drifte huset innen høsten 2023.

2. Virksomhetsområde

Styringsgruppen har ansvar for å følge opp og realisere velferdstingets innholdsvedtak for prosjekt studenthus.

Styringsgruppen skal gi arbeidsgruppen instruksjoner og ta de innholdsmessige beslutningene for huset. Dette skal gjøres innenfor de rammene satt av velferdstingets innholdsvedtak.

3. Sammensetning og oppnevning

Gruppens sammensetning defineres av velferdstinget og nye eller erstattende medlemmer av gruppen oppnevnes av velferdstinget ved behov.

4. Rapportering

Styringsgruppen har ansvar for å rapportere sitt virke, fremgang og all informasjon av betydelig økonomisk konsekvens for prosjektet til Velferdstinget. Leder av styringsgruppen har hovedansvar for at rapporteringsansvaret til gruppen ovenfor velferdstinget følges opp.

Forslag til mandat for arbeidsgruppen

1. Mandat

Mandatet til arbeidsgruppen er satt av styringsgruppen etter innstilling fra Velferdstinget.

Arbeidsgruppen har som oppgave å realisere styringsgruppens visjon og instruksjer. Arbeidsgruppen er et arbeidende organ og skal følge opp arbeidet med realiseringen av disse instruksene. Arbeidsgruppen skal arbeide for å oppfylle styringsgruppens bestillinger. Arbeidsgruppen har forslagsrett til styringsgruppen.

Arbeidsgruppen kan ta enkle tekniske beslutninger på vegne av prosjektet uten styringsgruppens eksplisitte samtykke, men må rapportere om dette til styringsgruppen i ettertid. Styringsgruppen har rett til å overprøve dette senere. Disse beslutningene skal også være i tråd med styringsgruppens og innholdsvedtakets intensjon.

2. Virksomhetsområde

Arbeidsgruppen er det utøvende organet i prosjekt studenthus, den skal arbeide for at prosjektet realiseres og at styringsgruppens ønsker realitetsbehandles. Dette inkluderer kartlegginger, utredninger og innstillinger på leverte produkter som f.eks arkitekttegninger.

Arbeidsgruppen er en arbeidende gruppe og skal arbeide med den administrative realiseringen av prosjekt studenthus.

3. Sammensetning og oppnevning

Gruppens sammensetning defineres av velferdstinget og nye eller erstattende medlemmer av gruppen oppnevnes av velferdstinget.

4. Rapportering

Arbeidsgruppen har ansvar for å rapportere om prosjektet til styringsgruppen og til velferdstinget. Dette inkluderer alle planer, all fremgang og alle tekniske beslutninger tatt.

BAKGRUNN FOR INNHOLDSDEBATTEN

Fra ekstraordinært VT-møte 10.05.21

VEDTAK: Velferdstinget stiller seg bak at SiO kjøper St. Olavsgate 23 til studenthusformål dersom deres konklusjon er at bygget er i tilfredsstillende stand. Dersom SiO kjøper bygget skal innholdsdebatten tas på nytt på et senere tidspunkt, da det oppleves at innholdsvedtaket ble gjort med et spesielt bygg i tankene.

Tidligere innholdsvedtak:

Velferdstinget mener at et potensielt nytt studenthus skal appellere til flest mulig studenter og at det bør bidra til å styrke studentenes eierskap til byen.

Velferdstinget i Oslo og Akershus mener at et nytt studenthus i sentrum bør inneholde:

- *Sosiale arenaer. Eksempelvis et eller flere serveringssteder som skal kunne holde åpent både på dagtid og kveldstid, med aktivitetstilbud som for eksempel shuffleboard, dart og biljard.*
- *Et flerfunksjonelt uteområde med uteservering om sommeren.*
- *Flerfunksjonelle rom som kan brukes til alt fra filmkveld til debatter og konserter.*
- *Åpne arbeidsarealer.*
- *Lukkede arbeidsarealer og møterom der noen kan bookes på forhånd.*
- *Kontorlandskap og fasiliteter for studentforeninger.*
- *Kreativt verksted for studentprosjekter.*
- *Aktører som betaler leie for å holde til i bygget, men som også kan bidra med studentrettet aktivitet, med kontrakter på maksimalt tre år. Disse aktørene må være forberedt på å ikke få fornyet kontrakt dersom studentene ønsker å overta lokalet til eget bruk. I vurderinger om hvem som skal få disponere arealer skal studentforeningenes behov alltid vektlegges.*
- *Andre relevante tjenester der det er rom for det.*
- *Arenaer som bidrar til å skape samskapning og styrke innovasjonsgraden blant studenter i Oslo ved å knytte til seg relevante arbeidslivsaktører som kan bidra til å nå de overordnede målene og bidra til finansiering av det øvrige tilbudet*

Det er en forutsetning at studenter og studentforeninger kan leie arealer gratis.

Et potensielt studenthus bør utformes på en slik måte at de arealene som er mer avskjermet ikke er til hinder for å åpne huset for større arrangementer, som eksempelvis Studentslipp eller felles arrangementer på tvers av utdanningsinstitusjoner etc.

I utformingen av byggets innhold burde man holde kontakt med DNS og andre relevante aktører for å ivareta det helhetlige perspektivet på oslostudentenes tilbud.

Oppsummering av en prosess som samlet innspill i 2019, sakset fra sakspapirene VT-møte 11.11.19:

På Velferdstingets høstseminar 7.9.2019 vedtok Velferdstinget følgende:

“Vi støtter opp om SiOs konklusjon om kjøp av SO₂. Velferdstinget ber arbeidsutvalget tydeliggjøre studentenes behov og legge frem en sak i løpet av høsten hvor innhold i et potensielt studenthus konkretiseres. Det legges til grunn at det skal være en deltakende prosess. Muligheter og utfordringer må belyses. Arbeidet med mulig driftsform- og organisasjon påbegynnes i samarbeid med eventuelle relevante aktører, med sikte på nytt vedtak våren 2020. Erfaringer fra studentforeninger med koordineringsrolle i eksisterende studentinitiativ skal innhentes i sammenheng med arbeidet. Arbeidsutvalget ber SiO arbeide med mulig finansiering, byggetekniske vurderinger og risikovurderinger.”

På dette møtet legger derfor arbeidsutvalget frem en sak der innhold og funksjoner i et potensielt studenthus konkretiseres.

Innspillsprosess

I forkant av sakspapiret har vi lagt ut et skjema der alle som ønsker det har kunnet komme med innspill til hva de ønsker at et potensielt nytt studenthus skal inneholde. Tanken med dette var å få innspill og inspirasjon fra studenter som også er utenfor studentpolitikken. Det ble avgitt 146 svar, hvorav 40 av dem er fra internasjonale studenter.

De største studentdemokratiene samt DNS har fått mulighet til å komme med et helhetlig hørings svar dersom de ønsket det. De hørings svarene vi har mottatt her, ligger vedlagt. SP-UiO hadde ikke mulighet til å sende hørings svar innen den fristen arbeidsutvalget hadde satt. Arbeidsutvalget hadde derfor ikke mulighet til å lese gjennom hørings svaret før dette saksnotatet ble skrevet. Etter avtale er hørings svaret likevel lagt ved som vedlegg.

Innhold

Gjennom innspillskjemaet kom det inn mange veldig konkrete ideer. Vi skal prøve å sammenfatte disse i overordnede kategorier, og legger vekt på ideer som går igjen i flere av innspillene. Vi har også forsøkt å ta med elementer som har gått igjen i tidligere diskusjoner og dokumenter, der det samsvarer med det vi har oppfattet fra diskusjoner i Velferdstinget gjennom perioden.

Oppholdsarealer og møteplasser

Arbeidsarealer

Denne betegnelsen kan brukes både om arealer der studenter kan jobbe i grupper eller alene, samt for foreninger. Det bør finnes en rekke ulike arealer til ulike formål, da det er stor forskjell på hvordan studenter ønsker å jobbe. På dette punktet ser vi også at det er stor variasjon på innspillene vi har

mottatt. Det flere som peker på mulighet for å arbeide med studiene alene og i grupper. Noen beskriver det som "lesestue" og andre sammenlikner med at de ønsker noe ala MESH/Kulturhuset/Sentralen.

Lukkede arbeidsrom vil gi mulighet for både foreninger og kollokviegrupper til å kunne arbeide skjermet og isolert, og kan gi arealer til studentforeninger som ikke har behov for kontorlokaler, men som trenger gratis møtelokaler mer sporadisk gjennom året. Det finnes over 450 foreninger i Oslo og Akershus, og det har tidligere kommet frem at mange av disse har behov for nettopp slike lokaler. Det bør finnes et online bookingsystem for møterommene.

Et potensielt studenthus bør også inneholde større **åpne arealer**, for å arbeide individuelt eller sammen i grupper. Studentmobilitet-undersøkelsen fra 2016 viser at halvparten av studentene har behov for både flere stillesoner og "støysoner" for pensumlesing og gruppearbeid. Ideelt sett bør et potensielt studenthus være utformet slik at noen av disse ligger mer skjermet, mens andre kan være en del av et større areale. Det er mange måter å løse dette på, og målet bør være å tilrettelegge slik at rommene blir flerfunksjonelle, med tilpasset utforming og opplevelse. Arbeidsarealer i et studenthus skal kun være et supplement til ansvaret som utdanningsinstitusjonene har. Mange studenter ønsker å jobbe utenfor campus, der arbeidsplassene er mindre utformet som lesesaler. Et slikt tilbud, rettet mot studenter, vil også skape mer studentaktivitet utenfor institusjonene og dermed gjøre studentmassen mer synlig for resten av Oslo.

For inspirasjon på kombinasjonen mellom åpne og lukkede rom, kan vi se til Ryerson University Student Learning Centre. Her har de forskjellige arbeidsområder med forskjellige tema. Det er tilrettelagt for helt stille lesing, aktiv samtale og alt i mellom. Noen av rommene har mer kafestemming, mens andre har white boards og større bord.

I et potensielt studenthus bør det finnes noen **faste kontorplasser** og noen **kontorlokaler** som kan benyttes ved avtale, eventuelt også noen faste kontorlokaler for organisasjoner til spesifikke tidspunkt. Det vil være god utnyttelse av arealene om de kommer så mange som mulig til gode. Dette kommer vi tilbake til i kategorien "foreningsliv".

Det er også foreslått mer **kreative rom** som bandrom, rom for tegning og maling, og liknende. Blackbox er også et av konseptene som er foreslått. Dette er type rom som både kan brukes av foreninger, men som også kan åpnes for andre studenter dersom det legges til rette for det. Her er det god mulighet for at foreninger kan gå sammen med utdanningsinstitusjoner som tilbyr kreative studier, og at de sammen kan utforme noe som supplerer dagens tilbud og støtter opp under ønsket aktivitet i et potensielt studenthus.

Sosiale møteplasser:

For å bygge opp under et potensielt studenthus som felles og nøytral møteplass, samt for å gi det en sosial funksjon, er det naturlig å tilrettelegge for aktivitetstilbud. Det er kommet mange ønsker om steder å ha spillkveld, filmkveld, debattaften, konsertlokaler, osv. Det bør være flerfunksjonelle rom slik at samme rom kan brukes til forskjellige aktiviteter. Her kan man for eksempel se til Kvarteret i Bergen for inspirasjon, da nesten alle deres rom kan brukes til flere forskjellige ting.

Det legges også vekt på i flere av innspillene at det må være lett å avholde eventer og aktiviteter som ikke bare er alkoholbaserte.

Bordtennisbord, biljardbord, dart og shuffleboard er også foreslått som tiltak for å gjøre ting mindre alkoholfokusert fordi det oppfordrer til å gjøre andre ting enn å bare drikke og det blir da mer "ok" å velge å la være.

Det bør være en naturlig balanse mellom arbeidssted og sosial møteplass, og naturlig overgang fra bruk på dagen til møtevirksomhet, foreningsaktivitet og sosialt tilholdssted på kveldstid. Hovedfokuset bør være på at det skal være daglig aktivitet i huset.

Servering

Nesten alle innspillene vi har fått inn omtaler serveringssted. For at et studenthus skal være et attraktivt sted å tilbringe tid bør det være tilgang på servering fra morgen til kveld. Fra morgen til formiddag er det naturlig å tenke kaffe og diverse lunsjalternativer. Utover ettermiddagen bør det være enkel matservering og mulighet for kjøp av alkohol. At bygget skal være åpent, tilgjengelig og attraktivt hele dagen er viktig for å sikre at studenter bruker bygget og for den langsiktige driften.

Denne funksjonen bygger opp under husets potensiale som sosial møteplass og er viktig for å utnytte potensialet til et potensielt studenthus. Prisene må være tilpasset studenters lommebok, og eventuelle utearealer kan egne seg for uteservering når det er sesong for det.

Et serveringssted kan legges opp på flere forskjellige måter. Noen av innspillene poengterer blant annet at det kan være fint å legge til rette for en brettspill-kafe. Dette trenger ikke være hele kafeens område, men kanskje et adskilt område. Det er også mulig å sette opp et hovedsted for servering og flere mindre tilbud.

Et serveringssted bør ha en plassering og profilering som gjør at det blir et naturlig sted å stikke innom, for studenter, men også andre med tilknytning til tilhørende funksjoner og et naturlig møtested for alle som er nysgjerrige på et potensielt studenthus. Det bør ha en åpen og inkluderende profil med tiltrekningskraft på forbipasserende.

Uteareal

Dette punktet gjelder hovedsakelig dersom SiO gjør en vurdering og får mulighet til å kjøpe St. Olavs Gate 32 (SO32). SO32 har en fantastisk bakgård; Akademihagen. Arealet er stort og kan inneholde både park og grøntarealer, uteservering og utekontorer, samt være et aktuelt område for eventer i sommerhalvåret. Arealet er også i en særstilling med sin tilknytning til Slottsparken som er et levende areal på sommerstid både til rekreasjon og til kultur. Utearealer er nevnt i et par av innspillene som har kommet inn, gjerne i sammenligning med studenthuset i København.

Foreninger og organisasjoner

I Oslo og Akershus finnes det over 450 studentforeninger, og et potensielt studenthus kan være møtepunkt mellom studenter og studentforeninger, og mellom ulike studentforeninger. På den måten kan mangfoldet av foreninger og aktiviteter tilgjengeliggjøres og være noe av det første som møter ferske og erfarne studenter i et potensielt studenthus. Et studenthus kan tilby relevante fasiliteter og støttefunksjoner for foreninger slik at de kan fokusere på sine respektive formål og bidra til å stimulere til trivsel, mestringsfølelse og engasjement utenfor forelesningene.

Fasiliteter og støttefunksjoner kan være **møterom, åpne kontorlandskap, arealer til arbeid eller eventer, te-kjølken** for enkel laging av møtemat osv.

Flere av innspillene og tidligere diskusjoner har understreket at det må være gratis for studentforeninger å leie lokaler.

Flere har påpekt at man må tilrettelegge for studentforeningene som i dag holder til på Chateau Neuf, og er påpekt også fra DNS sin side, samt i tidligere diskusjoner i Velferdstinget. Hensikten med et potensielt studenthus i sentrum har aldri vært å etablere et nytt hus som vanskeliggjør aktivitet og engasjement på Chateau Neuf. Vi må også respektere DNS sitt vedtak på at de ikke ønsker å flytte.

Et potensielt studenthus skal ikke vanskeliggjøre eksisterende tilbud, men supplere og sørge for at studentfrivilligheten når bredt ut. Kanskje kan det også sørge for at studentengasjement totalt får bedre rammer og flere aktører som samarbeider for å gjøre det best mulig. Gode ideer må ikke utkonkurrere hverandre, men heller bidra til økt bruk og engasjement til fordel for alle. Ulike behov springer ut fra ulike aktiviteter, så det vil være viktig å være tilpasningsdyktig og fleksibel.

Kreativt verksted

Denne funksjonen i et studenthus kan engasjere og understøtte studenter i bidrag til eller skapelse av prosjekter. Dette kan være studentenes kreative verksted hvor hensikten er å forbedre studentenes hverdag ved å gi studentene muligheten til å lage studentdrevne prosjekter eller delta i tilbud som arrangeres av andre. Det kan drives av studenter eller en studentforening på huset som planlegger, tilrettelegger og styrer kurset med et spesifikt tema som mobilitet, bærekraft eller annet.

Det går også an å opprette eller legge kurs fra utdanningsinstitusjoner til huset hvor studenter får undervisning i prosjektutvikling, samtidig som de utvikler prosjekter og jobber med sammensatte utfordringer i skjæringspunktet mellom utdanning, kommunen og arbeids- og næringsliv. Oslo Bystudio er et eksempel på et slikt initiativ hvor studenter arbeider på tvers av fag og på tvers av utdanningsinstitusjoner (så langt: AHO, BI, NMBU og OsloMet) for å belyse og løse noen av Oslos utfordringer.

Innhold med dobbeltfunksjon

Samhandling med relevante samfunnsaktører, arbeids- og næringslivet, og mulighet for innovasjon og entreprenørskap - både formelt og uformelt kan gi et unikt tilbud. Et studenthus kan ha funksjoner som er i feltet mellom arbeids- og næringsliv, det offentlige - i form av utdanningsinstitusjonene og Oslo kommune, og lokalsamfunnet i form av studentene selv. Formålet med en slik funksjon er å skape samarbeid, og samarbeid på tvers av de tre partene, og bidra til at studenter får muligheter til å forberede seg på overgangen mellom studier og arbeid. Dette kan skape motivasjon, mestringfølelse og muligheter underveis i studiene.

En av Oslos største fordeler er mangfoldet av næringslivsaktører og mulighetene som følger med det å være hjemsted for så mange innovasjonsinitiativer og arbeidsplasser.

Denne typen innhold er ikke nevnt som ønsket i innspillene som har kommet inn via innspillsskjemaet, men det er blitt lagt stor vekt på som mulig inntektskilde til drift, i forprosjektets fase to. Det tar tid å bygge opp et større hus som skal kunne gå rundt, kun ved hjelp av studentaktivitet, og det vil bli behov for forskjellige finansieringskilder. Dette er en mulig finansieringskilde som også kan bidra til tettere kontakt mellom studentmassen, arbeidslivet og kommunen.

Utlån og utleie

Møterom, fasiliteter og kontorplasser bør kunne bookes og lånes gratis av studentforeninger og studenter. Det kan legges opp til både "prosjektplasser" som kan bookes mer sporadisk og faste, langsiktige avtaler. Et potensielt studenthus kan låne og leie ut rom til ikke-kommersielle møter og eventer som er relevante for studentlivet i Oslo for å sette relevante tema på dagsorden, tilgjengeliggjøre ulike tilbud for studenter og bygge opp under studenthuset som en møteplass. Eventer laget av - eller med spesiell relevans for - studenter ved utdanningsinstitusjonene og studentforeninger bør ha førsteprioritet. Ekstern utleie kan bidra til å sørge for kontantstrøm og sunn økonomisk drift. En forutsetning er at det ikke går utover det indre livet eller aktiviteter for studentene.

Andre relevante tjenester

Relevante tjenester og funksjoner kan også legges til en del av bygget der det er ønskelig og hensiktsmessig. Et innspill vi har fått inn er blant annet et ønske om tilgang på juridisk rådgivning. Både JURK og Jussbuss er juridiske rådgivningstjester som i hovedsak består av studenter og som hvert år får støtte fra semesteravgiften. Kanskje kunne de hatt en plass i et nytt studenthus, selv om de ikke kun jobber for studenter.

Det har også kommet inn ønske om å samle noen av SiOs tilbud på et sted. Det blir foreslått at SiO kan bruke rom i huset for kurs, og kanskje legge opp til for eksempel mulighet for nøkkellevering for bolig, slik at denne typen tilbud blir mer tilgjengelig, også for de studentene som ikke går på UiO.

Dersom Oslo kommune etablerer et fysisk internasjonalt hus, er dette også kanskje noe som kan være interessant, da det tar sikte på blant annet å samlokalisere tilbud og informasjon til internasjonale studenter.

Arbeidsutvalgets vurdering

Vi i arbeidsutvalget ønsker at et potensielt nytt studenthus skal appellere til flest mulig studenter. Et potensielt studenthus bør bidra til å styrke studentenes eierskap til byen.

Det er viktig at arrangementslokaler, spillrom, filmrom og liknende legges opp til å være flerfunksjonelle slik at det er plass til mest mulig forskjellig aktivitet og mest mulig kontinuerlig aktivitet. Det er derfor et pluss om et rom kan brukes til flere forskjellige aktiviteter i løpet av dagen.

Eventuelle utearealer bør også være flerfunksjonelle. På sommeren mener vi det er ønskelig med uteservering og konserter, men også mulighet for kubb og liknende aktivitet. Dersom det kan avholdes større utearrangementer som 17. mai feiring, sommerfester og liknende, tenker vi at dette ikke bare er en fin mulighet, men også vil vise resten av Oslos befolkning studentlivet som finnes.

Både kontorlokaler, kreative verksted og andre relevante tjenester må plasseres på en slik måte i bygget at det ikke er noe i veien for å ha større åpne arrangementer i bygget.

Vi har erfart at både Samfundet i Trondhjem og Kvarteret i Bergen fungerer ved å ha en egen frivilligbase, og ikke huser mange underforeninger. Derimot tror vi at Oslo har så mange foreninger, at det er bedre å legge til rette for kontorarealer og eventlokaler som kan bookes av eksterne foreninger ved behov, samt mer faste foreningsplasser for de som trenger det. Vi mener et potensielt studenthus må tilrettelegges for daglig aktivitet og gode støttefunksjoner for studenter og at slike tilbud vil bidra til det.

Det er enighet i arbeidsutvalget om at utleie til studenter og studentforeninger må være gratis. Ønsket er mest mulig studentaktivitet på huset, enten det er åpne arrangementer eller lukkede møter. For å kunne tilby gode møtelokaler må det være enkelt å lage kaffe, fylle vann og kanskje lage enkel møtemat. Derfor tenker vi at te-kjøkken er en naturlig tilknytning til møtelokaler.

Kreative verksted er en spennende idé, da det kan være med på å videreutvikle både huset og Oslo både som studentby.

Velferdstinget har hele veien vært klare på at det ikke er et ønske om å gå i direkte konkurranse med DNS. Da DNS har et vedtak på at de ikke ønsker å flytte, tenker vi at spesielt enkelte kreative rom, som black box og store forsamlingslokaler kanskje ikke hører hjemme i et nytt studenthus. Vi vet også at det ikke vil være mulighet for et stort forsamlingslokale, tilsvarende storsalen på Chateau Neuf, i SO32. Serveringslokaler og foreningslokaler mener vi det er plass til flere av, da det er 70 000 studenter i Oslo og 450 studentforeninger.

Når det kommer til innhold med dobbeltfunksjoner tenker vi at det er lite trolig at hele huset kan bygges opp slik studentene ønsker på én gang. Vi ser det derfor som hensiktsmessig å begynne med en del, for eksempel servering og et eller to mindre arrangementslokaler. For å finansiere huset i den perioden kan det være nødvendig å leie ut. Vi synes da det er bedre å leie ut til eksterne som også kan tilby noe tilbake til studentene, heller enn å skulle leie ut til noe som ikke ønsker studenttilknytning. Vi tror leieinntekter sannsynligvis vil være nødvendige for finansiering, spesielt i starten, men mener at innholdet fortsatt må være i tråd med studenters behov.

Vi ser derfor at et alternativ kan være å leie ut til noen som kan tilby en dobbeltfunksjon, men med kontrakt som går over maksimalt 3 år. Dersom det er mulighet til å utvide til mer studentdrift når kontrakten utgår, fornyes den ikke og arealet overtas av studentene.

Etter samtale med Samfunnet i Trondheim erfarer vi at det er mer anbefalt å ha kontrakter der eksterne har et areale over en lengre tidsperiode, enn at eksterne for eksempel skal ha et lokale på dagtid, mens studentene har det på kveldstid.

VELFERDSTINGET I OSLO OG AKERSHUS

NOK	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021	
Inntekter					
3600 Tilskudd fra semesteravgiften	3 218 881	3 400 000	3 470 000	3 470 000	
3630 Tilskudd SiO Velferdssekretariatet	11 735 119	12 200 000	12 430 000	12 430 000	
3800, 3900 Andre driftsinntekter	127 540	150 195	150 000	150 000	
3970-80 Felleskostnader fakturert	56 564	20 513	14 000	7 000	
Sum inntekter ekskl. bevilgninger	3 402 985	3 570 708	3 634 000	3 627 000	
Sum inntekter	15 138 104	15 770 708	16 064 000	16 057 000	
Kostnader					
4320-4332 Bevilgning 4320-4332	11 618 734	12 195 261	12 430 000	12 430 000	Note 2
5010-5211 Lønnskostnader	2 383 309	2 644 606	2 773 100	2 773 100	Note 3
5400-5410 Arbeidsgiveravgift	342 693	354 205	379 600	379 600	
5420-5800 Andre personalkostnader	80 808	64 993	74 700	78 600	Note 4
6710-6720 Diverse fremmede tjenester	48 599	57 259	45 400	53 300	Note 5
6510-6950 Kontorkostnader	117 418	75 775	84 200	71 300	Note 6
7100-7140 Reisekostnader	31 316	17 448	42 000	32 000	Note 7
7300-7405 Representasjon og markedsføring	309 624	272 788	333 400	290 000	Note 8
7410-7500 Forsikringer, kontingent, gaver	12 797	12 417	21 000	16 800	Note 9
7500-7781 Andre driftskostnader	15 089	12 431	40 200	35 200	Note 10
Sum kostnader ekskl. bevilgninger	3 341 653	3 511 921	3 793 600	3 729 900	
Sum kostnader	14 960 386	15 707 182	16 223 600	16 159 900	
Driftsresultat	177 718	63 526	-159 600	-102 900	
Finansposter					
8050 Finansinntekter	10 725	3 988	5 000	5 000	
8150 Finanskostnader	-158	-	-	-	
Sum Finansposter	10 567	3 988	5 000	5 000	
Årsresultat	188 284	67 513	-154 600	-97 900	
Egenkapital					
Inngående balanse	1 478 628	1 666 913	1 738 053	1 734 426	
Årets resultat	188 284	67 513	-154 600	-97 900	
herav; VT driftsresultat	71 900	62 774	-154 600	-97 900	
KS resultat	116 385	4 739	-	-	
Egenkapital ved årsslutt	1 666 913	1 734 426	1 583 453	1 636 526	
andel av egenkapital som er Kulturstyrets	287 742	292 481	292 481	292 481	
andel av egenkapital som er Velferdstingets	1 379 170	1 441 945	1 290 972	1 344 045	

Note 2

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Bevilgninger				
200 Studentmedier				
201 Universitas	2 942 977	2 900 000	3 000 000	3 000 000
202 Radio Nova	1 931 328	2 000 000	1 700 000	1 700 000
204 Argument	263 948	320 000	300 000	300 000
Studentmedier	5 138 253	5 220 000	5 000 000	5 000 000
300 Kulturinstitusjoner				
301 Det Norske Studentersamfund	1 354 689	1 370 000	1 430 000	1 430 000
302 Oslostudentenes Idrettsklubb	1 609 440	1 800 000	2 125 000	2 125 000
303 JURK	236 358	250 000	285 000	285 000
304 Jussbuss	260 269	280 000	300 000	300 000
305 BI Student Organisasjon	36 787	212 000	-	-
306 BI Athletics	275 904	350 000	415 000	415 000
Kulturinstitusjoner	3 773 447	4 262 000	4 555 000	4 555 000
400 Kulturstyret:	2 707 034	2 713 261	2 875 000	2 875 000
Bevilgninger	11 618 734	12 195 261	12 430 000	12 430 000

Note 3

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Lønn, honorarer og kompensasjon				
5010 Fast lønn	1 475 763	2 222 125	2 291 900	2 291 900
5011 Telefonkompensasjon	19 250	24 500	25 000	25 000
5012 Honorar tillitsvalgte	694 411	87 102	127 100	127 100
5013, 4000 Øvrige honorarer	34 400	44 225	45 700	45 700
5015 Rentekompensasjon AU	5 772	-	10 000	10 000
5092 Feriepenger	177 092	266 654	273 400	273 400
5017, 5211 Refusjon NAV	-23 574	-	-	-
5390 Annen oppgavepliktig godtgjørelse	196	-	-	-
Lønn, honorarer og kompensasjon	2 383 309	2 644 606	2 773 100	2 773 100

Note 4

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Andre personalkostnader				
5420 OTP	44 083	51 831	57 100	64 000
5800 Opplæring/overlapp	-	-	5 000	5 000
5990 Andre personalkostnader	36 725	13 162	12 600	9 600
Andre personalkostnader	80 808	64 993	74 700	78 600

Note 5

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Diverse fremmede tjenester				
6710 Revisjonshonorarer	20 625	20 625	21 300	21 300
6720 Regnskapstjenester	17 989	21 339	22 100	22 100
6791 Annen fremmed tjeneste, oppgavepliktig	9 985	15 295	2 000	9 900
Diverse fremmede tjenester	48 599	57 259	45 400	53 300

Note 6

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Kontorkostnader				
6440 Leie transportmidler	2 097	-	-	-
6510 Teknisk utstyr	41 926	23 695	27 900	20 000
6540 Inventar	30 252	8 165	10 000	5 000
6811 Innkjøp til huset	11 171	9 720	10 100	10 100
6815 Kopiering	8 100	12 920	13 400	13 400
6910 Telefonregninger				
6810, 6823, Øvrig kontorkostnad	22 018	21 275	22 800	22 800
Kontorkostnader	117 418	75 775	84 200	71 300

Note 7

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Reisekostnader				
7100 Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	384	-	2 000	2 000
7130-7160 Reisekostnader, Diettkostnad,	30 932	17 448	40 000	30 000
Reisekostnader	31 316	17 448	42 000	32 000

Note 8

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Representasjon og markedsføring				
7300 Markedsføring	43 216	23 100	50 000	50 000
7301 Aksjoner og markeringer / Julebord	8 350	9 732	43 400	30 000
7302 Åpne hus	2 571	2 251	10 000	10 000
7320 Møtekostnader	68 345	20 597	50 000	50 000
7322 Seminar og konferanse	41 301	50 117	60 000	60 000
7323 Velferdsseminar	145 841	166 992	120 000	90 000
Representasjon og markedsføring	309 624	272 788	333 400	290 000

Note 9

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Kontingent og gaver, Forsikringer				
7405 Gavekonto	3 117	2 141	4 100	4 100
7410 Kontingent, ikke fradragsberettiget	956	1 028	6 200	2 000
7500 Forsikringer	8 724	9 248	10 700	10 700
Kontingent og gaver, Forsikringer	12 797	12 417	21 000	16 800

Note 10

	Endelig regnskap 2019	Endelig regnskap 2020	Revidert budsjett v2021	Revidert budsjett h2021
Andre driftskostnader				
7770 Bankkostnader	2 316	1 998	3 100	3 100
7771 KS disposisjonskonto	2 397	2 863	7 000	7 000
7775 AU disposisjonskonto	9 328	7 460	13 000	8 000
7776 Krisefond for utenlandske studenter	-	-	15 000	15 000
7395, 7778- Øvrige kostnader, Øreavrunding	1 047	110	2 100	2 100
Andre driftskostnader	15 089	12 431	40 200	35 200

Kulturstyrets økonomi 2010-2021

	Budsjett for KS	Endring fra året før	Egenkapital (primo)	Bevilget av KS
2010	2 450 000		600 000	2 970 000
2011	2 640 000	7,8 %	400 000	2 850 000
2012	3 030 000	14,8 %	400 000	3 430 000
2013	3 661 019	20,8 %	-	3 492 013
2014	3 410 000	-6,86 %	169 006	3 131 879
2015	3 450 000	1,2 %	447 127	3 154 189
2016	2 700 000	-21,7 %	1 324 158	2 954 539
2017	2 460 000	-8,9 %	1 069 619	2 964 271
2018	2 300 000	-6,5 %	565 348	2 693 990
2019	2 823 418	22,8 %	171 358	2 707 034
2020	2 718 000	-3,7 %	287 742	2 713 261
2021*	2 875 000	5,8 %	292 481	2 875 000

*Revidert budsjett

Velferdstingets Kulturstyre midler 2021

Egenkapital - primo	292 481
----------------------------	----------------

Budsjettramme for Kulturstyret

Ordinær bevilgning	2 875 000	-
		-
Total budsjettramme for Kulturstyret	2 875 000	

Bevilget av KS*	-2 875 000	
<i>resultat</i>	-	-

Egenkapital - ultimo	292 481
-----------------------------	----------------

*Revidert budsjett

Velferdstingets Kulturstyre midler 2020

Egenkapital - primo		287 742
Budsjettramme for Kulturstyret		
Ordinær bevilgning	2 718 000	-
		-
Sum	2 718 000	
Bevilget av KS	-2 713 261	
<i>resultat</i>	4 739	4 739
Egenkapital - ultimo		292 481

Velferdstingets Kulturstyre midler 2019

Egenkapital - primo		171 358
Budsjettramme for Kulturstyret		
Ordinær bevilgning	2 823 418	-
		-
Sum	2 823 418	
Bevilget av KS	-2 707 034	
<i>resultat</i>	116 385	116 385
Egenkapital - ultimo		287 742

Valgkomiteens innstilling

Leder: Mohamed Abdirashid

Mohamed viser stort engasjement for internasjonale studenters velferd i Norge, og har lyst til å utgjøre en forskjell i positiv retning for internasjonale studenter som i dag studerer i Norge. Mohamed har helt klare tanker om hva som kan gjøres for å forbedre studiehverdagen for internasjonale studenter og sørge for at skillene mellom norske og utenlandske studenter blir lavere. Mohammed er også villig til å sette av tid til å være med på å bygge opp komiteen framover.

Mohamed shows great enthusiasm for the welfare of international students in Norway, and wants to make a difference for international students in Norway. Mohamed has clear thoughts about what can be done to improve the situation for international students and break down the barriers between Norwegian and international students. Mohamed is willing to put down a lot of time to build this committee going forward.

Medlem: Annika Syverstad

Annika har tidligere kjent på å være internasjonal student i utlandet selv og har bygget seg opp erfaringer som vil komme godt med i komitearbeidet. Hun har i tillegg vært fadder i høst ved UiO for internasjonale studenter i Norge, og har sett både hva som fungerer i dag for internasjonale studenter i Oslo, og hva som ikke fungerer like godt. Annika har mange tydelige tanker om hvordan man kan bruke fadderukene til å skape en bedre tid for internasjonale studenter som skal være i Norge, enten det er for et semester eller flere.

Annika has previously been an international student abroad herself and has built experiences that will come in handy in the committee work. She has also been a sponsor for international students at UiO this fall, and has seen what works today and does not work as well. Annika has clear ambitions for how we can use the sponsor weeks to create a better time for international students that will be in Norway for one semester or longer.

Medlem: Polina Malinina

Polina ønsker å jobbe for å gjøre hverdagen for internasjonale studenter bedre i Norge. Polina har selv en egen historie med integrering i Norge, og vektlegger spesielt viktigheten av mulighet for rask og effektiv språkopplæring for internasjonale studenter som lever i Norge. I tillegg har hun mange internasjonale kontakter og har et ønske om at Oslo kan lære av andre byer med tanke på hvordan Oslo kan bli en bedre studentby for både norske og utenlandske studenter.

Polina wants to work to create a better daily life for international students in Norway. Polina has her own story of integrating in Norway, and she emphasizes the importance of quick and effective language training for new international students living in Norway. Additionally, she has many contacts abroad and a wish that Oslo can learn from other cities in how to become a better city for norwegian and international students.s