

## **Innkalling til studenthovedstadsmøte**

Sted: Villa Eika

Tid: 18.04.2023 kl. 1530-1800.

### **Innkalt til møtet:**

Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus, Marius Torsvoll  
Leder av Studentparlamentet ved UiO, Oline Marie Sæther  
Leder av Studentparlamentet ved OsloMet, Karl Magnus Nikolai Coronus Nyeng  
Leder av BI Studentorganisasjon, Youri van der Werve  
Leder av Studentunionen ved Høyskolen Kristiania, Marie Pedersen  
Representant fra Studentrådet ved PHS, *Ukjent*  
Leder av Det Norske Studentersamfund, Olav Rørstad  
Leder av Kjellerpubnettverket på UiO, Henrik Vincent Fiske Vassal  
Representant fra OSI, ukjent  
Leder av SiOs hovedstyre, Stine Johannessen  
Fungerende leder av Konsulatet ved OsloMet, ukjent  
Studentlivs koordinatør på OsloMet, Hedda Eline Rand  
Rådet for de mindre, Niklas Frogner  
Rådet for de mindre, Yosef Ihdego

**Observatør**, Andrine Breiner Johansen, samarbeidsansvarlig i Velferdstinget og på vegne av Rådet for de mindre

### **Tilstede på møtet:**

Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus, Marius Torsvoll  
Leder av Studentparlamentet ved UiO, Oline Marie Sæther  
Leder av Studentparlamentet ved OsloMet, Karl Magnus Nikolai Coronus Nyeng  
Leder av BI Studentorganisasjon v/ vara Carl William Nordby  
Leder av Det Norske Studentersamfund, Olav Rørstad  
Representant fra Oslostudentenes Idrettsklubb (OSI), Truls Vestnes  
Leder av SiOs hovedstyre, Stine Johannessen  
Rådet for de mindre, Niklas Frogner  
Rådet for de mindre, Yosef Ihdego

### **Observatører:**

Andrine Breiner Johansen, samarbeidsansvarlig i Velferdstinget og på vegne av Rådet for de mindre.  
Eilif Tanberg, nestleder i SiOs Hovedstyret

### **Gjester:**

Hallstein Bjerke, Venstre  
Espen Thygesen, Senterpartiet  
Ingeborg Bjørnevik, Fremskrittspartiet  
Eirik Lae Solberg, Høyre

Forslag til dagsorden:

#### **1) Valg av møteleder og referent**

- a) Innstilt møteleder: Marius Torsvoll
- b) Innstilt referent: Frida Rasmussen

#### **2) Godkjenning av innkalling**

Innkalling godkjennes.

### 3) Godkjenning av fast representant

*Studentidrettsrådet er lagt ned og det er ønskelig at representanter fra studentidretten tar over denne plassen. Det er foreslått at denne plassen tildeles OSI. Dersom det skulle dukke opp andre idrettsforeninger som ønsker plassen er dette en utfordring som vi løser etter hvert.*

Enstemmig vedtatt at Oslostudentenes Idrettsklubb får tildelt én representant i studenthovedstaden.

### 4) Besøk fra opposisjonen

Følgende spørsmål har blitt sendt til opposisjonspartiene

- a) Hvordan skal dere løse mangelen på studentboliger og et dyrt og vanskelig leieboligmarked?
  - i) Eirik: Har en plan for å skaffe flere studentboliger. Vært litt modig, ønsker å komme i gang med å bygge 10 000 studentboliger, skal ha helt konkrete tomter og planer for 10 000 boliger. Oslo kommune kan legge til rette ved å stille tomter til disposisjon for å få ned tomtekostnadene. Det kan gjøres mer enn det som er gjort hittil. Ønsker å tillate at andre enn det offentlige skal få bygge studentboliger, som for eksempel Louisenberg. Opptatt av å peke på andre områder hvor det skal bygges nye studentboliger, som for eksempel en del av Ullevål-tomta. Det må bygges mange flere leiligheter som ikke er studentboliger. I dag er det et forbud mot å bygge mindre leiligheter enn 35 kvm i indre by (leilighetsnormen), det ønsker de å fjerne.
  - ii) Espen: Ola Borten Moe har bevilget en god del penger til mange nye studentboliger i Oslo, i tillegg ønsker Oslo Sp å prioritere studentboliger når kommunale bygg tas ut av drift fremfor øvrige kommersielle byggeprosjekter. Hvis Ullevål legges ned er det bedre at det går til studentene.
  - iii) Hallstein: Enig i mye av det Eirik sa, med unntak av Ullevål sykehus som de ønsker å beholde, men blir Ullevål lagt ned bør Oslo Kommune få den tilbake. Studentboliger er et fint formål for den tomta. Det andre punktet er leilighetsnormen for å hindre hyblifisering av Oslo sentrum, men det er behov for et mer profesjonelt leiemarked i Oslo. Der kan kommunen spille en rolle i å stramme opp det. Hallstein har fremmet et forslag om å lage en studentmelding i Oslo Kommune, vi må sette som mål at Oslo skal bli Norges beste studentby og da må vi inrette oss deretter. En viktig del av det vil være studentboligpolitikken. Trekker frem en garanti for studenter å ha et tak over hodet de første ukene i studiestart. Hadde ansvar for samarbeidet med studiestedene og utdanningsinstitusjonene fra 2011-2015, da jobber de med raskere saksbehandling (fast track) for SiOs studentboliger.
  - iv) Ingeborg: Skal vi klare å håndtere boligmangelen så må det dedikeres områder, penger og ressurser til problemet. Ikke tilhenger av leilighetsnormen, fordi de ønsker at flere unge og førstegangskjøpere skal få bo i Oslo. Organiseringa av plan- og byggingsetaten i Oslo Kommuen, den er alt for lang i Oslo sammenlignet med andre steder.
- b) Økende uhelse blant Oslos studenter: Studentenes helse og trivselsundersøkelse maler ikke et muntert bilde av den fysiske eller psykiske helsesituasjonen til studentene. Hva ønsker dere å gjøre for å bedre dette?

- i) Ingeborg: Mye av spørsmålene som reises henger sammen, for eksempel med frivillighet og den psykososiale studentmassen. Men også at man tar vare på lavterskeltilbudene og at helsestasjonene også har ressurser som spesielt tilflyttende kan gå til. Derfor foreslår FrP å øke tilskuddene til de initiativene. Det er en frivillighetskrise hvor man må gjøre noen grep.
  - ii) Hallstein: Vil at kommunen skal bidra økonomisk til helsetilbud for studenter. Venstre foreslo i fjor å øke tilskuddene til studenthelsetiltakene, men fikk ikke flertall for 2023. Dette kommer de til å fortsette med å foreslå. I studentmeldingen vil Hallstein ha insentiver for studenter å melde flytting til Oslo. Vi trenger mer kunnskap om det, det kan studentmeldingen hjelpe med. Vi trenger også å bygge en større studentkultur. I 2011-2015 ønsket de å få til en felles studiestartsmarkering, dette har man fortsatt med (studentslippen). Skape gode arenaer for lavterskel kulturtilbud for studenter i Oslo.
  - iii) Espen: Opptatt av å se på frivilligheten, tidlig innsats og forebygging. Vært med på SiOs Studenthussatsning som gikk gjennom i fjor (5 millioner til studenthuset) og 2,5 millioner til SiO Psykisk Helse. Mer penger, mer frivillighet og mer lavterskel.
  - iv) Eirik: Kanskje det aller viktigste for psykisk helse er å ha venner, være en del av et felleskap og ha et nettverk, der har Oslo Kommune ganske store utfordringer. Da pandemien traff fikk man avbrutt den naturlige prosessen med å skape nettverk, det har vi ikke fått tilbake igjen. Statistikken på psykisk uhelse har gått mye opp i det siste. Derfor er det viktig at vi bygger opp under de sosiale møteplassene, kulturarealer og frivillighet, studenthuset blir veldig viktig. Oslo kommune som vertskapskommune må gjøre mer for landets største studentbefolkning. Helt konkret må bevilgningen til psykisk helse økes.
  - v) Marius: Fra SHoT-undersøkelsen i 2022 ser vi at rundt 25% av studentene rapporterer å ha aktivt drevet med selvskading og 5% har aktivt prøvd å ta sitt eget liv. Hva tenker dere at kommunen bør gjøre for å bøte på disse tallene:
    - (1) Hallstein: Vi må gjøre noe med dimensjoneringen, ventetiden er for lang. Ha et bedre samarbeid mellom studenthelsetjenesten og kommunalhelsetjenesten. Det er mye som kan gjøres preventivt, men når du kommer dit er kun et solid og godt helsehjelpstilbud svaret.
    - (2) Espen: Derfor er det viktig å redde Ullevål sykehus og stanse planene for Gaustad og Aker. Bygge ut studenthelsetjenesten.
    - (3) Ingeborg: Ofte utfordrende med problemstillingen, det er vanskeligere å fange opp studentene. Det må lages mest mulig lavterskeltilbud for de som sliter, og da må studentsamskipnadene ha ressurser tilsvarende. Må styrke samhandlingen på tvers i helsesektoren. Det er ingen kjapp løsning, men de mekanismene som lokalpolitikere kan gjøre for å bidra må gjøres.
    - (4) Eirik: Styrke studenthelsetjenesten på dette feltet, vi må ha et godt tilbud og må samvirke med studenthelsetjenesten. De er feil at en ikke skal benytte seg av gode private tilbud som fungerer.
    - (5) Karl Magnus: Er mange som ber om lavterskeltilbud som egentlig burde ha psykolog og motsatt. På OsloMet har man mulighet til å snakke med studentpresten som fungerer på mange måter som en rådgiver. Oppfordrer til å se på tilbud som man ikke umiddelbart ser på som studenthelsetilbud. Det er mange som flykter fra plassen de kommer fra.
- c) Hvordan øke studentmobilitet i en tid der flere og flere bor utenfor bykjernen og pendler inn til lesesal og forelesning?

- i) Eirik: Må gjøre to ting; styrke tilbudet og gjøre det billigere å reise. Å gjøre reisen billigere er en ny erkjennelse høyre har kommet frem til. Alt blir dyrere, og da bør kommunen gjøre det de kan for å få hverdagen til å gå litt mer opp økonomisk. Reduksjon i månedskortprisen er et steg i riktig retning, Høyre har foreslått å redusere denne med 200 kr mindre i måneden og skal fortsette å foreslå dette. T-banenettverket er en veldig stor del av kollektivtilbudet i Oslo. Bygge volvatsvingen for å koble fornebubanen på ringen, dette må utredes mer. Det gjør T-banetilbudet mer fleksibelt, bedre rustet for driftsbrudd og gjøre det enklere å reise i Oslo.
- ii) Hallstein: Bedre og billigere kollektivtrafikk har vært en politikk for Venstre i 20 år. Tilbudet skal være så bra at du ikke sjekker rutetidene. Da Høyre og Venstre senket månedsbillettene med 200 kr i 2007 økte salget med 45% i 2008. Samme skjedde når byrådet halverte prisen på månedskort i desember, da økte salget emd 40%. Å gjennomføre dette vil koste mindre enn man trodde.
- iii) Ingeborg: Fornebubanen nedprioriteres, prioriterer å dimensjonere tilbudet i sentrum. Det er fint å ta ned prisen på kollektivtransport, men det hjelper ikke hvis du dimensjonerer tilbudet samsvarer. Øke kapasiteten slik at man kan bo utenfor bykjernen.
- iv) Espen: Går til valg på 600 kr per månedsbillett. Styrke kollektivtilbudet som går på tvers av yttre by.
- v) Marius: Hvor mye burde månedskortet hos ruter burde koste for en student?
  - (1) Hallstein: 300 kr
  - (2) Eirik: 400 kr
  - (3) Ingeborg: ikke over 500 kr
  - (4) Espen: 400 kr
- vi) Frida: Hva med aldersgrense på studentrabatt, hva tenker dere om den? Skal vi gå over til studentrabatt uten aldersgrense? Studenter blir eldre og eldre
  - (1) Hallstein: Bør ha en aldersgrense, men minske prisene
  - (2) Eirik: Har ikke tenkt på det, men må ha lavere priser
  - (3) Ingeborg: Dimensjonere for behovet
- vii) Karl Magnus: Hva med de som studerer og har praksis utenfor Oslo?
  - (1) Eirik: Invitere politikerne i Viken og ta opp saken med dem. Det er Viken som har ansvar for de andre sonene utenfor Oslo.
  - (2) Hallstein: Vil helst at studentene bor og studerer i Oslo
  - (3) Espen: Mer er reiseskattfradrag kan være en løsning.
- d) Hvordan skal dere legge til rette for en god og sunn studentfrivillighet? SALUTT-kravet ble innført uten at det ble tatt hensyn til studenter og foreninger, hvordan skal dere unngå dette i fremtiden?
- e) Hva vil dere gjøre for å få flere studenter i fysisk aktivitet? Mange er i dag engasjert gjennom sitt idrettslag, men studentidretten sliter med kapasitet. *(slo sammen spørsmål d og e)*
  - i) Ingeborg: SALUTT er et godt eksempel på å skyte spurv med kannon. Se på om man kan innføre unntaksbestemmelser for å motivere flere. Begge sider av bordet må ha dialog og gå i dialog med de som blir berørt av tiltakene. Ha lav terskel for å gi beskjed av hva som rammer konkret. Oslo Kommune skal bli flinkere til å involvere studentene. Krisen i frivilligheten generelt for man ikke løst med et tiltak, men å løse den økonomiske krisen for studentene kan være en løsning. Senke matmomsen, åpne for flere søndagsåpne studenter slik at det er lettere for dem å få jobb. Idrett: bygge flere flerbrukshaller.

- ii) Hallstein: Kulturtilbud for studenter og idrett bør omtales i en studentmelding med tiltak. Kan øremerke penger fra studenter som melder flytting til kultur og idrett for studenter. SALUTT var en del av et forsøk på å rydde opp i utelivet i Oslo, men det er viktig å ha unntak og da er det viktig med tett dialog med de som trenger det.
  - iii) Eirik: Sjekke om det er noen man bør ha særskilt dialog med de som treffes feil av tiltak som er nødvendig for byen. Det er et problem at studentene ikke betaler skatt eller at Oslo ikke får innbyggertilskudd for dem, det hadde gjort det lettere å bruke penger på studentvelferd. Tenke gjennom hvordan kommunenes mulighet til å finansiere studentvelferd kan styrkes. Når det gjelder fysisk aktivitet burde man fått til et partnerskap med idretten i Oslo, det er noen i idrettslag i Oslo som holder på å kollapse på grunn av mangelen på frivillighet. Se på mulighet for at noen av idrettsanleggene som ikke brukes mye på dagtid kunne vært gjort tilgjengelig for studentene for å skape flere muligheter.
  - iv) Espen: Trenger mer midler til studentfrivilligheten og mer areal. Dette er viktig når man lager større arealplanleggingssaker.
- f) Hvordan skal dere videreutvikle studentinvolvering gjennom f.eks. Studenthovedstaden hvis dere får byrådsmyndighet?
- i) Hallstein: Gjenopplive de areanene vi hadde, faste møter hvor også andre fagbyråder møtte (kunnskapshovedstaden).
  - ii) Eirik: Enig med Hallstein. En ting er på byrådsnivå, men en annen ting kan være på etatnivå hvor man kan diskutere forskjellige problemstillinger for å få opp mindre problemstillinger.
  - iii) Ingeborg: Møtearenaer som nå hvor politikere blir bevisst oss som fora og ha ambisjon om å bli flinkere på å bruke oss. Ha lav terskel for å ta kontakt med politikerne. Det kan være vanskelig å skrive høringssvar og være påkøbla det som skjer i byrådet, men å ta kontakt i prosessene fra politikernes side er også en løsning.
  - iv) Espen: Vi som sitter i byråd må være fleksible og serviceinnstilte når studentene tar kontakt i tillegg til å ha faste møteplasser.

#### Diskusjon/andre spørsmål

- a) Oline: Har dere noen teorier om hvorfor behandlingen i plan- og bygg tar så lang tid?
  - i. Hallstein: Tror ikke det er målt hvor lang tid det tar. Det tar lang tid når hvert prosjekt skal ha en egen reguleringsplan. Det er et problem at flere tenker på hvordan man skal takke nei til prosjektene fremfor å spørre hva som skal til for å si ja.
  - ii. Ingeborg: Planlegge mer effektivt for prosjektene. Gjøre Oslo Kommune til en mer "ja"-kommune. Håper at noe av løsningen er å gå inn med en annen holdning.
  - iii. Espen: Hvis du får inn folk som ellers ville klaget på prosessen tidligere så blir det mindre klager og trenering etterpå.
- b) Oline: Dette med mobilitet, hørte mest om kollektivtransport, men hva med bysykler, sparkesykler? Hvor skal man ha biler og grøntarealer? Hvordan ser dere for dere bybildet?
  - i. Hallstein: bedre gåstrategi, skryte av byrådet på bysykkel og sykkeltilbudet, vil ha flere sparkesykler. Vil ikke ha det kaoset som var, men mener det bør være flere enn det er i dag, behovet er større enn taket som finnes i dag. Opptatt av at man må etablere flere grøntnivåer i byen. Parkene er viktige friområder for studentene.

- ii. Espen: Byårdets strategi på sykkelvei er unødvendig fordi de har brukt kilometermål. Ønsker å heller se på trafikkutsatte områder. Skeptiske til sparkesyklene til de satte inn taket, burde heller bøtelegge hvis de ikke leveres tilbake til bestemte områder. Ny park i Nydalen og på Økern, må være mer strenge med utbyggerne med rekkefølgekrav.
  - iii. Eirik: Mikromobilitet er kanskje det nye spennende som skjer. God sykkelsatsning i dagens byråd. Savner tenkning rundt sammenhengende trasseer, det er fortsatt for mange systemskifter. Eلسykler er gode løsninger, fordi det binder byen sammen på en effektiv og god måte. Passe på at mikromobilitet ikke skaper problemer for andre. Mer målrettet regulering for å beholde tilbudet.
  - iv. Ingeborg: Viktig å klare å utvikle grønne byområder, en viktig del av å trives i bybildet. Byutvikling som helhet er viktig.
- c) Karl Magnus: Kunne det vært en ide å få til et sentralt brukerråd? Studenter er mer dag-til-dag-basis i sitt virke, det merker man allerede. Hvordan kan man løse utfordringer med litt for korte frister for å sørge for bedre høring?
- i. Hallstein: Kommunen glemmer at vi er en studentby. Det å få en studentmelding med offisiell politikk på hvordan studentene skal være som studentby kan være med på å øke bevisstheten om at Oslo er en studentby.
  - ii. Eirik: Hva hadde fungert for studentene? Hva ville vært en god organisering fra studentenes side?
    - 1. Karl Magnus: Brukerråd som et godt middel, men fokus på hvilke frister som settes for høringer. Der er det manglende brukermedvirkning.
  - iii. Ingeborg: Vet jo at på arbeid og inkludering så er det forum hvor man inviterer relevante parter for å løfte ulike problemstillinger, men det er opp til den respektive byråden. Det kan være et format man kunne tatt inspirasjon av for å bli tvunget til å komme med innspill også.
  - iv. Espen: flytte møter.
- d) Marius: Hva vil dere at studentmeldingen skal bety for Oslo?
- i. Hallstein: Oslo kommune skal sette seg som mål å bli Norges beste studentby og så skal studentmeldingen gjennom en lang prosess i godt samarbeid og dialog med studentene bygge politikk om hvordan Oslo skal bli en bedre studentby.
  - ii. Eirik: Plan for bygging av studentbolig. Plan for styrking av møteplasser for studentene. Se på hvordan man kan styrke den psykiske helsetjenesten. Involvering av studentene. Hvordan kan vi få bygd flere idrettsanlegg, men det kan ikke være kommunens ansvar alene.
  - iii. Ingeborg: Opplever mange målsettinger, med få konkrete tiltak. Se på det vi har snakket om i dag og setter tydelige ambisjoner. Se på kvalitet og byutvikling for å være attraktiv som studentby. Bergen og Trondheim har sine ting de er kjent på, så der bør Oslo se på hvordan man kan samle fagmiljøene bedre enn man gjør i dag.
  - iv. Espen: Klare å hoste opp noen penger fra kommunen side slik at man har finansiering til det vi lover. Kommunen opererer med mange skjemaer og prinsipper så er det fint å se hvilke skjemaer man kan legge inn prinsipper som for eksempel når man legger ned næringer at man bygger studentboliger.
- e) Marius: Noe vi skal ta med oss videre til våre etterkommere?
- i. Ingeborg: flere møteplasser som i dag.
  - ii. Hallstein: Setter pris på at det er tett og god dialog med Velferdstinget og ønsker at dette fortsetter. Det kan ofte være kort vei til fra at noe spilles inn til politikere til det dukker opp i bystyret.

- iii. Eirik: Noen innbiller seg at det er vanskelig å gå tak i politikere, det er det ikke. Kom og prat med oss.
- iv. Espen: Bare å ringe.

## 5) Møte med innovasjonsdistriktene og byråd

*Nå har vi hatt møte med opposisjonen og vi har snakket om å møte innovasjonsdistriktene og byrådet en gang til før sommeren. Hva ønsker vi å få ut av disse møtene? For å kunne organisere et møte må innholdet for dette defineres så fort som mulig.*

På grunn av få muligheter til møter ut dette semesteret er det mulig vi må prioritere et møte med bryåden eller et møte med innovasjonsdistriktene. Marius vil prøve å få til et møte med begge, men ønsker å vite hvem han skal prioritere et møte med

Studenthovedstaden ønsker at byrådene blir prioritert dersom Marius må velge mellom et møte med byråden eller et møte innovasjonsdistriktene.

## 6) Kort orienteringsrunde

Olav (DNS): Planlegger neste semester med fadderuke. Påvirkes av streiken i Ringnes.

Truls (OSI): Akkurat skiftet ut store deler av hovedstyret. Går i at de har for lite areal til studentenes aktivitet. Mangler areal til 1000-1500 studenter.

Niklas (RDMI, ONH): Ikke mye å melde annet enn nylig landsmøte i ONF.

Yousef (RDMI, MF): Jobber mye med rekruttering, hatt lavere søker- og oppmøtetall de siste årene.

Andrine (samarbeidsansvarlig): Har invitert seg til de mindre institusjonene for å snakke om Velferdstinget og høre hva som skjer der. Inntrykket er at de fleste sliter med å rekruttere til studentdemokratiene.

Karl Magnus (OsloMet): Skal snart ha valgmøte hvor det skal velges nytt AU. Siden sist har de ansatt to nye prorektorer og fått mulighetene til å påvirke der. Har også deltatt på OsloMet sin budsjettkonferanse.

Stine (SiO HS): Offentliggjør årsrapporten i morgen, der kan man se hvordan det gikk i fjor. De har et ekstraordinært overskudd som skal brukes på investering i boligprosjekter og tomtekjøp. Stine er valgt inn til å jobbe i en undergruppe med revidering av lov og forskrift i samskipnadsloven. Går greit i tjenestene nå i 1. kvartal, 99% belegg i boligene, ny serviceleverandør, og gode konsultasjonstall hos SiO Helse.

Marius (VT): Flere prosesser, blant annet valg. Studentmelding er på agendaen, spesielt med bytte av byråd. Startet med budsjettarbeid opp mot revidert og oslobudsjettet 2024. Målet er gjennomslag i budsjettene og nytt byråd, jobber med der det finnes flertall. Studentmelding blir vedtatt i morgen og har bred støtte, har troa på at dette blir vedtatt. Jobber med å få til en debatt i SO23 26. April, den avholdes fysisk og strømmes.

Carl William (BISO): Ny head of politics Oslo, inntrykk av at det har vært litt lite rekruttering til fadderuken på BI.

Oline (UiO): Skal starte med studentvalget på torsdag, det er en uke hvor man kan stemme på ulike politiske liste og får 27 representanter inn. Noen prosesser som landes. Blant annet med UH-loven hvor studentene kan ha studentorgan, men opplever at det er varierende kunnskapsnivå og dialog mellom studentene og ledelsen så er nesten ferdig med et to-årig prosjekt om rammene for studentmedvirkning som sier noe om hva som står i loven. Spent på oppslutningen i valget.

## **7) Eventuelt**

Ingen saker til eventuelt