

Referat til møte i Studenthovedstaden april 2026

Forslag til dagsorden:

Sted: Oslo rådhus

Tid: 22.04.2026 kl. 16:00-17:30

Deltakere:

Leder av Velferdstinget i Oslo og Akershus, Elisabeth Gjedrem Johansen

Leder av Studentparlamentet ved UiO, Milad Rezvan

Leder av Studentparlamentet ved OsloMet, Victoria Skogsletten Dalen

Representant fra BI Studentorganisasjon, Jo Hammervold

Leder av Studentunionen Kristiania Oslo, Mathilde Stavheim

Representant fra Studentrådet ved PHS, ukjent

Leder av Det Norske Studentersamfund, Dina Sandberg

Leder av Kjellerpubnettverket på UiO, Hanne Hugem

En representant fra OSI, Truls Vestnes

Leder av SiOs hovedstyre, Eilif Tanberg

Studentlivs koordinator på OsloMet, Beate Thandiwe Dessington

Rådet for de mindre, Ane Meisfjord

Rådet for de mindre, Thordis Høskuldsdottir

Observatør, Rikke Wickstrøm Haugen, samarbeidsansvarlig i Velferdstinget og på vegne av de mindre utdanningsinstitusjonene.

Gjester fra Oslo kommune:

Mehmet Kaan Inan - byråd for kultur og næring

Malin Gjellestad

Henriette Sandberg

Håvard Klemens

Øyvind Såtvedt

Sigve Aasbø Saltveit

Forkortelser: VT – Velferdstinget, UiO - av Studentparlamentet ved UiO, OsloMet - Studentparlamentet ved OsloMet, DNS - Det Norske Studentersamfund, K - Kjellerpubnettverket på UiO, OSI – OSI, HS - SiOs hovedstyre, OK – Oslo kommune

Forslag til dagsorden:

1) Valg av møteleder og referent

a) Innstilt møteleder: Elisabeth Gjedrem Johansen

b) Innstilt referent: Marlene Svingen

2) Godkjenning av innkalling og dagsorden

Forslag til vedtak: Innkalling og dagsorden godkjennes.

3) Muntlig høring av forslag til Temaplan for studentbyen Oslo mot 2035

Byråd for kultur og næring, Mehmet Kaan Inan (H), er til stede. Malin holder presentasjon om temaplanen.

Referat:

Spørsmål til presentasjonen:

VT: Team Oslo studentby vs. Studenthovedstaden sin rolle. Hva er forskjellen?

OK: Vi trenger en arena for å diskutere mer konkret. Vi trenger å diskutere velkomsttiltak med SiO og institusjonene. Vi trenger en arena for dette, for å sikre god saksbehandling. Studenthovedstaden består av ledere og er viktig for å synliggjøre studentenes behov. Vi trenger også operative forum, ikke bare topplederforum. De kommer til å jobbe med ulike problemstillinger.

UiO: Har det blitt sett på hvilke grupper som har mest behov for den utviklingen og satsningen som legges frem i temaplanen (sosioøkonomisk bakgrunn, alder osv.)?

OK: Vi har ikke sett systematisk på dette. Tror det er flest yngre. De ulike gruppene har ulike behov, vi må jobbe mer kunnskapsbasert. Er psykisk helse aldersrelatert? Vet ikke. Vi må se på tiltakene og hva behovet er. Vi diskriminerer ikke, vi tar det sak for sak.

OSI: Hvordan skal studentretten stå seg i forhold til prioriteringsrett for barn og unge når det gjelder idrettsanlegg?

OK: Det er mangel på areal i Oslo. Vi har en idrettsplan i Oslo, der ser vi ikke bare på studenter. Det er fint å involvere studentene mer i denne planen og ha dialog med Oslo kommune. Vi må vite hva studentenes idrettsbehov er.

OSI: Vi er med, men vi havner langt bak i prioriteringskøen.

OK: Vi har mange idrettsanlegg. Det er bra, men det kan bli bedre. Vær tett på i prosessen for å få deres behov prioritert.

Internasjonal profilering og velkomsttjenester:

VT: Godt initiativ. Vi vil at internasjonale studenter skal ha tilgang på de samme tjenestene. Hvordan kan de samles mer med de norske studentene? De blir ofte skilt fra resten av studentene. De bruker tilbudene som finnes for studenter, men skilles fortsatt ofte fra de norske studentene. Det kan være lurt å legge inn noen konkrete tiltak for hvordan de kan integreres i den samlede studentmassen. Det er stort engasjement blant de internasjonale, derfor også et behov for å inkludere dem ytterligere. Mange av de som studerer i Oslo er fra Oslo og har allerede et nettverk. Vi ønsker konkrete tiltak for å samle studentmassen.

HS: Vi hadde et møte tidligere med de internasjonale studentene. Der kom det frem at mange internasjonale studenter føler at de møter en «kald vegg» når de prøver å møte seg med nordmenn. De trenger å bli ekstra godt tatt vare på. Det er krevende. Vi jobber med dette ved at vi setter av boliger til dem, slik at de ikke trenger å leie privat.

OsloMet: Har dere hatt kvalitative intervjuer med internasjonale studenter?

OK: Nei, men vi har hatt mange av de samme samtalene som dere.

OsloMet: Hvordan kan vi få med meningene til de internasjonale studentene? Hvordan involvere dem i disse samtalene? Er de godt nok representert når man skal jobbe med denne saken fremover? Det er noe å ha i bakhodet.

OK: Det finnes foreninger for internasjonale studenter. Kunne de blitt koblet til Studenthovedstaden?

VT: Absolutt. Men det krever organisering av internasjonale studenter på tvers av alle institusjonene.

OK: Kunne man laget en fast møteplass? For eksempel et årlig møte for å diskutere hva behovene er?

VT: Det er mulig, men de er ofte her kun et halvt år av gangen, så kanskje et halvårlig møte.

OK: Oslos omdømme internasjonalt?

HS: Vi unnskylder ofte at vi er en studentby. Jeg er stolt over å studere i Oslo. Jeg liker det Oslo har å tilby, vi har næringsliv, uteliv og studentliv.

VT: Vi snakker ofte om at Trondheim er en god studentby, 25 % av befolkningen der er studenter. I Oslo er 20 % studenter. Vi må få til å samle studentmassen. Det kan vi gjøre ved å snakke mer om det (mange av studentene er spredt). Vi må tydeliggjøre hvordan vi omtaler byen.

OK: Vi jobber mye med Oslo som merkevare. Dette er en del av det. Vi har alt det Trondheim har. Vi har mer av det studentene i Trondheim synes er kult.

OsloMet: Mye av problemet er at dette er en så bra by at studenttilbudet drukner i alle de andre tilbudene. Det trengs å formidles bedre. Studentkulturen er bra, men mer usynlig.

UiO: Studieavgifter for internasjonale studenter utenfor EØS: Hvordan jobber Oslo kommune med erfaringsutveksling med Stockholm og de andre nordiske landene når det kommer til inkludering av studenter utenfor EØS?

OK: Vi prøver å lære fra dem. Det er mange eksempler å hente. Nederland gjør det veldig bra. Oslo og Co er med i dette nettverket. De jobber også med det operative arbeidet.

UiO: Vi har ingen nedgang i antall internasjonale studenter totalt, men en halvering av antall studenter utenfor EU/EØS. De andre byene har ikke det samme trykket internasjonalt som vi får inn. Er det noen tiltak dere har sett på knyttet til dette med studenter utenfor EU/EØS som vil studere i Oslo?

OK: Her har studiestedene også et ansvar. De har tatt opp dette med stipender, det har andre land. Det er ikke kommunens rolle. Det er ikke vårt ansvar.

Bolig:

HS: Studentboliger er en av våre viktigste satsinger. Vi har en historisk høy satsing på dette. Vi har investert rundt 1 milliard i dette i den siste perioden. Det å bygge studentboliger er en måte å rette statlige midler inn mot kommunen på, det er rene utbetalinger når vi bygger studentboliger. Vi er bevisst på at dette er en måte det kommer både kommunen og studentene til gode på. Vi har studenter i styret til SiO. Vi jobber ikke for profitt. Vi deler ikke ut utbytte. Vi vil jobbe langsiktig for studentene. Det er et godt samarbeid med kommunen om studentboliger.

Det er et punkt om tiltak for å få flere private aktører til å bygge studentboliger. SiO burde ha prioritet her. Vi er best egnet, og kan passe på hva som er det beste for studentene. Dere mener vi har begrenset kapasitet. Vi heier på flere aktører, men vi bygger mest, mest effektivt og mest studentrettet. Hvis man ser på boligbyggenæringen generelt, har SiO en viktig rolle i å holde denne byggingen i gang.

OK: Vi bygger også. Vi ønsker også å få inn flere private aktører. De tåler markedet, og når man stiller krav om at det skal være studentboliger er det mange som ikke vil. Det gjør at det ofte går til SiO uansett.

VT: Vi merker at det er prioritert. Vi mener SiO har et særskilt ansvar siden studentene er såpass involvert i SiO.

Det å være en pådriver i tilskudsregelverk for å bo sammen med eldre. er det sett på andre krav når man gir ut lån? Når er det Husbanken gir ut tilskudd?

HS: Man får tilskudd når bygget står klart. Vi må ta opp dyre mellomfinansieringslån. Vi er i dialog med Husbanken om dette.

Helse:

OsloMet: Det er viktig og bra med fokus på psykisk helse. Vi jobber særlig med kvinnehelse og vil at kvinnelige studenter skal få raskere tilgang til gynekolog. De har ingen fast gynekolog hvis de drar for første gang. De må ofte vente opptil et halvt år. Vi håper kvinnehelse også kan få en plass i temaplanen.

VT: Når det gjelder psykisk helse, burde det spesifiseres hvilke konkrete tiltak som skal støttes og hvordan dette kan knyttes direkte til SiO. Når det gjelder tannhelse, får ikke SiO samme mulighet som det kommunale tilbudet. Dette kan avlaste kommunen, og SiO tilbyr allerede tannhelsetilbud. Vi skulle ønske mer satsing på SiO sitt helsetilbud.

OK: Det er allerede mye som er overført. Det er noe vi kan se på om vi kan flytte mer inn.

HS: SiO og Oslo kommune har et godt samarbeid på helse.

Frivillighet, idrett, kultur og uteliv:

K: Det er en styrke at man har mange lokale initiativer. Nå er det sånn at man må vite om dem, vi må jobbe med synlighet. Et eksempel er Salutkurs: da det ble innført tok det mange år før det faktisk var tilgjengelig for studentene.

UiO: Sammenlignet med Bergen og Trondheim har vi lengre tradisjon som kulturbærer, vi har lengst studentkultur. Vi mangler en felleskultur for institusjonene i Oslo, vi trenger noe samlende. Vi vil at Neuf skal være et sted mange føler tilhørighet til. Håper Team studentby kan brukes som en slik tue for å samle studentene.

DNS: Vi merker spredningen i studentmiljøene i Oslo. Det er ikke noe samlet studiested. Vi ønsker å synliggjøre oss. UiO er de eneste som bidrar økonomisk til Chateau Neuf. Vi søker også tilskudd. Det er en utfordring å tilrettelegge for andre studiesteder, vi må tilrettelegge i henhold til vedlikeholds krav fra de vi får støtte av (UiO). De andre kan knytte seg til ved å bidra økonomisk. Hvordan kan kommunen bidra? Man binder seg ved at hvis man søker et sted, så kan man ikke søke andre ordninger. Det er vanskelig å orientere seg mellom alle ordningene.

Vi er en forening som drives av frivillige. Studentstøtteordningen påvirker hvor mye tid og kapasitet de har og kan legge inn i frivilligheten.

En grønn by:

OK: Det kommer en enda større prisreduksjon på kollektivbillettene i mai.

VT: Mange studenter er avhengige av kollektivtransport. Det er kun månedskort som har studentrabatt. Har dere sett på studentrabatt uten aldersgrense? Hvorfor har studentbillett aldersgrense?

OK: Det er en politisk prioritering. Man ser ikke nytteverdien av studentenkeltillett. Nå er månedskortet så billig at det skal egne seg. Vi har fokus på månedskortet. Hvis vi skal gi rabatt på alle typer billetter, blir rabatten på månedskort enda lavere. Aldersgrensen er bare et kostnadsspørsmål for kommunen.

VT: Hva med de som bor utenfor sone 1? De som bor litt lenger unna, men som studerer i Oslo. Hvordan skal det bli billigere for studenter å pendle? Hvordan er samarbeidet med de andre kommunene?

OK: Akershus må være med på alle prisendringene vi gjør. Rabatten blir større jo flere soner man legger til. Akershus har ikke like store midler til å gjøre det slik vi har. De har andre prioriteringer. Vi har et godt tilbud og lave priser.

UiO: Vi vil gjerne at alle skal ha mulighet til å få rabatten. Vi skjønner også at man må ta den gruppen det er mest kritisk for. Det hadde vært fint å se på et mer helhetlig og langsiktig bilde der man også kan dekke studenter over 30 etter hvert.

OsloMet: Vi håper dere kan se mer på det å bygge et trygt byrom for studentene.

Arbeidsgiver, praksissted:

UiO: Kan det utarbeides et konkret tilbud for å få personer med innvandrerbakgrunn inn i arbeidslivet?

OK: Dette er en forlengelse av Oslosatsingen. Kommunen vil være en foregangsarbeidsgiver i denne problemstillingen.

UiO: Savner mer ærlighet om hvem man prøver å treffe og hvorfor. Jeg håper at det kan komme tydeligere fram.

Eventuelt: